



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.007.04.2021

Automet Group Spółka jawna w Sanoku
ul. Henryka Stankiewicza 4
38-500 Sanok

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/101 – Funkcjonowanie Krajowego Funduszu Szkoleniowego

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Rzeszowie
ul. Kraszewskiego 8, 35-016 Rzeszów
T +48 17 780 23 00, F +48 17 780 23 06
lrz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Automet Group Spółka jawna w Sanoku, ul. Henryka Stankiewicza 4, 38-500 Sanok
Kierownik jednostki kontrolowanej	Józef Leśniak, Zofia Leśniak, Grzegorz Leśniak, Piotr Leśniak ¹
Zakres przedmiotowy kontroli	Prawidłowość wydatkowania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego
Okres objęty kontrolą	Lata 2019 – 2021 (do czasu zakończenia kontroli, z wykorzystaniem dowodów sporządzonych także przed tym okresem)
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontroler	Paweł Rakowski, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr LRZ/47/2021 z dnia 8 kwietnia 2021 r.

(akta kontroli str. 1-8)

¹ Wspólnicy reprezentujący spółkę.

² Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność firmy Automet Group Spółka jawna w Sanoku (zwanej dalej Firmą) w zakresie objętym kontrolą.

Firma w prawidłowy sposób wykorzystwała oraz rozliczyła środki otrzymane z Krajowego Funduszu Szkoleniowego, pozyskane na szkolenia.

Powyższą ocenę uzasadnia również prawidłowe określenie w umowach zawartych z pracownikami praw i obowiązków wynikających z finansowania szkoleń przez pracodawcę ze środków pochodzących z Krajowego Funduszu Szkoleniowego, a także fakt, iż szkolenia, w których uczestniczyli pracownicy pozwoliły na podniesienie jakości ich pracy, a tym samym konkurencyjności Firmy na rynku.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

Prawidłowość rozdysponowania i wydatkowania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego.

Opis stanu faktycznego

1. Wysokość pozyskanych środków z KFS.

W latach 2019 – 2021 Automet Group Spółka jawna w Sanoku pozyskała z Krajowego Funduszu Szkoleniowego na organizację szkoleń pracowników łącznie 42.640 zł. Środki te zostały przyznane Firmie na podstawie dwóch umów o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników:

- z dnia 4 maja 2020 r. na kwotę 35.520 zł,
- z dnia 12 sierpnia 2020 r. na kwotę 7.120 zł.

W ramach ww. umów o finansowanie kształcenia ustawicznego pracowników Firmy, Powiatowy Urząd Pracy w Sanoku zobowiązał się do sfinansowania pracodawcy kosztów kształcenia ustawicznego 17 pracowników (odpowiednio 12 oraz 5), w każdym przypadku 80% kosztów kształcenia, nie więcej niż 300% przeciętego wynagrodzenia na jedną osobę.

Umowy te dotyczyły kształcenia pracowników z zakresie spawalnictwa i dotyczyły kursów spawania blach i rur spoinami pachwinowymi metodą MAG blacha chromonikiel, spawania blach spoinami czołowymi metodą blacha chromonikiel, rur i blach spoinami czołowymi metodą MIG/MAG blacha czarna, spawania blach i rur spoinami pachwinowymi metodą MIG blacha aluminium.

(akta kontroli str. 9-14)

Automet Group Spółka jawna w Sanoku na realizację wskazanych szkoleń wydatkowała łącznie 53.300 zł (odpowiednio 44.400 zł oraz 8.900 zł) i w każdym przypadku pokryła 20% wydatków na szkolenia.

(akta kontroli str. 101-384)

2. Wniosek do dofinansowanie.

Firma złożyła wnioski o dofinansowanie w dniach 27 lutego oraz 23 czerwca 2020 r. Wnioski te były kompletne i zawierały wszystkie wymagane elementy oraz załączniki określone w § 5 rozporządzenia z dnia 14 maja 2014 r. Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego⁴.

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Dz.U. z 2018 r. poz. 117

Dane zawarte w złożonych wnioskach były zgodne ze stanem faktycznym (w tym te dotyczące zatrudnienia), a uzasadnienie wyboru kierunku kształcenia pracowników wynikało z rzeczywistych potrzeb Firmy (organizowane szkolenia dotyczyły podstawowego profilu działalności).

Firma przed wyborem podmiotu, któremu zlecono przeprowadzenie szkoleń pracowników, dokonała porównań cenowych oraz jakościowych dostępnych na rynku szkoleń w zakresie spawalnictwa i wybrała najtańszą ofertę spełniającą wymagania w zakresie jakości prowadzonych szkoleń.

Wnioski sporządzone przez Firmę zawierały również uzasadnienie wyboru podmiotu prowadzącego szkolenia. Firma w uzasadnieniu wyboru firmy szkoleniowej, oprócz najkorzystniejszej ceny wskazała na dogodne terminy oraz miejsce prowadzonych szkoleń, zakończenie szkoleń egzaminem oraz potwierdzenie uzyskanych przez pracowników kwalifikacji Europejskim Certyfikatem Spawalniczym.

Ponadto Automet Group Spółka jawna w Sanoku wskazała na konieczność podnoszenia kwalifikacji swoich pracowników z uwagi nowe technologie oraz wymagania klientów.

(akta kontroli str. 13-90)

3. Wydatkowanie środków oraz rozliczenie zawartej umowy.

Firma otrzymała łącznie 42.640 zł z Krajowego Funduszu Szkoleniowego. Otrzymane środki zostały w całości wydatkowane na szkolenia, zgodnie z umowami zawartymi z Powiatowym Urzędem Pracy w Sanoku, a w wyniku ich realizacji 17 pracowników podniosło swoje kwalifikacje w zakresie spawalnictwa (każdy z pracowników uczestniczących w szkoleniach zdał egzamin oraz otrzymał stosowny certyfikat).

Osoby uprawnione do reprezentacji Spółki nie były powiązane z firmą prowadzącą szkolenia⁵.

(akta kontroli str. 91-100)

4. Rozliczenie umowy.

Każda z zawartych z Powiatowym Urzędem Pracy Sanoku umów została rozliczona w terminie oraz w sposób określony w umowie.

Firma spełniała wszystkie warunki zawarte we wskazanych umowach, a w wyniku ich realizacji osiągnięto zakładane cele, jakimi było podniesienie kwalifikacji i kompetencji pracowników.

Pandemia Covid-19 nie miała wpływu na realizację szkoleń objętych umowami, a wnioski o finansowanie szkoleń zostały sporządzone przez Firmę.

(akta kontroli str. 101-384)

5. Koszty szkoleń.

Środki pochodzące z Krajowego Funduszu Szkoleniowego, stosowanie do postanowień art. 69b ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o *promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*⁶, stanowiły 80% kosztów zrealizowanych przez Firmę szkoleń, a ich wysokość nie przekraczała 300% przeciętnego wynagrodzenia na jednego uczestnika.

(akta kontroli str. 101-384)

⁵ Szkolenia pracowników prowadziła firma Łętowski Consulting, Szkolenia, Doradztwo, Rozwój Mateusz Łętowski z siedzibą w Jaworznie

⁶ Dz.U. z 2020 r. poz. 1409 ze zm.

6. Umowy zawarte z pracownikami.

Przed rozpoczęciem szkoleń Firma z każdym z pracowników zawierała umowę, w której określano m.in. prawa i obowiązki leżące po stronie pracodawcy oraz pracownika, w tym także zapisy dotyczące konieczności zwrotu wydatków na szkolenie w przypadku rozwiązania przez pracownika umowy o pracę lub w przypadkach określonych w art. 52 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. *Kodeks pracy*⁷.

7. Zatrudnienie pracowników.

Pracownicy, którzy brali udział w szkoleniach organizowanych przy udziale środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego na dzień zakończenia kontroli byli zatrudnieni w Firmie, a nabyte przez nich kwalifikacje pozwoliły im na podniesienie umiejętności zawodowych.

(akta kontroli str. 385-408)

8. Efekty korzystania ze środków.

W kontroli przekazano pracownikom, którzy ukończyli szkolenia finansowane z Funduszu Pracy ankiety.

Analiza wypełnionych ankiet wykazała, że pracownicy, którzy uczestniczyli w szkoleniach organizowanych przy udziale środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego posiadali wykształcenie od zawodowego do wyższego (jedna osoba wyższe, trzy zasadnicze zawodowe, dwie średnie zawodowe oraz jedna średnie).

Żaden z pracowników w trakcie szkolenia, ani też w okresie sześciu miesięcy od jego zakończenia nie pobierał emerytury i nie zmienił stanowiska pracy.

Według ankiet zdobyte kompetencje pozwoliły pracownikom na nabycie nowych umiejętności, poprawę dotychczasowych kompetencji, a zdobyte kwalifikacje były często lub bardzo często wykorzystywane w ich pracy.

(akta kontroli str. 385-408)

9. Konsultacje w zakresie pozyskania środków.

Firma korzystała z usług Powiatowego Urzędu Pracy w Sanoku w zakresie określonym w art. 69a ust. 2 pkt 5 ustawy o *promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*, poprzez zasięganie telefonicznych informacji o procedurach obowiązujących w przypadku starania się o środki z Krajowego Funduszu Szkoleniowego. Firma korzystała także ze stron internetowych Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

(akta kontroli str. 385-408)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

⁷ Dz. U. 2020 r. poz. 1320 ze zm.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem w trakcie kontroli nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli, nie formułuje uwag i wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Rzeszów, lipca 2021 r.

Kontroler

Paweł Rakowski
Starszy inspektor
kontroli państwowej

.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie
Dyrektor
Wiesław Motyka

.....
podpis