



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.018.04.2019

Pan  
Andrzej Piątek  
Prezes  
Koła Łowieckiego Jarząbek  
w Ustrzykach Dolnych

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/19/050 Szacowanie szkód łowieckich w uprawach rolnych oraz wypłacanie odszkodowań

# I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Koło Łowieckie Jarząbek <sup>1</sup> , ul. Pionierska 2, 38-700 Ustrzyki Dolne
Kierownik jednostki kontrolowanej	Andrzej Piątek, Prezes od 19 kwietnia 2015 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Przygotowanie do realizacji zadań związanych z szacowaniem szkód łowieckich w uprawach i płodach rolnych. Prawidłowość realizacji procedury szacowania szkód łowieckich w uprawach i płodach rolnych oraz wypłaty odszkodowań.
Okres objęty kontrolą	Od 1 kwietnia 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>2</sup> .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontroler	Barbara Lew, starszy inspektor k.p., upoważnienie do kontroli nr LRZ/121/2019 z 7 sierpnia 2019 r.

[akta kontroli str. 1-5]

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>3</sup> działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

### Uzasadnienie oceny ogólnej

Koło prawidłowo realizowało zadania związane z szacowaniem szkód łowieckich na terenie dzierżawionych obwodów. Osoby wykonujące te zadania posiadały odpowiednią wiedzę oraz niezbędne środki techniczne do realizacji zadań dotyczących szacowania szkód.

Procedura szacowania szkód łowieckich w uprawach i płodach rolnych oraz ustalania wysokości odszkodowań była realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa<sup>4</sup>. Wypłata odszkodowań następowała w terminie, poza trzema przypadkami z piętnastu, w których poszkodowani nie podali numeru konta lub zwlekali z odebraniem odszkodowania w gotówce. Ustne ustalenie terminów szacowania szkód z poszkodowanymi, w objętych badaniem 15 sprawach<sup>5</sup>, było skuteczne i ostatecznie nie miało wpływu na przebieg procesu szacowania szkód.

<sup>1</sup> Dalej: Koło

<sup>2</sup> Dz. U. z 2019 r., poz. 489 ze zm., dalej *ustawa o NIK*.

<sup>3</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 1 października 1995 r. Prawo łowieckie (Dz. U. z 2018 r. poz. 2033, ze zm.), Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 marca 2010 r. w sprawie sposobu postępowania przy szacowaniu szkód oraz wypłat odszkodowań za szkody w uprawach i płodach rolnych (Dz.U Nr 45 poz. 272), Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 kwietnia 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków szacowania szkód w uprawach i płodach rolnych (Dz.U z 2019 r. poz. 776);

<sup>5</sup> W tym w dwóch przypadkach obowiązywania rozporządzenia Dz. U. z 2019 r., poz. 776

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

#### 1. Przygotowanie do realizacji zadań związanych z szacowaniem szkód łowieckich w uprawach i płodach rolnych

Opis stanu faktycznego

a) W latach od 1 kwietnia 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r. na podstawie dwóch umów<sup>6</sup>, zawartych przez Koło na okres od 1 kwietnia 2017 do 31 marca 2027 r. z Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe, Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Krośnie, Koło dzierżawiło dwa obwody łowieckie położone w województwie podkarpackim w Gminie Ustrzyki Dolne i Gminie Olszanica. Łączna powierzchnia obwodów wynosiła 16 794 ha, w tym powierzchnia po wyłączeniach wynosiła 13 979ha, a powierzchnia leśna wynosiła 9 283 ha i tak:

- Umowa nr 49/195/2017 na dzierżawę obwodu łowieckiego leśnego nr 195 pk o powierzchni 8 234 ha, w skład którego wchodziły grunty leśne o powierzchni 4 262 ha (52% obwodu) oraz grunty polne o powierzchni 3 972 ha. Powierzchnia obwodu po wyłączeniach<sup>7</sup>, wynosiła 6 547 ha, kwalifikowany jako obwód średni.

- Umowa nr 50/196/2017 na dzierżawę obwodu łowieckiego leśnego nr 196 pk o powierzchni 8 560 ha, w skład, którego wchodziły grunty leśne o powierzchni 5 021 ha (59% obwodu) oraz grunty polne o powierzchni 3 539 ha. Powierzchnia obwodu po wyłączeniach, wynosiła 7 432 ha, kwalifikowany jako obwód słaby.

[akta kontroli str. 6-28]

b) W uchwałach Walnego Zgromadzenia Koła<sup>8</sup> wskazano, że członkiem Zarządu Koła odpowiedzialnym za całokształt prac związanych z szacowaniem szkód łowieckich jest Podłowczy oraz zobowiązano Zarząd do powołania przedstawicieli Koła, którzy wejdą w skład komisji do szacowania szkód łowieckich.

Do realizacji zadań dotyczących szacowania szkód i wypłaty odszkodowań Zarząd powołał komisję do szacowania szkód, w skład której wchodziło 6 osób w łowieckim roku gospodarczym 2017/2018, a w kolejnych latach po dwie osoby.

Prezes Koła w wyjaśnieniach podał, iż osoby, którym powierzono szacowanie szkód w obwodzie łowieckim 195 pk i 196 pk nie pobierają wynagrodzenia. Jest to funkcja społeczna, jednakże szacowanie przeliczane jest na protokoły szacowania wg cennika uchwalonego przez Walne Zgromadzenie Koła (...). Członkowie Koła, (...) biorą udział w szacowaniu szkód, oceniają stopień zniszczenia uprawy, mierzą przeliczają, wyceniają i zapisują te wyniki w protokole szacowania szkody. Nie otrzymują oni wynagrodzenia w formie pieniężnej. Przyjętym sposobem wynagradzania członków Koła są tzw. dniówki. Do dniówek zalicza się prace na rzecz Koła przy zagospodarowaniu dzierżawionych obwodów (...). Myśliwi strzelają tylko ustaloną liczbę zwierząt w ustalonym planie przez Nadleśnictwo w Ustrzykach Dolnych. Myśliwi, którzy nie „mieli szczęścia” nie mogą polować ponad plan, tracą swoje dniówki z danego okresu, który jest zgodny z rokiem gospodarczym Koła.

Szacowanie w całym kontrolowanym okresie prowadzili powołani członkowie Koła (...). Od 1 kwietnia do 23 sierpnia 2018 r. tj.: okresie w którym przyjmowanie wniosków o szacowanie szkód łowieckich przekazane było do właściwości gmin otrzymaliśmy z Gmin 3 wnioski z prośbą o oszacowanie szkód. Prośba wynika z powodu braku kompetentnych osób w Gminie mających wiedzę w zakresie szacowania szkód łowieckich, a także protest sołtysów ze względu na dobro

<sup>6</sup> Umowy zawarto w dniu 31 marca 2017 r.

<sup>7</sup> Art. 26 ustawy z 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (Dz. U. z 2018 r., poz. 2033 ze zm.)

<sup>8</sup> nr 3 z dnia 23 kwietnia 2017 r., 6 maja 2018 r. i 26 maja 2019 r.

*stosunków międzysąsiedzkich. Szacowania te zostały przeprowadzone niezwłocznie po przekazaniu przez Gminy wniosków do Koła.*

W Kole nie ustanowiono regulaminu komisji szacującej szkody.

Prezes Koła w wyjaśnieniach podał, iż *Koło Łowieckie nie posiada regulaminu działania komisji szacującej szkody łowieckie. Osoby odpowiedzialne za szacowanie szkód działają na podstawie Statutu PZŁ i przepisów prawa łowieckiego (...).*

[akta kontroli str. 29-61, 76-85, 186

c) Osoby przeprowadzające szacowanie szkód łowieckich posiadały odpowiednie przygotowanie do wykonywania tych czynności i tak: podłowczy odpowiedzialny za całokształt prac związanych z szacowaniem szkód łowieckich w Kole uczestniczył w 2012 r w szkoleniu w zakresie: *Zasady postępowania, metodyka szacowania oraz ustalanie wysokości odszkodowań za szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne w uprawach i płodach rolnych* i otrzymał certyfikat<sup>9</sup> *kwalifikacji i uprawnień w zakresie szacowania szkód wyrządzonych przez zwierzynę łowną w uprawach i płodach rolnych*. Szkolenie przeprowadzono w porozumieniu z Zarządem Okręgowym Polskiego Związku Łowieckiego w Krośnie oraz Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Krośnie.

W dniu 11 maja 2018 r. trzy osoby tj. łowczy, podłowczy i myśliwy uczestniczyli w szkoleniu dotyczącym prawnych aspektów oraz praktycznych zasad szacowania szkód łowieckich zorganizowanym przez Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne.

Ponadto prowadzono w sierpniu 2017, 2018 i 2019 r. szkolenia wewnętrzne związane m. in. z szacowaniem szkód w uprawach rolnych, w których wzięło udział odpowiednio 54, 57 i 53 członków Koła.

W łowieckich latach gospodarczych 2017-2019 do dnia zakończenia kontroli Koło nie poniosło żadnych kosztów związanych z powyższymi szkoleniami.

[akta kontroli str. 62-75]

d) Koło w swoich zasobach technicznych posiadało sprzęt komputerowy, taśmę mierniczą o długości 50 m oraz farbę do znakowania. Ponadto do szacowania szkód używano sprzętu prywatnego, m.in.: samochodów osobowych i terenowych, przyrządu do pomiaru GPS, taśmy mierniczej 20 m, telefonu komórkowego, aparatu fotograficznego.

[akta kontroli str. 75]

e) Prezes Koła wyjaśnił, że *w związku tym, że od 1 kwietnia 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r. poszkodowani nie wnosili zastrzeżeń, ani nie było skarg dotyczących szacowania szkód łowieckich, Komisja rewizyjna Koła nie przeprowadzała kontroli realizacji zadań dotyczących szacowania szkód oraz wypłaty odszkodowań.*

[akta kontroli str. 76-77]

f) W ramach współdziałania z właścicielami lub posiadaczami gruntów rolnych i leśnych w celu zapobiegania szkodom w kontrolowanym czasie 21 sierpnia 2019 r. na wniosek rolnika zakupiono „pastucha elektrycznego”. Koszt urządzenia wyniósł 1121,00 zł.

W dniu 21 sierpnia 2019 r. zwarto umowę nr 1/2019 na okres 5 lat. Rolnik za otrzymanie nieodpłatnie urządzenie zrzekł się roszczeń odszkodowawczych związanych ze szkodami łowieckimi. W pierwszym roku rolnik wykorzystał pastucha do zabezpieczenia kukurydzy na obszarze 2,61 ha.

[akta kontroli str.78-85]

---

<sup>9</sup> Nr 39/KRO/2012

g) W łowieckim roku gospodarczym 2017/2018 koszty<sup>10</sup> szacowania szkód ogółem wynosiły 2653,50 zł, w tym koszty związane z dojazdem do miejsca wystąpienia szkody wynosiły 1051,40 zł, koszty wynagrodzenia osób dokonujących szacowania 1600,90 zł, w 2018/2019 koszty ogółem wynosiły 1542,70 zł, w tym koszty związane z dojazdem do miejsca wystąpienia szkody 911,50 zł, koszty wynagrodzenia osób dokonujących szacowania 631,20 zł oraz za okres od 1 kwietnia 2019 r. do 31 sierpnia 2019 r. koszty ogółem wynosiły 1 041,14 zł, w tym koszty związane z dojazdem do miejsca wystąpienia szkody 425,54 zł, koszty wynagrodzenia osób dokonujących szacowania 633,60 zł.

Powyższych kwot nie wypłacano osobom zaangażowanym w szacownie szkód łowieckich.

Prezes Koła wyjaśnił, że *koszty związane z szacowaniem szkód łowieckich ponoszone przez osoby wykonujące szacowanie szkód łowieckich nie są wypłacane, jako ekwiwalent pieniężny. Kwoty te są przeliczane na premie odstrzały zgodnie z cennikiem prac gospodarczych Koła.*

[akta kontroli str. 86-94, 183-185]

h) Koło otrzymało z PZŁ dwie wytyczne od Ministra Środowiska w zakresie szacowania tj.: pismo z dnia 3 kwietnia 2018 r., w którym zawarto informację związaną z wejściem w życie z dniem 1 kwietnia 2018 r. ustawy z dnia 22 marca 2018 r. Prawo łowieckie, wprowadzające zmiany podmiotu właściwego do przyjmowania wniosków o szacowanie szkód i ustalanie wysokości odszkodowania przez organ wykonawczy gminy (wójt, burmistrz, prezydent miasta) oraz pismo z dnia 27 kwietnia 2018 r., w którym zawarto informację, aby zawierać porozumienia z rolnikami w drodze ugody poza procedurą dochodzenia odszkodowania wskazaną w ustawie Prawo łowieckie.

[akta kontroli str. 95-98]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

W Kole stworzono warunki kadrowo-techniczne do sprawnej i zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa realizacji zadań dotyczących szacowania szkód w uprawach i płodach rolnych oraz wypłaty odszkodowań, w tym wyznaczono osoby odpowiedzialne za realizację zadań, zapewniono tym osobom odpowiednie przygotowanie oraz sprzęt niezbędny do wykonania zadań.

## **2. Prawidłowość procedury szacowania szkód łowieckich w uprawach i płodach rolnych oraz wypłaty odszkodowań.**

Opis stanu  
faktycznego

a) W kontrolowanym okresie Koło prowadziło ewidencję zgłoszeń szkód w uprawach i płodach rolnych oraz wypłaconych odszkodowań. Ewidencja zawierała: datę zgłoszenia szkody, imię, nazwisko i adres osoby zgłaszającej szkodę, miejscowość w której położona była uprawa, nr protokołu, datę szacowania wstępnego, przewidywaną datę zbioru, datę szacowania ostatecznego, rodzaj uprawy, gatunek zwierzyny, która wyrządziła szkodę, powierzchnię ogólną uprawy,

<sup>10</sup> Koszty związane z szacowaniem szkód łowieckich poniesione przez osoby szacujące szkody nie były zwracane. Stanowiły podstawę do przeliczeń na premie odstrzały zgodnie z cennikiem prac gospodarczych Koła.

% zniszczenia, powierzchnię zredukowaną uprawy, wysokość odszkodowania i datę wypłaty odszkodowania.

[akta kontroli str. 123-127, 132-133, 147-149]

b) Koło poinformowało Urząd Gminy w Olszaniczy i Urząd Miejski w Ustrzykach Dolnych<sup>11</sup> oraz Polski Związek Łowiecki Okręg Krośnieński<sup>12</sup> o osobach uprawnionych do przyjmowania zgłoszeń szkód wyrządzanych przez dziki, łosie, jelenie, daniela i sarny w uprawach i plodach rolnych.

[akta kontroli str. 150-152]

c) Od 1 kwietnia 2017 do 31 sierpnia 2019 r. na terenie dzierzawionych przez Koło obwodów zgłoszono szkody dokonane w 27 przypadkach przez jelenie, w 9 przypadkach przez dziki i jelenie i w 8 przypadkach przez dziki.

W łowieckim roku gospodarczym 2017/2018 zgłoszono zniszczenia dokonane na 16,7745 ha powierzchni zredukowanej obwodu, w tym użytki zielone stanowiły 5,68 ha (łąki 1,18 ha, koniczyna 4,50 ha) oraz grunty rolne - 11,0945 ha (kukurydza 4,45 ha, gryka 3,69 ha, pszenica 1,359 ha, bobik 1,10 ha, ziemniaki 0,3555 ha i owies 0,14 ha).

W łowieckim roku gospodarczym 2018/2019 zgłoszono zniszczenia dokonane na 8,779 ha powierzchni zredukowanej obwodu, w tym: mieszanka strączkowa i owies 4,45 ha, gryka 1,58 ha, bobik 1,12 ha, rzepak jary 1,00 ha, owies 0,459 ha i pszenica 0,17 ha.

W roku gospodarczym 2019-2020 (do 31 sierpnia 2019 r.) zgłoszono zniszczenia dokonane na 2,769 ha powierzchni zredukowanej obwodu, w tym użytki zielone stanowiły 1,61 ha, pszenica - 0,266 ha, ziemniaki - 0,103 ha, owies - 0,078 ha, sad i ogród - 0,01 ha. W przypadku czterech zgłoszonych szkód (pola obsiane gryką) do dnia 31 sierpnia 2019 r. przeprowadzono szacowanie wstępne.

[akta kontroli str. 153-158]

d) Łączna kwota wypłaconych przez koło odszkodowań w roku gospodarczym 2017/2018 wynosiła 15 487,80 zł, w 2018/2019 wynosiła 9 801 zł, od 1 kwietnia do 31 sierpnia 2019 r. wynosiła 2 939,90 zł. W sprawozdaniu ŁOW za 2018/2019 r. podano błędną kwotę wypłaconych odszkodowań tj. 9980 zł, a powinno być 9801 zł. Pomyłka nastąpiła w wyniku błędu księgowego prowadzącego dokumentację Koła. W trakcie trwania niniejszej kontroli przekazano korektę sprawozdania do Polskiego Związku Łowieckiego Zarządu Okręgowego w Krośnie.

[akta kontroli str. 134-145, 153-159]

e) W roku 2017/2018 zgłoszono 25 szkód, zaewidencjonowano 24 szkody (jedna osoba zgłaszająca wycofała się z roszczeń do odszkodowania<sup>13</sup>), w 2018/2019 zgłoszono i zaewidencjonowano 8 szkód, w 2019/2020 do 31 sierpnia 2019 r. zgłoszono i zaewidencjonowano 12 szkód spowodowanych przez jelenie i dziki. Nie było przypadków odmowy wypłaty odszkodowania.

[akta kontroli str. 123-127, 132-133, 147-149]

f, g, h, i) W kontrolowanym okresie nie było przypadków ustalenia wysokości odszkodowania w wyniku mediacji przy udziale organu gminy.

W latach gospodarczych 2017/2018, 2018/2019 oraz w okresie od 1 kwietnia 2019 r. do 31 sierpnia 2019 r. nie ustalano wysokości odszkodowania w drodze ugody, zawartej na podstawie przepisów ustawy *Kodeks cywilny*.

<sup>11</sup> Pisma z dnia 22 kwietnia 2013 r.

<sup>12</sup> E-mail z dnia 21 sierpnia 2018 r.

<sup>13</sup> Zgłoszenie przez rolnika telefoniczne i telefonicznie odwołane, brak dokumentacji. Pod numerem zgłoszenia wpisano „nie ujęto protokołu”.

Nie było przypadków skierowania przez poszkodowanych pozwów przeciwko dzierżawcy obwodu łowieckiego.

Zarówno Koło (jako dzierżawca), jak i poszkodowani nie korzystali z możliwości odwołania do nadleśniczego w sprawach związanych z szacowaniem szkód łowieckich.

[akta kontroli str. 160-165, 182]

j) W łowieckich latach gospodarczych 2017/2018, 2018/2019 podczas szacowania byli obecni wszyscy członkowie zespołu. W szacowaniach szkód nie uczestniczyli przedstawiciele ODR, poszkodowani nie wnioskowali o uczestnictwo przedstawiciela Izby Rolniczej. W okresie od 1 kwietnia 2019 r. do 31 sierpnia 2019 r. wykonano 12 szacowań. W jednym przypadku o terminie szacowania dwóch<sup>14</sup> upraw u jednego rolnika nie powiadomiono ODR.

*Prezes Koła wyjaśnił, że w przypadku zgłoszonych dwóch szkód u jednego rolnika nie została przekazana pisemnie informacja do ODR, ponieważ poszkodowany nie wiedział o szkodzie poczynionej przez jelenie w uprawie pszenicy i owsa. Poszkodowany stwierdził szkodę w chwili „wyprowadzenia” kombajnu do zbioru zboża. Wynajęcie i przyjazd kombajnu po raz kolejny było zupełnie nieopłacalne i z tego tytułu szkoda została oszacowana w dniu zgłoszenia. Zbiór pozostałego na polu zboża nastąpił zaraz po oszacowaniu szkody.*

[akta kontroli str. 76-77, 183-185]

k) Poszkodowani, u których szacowano szkody, ani członkowie komisji szacującej szkody nie wnosili zastrzeżeń do protokołów oględzin lub szacowania ostatecznego.

[akta kontroli str. 99-149]

l) Badaniom poddano 15 spraw szacowania szkód w uprawach i płodach rolnych. We wszystkich przypadkach właściciel lub posiadacz gruntu rolnego, na którym powstała szkoda, zgłaszał ją w formie pisemnej osobie uprawnionej do przyjmowania zgłoszeń szkód. W analizowanej dokumentacji nie było adnotacji dotyczących ustalenia terminów oględzin z poszkodowanymi.

W myśl § 2 ust. 2 rozporządzenia z dnia 16 kwietnia 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków szacowania szkód w uprawach i płodach rolnych<sup>15</sup>, dzierżawca obwodu łowieckiego zawiadamiał przedstawiciela wojewódzkiego ośrodka doradztwa rolniczego o terminie oględzin albo szacowania ostatecznego pisemnie, za pośrednictwem poczty elektronicznej, nie później niż przed upływem 3 dni od dnia otrzymania wniosku o szacowanie szkód. Z poszkodowanymi ustalano powyższy termin podczas przyjmowania wniosku, ewentualnie uzgadniano telefonicznie.

W sprawie braku pisemnego powiadamiania poszkodowanych o terminach szacowania szkód, Prezes Koła wyjaśnił, że *dzierżawca lub zarządca obwodu łowieckiego ma obowiązek zawiadomić poszkodowanego o terminie dokonania oględzin albo szacowania ostatecznego pisemnie, za pośrednictwem poczty elektronicznej lub przez krótkie wiadomości tekstowe (SMS), jednakże nie zawsze jest to możliwe. Osoby gospodarujące na naszym terenie to zazwyczaj ludzie starsi, którzy nie posługują się pocztą elektroniczną, nie potrafią odczytywać i pisać wiadomości tekstowych. Najbardziej skutecznym działaniem jest uzgodnienie terminu oględzin z poszkodowanym w chwili przyjmowania wniosku o szacowanie szkody, ewentualnie potwierdzenie tego jeszcze podczas rozmowy telefonicznej.*

<sup>14</sup> Dwa protokoły nr 4/2019 i 5/2019

<sup>15</sup> Dz. U. z 2019 r., poz. 776

We wszystkich przypadkach oględziny wstępne i szacowania ostateczne przeprowadzano nie później niż 7 dni od dnia otrzymania wniosku.

W dwóch przypadkach z piętnastu oprócz szacowania ostatecznego przeprowadzono oględziny wstępne. W każdym przypadku sporządzano protokoły, które zawierały wymagane ustalenia z oględzin lub szacowania ostatecznego szkód. W żadnym przypadku nie wniesiono zastrzeżeń do protokołu.

W trzech przypadkach<sup>16</sup> Koło wypłaciło odszkodowania w łącznej kwocie 2 379,6 zł po upływie 30 dni od dnia sporządzenia protokołu z szacowania ostatecznego<sup>17</sup>.

Prezes Koła wyjaśnił, że *protokół szacowania ostatecznego stanowi podstawę do wypłaty odszkodowania, której dokonuje Koło w terminie 30 dni od dnia sporządzenia protokołu z szacowania ostatecznego. Przekroczenie terminu 30 dni następuje wtedy, gdy poszkodowany pomimo próśb i przypominania nie poda konta bankowego lub nie przyjdzie po wypłatę gotówki. Nie było przypadku, aby poszkodowany żądał odsetek za czas opóźnienia.*

Odszkodowania obliczano według ww. przepisów, a następnie wyceniano według czterech podstawowych rynków w Polsce tj. Sandomierski Ogrodniczy Rynek Hurtowy, Warszawski Rolno- Spożywczy Rynek Hurtowy, Lubelski Rynek Hurtowy i Wielkopolski Rynek Hurtowy.

Ponadto Koło stosowało do podstawowych zbóż i ziemniaków cenę rynkową dla miasta Ustrzyki Dolne i Lesko. Ustalane były w porozumieniu z trzema Zarządami Kół w Ustrzykach Dolnych i Leśniczym do spraw Łowieckich w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne i kształtowały się (stan na lipiec, sierpień 2019 r.) dla: pszenicy - 90,00zł/ kwintal, owies, żyto - 70,00/kwintal, pszenżyto, jęczmień - 80,00zł/kwintal, ziemniaki 200,00/kwintal.

Koło do dnia dzisiejszego nie prowadzi żadnych sporów z właścicielami gruntów, ani spraw sądowych.

[akta kontroli str. 59-61, 166-181]

m) W latach objętych kontrolą do Koła nie wpłynęły skargi, które dotyczyłyby szacowania szkód łowieckich.

[akta kontroli str. 59-61]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W myśl § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych warunków szacowania szkód w uprawach i płodach rolnych, które weszło w życie 27 kwietnia 2019 r. dzierżawca obwodu łowieckiego zawiadamia poszkodowanego oraz przedstawiciela wojewódzkiego ośrodka doradztwa rolniczego o terminie dokonania oględzin albo szacowania ostatecznego pisemnie, za pośrednictwem poczty elektronicznej lub przez krótkie wiadomości tekstowe (SMS). W jednym zbadanym przypadku<sup>18</sup> zgłoszonym w czasie obowiązywania cyt. rozporządzenia nie dostosowano się do tego wymogu.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>19</sup> działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Ocena cząstkowa

<sup>16</sup> W badanej dokumentacji nie było podanego numeru konta bankowego.

<sup>17</sup> Poszkodowani odebrali odszkodowanie osobiście odpowiednio: po 58 dniach - kwotę 642,60 zł, po 68 dniach - kwotę 1275 zł i po 49 dniach - kwotę 462 zł.

<sup>18</sup> Szacowanie dwóch upraw u jednego rolnika.

<sup>19</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen cząstkowych dotyczących działalności w badanym obszarze: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny cząstkowej według proponowanej skali byłoby niemożliwe lub nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, należy zastosować ocenę opisową.



Procedura szacowania szkód łąwieckich w uprawach i płodach rolnych oraz ustalania wysokości odszkodowań była realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a stwierdzone uchybienia nie miały wpływu na ustaloną wysokość odszkodowania. Nie stwierdzono przypadków uchylenia się od obowiązku wypłaty odszkodowania przez Koło. Wypłaty odszkodowań po upływie ustawowego terminu wystąpiły z przyczyn niezależnych od członków Koła realizujących proces szacowania szkód. Pomimo braku pisemnego zawiadomienia o terminie szacowania szkody, poszkodowany uczestniczył w procesie szacowania. Uzgodnienia ustne przy zgłoszeniach szkód, jak również potwierdzenia telefoniczne były skuteczne i wszyscy poszkodowani uczestniczyli w ww. działaniach.

## IV. Wniosek

Wniosek pokontrolny

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli, wnosi o:

Informowanie osób poszkodowanych o terminie dokonania oględzin albo szacowania ostatecznego pisemnie, za pośrednictwem poczty elektronicznej lub przez krótkie wiadomości tekstowe (SMS).

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów , dnia 30 października 2019 r.

Kontroler  
Barbara Lew  
Starszy inspektor k.p.

/-/

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Rzeszowie

Dyrektor  
Wiesław Motyka

/-/