



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.006.04.2018
P/18/003

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Rzeszowie
ul. Kraszewskiego 8, 35-016 Rzeszów
T +48 17 780 23 00, F +48 17 780 23 06
lrz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/18/003 Działania organów administracji publicznej na rzecz ujawniania prawa własności nieruchomości w księgach wieczystych.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontrolerzy	Agnieszka Suwała, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LRZ/79/2018 z dnia 30 maja 2018 r. (dowód: akta kontroli str.1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Ropczycach ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pan Bolesław Bujak – Burmistrz Ropczyc ² od 1 grudnia 2010 r. (dowód: akta kontroli str. 3-7)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości³ działania Burmistrza na rzecz ujawniania prawa własności nieruchomości w księgach wieczystych.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W kontroli ustalono, że Burmistrz podejmował działania jedynie w stosunku do działek, które miały znaczenie gospodarcze dla Gminy np. były przeznaczone do obrotu cywilnoprawnego lub, w przypadku dróg, ujawnienie prawa własności było konieczne ze względu na podejmowane remonty lub przebudowy. W przypadkach, w których nie zachodziły powyższe przesłanki, czynności te były podejmowane z opóźnieniem lub nie podejmowane w ogóle.

Skutkiem tego, liczba działek o nieuregulowanym stanie prawnym w stosunku do stanu wyjściowego z 10 września 2012 r. wzrosła z 40 do 61 (stan na dzień 30 czerwca 2018 r.), natomiast ich powierzchnia zwiększyła się z 5,4395 ha do 10,6152 ha. Spośród 40 działek, których stan prawny był nieuregulowany na 10 września 2012 r., w stosunku do 20 działek o powierzchni 1,9444 ha, Gmina do dnia 30 czerwca 2018 r., nie podjęła żadnych działań celem ich uregulowania.

Pomimo wzrastającej liczby działek o nieuregulowanym stanie prawnym, Gmina nie wykorzystywała w całości środków finansowych zaplanowanych na ten cel. Wykorzystanie wynosiło bowiem w kolejnych latach: 35%, 92%, 94% i 26% (za I półrocze 2018 r.).

¹ Dalej: Urząd lub Urząd Miejski.

² Dalej: Burmistrz lub Burmistrz Ropczyc.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

Ponadto, w przypadku 22 działek (na 60 objętych kontrolą), Gmina pomimo zebrania kompletnej dokumentacji nie złożyła do Sądu wniosków o ujawnienie prawa własności w księgach wieczystych.

Analiza 45 spraw obejmujących 60 wniosków⁴ złożonych do Sądu o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności do nieruchomości wykazała, że były one składane w różnych terminach wynoszących od sześciu do 1361 dni od dnia zgromadzenia kompletnej dokumentacji umożliwiającej złożenie takiego wniosku. Spośród 80 wniosków⁵ złożonych przez Gminę w okresie objętym kontrolą, cztery wnioski (5%) zostały zwrócone przez Sąd Rejonowy w Ropczycach. Gmina, dopiero w trakcie trwania niniejszej kontroli złożyła do Sądu dwa zawiadomienia o zmianie właściciela nieruchomości, w przypadkach, w których przestała być ich właścicielem w 2015 r. i 2017 r. na mocy wyroków sądowych o zasiedzeniu.

Ponadto, Gmina nieterminowo przekazywała Staroście informacje dotyczące zmian objętych ewidencją gruntów i budynków, które powinny być dokonywane w terminie 30 dni od ich dokonania (13 przypadków z 24, tj. 54%) oraz odpisy wydanych przez Burmistrza decyzji administracyjnych (7 przypadków z 18, tj. 38%), które winny być przekazane w terminie do 14 dni od uprawomocnienia, zgodnie z przepisami ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

Gmina nierzetelnie sporządzała *Informację o stanie mienia komunalnego*⁶ za lata 2014-2017. Dane zawarte w tych dokumentach były niespójne i zawierały błędy rachunkowe i merytoryczne.

Badanie 40 spraw wykazało, że prowadzona w Gminie ewidencja nieruchomości była zgodna z katastrzem nieruchomości, a stwierdzone niewielkie różnice, nie miały wpływu na ocenę ogólną w tym zakresie.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu
faktycznego

1. Realizacja zadań w zakresie uregulowania stanu prawnego nieruchomości Gminy Ropczyce⁷.

1.1

Zgodnie z ustawą z dnia 7 września 2007 r. o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego⁸ Starosta Ropczycko-Sędziszowski⁹ przekazał Gminie Ropczyce uzupełniony wykaz nieruchomości w wersji elektronicznej, z datą stworzenia 10 września 2012 r. w postaci *Sprawozdania z procesu ujawniania nieruchomości Skarbu Państwa i Jednostek Samorządu Terytorialnego*¹⁰, które zawierało dane

⁴ Obejmujących łącznie 341 działek ewidencyjnych. W części badanych spraw składano więcej niż jeden wniosek.

⁵ Tabela nr 4 – akta kontroli str. 11 – łącznie w okresie objętym kontrolą Gmina złożyła 80 wniosków, a uregulowano łącznie stan prawny 362 działek ewidencyjnych poprzez ujawnienie prawa własności w księgach wieczystych.

⁶ Dalej *Informacja o smk lub Informacja*.

⁷ Dalej: Gmina

⁸ Dz.U. z 2012 r. poz. 1460, dalej: *ustawa o ujawnieniu w KW prawa własności nieruchomości*.

⁹ Dalej: Starosta lub Starosta RS.

¹⁰ Dalej: *Sprawozdanie*.

dotyczące nieruchomości będących w posiadaniu wszystkich gmin leżących na obszarze Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego, w tym Gminy Ropczyce.

Gmina, po dokonaniu uzupełnień i korekt odesłała *Sprawozdanie* do Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie. Przedłożony do kontroli plik *Sprawozdania* zawierał dokonane korekty i uzupełnienia.

W *Sprawozdaniu* wykazano 2.867 działek ewidencyjnych będących własnością Gminy Ropczyce, składających się na 1.575 nieruchomości, w tym:

- 1.553 działki ewidencyjne położone w obszarze miejskim, na który składają się obręby ewidencyjne: Ropczyce, Ropczyce – Chechły, Ropczyce – Pietrzejowa i Ropczyce – Witkowice,
- 1.314 działek ewidencyjnych położonych w obszarze wiejskim, na który składają się obręby ewidencyjne: Brzezówka, Gnojnica, Lubzina, Łączki Kucharskie, Mała, Niedźwiada, Okonin.

Łączna powierzchnia 2.867 działek ewidencyjnych wyniosła: 12.421,7126 ha.

W przypadku 769 działek w kolumnie *Tytuł prawny* wpisano bd.

Do kontroli przedłożono również wydruk dokumentu *Stan gminnego zasobu nieruchomości – wg wykazu, stan na 10 września 2012 r.*, który zawiera 2128 działek ewidencyjnych składających się na 360 nieruchomości wraz z wydrukiem stanowiącym wyciąg z ww. dokumentu, zawierający listę 40 działek o nieuregulowanym stanie prawnym tj. wykaz rzeczywistego stanu gminnego zasobu nieruchomości na dzień 10 września 2012 r.

Burmistrz wyjaśnił, że różnica w ilości działek o nieuregulowanym stanie prawnym wykazana w *Sprawozdaniu* a wykazem obrazującym rzeczywisty stan gminnego zasobu nieruchomości na dzień 10 września 2012 r. wynika, z tego że wykaz przekazany w 2012 r. Gminie przez Starostę do uzupełnienia, zawierał wpisy, które wymagały weryfikacji. Weryfikacja ta prowadzona była przez jednego pracownika, jako zadanie dodatkowe. Wiązała się to z koniecznością uzupełniania wszystkich danych o działce, gdyż często wykaz zawierał tylko informację o braku danych. W wielu przypadkach, w wykazie uwidocznione były działki nieistniejące (wcześniej podzielone lub zniesione do innego numeru). Zachodziła również konieczność znalezienia przyczyn rozbieżności pomiędzy wpisami w katastrze nieruchomości a wpisami w księgach wieczystych. Wszystko to zajmowało bardzo dużo czasu. Ponadto instrukcja dot. wypełniania *Sprawozdania* była niezrozumiała, sposób uzupełniania, korekta istniejących wpisów lub dokonywanie nowych nie było precyzyjnie określone. W związku z powyższym nie było możliwości dokonania wszystkich potrzebnych korekt i uzupełnień. *Sprawozdanie* to, po dokonaniu częściowych korekt i uzupełnień przekazano elektronicznie do Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie.

Ponadto Burmistrz wyjaśnił, że obecnie niemożliwe jest dokładne określenie dat otrzymania pliku *Sprawozdania* od Starosty, czasu przeznaczonego na jego wypełnienie i daty przekazania do Urzędu Wojewódzkiego, ponieważ w 2013 r. wymieniono w Urzędzie Miejskim w Ropczycach sprzęt komputerowy i nie zachowała się korespondencja mailowa z tamtego okresu. Wersja elektroniczna przedłożona do kontroli, była tą, którą przekazano w 2012 r. do Urzędu Wojewódzkiego. Rzeczywisty stan gminnego zasobu nieruchomości, w tym działek o nieuregulowanym stanie prawnym został ujęty w wydruku przedłożonym do kontroli.

W związku z powyższym analizą objęto przedłożone do kontroli wykazy, przedstawiające rzeczywisty stan gminnego zasobu nieruchomości Gminy Ropczyce.

Liczba działek o nieregulowanym stanie prawnym w Gminie Ropczyce wynosiła:

- a) na dzień 10 września 2012 r. – 14 nieruchomości, na które składało się 40 działek ewidencyjnych o powierzchni 5,4395 ha, z których 31 to drogi, siedem działki rolne, a dwie to rów i zabudowa handlowa,
- b) na dzień 1 stycznia 2015 r. – 18 nieruchomości, na które składało się 106 działek ewidencyjnych o powierzchni 20,0790 ha (98 – drogi, sześć – działki rolne, dwie – rów i zabudowa handlowa):
 - w tym z wykazu z 10 września 2012 r. - 13 nieruchomości, na które składało się 39 działek ewidencyjnych o powierzchni 5,3942 ha (31 –drogi, sześć – działki rolne, dwie – rów i zabudowa handlowa),
- c) na dzień 1 stycznia 2016 r. – 18 nieruchomości, na które składało się 74 działek ewidencyjnych o powierzchni 15,7571 ha (62 – drogi, dziewięć – działki rolne, trzy - działki zabudowane i rów):
 - w tym z wykazu z 10 września 2012 r. - 11 nieruchomości, na które składało się 21 działek ewidencyjnych o powierzchni 2.1029 ha (13 – drogi, sześć – działki rolne, dwie – rów i zabudowa handlowa),
- d) na dzień 1 stycznia 2017 r. – 29 nieruchomości, na które składało się 62 działki ewidencyjne o powierzchni 10,1006 ha (43 – drogi, 16 – działki rolne, trzy – rów i działki zabudowane):
 - w tym z wykazu z 10 września 2012 r. - 11 nieruchomości, na które składało się 21 działek ewidencyjnych o powierzchni 2.1029 ha (13 – drogi, sześć – działki rolne, dwie – rów i zabudowa handlowa),
- e) na dzień 1 stycznia 2018 r. – 29 nieruchomości, na które składało się 62 działki ewidencyjne o powierzchni 6,2770 ha (50 – drogi, dziewięć – działki rolne, dziewięć – rowy, zieleń miejska i działki zabudowane):
 - w tym z wykazu z 10 września 2012 r. - 11 nieruchomości, na które składało się 21 działek ewidencyjnych o powierzchni 2.1029 ha (13 – drogi, sześć – działki rolne, dwie – rów i zabudowa handlowa),
- f) na dzień 30 czerwca 2018 r. – 38 nieruchomości, na które składało się 61 działek ewidencyjnych o powierzchni 10.6152 ha (42 – drogi, 13 – działki rolne, sześć rowy i działki zabudowane):
 - w tym z wykazu z 10 września 2012 r. - 11 nieruchomości, na które składało się 21 działek ewidencyjnych o powierzchni 2.1029 ha (13 – drogi, sześć – działki rolne, dwie – rów i zabudowa handlowa).

W stosunku do 40 działek o nieuregulowanym stanie prawnym na dzień 10 września 2012 r. Gmina Ropczyce w okresie od września 2012 r. do 30 czerwca 2018 r.:

- a) podjęła następujące działania w celu ujawnienia prawa własności w księgach wieczystych w stosunku do 20 działek:
 - od września 2012 r. do 1 stycznia 2015 r. uregulowała stan prawny jednej działki (282/1 obręb Ropczyce) poprzez jej podzielenie, a następnie zniesienie do nowopowstałych działek (scalenie), dla których założono nowe księgi wieczyste,

- od 1 stycznia 2015 r. do 1 stycznia 2016 r. uregulowała stan prawny 18 działek (stanowiących 2 nieruchomości) poprzez ujawnienie prawa własności w księgach wieczystych (działki te objęte były księgami wieczystymi, w których jako właściciel figurował Skarb Państwa),
 - w przypadku 1 działki (1354 obręb Ropczyce-Chechły) na dzień 10 września 2012 r. wniosek o ujawnienie prawa własności był w trakcie rozpatrywania przez Sąd Rejonowy w Ropczycach. Sąd w dniu 31 stycznia 2013 r. wydał postanowienie o oddaleniu wniosku. Powodem oddalenia był fakt, że osoby dokonujące sprzedaży działki na rzecz Gminy Ropczyce nie wykazały prawidłowo prawa własności do działek, z których po synchronizacji powstała działka 1345. W związku z tym, działka ta na dzień 30 czerwca 2018 r. jest działką o nieuregulowanym stanie prawnym.
- b) nie podjęła działań w celu uregulowania prawa własności w przypadku 20 działek ewidencyjnych, stanowiących 10 nieruchomości o powierzchni 1,9444 ha (12 – drogi, sześć – działki rolne, dwie – rów i zabudowa handlowa).
- (dowód: akta kontroli str. 8-10, 17-18, 19-56, 73-77, 266-270, 273-274)

1.2

Celem zbadania prawidłowości prowadzonych przez gminę działań mających na celu uregulowanie stanu prawnego nieruchomości stanowiących gminny zasób nieruchomości szczegółowej analizie poddano próbę 60 spraw dotyczących 60 działek ewidencyjnych, w tym 27 z wykazu działek o nieuregulowanym stanie prawnym na dzień 10 września 2012 r.¹¹ i 33 działki, które pojawiły się w gminnej ewidencji nieruchomości w trakcie okresu objętego kontrolą.

Analiza wykazała, że w 30 przypadkach od dnia pierwszej czynności w postępowaniu do uzyskania dokumentu o nabyciu prawa własności upłynęło od trzech do 57 dni, w 10 przypadkach od 62 do 118 dni, w 19 przypadkach czas do uzyskania dokumentu o nabyciu prawa własności wyniósł od 134 do 1334 dni (w tym 16 spraw do 500 dni i trzy sprawy – 618 dni, 1035 i 1334 dni), jedna sprawa prowadzona była przez Wojewodę Podkarpackiego z wniosku Starostwa, bez udziału Gminy.

W 22 przypadkach z 60 badanych działek, pomimo zgromadzenia dokumentacji nie złożono do Sądu wniosku o ujawnienie prawa własności w księgach wieczystych. W jednym przypadku (dot. działki z wykazu z 10 września 2012 r.) Gmina złożyła wniosek, lecz Sąd wydał postanowienie o oddaleniu wniosku o ujawnienie prawa własności w księgach wieczystych (patrz opis w punkcie 1.1).

(dowód: akta kontroli str. 48-79)

¹¹ Akta 12 działek ujętych w wykazie na dzień 10 września 2012 r. nie mogły zostać poddane analizie, ponieważ zostały zniszczone w trakcie powodzi w 2009 r. (patrz opis w punkcie 1.1), natomiast 1 działka w 2013 r. uległa podziałowi a następnie scaleniu z innymi działkami - założono księgi wieczyste dla nowych numerów działek.

1.3

W Urzędzie brak było wewnętrznych uregulowań dotyczących sposobu prowadzenia ewidencji zasobu nieruchomości, o której mowa w art. 23 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami¹². Burmistrz wyjaśnił, że *prowadzenie ewidencji zasobu nieruchomości wpisane jest do zakresu czynności pracownika*. Nie wskazał szczególnych rozwiązań, które można by uznać za tzw. „dobre praktyki”.

(dowód: akta kontroli str. 80-83)

1.4

Ewidencja nieruchomości gminnych prowadzona była w Urzędzie Miejskim w programie Excel oraz EWMAPA FB. W 2017 r. roku wdrożono program *Ewidencja Mienia Komunalnego* firmy [...] ¹³ jednak, nie był on wykorzystywany z uwagi na ograniczony zakres raportowania z programu.

Kontrolującym przedłożono wydruki ewidencji z programu Excel pt. *Stan gminnego zasobu nieruchomości* według stanów na dzień 1 stycznia 2015 r., 2016 r., 2017 r., 2018 r. oraz 30 czerwca 2018 r.

Zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt 1, ust. 1c oraz art. 25 ust. 1 i 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, gminnym zasobem nieruchomości gospodaruje burmistrz, który zobowiązany jest do prowadzenia ewidencji nieruchomości zgodnie z katastrem nieruchomości. Ewidencja ta obejmuje w szczególności:

- 1) oznaczenie nieruchomości według księgi wieczystej oraz katastru nieruchomości;
- 2) powierzchnie nieruchomości;
- 3) wskazanie dokumentu potwierdzającego posiadanie przez gminę praw do nieruchomości, w przypadku braku księgi wieczystej;
- 4) przeznaczenie nieruchomości w planie miejscowym, a w przypadku braku planu - w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy;
- 5) wskazanie daty ostatniej aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gminy oddanych w użytkowanie wieczyste lub daty ostatniej aktualizacji opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu nieruchomości gminy;
- 6) informacje o zgłoszonych roszczeniach do nieruchomości;
- 7) informacje o toczących się postępowaniach administracyjnych i sądowych.

Analiza przedłożonych ewidencji za ww. lata wykazała, że obejmują one dane wymienione powyżej w punktach 1, 2, 3, 6 i 7, a ponadto dane dotyczące obrębu ewidencyjnego, wielkości udziału Gminy w nieruchomości, rodzaju prawa majątkowego, wskazanie organu wydającego dokument własności, rodzaj, numer i datę dokumentu własności, datę zbycia działki/lokalu, rodzaj i powierzchnię użytków. Dane wymienione w punkcie 4 ewidencjonowane są w programie EW MAPA FB i obejmują również przebieg granic nieruchomości i użytków gruntowych.

¹² Dz.U. z 2018 r. poz. 121 ze zm.

¹³ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330) i art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r., poz. 419) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie ujawnienia nazwy przedsiębiorcy. Wyłączenia tego dokonano w interesie przedsiębiorcy.

Pan Józef Krzych – Kierownik Referatu BPPiN wyjaśnił, że w skład gminnego zasobu nieruchomości nie wchodzi nieruchomości oddane w trwałe zarząd oraz w użytkowanie wieczyste, w związku z tym, w ewidencji brak danych wymienionych w punkcie 5 dotyczącym aktualizacji opłat rocznych. Do gminnego zasobu nieruchomości zalicza się natomiast nieruchomości będące w użytkowaniu wieczystym gminy. Dane dotyczące wysokości opłat za ich użytkowanie wieczyste oraz dat aktualizacji wysokości opłat przez Starostę ewidencjonowane są odrębnie. Do wglądu przedłożono aktualny wydruk ewidencji nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym Gminy Ropczyce, obejmujący 47 działek i trzy lokale związane z gruntem będące w użytkowaniu wieczystym. Ewidencja zawiera dane dotyczące wysokości opłat rocznych oraz daty ich ostatniej aktualizacji. W przypadku trzech działek objętych w użytkowanie wieczyste w 2018 r. widnieją dane dotyczące wysokości opłat rocznych, ale brak jest daty ich ostatniej aktualizacji przez Starostę. Pan Józef Krzych wyjaśnił, że brak daty spowodowany jest tym, że ostatnia aktualizacja dokonana była dla poprzedniego użytkownika wieczystego i Gmina nie posiada wiedzy co do daty tej aktualizacji.

Burmistrz wyjaśnił, że zgodność danych ujętych w prowadzonej ewidencji nieruchomości gminnych z danymi wykazanymi w ewidencji prowadzonej przez Starostę (kataster) zapewniano poprzez uzyskiwanie na początku każdego roku, od Starosty, wykazu nieruchomości według ewidencji gruntów i porównywanie go z ewidencją gminną prowadzoną w Excelu oraz pobieranie raz na kwartał od Starosty danych zawartych w programie EW MAPA FB.

Analiza porównawcza danych dotyczących 40 wybranych działek będących własnością Gminy Ropczyce zawartych w ewidencji zasobu nieruchomości gminnych oraz geodezyjnej ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Starostę Ropczycko-Sędziszowskiego (kataster) wykazała, że:

- w 8 przypadkach widnieją różnice w klasyfikacji użytków między danymi wykazanymi w ewidencjach gminnych i katastrze,
- w jednym przypadku numer księgi wieczystej w ewidencji gminnej jest inny niż w katastrze,
- w 30 przypadkach w ewidencji geodezyjnej prowadzonej przez Starostwo Ropczycko-Sędziszowskie brak jest informacji o położeniu działki.

Burmistrz, wyjaśnił że:

- opisy działek w zakresie rodzaju użytkowania w ewidencji zasobu nieruchomości gminnych dokonywane są z zamiarem wskazania faktycznego lub planowanego wykorzystania nieruchomości pod względem gospodarczym, a w katastrze rodzaje użytków wskazywane są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków¹⁴
- błędny numer KW w ewidencji nieruchomości wynikał z pomyłki i został poprawiony na właściwy.

Ponadto wyjaśnił, że Gmina nie ma wpływu na uzupełnienie wpisów w rubryce „*Położenie nieruchomości*”, ponieważ leży po stronie Starosty prowadzącego kataster.

(dowód: akta kontroli str. 81, 84-86, 87-88, 100-107)

¹⁴ Dz. U. z 2016 r. poz. 1334 ze zm.

1.5.

Gmina w okresie objętym kontrolą prowadziła gminną ewidencję nieruchomości zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt 1, ust. 1c i art. 25 ust. 1 i 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, jak również ewidencję środków trwałych. Szczegółowe zasady prowadzenia ewidencji środków trwałych w Urzędzie Gminy zostały opisane w Zarządzeniu Burmistrza Ropczyc w sprawie określenia polityki rachunkowości dla budżetu Gminy Ropczyce i Urzędu Miejskiego w Ropczycach¹⁵, zgodnie z którym księgową ewidencja środków trwałych powiązana jest z analityczną ewidencją gminnego zasobu nieruchomości, którą prowadzi Referat BPPiN. Dane z ewidencji prowadzonej przez Referat BPPiN na koniec każdego roku przekazywane są do księgowości Urzędu jako ustalony stan mienia na koniec każdego roku.

Analiza porównawcza danych dotyczących 40 wybranych działek będących własnością Gminy Ropczyce zawartych w ewidencji zasobu nieruchomości gminnych, ewidencji środków trwałych prowadzonych w Urzędzie Miejskim oraz geodezyjnej ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Starostę Ropczycko-Sędziszowskiego (kataster) wykazała, oprócz różnic opisanych w punkcie 1.4, także w jednym przypadku, brak ujęcia nieruchomości w ewidencji środków trwałych, natomiast w katastrze jako właściciel widnieje Skarb Państwa.

Burmistrz, wyjaśnił że brak ujęcia jednej nieruchomości w ewidencji środków trwałych wynika z tego, że stała się ona własnością Gminy na podstawie decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 14 maja 2018 r. i w związku z tym nie mogła być ujęta w ewidencji środków trwałych na dzień 31 grudnia 2017 r.

(dowód: akta kontroli str. 89-100)

1.6

Informacje o smk za lata 2014 – 2017 zostały sporządzone w terminie określonym w art. 267 ustawy o finansach publicznych¹⁶ tj. do dnia 31 marca oraz przed upływem tego terminu złożone w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie.

Analiza przedłożonych *Informacji o smk* złożonych za lata 2014-2017 wykazała:

- a) brak danych dotyczących zmian w stanie gruntów będących we współwłasności i użytkowaniu wieczystym Gminy Ropczyce (dot. *Informacji* składanych za lata 2014-2017),
- b) błędy w *Informacji* złożonej za 2015 r.:
 - W punkcie 1 i w punkcie 7 (w części dot. gruntów będących we współwłasności Gminy oraz w użytkowaniu wieczystym), sumy powierzchni gruntów w tabelach przedstawiających lokalizację, powierzchnię, ilość działek i ich wartości są inne niż wynikające z ujętego pod tabelami rozbieżności ich według przeznaczenia
 - W punkcie 10.III i 10.IV w części dotyczącej zmiany stanu gruntów będących własnością Gminy Ropczyce, bilans ilości działek nabytych i zbytych w 2015 r. (234-51=183 szt.) nie odpowiada danym wynikającym z tabel

¹⁵ Zarządzenie Burmistrza Ropczyc Nr SOO.0050.1.6.2015 z dnia 16.01.2015 r.

¹⁶ Dz.U. z 2017 poz. 2077 ze zm.

ujętych w punktach nr 1 *Informacji* z lat 2014 i 2015 tj. przyrost ilości działek w 2015 r. w stosunku do 2014 r. wyniósł 200 szt. Wiąże się to również z ujęciem w innych wysokościach danych dotyczących powierzchni i wartości działek,

c) błędy w *Informacji* złożonej za 2016 r.:

- w punkcie 7 niewykazanie w strukturze gruntów będących współwłasnością Gminy Ropczyce ilości nieużytków rolnych, które były ujmowane w *Informacjach* w pozostałych latach.
- W punkcie 10.III i 10.IV w części dotyczącej zmiany stanu gruntów będących własnością Gminy Ropczyce, ujęto błędne dane o ilości działek, niewynikające z załączników do *Informacji*. Ponadto, bilans ilości działek nabytych i zbytych w 2016 r. (liczony wg danych ujętych w załącznikach do *Informacji*: $82-23=59$ szt.) nie odpowiada danym wynikającym z tabel ujętych w punktach 1 *Informacji* z lat 2015 i 2016 tj. przyrost ilości działek w 2016 r. w stosunku do 2015 r. wyniósł 72 szt. Wiąże się to również z ujęciem w innych wysokościach danych dotyczących powierzchni i wartości działek.

d) błędy w *Informacji* złożonej za 2017 r.:

- w punkcie 1 niewykazanie w strukturze gruntów będących własnością Gminy Ropczyce gruntów leśnych, które były ujmowane w *Informacjach* w latach poprzednich,
- w punkcie 7, w części dot. gruntów będących w użytkowaniu wieczystym, suma powierzchni gruntów w tabeli przedstawiającej lokalizację, powierzchnię, ilość działek i ich wartość jest inna niż wynikająca z ujętego pod tabelą rozbicia ich według przeznaczenia,
- w punkcie 10.III i 10.IV w części dotyczącej zmiany stanu gruntów będących własnością Gminy Ropczyce, bilans ilości działek nabytych i zbytych w 2017 r. ($77-26=51$ szt.) nie odpowiada danym wynikającym z tabel ujętych w punktach 1 *Informacji* z lat 2016 i 2017 tj. przyrost ilości działek w 2017 r. w stosunku do 2016 r. wyniósł 68 szt. Wiąże się to również z ujęciem w innych wysokościach danych dotyczących powierzchni i wartości działek.

(dowód: akta kontroli str. 108-162)

1.7

W latach 2015 – I poł. 2018 Gmina w 24¹⁷ przypadkach dokonała powiadomienia Starosty o zmianach danych objętych ewidencją gruntów i budynków (obowiązek wynikający z art. 22 ust. 2 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*¹⁸).

W 11 przypadkach zmiany te zostały zgłoszone w terminie do 30 dni, w 13 przypadkach w terminach powyżej 30 dni tj.:

- w 6 przypadkach po upływie 4.316 dni (dotyczy zmian zaistniałych 8 kwietnia 2004 r.),
- w 7 przypadkach po upływie 168 dni.

(dowód: akta kontroli str. 164-169)

¹⁷ W załączniku do pisma z 12 lipca 2018 r. Burmistrz poinformował o 28 przypadkach. W kolejnym piśmie z 12 lipca 2018 r. poinformował, że w czterech przypadkach nie nastąpiła żadna zmiana w zakresie działek, a opracowanie dokumentacji geodezyjnej miało na celu doprowadzenie do zgodności przebiegu granicy działek wg ścian budynków, które zostały błędnie wykazane po modernizacji gruntów i uniemożliwiały wydzielenie lokali.

¹⁸Dz.U. z 2017 poz. 2101 ze zm.

1.8

W latach 2015 – I poł. 2018 Burmistrz wydał 18 decyzji administracyjnych, których odpisy (po nadaniu klauzuli ostateczności), zgodnie z art. 23 ust. 3 pkt 1 lit. a i art. 23 ust. 5 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, Gmina obowiązana była przekazać Staroście w terminie 14 dni. W dziewięciu przypadkach Gmina przekazała odpisy w terminie 14 dni od daty uprawomocnienia się decyzji, w dwóch przypadkach nie można ustalić terminu z uwagi na nieczytelną datę wpływu do Starostwa i brak w dokumentach sprawy potwierdzenia odbioru pisma przez Starostwo, w siedmiu przypadkach odpisy decyzji przekazano w terminach powyżej 14 dni tj. od 17 do 77 dni.

Burmistrz wyjaśnił, że w jednym przypadku, zaginęło zwrotne potwierdzenie odbioru. Ustalono w Starostwie, że decyzja została doręczona 29 września 2015 r.¹⁹

(dowód: akta kontroli str. 164, 167-168, 169)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1.

W stosunku do 40 działek o nieuregulowanym stanie prawnym na dzień 10 września 2012 r. Gmina Ropczyce w okresie od września 2012 r. do 30 czerwca 2018 r. nie podjęła żadnych działań w celu uregulowania prawa własności w przypadku 20 działek ewidencyjnych, stanowiących 10 nieruchomości.

Burmistrz wyjaśnił, że 20 działek o nieujawnionym w księgach wieczystych prawie własności zostało nabyte na rzecz Gminy Ropczyce przed 2009 r. Akta tych spraw przechowywane były w podręcznym archiwum w piwnicy Urzędu Miejskiego w Ropczycach, które zostało zalane podczas powodzi w 2009 r., a następnie powtórnie w 2010 r. Przechowywane tam akta zostały namoczone i zanieczyszczone wodą, która naniósł duże ilości mułu, środków chemicznych i biologicznych. Za zgodą Archiwum Państwowego, akta zostały zniszczone, ponieważ mogły stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi.

Wyjaśnił również, że działki te, to w większości drogi, których Gmina nie zamierza zbywać, działki które nie są drogami, do chwili obecnej nie były planowane do zbycia, dlatego nie podejmowano czynności do złożenia wniosków o dokonanie wpisu w księgach wieczystych. Stan prawny tych działek jest uregulowany poprzez uzyskanie dokumentu własności, a dokonanie wpisu w księdze wieczystej stanowi jedynie ujawnienie tego prawa. Burmistrz poinformował także, że niezwłocznie zostaną podjęte działania celem przygotowania wniosków do Sądu o założenie ksiąg wieczystych dla tych działek.

(dowód: akta kontroli str. 8-10, 17-18, 19-56, 73-77, 266-270)

2.

¹⁹ Tj. po upływie 7 dni.

Analiza 60 spraw, dotyczących 60 działek ewidencyjnych, wykazała, że w trzech przypadkach czas od podjęcia pierwszej czynności w sprawie do uzyskania dokumentu o nabyciu prawa własności wyniósł 618 dni, 1035 i 1334 dni.

Burmistrz wyjaśnił, że wynikało z tego, iż:

- działka 863/1 (1334 dni) położona w Małej, została przydzielona do użytkowania nauczycielom na podstawie art. 56 ustawy *Karta nauczyciela*, nie może być przedmiotem dalszych czynności prawnych. Uregulowanie jej stanu prawnego nie było priorytetem, ponieważ działka nie ma znaczenia gospodarczego dla Gminy,
- działka 1345 (1035 dni) położona w Ropczycach-Chechłach powstała z kilku parcel katastralnych. Uregulowanie jej stanu prawnego wymagało przeprowadzenia spadku po osobach nieżyjących, synchronizacji geodezyjnej oraz prowadzone były negocjacje dotyczące ceny sprzedaży z właścicielami, dlatego od złożenia wniosku o wykup działki przez Gminę do zawarcia aktu notarialnego upłynęło 1035 dni,
- działka 2917 (618 dni) położona w Ropczycach nie posiada dostępu do drogi, nie ma znaczenia gospodarczego dla Gminy, dlatego uregulowanie jej stanu prawnego nie było priorytetem.

Ponadto w 22 przypadkach, Gmina, pomimo zgromadzenia kompletnej dokumentacji nie złożyła do Sądu wniosku o ujawnienie prawa własności w księgach wieczystych, w tym:

- osiem przypadków dotyczy działek z wykazu z 10 września 2012 r. - wyjaśnienia Burmistrza w tym zakresie zawarto powyżej w punkcie 1 (dot. zalanego archiwum),
- jeden przypadek dotyczy działki użytkowanej przez Ochotniczą Straż Pożarną. Burmistrz wyjaśnił, że w Gmina planuje dokonać zamiany tej działki z OSP, ale do chwili obecnej OSP nie wyraziła zgody na zamianę. Wniosek zostanie złożony w momencie dokonania zamiany,
- w trzech przypadkach, działki zostały sprzedane bez złożenia wniosku do Sądu o ujawnienie prawa własności. Burmistrz wyjaśnił, że uregulowanie stanu prawnego miało na celu umożliwienie zakupu ich przez osoby będące właścicielami działek przyległych, wnioski zostały złożone przez notariusza przy umowie sprzedaży,
- w przypadku trzech działek, stanowiących współwłasność z osobami fizycznymi, zgodnie z wyjaśnieniami Burmistrza wnioski zostaną złożone niezwłocznie. Udziały Gminy w tych działkach planowane były do sprzedaży współwłaścicielom, którzy się o to ubiegali, a ostatecznie odstąpili od ich nabycia – dokonanie wpisów w księgach wieczystych planowane było przy umowie sprzedaży,
- w jednym przypadku działka planowana jest do sprzedaży, zgodnie z wyjaśnieniami Burmistrza, wniosek o wpis do księgi wieczystej zostanie zawarty w umowie notarialnej,
- sześć przypadków dotyczy spraw procedowanych w trakcie trwania kontroli, w tym w trzech przypadkach decyzje stały się ostateczne w dniu 26 marca 2018 r., w dwóch przypadkach decyzje z nadaną klauzulą ostateczności wpłynęły do Urzędu Gminy 6 lipca 2018 r., a w jednym przypadku Gmina oczekiwała na nadanie klauzuli ostateczności przez Wojewodę. Zgodnie

z wyjaśnieniami Burmistrza, wnioski są w trakcie przygotowywania i będą składane na bieżąco.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o księgach wieczystych i hipotece²⁰ właściciel nieruchomości jest obowiązany do niezwłocznego złożenia wniosku o ujawnienie swego prawa w księdze wieczystej.

Burmistrz wyjaśnił, że rezygnacja z przygotowywania wniosków (...), w przypadku planowania działki do obrotu cywilno-prawnego, przyczynia się do oszczędnego gospodarowania środkami publicznymi (...). W pierwszej kolejności przygotowywane są wnioski (...) dla nieruchomości, które mają priorytetowe znaczenia dla Gminy. Na dzień 30-06-2018 r. działki, dla których prawo własności na rzecz Gminy Ropczyce nie zostało uwidocznione w księgach wieczystych, stanowi ok. 2%.

(dowód: akta kontroli str. 48-79)

3.

Zgodnie z art. 267 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 ustawy o finansach publicznych zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia, w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym regionalnej izbie obrachunkowej informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego, zawierającą m.in.:

- a) dane dotyczące przysługujących jednostce samorządu terytorialnego praw własności,
- b) dane dotyczące innych niż własność praw majątkowych, w tym m.in. o ograniczonych prawach rzeczowych, użytkowaniu wieczystym, oraz dane o zmianach w stanie mienia komunalnego, w zakresie określonym w lit. a i b, od dnia złożenia poprzedniej informacji.

W Informacjach o stanie mienia komunalnego sporządzonych za lata 2014 – 2017 stwierdzono różnice i błędy opisane w punkcie 1.6 niniejszego wystąpienia.

Burmistrz odnośnie braku danych dotyczących zmian w stanie gruntów będących we współwłasności i użytkowaniu wieczystym Gminy Ropczyce (dot. lat 2014-2017) wyjaśnił, że we wcześniejszych okresach sprawozdawczych Informacja (...) przekazywana była w uszczegółowieniu do prawa własności i nie było to kwestionowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową jako niekompletne (...). W związku z powyższym z roku na rok sprawozdanie przekazywane było w powyższy sposób.

Odnośnie innych stwierdzonych błędów w tabelach Burmistrz wyjaśnił, że wynikają one z:

- 2015 r.: błędów rachunkowych oraz nieujęcia powierzchni jednej działki,
- 2016 r.: błędnego zsumowania użytków i nieużytków rolnych do jednej pozycji,
- 2017 r.: błędnego ujęcia gruntów leśnych w nieużytkach rolnych oraz błędnego ujęcia powierzchni terenów zabudowanych.

Ponadto, Burmistrz wyjaśnił, że rozbieżności pomiędzy ilościami działek wykazanymi w punktach 10.III i 10.IV Informacji (za lata 2015-2017) wynikają, z tego że Referat BPPiN przekazuje do Referatu Budżetu i Finansów sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu, w którym wykazywana ilość działek kwalifikowana

²⁰ Dz. U. z 2017 r. poz. 1007 ze zm.

jest bardziej opisowo niż matematycznie, tzn. nie liczone są działki o małej wartości jako nie wpływające na stronę finansową.

Burmistrz wskazał, że osobami odpowiedzialnymi za sporządzenie *Informacji* są Józef Krzych – kierownik Referatu BPPiN oraz Elżbieta Sępniewska-Zięba – Skarbnik Gminy Ropczyce. Sprawozdania za lata 2014-2017 podpisane zostały przez Burmistrza Bolesława Bujaka.

(dowód: akta kontroli str. 108-162)

4.

W latach 2015 – I poł. 2018 Gmina w 13 przypadkach (z 24 tj. 54%), w których zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* miała ona obowiązek poinformowania Starosty o zmianach danych objętych ewidencją gruntów i budynków w terminie 30 dni, dokonała zgłoszenia w niżej wymienionych terminach tj.:

- w sześciu przypadkach po upływie 4.316 dni (dotyczy zmian zaistniałych 8 kwietnia 2004 r.),
- w siedmiu przypadkach po upływie 168 dni.

Burmistrz wyjaśnił, że:

- w sześciu przypadkach (4.316 dni²¹ od dnia 8 kwietnia 2004 r. do 4 kwietnia 2016 r.) przeoczono wymóg zgłoszenia zmian, ponadto nikt do czasu zgłoszenia nie składał wniosku o umożliwienie korzystania z tych działek na cele dojazdowe do budowy. Zgłoszenia dokonano w związku z zamierzeniem realizacji inwestycji przez Gminę i uzyskania pozwolenia na budowę,
- w siedmiu przypadkach (168 dni – od 24 listopada 2016 r. do 12 maja 2017 r.) przekroczenie terminu spowodowane było dużą ilością prowadzonych spraw bieżących przez pracowników Referatu BPPN.

(dowód: akta kontroli str. 164-69)

5.

W latach 2015 – I poł. 2018 w Burmistrz wydał 18 decyzji administracyjnych, z których odpisy (po nadaniu klauzuli ostateczności), zgodnie z art. 23 ust. 3 pkt 1 lit. a i art. 23 ust. 5 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, Gmina obowiązana była przekazać Staroście w terminie 14 dni. W 7 (tj. 38%) przypadkach odpisy decyzji przekazano po upływie 14 dni tj. w terminach od 17 do 77 dni.

Burmistrz wyjaśnił, że przekroczenie terminu 14 dni wynikało z tego, że klauzulę ostateczności nadawano na decyzji z chwilą zgłoszenia się zainteresowanych osób, które w tych przypadkach zgłaszały się po terminie 14 dni.

(dowód: akta kontroli str. 165, 167-169)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

Gmina, podejmowała niezwłoczne działania jedynie w stosunku do działek, które miały dla niej znaczenie gospodarcze. Działania podejmowane w stosunku do działek, które takiego znaczenia nie miały były podejmowane z opóźnieniem lub nie podejmowane w ogóle, a w przypadku działek, których akta spraw zostały zniszczone, Gmina nie podjęła żadnych starań celem ich odtworzenia.

²¹ Od 8 kwietnia 2004 r. do 4 kwietnia 2016 r. upłynęło 4.316 dni kalendarzowych.

Informacje o smk składane były w terminach określonych w ustawie o *finansach publicznych*, jednakże były sporządzane nierzetelnie, pomijano w nich dane wymagane w przepisach, a dane wykazywane w kolejnych punktach *Informacji* nie były ze sobą spójne, co wynikało z popełnianych błędów rachunkowych i merytorycznych. Świadczy to o braku nadzoru merytorycznego nad pracownikiem przygotowującym sprawozdanie.

Przy zgłaszaniu Staroście zmian objętych ewidencją gruntów i budynków, które powinny być dokonywane w terminie 30 dni od ich dokonania oraz przy przekazywaniu Staroście odpisów wydanych przez Burmistrza decyzji administracyjnych, które winny być przekazane po upływie 14 dni od uprawomocnienia, w Urzędzie nie przestrzegano terminów wynikających z przepisów ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

2. Realizacja zadań w zakresie ujawnienia w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Gminy Ropczyce.

Opis stanu
faktycznego

2.1.

W okresie od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2015 r. Gmina złożyła w sądzie 29 wniosków, którymi objęto 28 nieruchomości o powierzchni 51,6671 ha stanowiących 253 działki ewidencyjne. W ww. okresie poprzez ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności uregulowano stan prawny 28 nieruchomości gminnego zasobu o powierzchni 51,6671 ha stanowiących 253 działki ewidencyjne.

W okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r. Gmina złożyła w sądzie 16 wniosków, którymi objęto 14 nieruchomości o powierzchni 18,6343 ha stanowiących 65 działek ewidencyjnych. W ww. okresie poprzez ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności uregulowano stan prawny 14 nieruchomości gminnego zasobu o powierzchni 18,6343 ha stanowiących 65 działek ewidencyjnych.

W okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. Gmina złożyła w sądzie 29 wniosków, którymi objęto 21 nieruchomości o powierzchni 12,9647 ha stanowiących 64 działki ewidencyjne. W ww. okresie poprzez ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności uregulowano stan prawny 18 nieruchomości gminnego zasobu o powierzchni 9,8888 ha stanowiących 39 działek ewidencyjnych.

W okresie od 1 stycznia 2018 r. do 30 czerwca 2018 r. Gmina złożyła w sądzie sześć wniosków, którymi objęto cztery nieruchomości o powierzchni 0,3680 ha stanowiących siedem działek ewidencyjnych. W ww. okresie poprzez ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności uregulowano stan prawny trzech nieruchomości gminnego zasobu o powierzchni 0,1613 ha stanowiącej pięć działek ewidencyjnych.

W odniesieniu do nieruchomości i działek o nieuregulowanym stanie prawnym na dzień 10 września 2012 r. dane dotyczące składanych przez Gminę wniosków kształtowały się następująco:

- w okresie od 10 września 2012 r. do 31 grudnia 2014 r. Gmina złożyła w Sądzie jeden wniosek, którym objęto jedną nieruchomość o powierzchni 0,0453 ha stanowiącą jedną działkę ewidencyjną,

- w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2015 r. Gmina złożyła w sądzie dwa wnioski, którymi objęto dwie nieruchomości o powierzchni 3,2913 ha stanowiących 18 działek ewidencyjnych. W tym okresie poprzez ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności uregulowano stan prawny dwóch nieruchomości gminnego zasobu o powierzchni 3,2913 ha stanowiących 18 działek ewidencyjnych,
- w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 30 czerwca 2018 r. Gmina nie złożyła w Sądzie ani jednego wniosku o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości, który dotyczyłby pozostałych 11 nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym według stanu na dzień 10 września 2012 r. o powierzchni 2,1029 ha, stanowiących 21 działek ewidencyjnych. W liczbie 21 działek zawarta jest również działka nr 1345 obręb Ropczyce Chechły, w przypadku której Sąd odmówił wpisu do ksiąg wieczystych (wniosek złożony przed 10 września 2012 r.).

Burmistrz wyjaśnił, że przyczynami niezłożenia wniosków było zniszczenie akt spraw przez powódź oraz to, że działki te w większości stanowią drogi, a działki które nie są drogami nie były planowane do sprzedaży. Burmistrz poinformował także, że niezwłocznie zostaną podjęte działania celem przygotowania wniosków do Sądu o założenie ksiąg wieczystych dla tych działek.

(dowód: akta kontroli str. 8-11, 75-77)

2.2.

Na podstawie próby 45 spraw, w których złożono do Sądu 60 wniosków (łącznie dotyczących 341 działek ewidencyjnych) o wpis lub ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności do nieruchomości ustalono, że były one składane w czasie od sześciu do 1.361 dni od daty zgromadzenia dokumentacji, umożliwiającej złożenie takiego wniosku, w tym:

- w 19 przypadkach od 6 do 29 dni,
- w 28 przypadkach od 33 do 52 dni,
- w siedmiu przypadkach w terminach od 69 do 142 dni,
- w sześciu przypadkach w terminach od 367 do 1361 dni.

(dowód: akta kontroli str. 170-174)

2.3., 2.4.

Gmina Ropczyce w okresie 2015 r. – I poł. 2018 r.:

- a) nabyła 262 nieruchomości o powierzchni 41,4203 ha, w tym:
 - 103 na podstawie aktu notarialnego,
 - 136 na podstawie decyzji Wojewody Podkarpackiego,
 - 14 na podstawie decyzji Starosty Ropczycko-Sędziszowskiego,
 - dziewięć w drodze zamiany ze Starostwem Ropczycko-Sędziszowskim,
- b) zbyła 113 nieruchomości o powierzchni 18,2173 ha, w tym:
 - 102 na podstawie aktu notarialnego,
 - osiem w wyniku uchylecia decyzji Wojewody Podkarpackiego,
 - dwie na podstawie wyroku sądu o zasiedzeniu,
 - jedną w drodze zamiany ze Starostwem Ropczycko-Sędziszowskim.

Art. 36 ust 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece²², stanowi że sądy, organy administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego oraz notariusze sporządzający akty poświadczenia dziedziczenia zawiadamiają sąd właściwy do prowadzenia księgi wieczystej o każdej zmianie właściciela nieruchomości, dla której założona jest księga wieczysta. Wzór zawiadomienia określa rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 listopada 2013 r. w sprawie wzoru zawiadomienia o zmianie właściciela nieruchomości, dla której założona jest księga wieczysta²³.

Burmistrz Gminy Ropczyce wyjaśnił, że obowiązek wynikający z art. 36 ust. 1 ustawy o księgach wieczystych i hipotece wypełniany był odpowiednio przez notariuszy, Wojewodę Podkarpackiego i Starostę Ropczycko-Sędziszowskiego. W przypadku zamiany odcinków dróg publicznych między Gminą i Powiatem Ropczycko-Sędziszowskim, która została dokonana z dniem 1 stycznia 2017 r. na podstawie uchwał o pozbawieniu dróg kategorii powiatowej i gminnej, a następnie zaliczenie ich odpowiednio przez Gminę i Powiat tych dróg kategorii gminnej i powiatowej, zmiany w księgach wieczystych zostały dokonane poprzez złożenie wniosku do Sądu przez Gminę w dniu 22 lutego 2017 r.

W przypadku zbycia nieruchomości na podstawie wyroków sądowych o zasiedzeniu (jeden z 2015 r. i jeden z 2017 r.) zawiadomienia o zmianie właściciela zostały złożone w trakcie trwania kontroli, dniach 30 i 23 lipca 2018 r. po upływie odpowiednio 1089 dni i 383 dni od wydania postanowień sądowych o zasiedzeniu i były zgodne ze wzorem zawiadomienia, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 listopada 2013 r. w sprawie wzoru zawiadomienia o zmianie właściciela nieruchomości, dla której założona jest księga wieczysta.

Sąd Rejonowy w Ropczycach IV Wydział Ksiąg Wieczystych zwrócił w okresie objętym kontrolą cztery wnioski złożone przez Gminę Ropczyce (dwa w 2017 r. i dwa w 2018 r.), dotyczące czterech nieruchomości składających się łącznie z 10 działek ewidencyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 179-183, 271-273)

2.5.

W sześciu przypadkach na 60 analizowanych spraw, Sąd dokonał wpisu w księgach wieczystych w terminach przekraczających 31 dni, w tym w czterech przypadkach w terminach od 41 do 83 dni oraz w dwóch przypadkach w terminach 127 i 174 dni.

Szczegółowa analiza 60 spraw, w których Gmina Ropczyce składała wnioski do Sądu o ujawnienie prawa własności nieruchomości wykazała, że w żadnym przypadku, w którym Sąd nie rozpoznał sprawy w terminie miesiąca od dnia złożenia wniosku, Gmina Ropczyce nie podejmowała żadnych działań celem ustalenia powodów braku wpisów w księdze wieczystej.

Burmistrz wyjaśnił, że Gmina nie podejmowała żadnych działań celem ustalenia powodu braku wpisu, ani nie ponaglała Sądu z uwagi na *znajomość ilości spraw rozpatrywanych przez Sąd*.

(dowód: akta kontroli str. 184-185, 177-178)

²² Dz. U. z 2017 r. poz. 1007 ze zm.

²³ Dz.U. z 2013 r. poz. 1395.

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o księgach wieczystych i hipotece właściciel nieruchomości jest obowiązany do niezwłocznego złożenia wniosku o ujawnienie swego prawa w księdze wieczystej.

Analiza 45 spraw, w których złożono 60 wniosków, o wpis lub ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności do nieruchomości wykazała, że były one składane w czasie od sześciu do 1.361 dni od daty zgromadzenia dokumentacji, umożliwiającej złożenie takiego wniosku, w tym w sześciu przypadkach w terminach od 367 do 1.361 dni.

Burmistrz wyjaśnił, że działki objęte tymi wnioskami (sześć przypadków) stanowią drogi, w przypadku których uregulowanie stanu prawnego było konieczne do ewentualnego prowadzenia robót budowlanych. Z działek tych korzystają wszyscy mieszkańcy, nie były planowane do obrotu, dlatego złożenie wniosków do Sądu nastąpiło z opóźnieniem.

Ponadto, odnośnie terminów składania wniosków do Sądu, Burmistrz wyjaśnił, że *rezygnacja z przygotowywania wniosków (...), w przypadku planowania działki do obrotu cywilno-prawnego, przyczynia się do oszczędnego gospodarowania środkami publicznymi (...). W pierwszej kolejności przygotowywane są wnioski (...) dla nieruchomości, które mają priorytetowe znaczenia dla Gminy. Na dzień 30-06-2018 r. działki, dla których prawo własności na rzecz Gminy Ropczyce nie zostało uwidocznione w księgach wieczystych, stanowi ok. 2%.*

(dowód: akta kontroli str. 78-79, 170-178)

2.

Art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece, stanowi że sądy, organy administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego oraz notariusze sporządzający akty poświadczenia dziedziczenia zawiadamiają sąd właściwy do prowadzenia księgi wieczystej o każdej zmianie właściciela nieruchomości, dla której założona jest księga wieczysta.

Gmina zbyła dwie nieruchomości na podstawie wyroków sądowych o zasiedzeniu (jeden z 2015 r. i jeden z 2018 r.). Zawiadomienia o zmianie właściciela zostały złożone w trakcie trwania kontroli, w dniach 30 i 23 lipca 2018 r. tj. po upływie odpowiednio 1.089 dni i 383 dni od dnia wydania postanowień sądowych o zasiedzeniu.

Burmistrz wyjaśnił, że nie złożenie zawiadomień o zmianie właściciela spowodowane było w jednym przypadku odejściem na emeryturę pracownika prowadzącego sprawę nabywania i zbywania nieruchomości, a w drugim przypadku spowodowane było przeoczeniem nowego pracownika.

(dowód: akta kontroli str. 179-181, 271-273)

3.

Sąd Rejonowy w Ropczycach IV Wydział Ksiąg Wieczystych zwrócił w okresie objętym kontrolą cztery wnioski złożone przez Gminę Ropczyce, dotyczące czterech nieruchomości. Powodami zwrotu wniosków były:

- 1) nienależyte opłacenie wniosku, (dokonano opłaty w dniu wpływu zarządzenia Sądu do Urzędu, w wyniku czego pierwotny wniosek został przyjęty do rozpatrzenia przez Sąd,
- 2) nienależyte opłacenie wniosku oraz brak wniosku o wykreślenie ostrzeżenia o niezgodności treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym, poprawny wniosek został złożony po upływie 11 dni od daty wpływu zwróconego wniosku,
- 3) nienależyte opłacenie wniosku oraz wskazanie przez Sąd na brak legitymacji czynnej Gminy Ropczyce do składania wniosku o założenie nowej księgi wieczystej dla działki i wpis prawa własności na rzecz Skarbu Państwa. Wniosek dotyczył odłączenia działki od księgi wieczystej i założenia nowej księgi wieczystej z wpisem prawa własności na rzecz Skarbu Państwa w związku z wydaniem decyzji Nr 144 przez MSWiA stwierdzającej nieważność decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 15.04.2013 r., która była podstawą wpisu prawa własności na rzecz Gminy Ropczyce,
- 4) nienależyte opłacenie wniosku oraz wskazanie przez Sąd na brak legitymacji czynnej Gminy Ropczyce do składania wniosku o założenie nowej księgi wieczystej dla siedmiu działek i wpis prawa własności na rzecz Skarbu Państwa. Wniosek dotyczył odłączenia siedmiu działek od księgi wieczystej i założenia nowej księgi wieczystej z wpisem prawa własności na rzecz Skarbu Państwa w związku z wydaniem dwóch decyzji przez Wojewodę Podkarpackiego z dnia 30.01.2017 r. i z dnia 27.01.2017 r., uchylających decyzję Wojewody Podkarpackiego z dnia 28.09.2011 r., która była podstawą wpisu prawa własności na rzecz Gminy Ropczyce.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność kontrolowanej jednostki w badanym zakresie.

Gmina składała wnioski do Sądu o ujawnienie prawa własności do nieruchomości z opóźnieniem. Podejmowane przez Gminę decyzje o złożeniu wniosku do Sądu o wpis lub ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności do nieruchomości było uzależnione od tego, czy dana działka miała znaczenie gospodarcze. Ponadto cztery złożone wnioski zostały zwrócone przez Sąd z uwagi na ich nierzetelne przygotowanie.

Ponadto, Gmina nie złożyła, zgodnie z przepisami ustawy o *księgach wieczystych i hipotece*, zawiadomień do Sądu o zmianie właściciela nieruchomości.

3. Zasoby jednostki do realizowania zadań związanych z regulowaniem stanu prawnego nieruchomości i ujawnianiem w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Gminy Ropczyce.

3.1

Realizacją zadań w zakresie objętym kontrolą w Urzędzie Miejskim zajmuje się Referat Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Nieruchomości²⁴. Zadania i kompetencje dla Referatu BPPN zostały określone w § 33 ust. 1 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Ropczycach wprowadzonego Zarządzeniem Burmistrza Ropczyc z dnia 18 grudnia 2014 r.²⁵ i obejmują m.in.:

- nabywanie gruntów do gminnego zasobu nieruchomości,
- regulacje stanów prawnych nieruchomości, w tym podejmowanie działań w celu komunalizacji mienia,
- współpracę ze starostą w sprawach związanych z wywłaszczeniem oraz zwrotami nieruchomości,
- prowadzenie ewidencji nieruchomości zasobu gminnego.

Sprawy związane z gminnym zasobem nieruchomości w Referacie BPPN w okresie:

- od 1 stycznia do 30 kwietnia 2015 r. i od 1 grudnia 2015 r. do zakończenia czynności kontrolnych, prowadziło dwóch pracowników, tj. dwa etaty,
- od 1 maja 2015 r. do 30 listopada 2015 r. prowadził jeden pracownik²⁶, tj. jeden etat.

Ponadto, kierownik Referatu BPPN zapewniał nadzór merytoryczny nad wykonywaniem zadań, jak też był odpowiedzialny za podział zadań i spraw pomiędzy pracowników oraz przygotowywanie dla nich projektów zakresów czynności.

Pracownikom i kierownikowi Referatu BPPN szczegółowe zadania obejmujące prowadzenie spraw z zakresu gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości określono pisemnie w zakresach czynności m.in.:

- prowadzenie gminnej ewidencji nieruchomości,
- przygotowywanie dokumentacji do nabycia prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa w drodze komunalizacji,
- sporządzanie wniosków o wpis lub założenie księgi wieczystej dla nieruchomości nabytych w drodze komunalizacji.

W Urzędzie obowiązywały następujące regulacje obejmujące zagadnienia gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości tj.:

- a) uchwały Rady Miejskiej w Ropczycach:
 - w sprawie udzielania bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych,
 - w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony,
- b) zarządzenia Burmistrza Ropczyc:
 - w sprawie wysokości czynszu za dzierżawę i najem nieruchomości,
 - w sprawie ustalenia organizacji i trybu działania Komisji Przetargowej do przeprowadzania przetargów na zbycie nieruchomości stanowiących własność lub będących w użytkowaniu wieczystym Gminy Ropczyce,
 - w sprawie powołania Komisji Przetargowej do zbycia nieruchomości.

²⁴ Dalej: Referat BPPN

²⁵ Zarządzenie Burmistrza Ropczyc Nr SOiO.120.23.2014 z dnia 18 grudnia 2014 r., zostało zmienione dwukrotnie zarządzeniami Nr SOO.120.23.2015 z 14 maja 2015 r. i Nr SOO.120.32.2015 z dnia 31 lipca 2015 r. – zmiany nie dotyczyły zakresu zadań Referatu BPPN.

²⁶ Z dniem 30 kwietnia 2015 r. przeszedł na emeryturę pracownik zatrudniony na stanowisku do spraw gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości. Od 1 grudnia 2015 r. na jego miejsce zatrudniono nowego pracownika.

Sprawdzeniem objęto sześć spraw dotyczących obrotu nieruchomościami w Gminie. Wszystkie zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi w Urzędzie procedurami.

(dowód: akta kontroli str. 186-230, 231-265)

3.2

Pracownicy zatrudnieni w Referacie BPPN zajmujący się prowadzeniem spraw z zakresu gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości posiadali następujące doświadczenie zawodowe:

- pracownik, który odszedł na emeryturę 30 kwietnia 2015 r. prowadził w Urzędzie sprawy z ww. zakresu przez 20 lat,
- pracownica zatrudniona na stanowisku inspektora prowadziła sprawy z ww. zakresu od 2 kwietnia 2007 r.
- pracownik zatrudniony na stanowisku inspektora prowadzi sprawy z ww. zakresu od 1 grudnia 2015 r..

Kierownik Referatu zatrudniony był na tym stanowisku od 1 stycznia 2000 r.

Ww. pracownicy uczestniczyli w następujących szkoleniach:

- a) 2015 r.:
 - *Przekształcenie użytkowania wieczystego w prawo własności po wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 10.03.2015 r.,*
 - *Opracowywanie i wdrażanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,*
 - *Szkolenie z aplikacji EMUiA,*
- b) 2016 r.:
 - *Rozgraniczenie nieruchomości – administracyjna procedura ustalenia granic nieruchomości, rola geodety w postępowaniu rozgraniczeniowym,*
- c) 2017 r.:
 - *Regulacja stanów prawnych nieruchomości,*
- d) 2018 r.:
 - *Reforma planowania przestrzennego w 2018 r. – planowane zmiany proceduralne dotyczące decyzji w warunkach zabudowy (kierownik Referatu).*

W każdym z ww. szkoleń uczestniczyła jedna osoba.

Burmistrz wyjaśnił, że pracownicy wielokrotnie zgłaszali chęć udziału w szkoleniach związanych z zakresem wykonywanych obowiązków, ale często były one odwoływane z powodu zbyt małej ilości chętnych. Ponadto, w Urzędzie obowiązuje zasada, że pracownik uczestniczący w szkoleniu ma obowiązek przekazać wiedzę i materiały ze szkolenia współpracownikom.

(dowód: akta kontroli str. 231-265)

3.3

Zadania z zakresu przygotowania dokumentacji umożliwiającej wyjaśnienia stanu prawnego nieruchomości i złożenie wniosku o ujawnienie w księgach wieczystych

prawa własności nieruchomości realizowano w roku 2015 w ramach 1,5 etatu²⁷, a w latach 2016 – I poł. 2018 w ramach dwóch etatów.

Na jednego pracownika realizującego sprawy z związane z regulowaniem stanu prawnego nieruchomości gminnych przypadła następująca liczba spraw: w 2015 r. – 71 spraw, w 2016 r. – 37, w 2017 r. – 31, w 2018 r. – 31 spraw²⁸.

Analiza zakresów czynności pracowników Referatu BPPN wykazała, że oprócz spraw związanych z zakresem niniejszej kontroli, pracownicy ci wykonywali inne czynności związane z gospodarowaniem mieniem komunalnym, a dotyczące m.in. spraw z zakresu gospodarki przestrzennej, wynikających z ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, prowadzenia gminnej ewidencji zabytków.

Analiza 60 spraw (opisanych w punkcie 1.2) ustalono, że w 38 sprawach postępowania zakończono złożeniem wniosku do Sądu, a w 22 wnioski nie zostały złożone.

W sprawach, w których złożono wnioski do Sądu, czas jaki upłynął od dnia wszczęcia postępowania do dnia złożenia wniosku wynosił od 51 do 1.058 dni roboczych tj. średnio 610 dni roboczych.

W przypadku 22 spraw, które nie zostały do dnia 30 czerwca 2018 r. zakończone złożeniem wniosku do Sądu, postępowania od dnia pierwszej czynności do dnia 30 czerwca 2018 r. trwały od 74 do 5.405 dni roboczych, w tym osiem spraw dotyczących działek o nieuregulowanym stanie prawnym na dzień 10 września 2012 r. Wyjaśnienia Burmistrza odnośnie czasu trwania postępowań i powodów nieskładania wniosków zawarto w punkcie 1.2.

(dowód: akta kontroli str. 231-265, 48-79)

3.4

Na realizację zadań związanych z regulowaniem stanu prawnego nieruchomości w poszczególnych latach w uchwałach budżetowych zaplanowano:

- na 2015 r. – 26.000 zł,
- na 2016 r. – 30.000 zł,
- na 2017 r. – 20.000 zł,
- na 2018 r. (I poł.) 17.000 zł.

Ww. kwoty, w latach 2016 - I poł. 2018, zostały w trakcie lat budżetowych zmniejszone do: 22.000 zł (2016 r.), 17.000 zł (2017 r.) i 15.000 zł (I poł. 2018 r.)

Gmina na realizację zadań związanych z regulowaniem stanu prawnego nieruchomości wydała:

- w 2015 r. – 9.108 zł, tj. 35% planu,
- w 2016 r. – 20.398 zł, tj. 92% planu po zmianach,
- w 2017 r. - 16.005,50 zł, 94% planu po zmianach,
- w I poł. 2018 r. 3.920 zł, 26% planu po zmianach.

²⁷ W 2015 r. przez okres 5 miesięcy sprawy z zakresu kontroli prowadzone były przez dwóch pracowników, a przez 7 miesięcy przez jednego pracownika – średnia ~ 1,5 etatu.

²⁸ 2015 r. – 106 spraw/1,5 etatu, 2016 r. – 74 sprawy/2 etaty, 2017 r. – 62 sprawy/2 etaty, 2018 r. – 62 sprawy/2 etaty.

Burmistrz wyjaśnił, że środki planowane w budżecie Gminy na regulowanie stanu prawnego nieruchomości były wystarczające, a Gmina nie podejmowała żadnych działań w celu pozyskania środków z zewnątrz.

(dowód: akta kontroli str. 15, 177-178)

3.5

W okresie od 1 czerwca 2015 r. do czasu zakończenia czynności kontrolnych Gmina Ropczyce nie otrzymała dotacji na realizację zadań związanych z regulowaniem stanu prawnego nieruchomości.

(dowód: akta kontroli str. 16)

3.6

Kontrolowana jednostka nie wskazała żadnych szczególnych rozwiązań stosowanych w Urzędzie związanych z regulowaniem stanu prawnego nieruchomości zasobu gminnego i ujawnianiem w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości, które można by uznać za „dobre praktyki”.

(dowód: akta kontroli str. 83)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1.

Gmina, na realizację zadań związanych z regulowaniem stanu prawnego nieruchomości wydała w 2015 r. 35% zaplanowanych środków, w 2016 r. 92% planu po zmianach, w 2017 r. 94% planu po zmianach, a w I poł. 2018 r. 26% planu po zmianach. Oznacza to, że Gmina dysponowała środkami, które pozwalały na regulowanie stanów prawnych nieruchomości w większym zakresie, niemniej jednak, nie wywiązywała się z tych obowiązków w terminach przewidzianych w przepisach prawa, tłumacząc jednocześnie opóźnienia oszczędnym gospodarowaniem środkami publicznymi.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

Stwierdzono, że pracownicy zajmujący się sprawami z zakresu regulowania stanu prawnego nieruchomości uczestniczyli w szkoleniach specjalistycznych. Środki zaplanowane na regulowanie stanu prawnego nieruchomości były wystarczające i niewykorzystywane w całości, a mimo to Gmina nie wywiązywała się z tych obowiązków w terminach przewidzianych przepisami prawa. Opóźnienia w załatwianiu niektórych spraw, jak wynika z wyjaśnień Burmistrza, spowodowane były dużym obciążeniem pracowników zajmujących się sprawami objętymi zakresem kontroli, co wynikać może ze zbyt małej ilości pracowników zajmujących się tymi sprawami,

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli*²⁹, wnosi o:

- składanie, bez zbędnej zwłoki, rzetelnie wypełnionych i opłaconych wniosków do Sądu o wpis lub ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności do nieruchomości,
- składanie zawiadomień o zmianie właściciela nieruchomości w przypadkach przewidzianych przepisami ustawy o *księgach wieczystych i hipotece*,
- sporządzanie *Informacji o stanie mienia komunalnego* zgodnie z przepisami ustawy o *finansach publicznych*,
- informowanie Starosty o zmianach danych objętych ewidencją gruntów i budynków w terminach wynikających z ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*,
- przekazywanie Staroście prawomocnych odpisów decyzji administracyjnych wydanych przez Burmistrza w terminach określonych ustawą *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów, dnia 31 sierpnia 2018 r.

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Rzeszowie

Dyrektor

Wiesław Motyka

Kontroler

Agnieszka Suwała

Główny specjalista k. p.

/-/

/-/

²⁹ Dz. U. z 2017 r., poz. 524 ze zm.