



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.004.03.2015  
P/15/097

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Rzeszowie  
ul. Kraszewskiego 8, 35-016 Rzeszów  
T +48 17 780 23 00, F +48 17 780 23 06  
[lrz@nik.gov.pl](mailto:lrz@nik.gov.pl)

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/097 – Realizacja przez administrację publiczną województwa podkarpackiego zadań z zakresu infrastruktury przeciwpowodziowej.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontrolerzy	<ol style="list-style-type: none"><li>Zbigniew Rudnicki, doradca techniczny, upoważnienie do kontroli nr 94308 z dnia 22 stycznia 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)</li><li>Edyta Niegowska-Buko, główny specjalista, upoważnienie do kontroli nr 94307 z dnia 22 stycznia 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 3-4)</li></ol>
Jednostka kontrolowana	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, 35-959 Rzeszów, ul. Hetmańska 9, Regon 005136980, zwany w dalszej treści „PZMiUW” lub „Zarządem”.
Kierownik jednostki kontrolowanej	<p>Pani Małgorzata Wajda, Dyrektor Zarządu od dnia 1 kwietnia 2015 r. oraz w okresie od 27 marca 2008 r. do 8 lutego 2011 r.</p> <p>Poprzednio, tj. w okresie od 9 lutego 2011 r. do 31 marca 2015 r. Dyrektorem Zarządu był Pan Stanisław Stachura.</p> <p>Pani Małgorzata Wajda, zastępca dyrektora, wykonywała obowiązki dyrektora na okres nieobecności w pracy dyrektora.</p> <p>(dowód: akta kontroli str. 5-10)</p>

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości<sup>1</sup> działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

### Uzasadnienie oceny ogólnej

Po zaistniałych w maju i czerwcu 2010 r. powodziach, PZMiUW niezwłocznie oszacował szkody w infrastrukturze przeciwpowodziowej na łączną kwotę 292 400 tys. zł, wytypował obiekty uszkodzone do naprawy w 2010 r. o wartości 53 365 tys. zł oraz w trybie awaryjnym przystąpił do usuwania szkód.

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Uchwale Nr XXV/451/12 z dnia 24 września 2012 r. zobligował PZMiUW do zrealizowania w latach 2012-2019 29 inwestycji z zakresu infrastruktury przeciwpowodziowej, w tym w latach 2012-2014 przewidziano do wykonania 8 inwestycji. Terminowo zakończono 3 zadania, a pozostałe są w trakcie realizacji, bądź w przygotowaniu.

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

Zarząd informował Komisję Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego o stanie realizacji inwestycji infrastruktury przeciwpowodziowej i przyczynach ich opóźnień.

PZMiUW nie w pełni realizował zadania ujęte w przepisach ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne<sup>2</sup> oraz ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane<sup>3</sup> w zakresie kontroli stanu technicznego wałów przeciwpowodziowych. Kontrole jednoroczne stanu technicznego obiektów infrastruktury przeciwpowodziowej, były regularnie przeprowadzane przez uprawnionych pracowników Zarządu, natomiast kontrole 5-letnie przeprowadzane przez podmioty zewnętrzne, realizowane były do 2013 r. w ograniczonym zakresie. Działania podejmowane przez PZMiUW spowodowały, że w 2014 r. 96,4% wałów posiadało aktualne 5-letnie kontrole stanu technicznego. Kontrole te oceniły 31,7% wałów, jako zagrażające bezpieczeństwu, a 32% jako mogące mu zagrażać. W wyniku kontroli do modernizacji zakwalifikowano 411,341 km wałów (65%).

Przy realizacji zadań inwestycyjnych z zakresu infrastruktury przeciwpowodziowej przestrzegano przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych*<sup>4</sup>, zwanej dalej *Prawem zamówień publicznych* lub *PZP*.

### **III. Opis ustalonego stanu faktycznego**

#### **1. Rzetelność i stopień realizacji zadań z zakresu infrastruktury przeciwpowodziowej, ze szczególnym uwzględnieniem zadań określonych w uchwale Nr XXV/415/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

##### **1.1. Realizacja zadań z zakresu infrastruktury przeciwpowodziowej ujętych w uchwale Nr XXV/415/12.**

Opis stanu faktycznego

Zadania wykonywane przez PZMiUW finansowane były z budżetu państwa (dotacje celowe), Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW), Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (WFOŚiGW) oraz pozyskanych środków UE, Banku Światowego, i innych.

Art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo wodne stanowi, że: „*prawa właścicielskie w stosunku do wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa, z zastrzeżeniem art. 13, wykonuje marszałek województwa, jako zadanie z zakresu administracji rządowej wykonywane przez samorząd województwa – w stosunku do wód istotnych dla regulacji stosunków wodnych na potrzeby rolnictwa, służących polepszeniu zdolności produkcyjnej gleby i ułatwieniu jej uprawy, oraz w stosunku do pozostałych wód niewymienionych w pkt 1-3.*”

Dyrektor PZMiUW w dniu 16 maja 2008 r. został notarialnie upoważniony przez Marszałka Województwa do wykonywania praw właścicielskich w stosunku do wód publicznych, stanowiących własność Skarbu Państwa w zakresie określonym przez ustawę Prawo wodne.

Dyrektor PZMiUW posiadał pełnomocnictwa Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie udzielane uchwałami Zarządu. Dyrektorem Pani Małgorzata Wajda

<sup>2</sup> Dz. U. z 2015 r., poz. 469

<sup>3</sup> Dz. U. z 2013, poz. 1409 ze zm.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.

otrzymała pełnomocnictwo w dniu 31 marca 2015 r. udzielone Uchwałą Nr 38/821/15 w sprawie udzielenia pełnomocnictwa.

(dowód: akta kontroli str. 11-18)

Dyrektor PZMiUW w imieniu Marszałka Województwa sprawuje zarząd nad wodami za pośrednictwem podległych mu 3 Oddziałów: Oddział w Sanoku, któremu podlegają Inspektoraty w Sanoku, Jaśle, Krośnie, Oddział w Tarnobrzegu z Inspektoratami w Tarnobrzegu, Nisku, Mielcu, oraz Oddział w Jarosławiu z Inspektoratami w Jarosławiu, Lubaczowie. Natomiast Inspektoraty w Dębicy-Ropczycach, Rzeszowie i Leżajsku podlegają bezpośrednio pod PZMiUW.

PZMiUW posiada w ewidencji 337 rzek, potoków i kanałów o łącznej długości 3 886 752 m, w tym około połowa, tj. 1 948 212 m odcinków uregulowanych, pozostałe odcinki są nieuregulowane.

W zarządzie PZMiUW pozostaje 33 szt. zbiorników wodnych przeznaczonych do retencjonowania wody o łącznej pojemności 10,82339 mln m<sup>3</sup>, w tym 19 zbiorników gromadzi wody powodziowe o łącznej pojemności 6,47513 mln m<sup>3</sup>.

PZMiUW zarządza 632,627 km wałów przeciwpowodziowych, które chronią przed powodzią obszar o powierzchni 72 542,4 ha, oraz 6-cioma przepompowniami wałowymi.

(dowód: akta kontroli str. 19-25)

#### 1.1.1. Szkody powodziowe w infrastrukturze przeciwpowodziowej.

Po powodziach zaistniałych w dniach 17-27 maja i 2-7 czerwca 2010 r. oszacowano szkody na infrastrukturze przeciwpowodziowej podległej PZMiUW w zlewniach Wisły, Wisłoki, Wisłoka i Sanu, które zostały ujęte w 499 zadaniach. Wstępne szacowanie szkód było wykonane przez inspektorów nadzoru rejonów na podstawie oględzin i pomiarów orientacyjnych. Szkody oszacowano na łączną kwotę 292 400 250 zł, w tym 158 zadań oszacowanych na łączną kwotę 53 365 750 zł zostało zakwalifikowane, jako niezbędne do wykonania w 2010 r. a 347 zadań oszacowanych na łączną kwotę 239 034 500 zł przeznaczono do realizacji po 2010 r. Szkody, jakie wystąpiły w wyniku powodzi dotyczyły m in. wyrw wałowych, zabezpieczeń przeciwfiltracyjnych wałów, rozmytych koron wałów i podniesienia ich korony, odtworzenia korpusów wałów, zabezpieczenia skarp, odbudowy przepompowni, remontów śluz wałowych.

(dowód: akta kontroli str. 26-45)

#### 1.1.2. Analiza przyczyn powstania strat powodziowych i wnioski z tych analiz.

Przyczyny powodzi w 2010 r. wyjaśnił Kierownik Działu Przygotowania i Realizacji Inwestycji Melioracyjnych Pan Stefan Przywara podając, że *Analiza przyczyn powodzi, która miała miejsce w 2010 roku w rejonie Tarnobrzega i Sandomierza stanowi jeden z elementów opracowanej na zlecenie Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach „Koncepcji ochrony przed powodzią Wisły i jej dopływów w rejonie Sandomierza i Tarnobrzega”*. Powyższe opracowanie, wykonane zostało w 2012 r przez Konsorcjum: Instytut Inżynierii i Gospodarki Wodnej Politechniki Krakowskiej, MGGP S.A., Cermet-Bud Sp. z o.o. oraz Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej PIB i obejmowało zlewnię Wisły Sandomierskiej na terenie województwa świętokrzyskiego i podkarpackiego. Jak wynika z ww. opracowania bezpośrednią przyczyną powodzi z maja 2010 r było przelanie a w konsekwencji rozmycie odcinka wału w Koćmierzowie w miejscu połączenia

wału wiślanego z wałem opaskowym huty szkła w Sandomierzu. Pośrednimi elementami, które przyczyniły się do awarii wału były intensywne, nawalne opady w całej południowo – zachodniej części zlewni Górnej Wisły połączone z ograniczoną przepustowością międzywała.

Intensywność, czas i zasięg nawalnych deszczy w zlewni Wisły oraz zlewniach zasilających ją dopływów, w warunkach zredukowanych możliwości retencyjnych gruntu spowodował powstanie fali wezbraniowej w rejonie Tarnobrzega i Sandomierza. Dodatkowo na podnoszenie się rzędnych zwierciadła wody na tym odcinku Wisły miały wpływ: niekontrolowany rozrost roślinności w międzywale oraz postępujący od lat proces odkładania się rumowiska na dnie Wisły, który znacznie ogranicza przekrój korytowy.

Należy zaznaczyć, że ww. „Koncepcja” nie obejmowała całego województwa podkarpackiego ale miała na celu znalezienie rozwiązania dla poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na odcinku Wisły Sandomierskiej od przekroju mostowego w Nagnajowie do przekroju wodowskazowego Zawichost.

Opracowanie to jednoznacznie potwierdziło niedobory wysokości prawego wału Wisły a także wałów cofkowych głównych dopływów Wisły i wskazało na konieczność ich rozbudowy tj. podwyższenia i wykonania zabezpieczenia przeciwyfiltracyjnego. Postulat ten został już uwzględniony w opracowywanych na zlecenie PZMiUW w Rzeszowie 6 dokumentacjach projektowych obejmujących obwałowania Wisły, Sanu Łęgu i Trześniówki – autorzy tych projektów budowlanych zostali zobligowani do weryfikacji dokonanych obliczeń z wynikami „Koncepcji”. Dodatkowo autorzy opracowania wskazują na konieczność poszukiwania miejsc retencji powodziowej (polderów) na lewostronnym i prawostronnym zawału Wisły. Dodatkowym zaleceniem wynikającym z Koncepcji jest udroźnienie terenu międzywała celem poprawy jego przepustowości poprzez dokonanie obszarowej redukcji roślinności.

Rozpatrując potrzeby i cele do realizacji w zakresie ochrony przeciwpowodziowej w skali całego województwa podkarpackiego należy natomiast wziąć pod uwagę wnioski i wskazania, jakie będą wynikać z Planów Zarządzania Ryzykiem Powodziowym (PZRP). Powstające, w związku z wdrażaniem do prawa krajowego postanowień Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (tzw. Dyrektywy Powodziowej) PZRP dla poszczególnych zlewni będą od 2016 roku głównym strategicznym dokumentem w zakresie ochrony przeciwpowodziowej. Zatwierdzone Plany (...) wskażą główne potrzeby w zakresie ochrony, tj. zdefiniują obszary którym należy zapewnić możliwy, maksymalnie wysoki poziom zabezpieczenia przed powodzią. Aktualnie, do dnia 26 czerwca br. trwa faza konsultacji społecznych PZRP, do których PZMiUW w Rzeszowie wnosi na bieżąco swoje uwagi.

Dokument ten da m.in. odpowiedź jakiego rodzaju działania techniczne i nietechniczne należy wdrożyć, by docelowo osiągnąć zakładane cele ochrony przeciwpowodziowe. Obszary, którym będzie należało zapewnić ochronę zostaną wskazane po dokonaniu oceny wartości majątku i potencjalnych strat w przypadku wystąpienia powodzi. W związku z faktem, że Plany Zarządzania Ryzykiem Powodziowym są obecnie w toku konsultacji społecznych, nie jest jeszcze obecnie możliwe skonkretyzowanie ostatecznych potrzeb i głównych celów niezbędnych do realizacji w zakresie ochrony przeciwpowodziowej, w skali województwa podkarpackiego.

(dowód: akta kontroli str. 46-53)

### 1.1.3. Stopień realizacji zadań inwestycyjnych ujętych w Uchwale Nr XXV/415/12.

W załączniku do uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XXV/451/12 z dnia 24 września 2012 r. ujęto 29 inwestycji do zrealizowania w okresie lat 2012-2019 wraz z przypisanymi do tych inwestycji wysokościami kwot niezbędnych i posiadanych do realizacji. Na lata 2012-2014 przewidziano wykonanie 8 inwestycji, z tego w terminach ustalonych w Uchwale zakończono 3 inwestycje.

W roku 2013 planowano zakończenie 4 zadań, z czego zakończono 2 zadania:

**1. Rozbudowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 119+309 – 120+125 na terenie Osieka Jasielskiego.**

Inwestycja została zakończona w terminie. Protokół odbioru końcowego spisano w dniu 26.09.2013 r.

**2. Budowa prawostronnego obwałowania rzeki Ropy w km 2+850 – 3+210 o długości 360 m w m. Jasło, woj. podkarpackie.**

Inwestycja została zakończona w terminie. Protokół odbioru końcowego spisano w dniu 26.09.2013 r.

**3. Zaprojektowanie i budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 53+800-55+600 w miejscowościach: Zawierzbie, Żyraków, na terenie gm. Żyraków, woj. Podkarpackie.**

Zadanie zakończone po terminie. Protokół odbioru końcowego inwestycji z dnia 19.11.2014 r.

Kierownik Działu Przygotowania i Realizacji Inwestycji Melioracyjnych Pan Stefan Przywara wyjaśnił, że: *Do przyczyn niezależnych od PZMiUW i Wykonawcy robót mających wpływ na opóźnienie w zakończeniu zadania należy zaliczyć: nie wydanie nieruchomości przez byłych właścicieli gruntów zajmowanych pod odcinek nr II obwałowania rzeki Wisłoki pomimo upływu ustawowych terminów, odstąpienie od wcześniejszych ustaleń (zerwanie przez właściciela umowy z Wykonawcą robót) w zakresie przejazdu sprzętem ciężkim przez sąsiadujące nieruchomości z placem budowy, brak możliwości wywozu zalegającego gruzu z terenu rozbiórki budynków uniemożliwiające dalsze prace związane z budową nasypu wału, blokowanie terenu budowy przez byłego właściciela nieruchomości.*

**4. Zaprojektowanie i budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego (polderu przepływowego) pn. „Kańczuga” na rzece Mlecza Kańczudzka na terenie gminy Jawornik Polski oraz miasta i gminy Kańczuga.**

Umowa na realizację ww. zadania, w systemie „zaprojektuj i wybuduj”, została zawarta w dniu 27.07.2011 r. z Konsorcjum Firm Przedsiębiorstwo Inżynierii Ochrony Środowiska i Melioracji „Hydromel” z Końskich oraz „BUSKOPOL” S.A. z Buska Zdroju. Wynagrodzenie za całość prac ustalono w umowie na kwotę 20 994 147,00 zł netto, – 25 822 800,81 zł brutto, w tym prace przedprojektowe i prace projektowe 566 353,50 zł, a roboty budowlano-montażowe 25 244 147,31 zł. Termin zakończenia zadania został ustalony na dzień 23.10.2013 r.

Wykonawca w maju 2013 r. wystąpił do PZMiUW z wnioskiem o akceptację robót dodatkowych, polegających na zwiększonej o 654 512 m<sup>3</sup> ilości mas ziemnych wymagających przemieszczenia, określonych na kwotę 11 771 831,26 zł, co stanowiło wzrost kosztu budowy o 46%.

Inwestor nie zaakceptował robót dodatkowych na wnioskowaną kwotę i za obopólną zgodą stron, w oparciu o zapis umowy zawarty w § 18 ust. 3 umowa została rozwiązana bez wzajemnych roszczeń odszkodowawczych, w zakresie realizacji robót budowlano-montażowych.

W wyniku kolejnego postępowania przetargowego zawarto umowę na realizację robót budowlano-montażowych tej inwestycji z Firmą Inżynieria Rzeszów na kwotę 25 911 468,00 zł netto, 31 871 105,64 zł brutto z terminem zakończenia zadania na dzień 30.09.2015 r. Dodatkowo zawarto 3 umowy na realizację robót dodatkowych i uzupełniających na łączną kwotę 800 616,92 zł. Koszty robót budowlano-montażowych na tym zadaniu wzrosły o kwotę 7 427 574 zł, tj. o 29% w stosunku do wartości robót ustalonych w umowie z poprzednim wykonawcą, która została rozwiązana. Zawansowanie finansowe na koniec 2014 r. wynosiło 24 367 434,56 zł, tj. 75% wartości kontraktu. Termin zakończenia został przesunięty o 22 miesiące w stosunku do terminu ustalonego w umowie pierwotnej.

Wpływ na opóźnienie w zakończeniu zadania miało pozytywne rozpatrzenie przez PZMiUW wniosku mieszkańca gminy Jawornik Polski w zakresie zmiany początkowego odcinka zapory czołowej, skutkujące: koniecznością uzyskania nowego pozwolenia wodnoprawnego, korygowaniem dokumentacji technicznej i ponownym uzyskaniem opinii wymaganych tzw. specustawą powodziową, w tym: długotrwałe opiniowanie projektu budowlanego przez RZGW w Krakowie. Do następnych czynników należy zaliczyć długotrwałą procedurę związaną z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji (w tym składanie obszerne wyjaśnień dotyczących kolizji zbiornika z infrastrukturą komunalną gminy Jawornik Polski) oraz odstąpienie od umowy przez wykonawcę wybranego w przetargu w systemie zaprojektuj i wybuduj i wybranie nowego wykonawcy robót budowlanych po przeprowadzeniu nowego postępowania przetargowego w 2013 roku.

(dowód: akta kontroli str. 54-61, 72-83)

W roku 2014 planowano zakończenie 4 zadań, z czego zakończono 1 zadanie:

1. **Budowa umocnień lewostronnego brzegu rzeki Wisłoki w km 18+700-19+480 w m. Wola Mielecka, gm. Mielec.**  
Inwestycja została zakończona przed terminem. Protokół odbioru końcowego inwestycji z dnia 5 grudnia 2013 r.
2. **Odbudowa potoku Lubcza w km 2+640-6+675 na długości 4,035 km oraz udrożnienie koryta potoku Lubcza w rejonie 4 stopni betonowych w km 0+400; 1+280; 7+050; 7+700 w mieście Rzeszów – Zwiężczyca II, oraz w miejscowościach: Raclawówka, Niechobrz, Boguchwała, gm. Boguchwała, woj. podkarpackie.**  
Ustalony termin umowny zakończenia robót – 15 maja 2015 r. Na koniec 2014 r. wykonano roboty o wartości 5 021 140 zł, co stanowi 79% zakresu finansowego inwestycji. Powodem opóźnienia był przedłużający się czas uzyskania pozwolenia na budowę.
3. **Potok Fugas – zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszarów zalewowych położonych wzdłuż potoku Fugas w km 0+000-0+350 w miejscowości Brzozów, woj. podkarpackie.**  
Inwestycja nie została rozpoczęta. W dniu 27 stycznia 2015 r. uzyskano decyzję o dofinansowaniu w formie dotacji NFOŚiGW.
4. **Zaprojektowanie i budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 53+800-55+600 w miejscowościach: Zawierzbie, Żyraków, na terenie gm. Żyraków, woj. podkarpackie. Etap II.**  
Inwestycja nie została rozpoczęta. W dniu 8 listopada 2014 r. uzyskano pozwolenie na realizację inwestycji.

(dowód: akta kontroli str. 55-56)

Powody braku realizacji inwestycji w terminach ustalonych w Uchwale Sejmiku wyjaśniła Dyrektor PZMiUW Pani Małgorzata Wajda podając, że *Główną przyczyną braku terminowej realizacji 5 zadań inwestycyjnych ujętych w Uchwale były przedłużające się procedowania postępowań w sprawie wydawanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uzyskiwanie nowych pozwoleń wodnoprawnych, wydłużający się okres uzyskiwania pozwoleń na realizację inwestycji czy pozwoleń na budowę dla tych inwestycji, nie wydawanie przez właściciela gruntów zajmowanych pod odcinek obwałowania, braki w posiadanych środkach finansowych na te zadania inwestycyjne.*

(dowód: akta kontroli str. 63-64)

Projekty, dla których w 2014 r. nie upłynął planowany termin ich realizacji przyjęty w uchwale nr XXV/451/12:

**1. Nowy Breń II – rozbudowa przeciwyfiltracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki Nowy Breń w km 2+487- 4+319, na dł. 1,832 km w miejsc. Słupiec, Ziempniów i Otałęż.**

Roboty budowlano-montażowe rozpoczęto w dniu 26 lipca 2013 r., z planowanym terminem zakończenia na 10 kwietnia 2015 r. Wartość środków zaangażowanych w realizację zadania, według stanu na dzień 31 grudnia 2014 r., wynosiła 3.024.895 zł, co stanowiło 91% wartości robót ogółem wynoszącej 3.328.623 zł. Inwestycję odebrano protokolarnie w dniu 10 kwietnia 2015 r.

**2. Trześniówka III - rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki w km 8+280-13+132 na dł. 4,852km oraz prawego wału w km 7+678-12+942 na dł. 5,264 km, na terenie gm. Tarnobrzeg i gm. Grębów**

Roboty budowlano-montażowe rozpoczęto w dniu 29 listopada 2013 r., z planowanym terminem zakończenia na dzień 28 października 2015 r. Wartość środków zaangażowanych w realizację zadania, według stanu na dzień 31 grudnia 2014 r., wynosiła 15 629 403 zł, co stanowiło 74% wartości robót ogółem wynoszącej 20 888 932 zł.

**3. Łęg III – rozbudowa lewego wału rzeki Łęg w km 5+000-7+580 na dł. 2,58 km oraz prawego wału w km 5+200-11+000 na dł. 5,80 km na terenie gm. Gorzyce i Zaleszany.**

Roboty budowlano-montażowe rozpoczęto w dniu 20 grudnia 2013 r., z planowanym terminem zakończenia na 28 października 2015 r. Wartość środków zaangażowanych w realizację zadania, według stanu na dzień 31 grudnia 2014 r., wynosiła 12 275 475 zł, co stanowiło 71% wartości robót ogółem wynoszącej 17 227 986 zł.

**4. San I etap I – rozbudowa przeciwyfiltracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki San w km 2+215-9+417, na dł. 7,202 km, na terenie gminy Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie.**

Roboty budowlano-montażowe rozpoczęto w dniu 5 czerwca 2014 r., z planowanym terminem zakończenia na 20 maja 2015 r. Wartość środków zaangażowanych w realizację zadania, według stanu na dzień 31 grudnia 2014 r., wynosiła 12 636 498 zł, co stanowiło 53% wartości robót ogółem wynoszącej 23 610 633 zł. Termin rozpoczęcia robót przesunięty o 6 miesięcy ze względu na przedłużającą się procedurę uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji względem harmonogramu.

**5. San II- rozbudowa i przeciwyfiltracyjne zabezpieczenie lewego wału rzeki San w km 4+438-9+930 na dł. 4,952km, na terenie gm. Zaleszany.**

Roboty budowlano-montażowe rozpoczęto w dniu 31 grudnia 2013 r., z planowanym terminem zakończenia na 20 maja 2015 r. Wartość środków zaangażowanych



w realizację zadania, według stanu na dzień 31 grudnia 2014 r., wynosiła 8 522 438 zł, co stanowiło 68% wartości robót ogółem wynoszącej 12 563 836 zł.

**6 Zabezpieczenie przed powodzią osiedla Rzochów - budowa nowego prawego wału rzeki Wisłoki w km 26+533-28+639 na terenie miasta Mielca i gminy Przecław.**

Wartość środków zaangażowanych w realizację na dzień 31 grudnia 2014 r. – 703 712 zł.

Termin realizacji /rozpoczęcie/ przesunięty o 9 miesięcy /brak środków finansowych na realizację zadania w planowanym terminie/. Przyznano środki z Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły na rok 2015. W dniu 17 kwietnia 2015 r. przekazano wykonawcy plac budowy. Planowany termin zakończenia zgodnie z umową 30 listopada 2015 r.

**7. Wisłoka – Boża Wola – rozbudowa lewego wału Wisłoki w km 4+115 -6+737 oraz w km 0+000-0+230 wraz z budową obustronnych wałów cofkowych na potoku Kiełkowskim o dł. 150 m.**

Roboty budowlano-montażowe rozpoczęto w dniu 22 listopada 2013 r., z planowanym terminem zakończenia na 20 maja 2015 r. Wartość środków zaangażowanych w realizację zadania, według stanu na dzień 31 grudnia 2014 r., wynosiła 6 356 999 zł, co stanowiło 89% wartości robót ogółem wynoszącej 7 132 495 zł.

**8. Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinicy do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie.**

Opracowana dokumentacja projektowa. Planowane złożenie wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji. Wartość środków zaangażowanych w dotychczasową realizację na dzień 31 grudnia 2014 r. - 468 015 zł.

Termin realizacji /rozpoczęcie/ przesunięty o 13 miesięcy.

**9. Regulacja potoku Olszynka w km 5+300-6+570 w miejscowości Świącany oraz w km 1+300-2+060 w miejscowości Siepietnica, gm. Skołyszyn, powiat jasielski, woj. podkarpackie.**

Opracowana dokumentacja projektowa. Trwa procedura w/s wydania decyzji o pozwolenie na budowę /wniosek złożony w dniu 03 listopada 2014 r./.

**10. Wisła – etap 1 – rozbudowa prawego wału rzeki Wisły w km 5+950 15+819 na odcinku od Tarnobrzega (Skalna Góra) do Koćmierzowa (granica woj. podkarpackiego i świętokrzyskiego).**

Opracowana dokumentacja projektowa. Uzyskano decyzję o pozwoleniu na realizację inwestycji. Wartość środków zaangażowanych w realizację na dzień 31 grudnia 2014 r. - 629 641 zł. Brak środków finansowych na realizację zadania w planowanym terminie.

**11. Zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszarów zalewowych położonych na prawym brzegu rzeki Wisłoki w km 50+500-57+800 na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, woj. podkarpackie.**

Opracowana dokumentacja projektowa. Trwa procedura w/s wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji/postępowanie wszczęte w dniu 7 stycznia 2015 r./

**12. Rozbudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisłoki na terenie miasta Dębica na działkach Firmy Oponiarskiej Dębica S.A., woj. podkarpackie.**

Opracowana dokumentacja projektowa. Planowane złożenie wniosku o wydanie decyzji o pozwolenie na realizację inwestycji. Wartość środków zaangażowanych w realizację na dzień 31 grudnia 2014 r. - 133 209 zł. Brak środków finansowych na realizację zadania w planowanym terminie.

**13. Zabezpieczenie przed powodzią doliny potoku Zawadka na terenie gminy Dębica, woj. podkarpackie.**

Opracowana dokumentacja projektowa. Uzyskiwanie zgód właścicieli nieruchomości niezbędnych do oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Wartość środków zaangażowanych w realizację na dzień 31 grudnia 2014 r. - 998 189 zł.

**14. Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Góra Ropczycka” na rzece Budzisz, na terenie m. Sędziszów Małopolski, Góra Ropczycka, Zagorzyce, gm. Sędziszów Małopolski woj. podkarpackie**

Opracowana dokumentacja projektowa. Uzyskana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach /nieprawomocna/. Wartość środków zaangażowanych w realizację na dzień 31 grudnia 2014 r. - 637 410 zł.

**15. „Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego ”Broniszów” na rzece Wielopolce na terenie m. Łączki Kucharskie, Niedźwiada, gm. Ropczyce, m. Broniszów, Glinik, gm. Wielopole Skrzyńskie, woj. podkarpackie.**

Uzyskana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach uchylona przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska (GDOŚ). Postępowanie zawieszono z powodu protestów mieszkańców. Wartość środków zaangażowanych w realizację na dzień 31 grudnia 2014 r. - 17 359 zł.

**16. „Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego ”Łączki Kucharskie” na rzece Wielopolce na terenie m. Łączki Kucharskie, Niedźwiada, gm. Ropczyce, woj. podkarpackie**

Uzyskana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach uchylona przez GDOŚ. Postępowanie zawieszono, ponieważ po wykonaniu analizy programu inwestycyjnego zlewni rzeki Wielopolki autorzy uznali wymienione inwestycje za zbędne.

**17. Ochrona przed powodzią i odprowadzenie wód powierzchniowych w zlewni potoku Motwica na terenie gminy Laszki i gminy Jarosław, woj. podkarpackie.**

Zawieszono postępowanie w/s uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ponieważ Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie (RDOŚ) nie wydała decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia wg przedstawionej dokumentacji – przygotowywana jest zmiana dokumentacji.

Wartość środków zaangażowanych w realizację na dzień 31 grudnia 2014 r. – 536 577 zł.

**18. Optymalna metoda zarządzania ryzykiem powodziowym rz. Wisłoki w km rzeki od 27+000-34+000 i potoku Kielkowskiego ze szczególnym uwzględnieniem miejsc. Kielków, woj. podkarpackie.**

Opracowana dokumentacja projektowa p.n. „Budowa wałów przeciwpowodziowych na rzece Wisłoce w km od 27+100 do 31+400 i potoku Kielkowskim w km od 0+150 do 2+008 - dla ochrony przeciwpowodziowej miejscowości Boża Wola, Kielków na terenie gm. Mielec i gm. Przecław, woj. podkarpackie”. Trwa procedura w/s uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wartość środków zaangażowanych w realizację na dzień 31 grudnia 2014 r. - 717 520 zł.

**19. Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km rzeki 111+000-115+400 na dł. 4,265 km chroniącego Osiedle Jasło - Nieglówice w miejsc. Jasło, woj. podkarpackie.**

Opracowana dokumentacja projektowa p.n. „Zabezpieczenie przed powodzią obszarów położonych w km rzeki Wisłoki 113+350 – 119+000 na terenie miasta Jasło, gm. Jasło oraz gm. Dębowiec, woj. podkarpackie – Etap I” oraz „Zabezpieczenie przed powodzią obszarów położonych w km rzeki Wisłoki 113+350 – 119+000 na terenie miasta Jasło, gm. Jasło oraz gm. Dębowiec, woj. podkarpackie – Etap II”. Trwa postępowanie w/s uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wartość środków zaangażowanych w realizację na dzień 31 grudnia 2014 r. – 703 368 zł.

**20. Wisła – etap - 2 Przebudowa prawego wału Wisły na odcinku od Sandomierza do granicy z woj. lubelskim na dł. 14,5 km**

Opracowana dokumentacja projektowa. Trwa postępowanie w/s uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wartość środków zaangażowanych w realizację na dzień 31 grudnia 2014 r. - 1 169 915 zł.

**21. Optymalna metoda zarządzania ryzykiem powodziowym potoku Młynówka**

Opracowana koncepcja wariantowa wraz z analizą techniczno - ekonomiczną proponowanych rozwiązań. Wartość środków zaangażowanych w dotychczasową realizację na dzień 31 grudnia 2014 r. - 278 229 zł.

Na 11 zadań uchwalonych do realizacji w roku 2015 do dnia 31 grudnia 2014 r. nie rozpoczęto robót w 5 przypadkach a zaawansowanie robót na 6 realizowanych zadaniach na koniec 2014 r. wynosiło od 53% do 91%.

(dowód: akta kontroli str. 56-61)

Powody opóźnień w realizacji poszczególnych zadań wyjaśnił Kierownik Działu Przygotowania i Realizacji Inwestycji Melioracyjnych Pan Stefan Przywara podając:

1. **„Ropa – Etap 1 - budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzciny do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzciny, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie”.** Aktualnie trwa procedura uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji (wniosek złożono w dniu 3 kwietnia 2015 r.).

Najważniejsze czynniki mające wpływ na opóźnienia w realizacji to:

- a) *Długotrwałe (ponadstandardowe) procedowanie postępowań w sprawie wydawanych decyzji administracyjnych, tj. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz pozwolenia wodno- prawnego. Czas trwania postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach to 17 miesięcy, wniosek o wydanie decyzji złożono w dniu 30 listopada 2011 r., decyzja została wydana w dniu 26 kwietnia 2013 r. Czas trwania postępowania w sprawie wydania decyzji pozwolenia wodno-prawnego to 11 miesięcy, wniosek o wydanie decyzji złożono w dniu 8 maja 2013 r., decyzja została wydana w dniu 10 kwietnia 2014 r.*
- b) *Zmiana nazwy inwestora z Województwa Podkarpackiego na Marszałka Województwa Podkarpackiego wynikająca z ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2014 poz.850), spowodowała konieczność dokonania zmian w następujących uzyskanych przed 30 maja 2014 r. decyzjach: decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pozwoleniu wodno-prawnym, postanowieniu Wojewody Podkarpackiego w sprawie odstąpienia od przepisów ustawy o transporcie kolejowym a także konieczność ponownego uzyskania opinii (niezbędnych do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji) wystawionych tym razem na Marszałka Województwa oraz dostosowania dokumentacji projektowej do ww. zmian. Powyższe przyczyniło się do wydłużenia terminu przygotowywania inwestycji o 12 miesięcy.*

2. **„Optymalna metoda zarządzania ryzykiem powodziowym potoku Olszynka w km 5+300-6+570 w miejscowości Święcany oraz w km 1+300-2+060 w miejscowości Siepietnica, gm. Skołyszyn, powiat jasielski, woj. podkarpackie”.**

Aktualnie trwa procedura uzyskiwania decyzji pozwolenia na budowę (wniosek złożono w dniu 3 grudnia 2014 r.). Z informacji telefonicznych uzyskanych od organu wydającego decyzję wynika, że będzie ona wydana w miesiącu kwietniu br. Najważniejsze czynniki mające wpływ na opóźnienia w realizacji to: Inwestor mając na uwadze przewidywane problemy z uzyskaniem zgody na wejście w teren od właścicieli gruntów na których zaplanowano rozwiązania projektowe, zdecydował o przeprowadzeniu dodatkowo procedury związanej z uzyskaniem decyzji ustalającej linię brzegową dla potoku Olszynka. Procedura spowodowała przesunięcie w czasie postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

3. **Zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszarów zalewowych położonych na prawym brzegu rzeki Wisłoki w km 50+500-57+800 na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, woj. podkarpackie”- uzyskano decyzję o pozwoleniu na realizację inwestycji (data wydania 27 lutego 2015 r.).**

Najważniejsze czynniki mające wpływ na opóźnienia w realizacji to:

- a) Wprowadzona na wniosek mieszkańców miejscowości Kędzierz zmiana lokalizacji wału na terenie Kędzierzy spowodowała konieczność przeniesienia zlokalizowanego na gazociągu wysokiego ciśnienia DN 700 Zespołu zaporowo-upustowego, gdyż znalazłby się on (po wybudowaniu wału) na terenie międzywala, tj. w terenie zalewowym, na co nie wyraził zgody właściciel gazociągu Firma Gaz –System S.A. Oddział w Tarnowie.

W związku z powyższym w maju 2013 r. PZMiUW zlecił opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego p.n.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 700 wraz z zespołem zaporowo-upustowym w miejscowości Dębica, woj. podkarpackie” wraz z uzyskaniem decyzji pozwolenia na budowę. Termin realizacji zadania to czerwiec 2015 r.

- b) Zmiana nazwy inwestora z Województwa Podkarpackiego na Marszałka Województwa Podkarpackiego wynikająca z ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2014 poz.850), spowodowała konieczność dokonania zmiany Inwestora w uzyskanej przed 30 maja 2014 r. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także konieczność ponownego uzyskania opinii (niezbędnych do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji) wystawionych tym razem na Marszałka Województwa oraz dostosowania dokumentacji projektowej do ww. zmian.

4. **„Rozbudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisłoki na terenie miasta Dębica na działkach Firmy Oponiarskiej Dębica S.A., woj. podkarpackie”.**

Najważniejsze czynniki mające wpływ na opóźnienia w realizacji to:

- a) Do grudnia 2014 r. wał był własnością Firmy Oponiarskiej Dębica S.A. Długotrwała procedura zbycia wału na rzecz Skarbu Państwa oraz przejęcia przez tuż. Zarząd w administrowanie i utrzymywanie została zakończona 23 grudnia 2014 r.

- b) Do czasu uprawomocnienia się decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji dla zadania „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszarów zalewowych położonych na prawym brzegu rzeki Wisłoki w km 50+500-57+800 na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, woj. podkarpackie”, oraz wprowadzenia do ewidencji zatwierdzonych tą decyzją podziałów działek wspólnych dla obydwu

zadań nie jest możliwe składanie wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji.

5. **Potok Fugas - zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszarów zalewowych położonych wzdłuż potoku Fugas w km 0+000-0+350 w miejscowości Brzozów, woj. Podkarpackie”.**

Uchwała nr XXV/451/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 24 września 2012r. w sprawie poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w województwie podkarpackim wskazuje datę rozpoczęcia w/w zadania na rok 2013 oraz datę zakończenia w terminie do końca 2014 r. Tut. Zarząd uzyskał ostateczną decyzję, pozwolenia na budowę (decyzja Nr 32/13 znak I-VII.7840.2.11.2013 wydana przez Wojewodę Podkarpackiego) w miesiącu czerwcu 2013 r., decyzja ta stała się ostateczna z dniem 28 czerwca 2013 r. Z uwagi na brak środków finansowych w planie inwestycji melioracyjnych na przełomie lat 2013/2014, Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie wystąpił we wrześniu 2014 r. do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie z wnioskiem (pismo znak: IM.313.24.2014r. z dnia 15 września 2014r.) o dofinansowanie przedsięwzięcia. W efekcie przedsięwzięcie uzyskało pozytywną ocenę formalną oraz pozytywną ocenę ekologiczno-techniczną. W dniu 18 marca 2015 r. została zawarta umowa pomiędzy Podkarpackim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, a Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z siedzibą w Warszawie o dofinansowanie w formie dotacji dla w/w zadania inwestycyjnego. Procedura przygotowania wniosku oraz uzyskania decyzji o dofinansowaniu trwała ok. 7 miesięcy. Podpisana umowa pozwala na sfinansowanie robót budowlanych oraz rozpoczęcie procedury przetargowej. W związku z powyższym w dniu 2 kwietnia 2015 r. zostało wszczęte postępowanie przetargowe w/s wyłonienia wykonawcy robót budowlanych.

Przewidywany termin realizacji zadania: od maja (od dnia podpisania umowy) do 16 listopada 2015 r.

6. **„Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 53+800-55+600 w miejscowościach: Zawierbie, Żyraków, na terenie gm. Żyraków, woj. Podkarpackie – etap II”.**

Brak środków finansowych w 2014 r. spowodował, że zadanie nie zostało zrealizowane w terminie.

PZMiUW w styczniu br. zawnioskował do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji o sfinansowanie zadania z rezerwy celowej Budżetu Państwa. Środki zostały przyznane. Tut. Zarząd planuje wszczęć postępowanie przetargowe w/s wyłonienia wykonawcy robót budowlanych w miesiącu maju br. Przewidywany termin realizacji zadania: od dnia podpisania umowy z Wykonawcą do listopada 2015 r.

7. **„Odbudowa potoku Lubcza w km 2+640-6+675 na długości 4,035 km oraz udrożnienie koryta potoku Lubcza w rejonie 4 stopni betonowych w km 0+400;1+280;7+050;7+700 w mieście Rzeszów- Zwiężczyca II, oraz w miejscowościach: Raclawówka, Niechobrz, Boguchwała, gm. Boguchwała, woj. podkarpackie”.**

Operacja jest realizowana z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 Oś 1 Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego, Działanie: Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa poprzez gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi. W dniu 12 kwietnia 2013 r. wszczęto postępowanie przetargowe na w/w operację.

*Zamawiający w tym czasie nie dysponował decyzją o pozwoleniu na budowę przedmiotowej inwestycji w zakresie robót regulacyjnych w korycie potoku Lubcza, natomiast równolegle z postępowaniem przetargowym toczyło się postępowanie administracyjne w sprawie wydania tej decyzji.*

*Przetarg na roboty budowlane odbył się 8 maja 2013 r. a umowę z Wykonawcą podpisano w dniu 26 czerwca 2013 r.*

*Decyzję o pozwoleniu na budowę uzyskano w dniu 9 grudnia 2013 r., 8 miesięcy po przetargu, która stała się ostateczna w dniu 21 stycznia 2014 r.*

*Przy uzyskiwaniu decyzji o pozwoleniu na budowę wynikły problemy związane z działkami i stronami postępowania. Koniecznym było złożyć wniosek o wydanie decyzji o przekazaniu zasobu w trwałe zarząd (uzyskiwanie trwało ok. 2 miesiące). Były podjęte próby ustalające spadkobierców po zmarłych osobach (wyjazdy w teren, wnioskowanie do gmin o udostępnienie danych osobowych). Po zebraniu wszystkich informacji niektórzy spadkobiercy nie wyrażali zgody na wejście w teren i wykonanie robót budowlano-montażowych, postanowiono wyłączyć nieruchomości z zakresu inwestycji.*

*W dniu 13 lutego 2014 r. złożono wniosek o przyznanie pomocy z PROW. Nabór wniosków trwał od 10 lutego 2014 r. do 3 marca 2015 r. Decyzja o przyznanie została wydana dnia 18 kwietnia 2014 r., a zmieniona decyzją z dnia 3 czerwca 2014 r. Aby można było złożyć wniosek niezbędna była prawomocna decyzja o pozwoleniu na budowę. Plac budowy został przekazany w dniu 29 stycznia 2014 r. Zgodnie z zawartą umową, zakończenie robót budowlano- montażowych przewidziano na dzień 15 maja 2015 r.*

*(dowód: akta kontroli str. 66-71)*

W dniu 26 sierpnia 2014 r. Rada Ministrów podjęła Uchwałę Nr 169/2014 w sprawie uchynienia „Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły” ustanowionego uchwałą Rady Ministrów nr 15/2011 z dnia 9 sierpnia 2011 r.

Realizowane zadania w ramach powyższego Programu koordynowane przez Wojewodę Małopolskiego mają być zakończone do dnia 31 grudnia 2015 r.

W załączniku do ww. Uchwały wymieniono 7 zadań do realizacji w latach 2014 do 2015 przez PZMiUW, z tego 5 zadań było objętych Uchwałą Nr XXV/451/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

*(dowód: akta kontroli str. 84-90)*

1.1.4. Analiza przyczyn wpływających na opóźnienie w realizacji zadań zatwierdzonych Uchwałą Sejmiku i działania w celu ich eliminacji.

W roku 2013 Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego przeprowadziła debatę w sprawie realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym. Na potrzeby tej debaty w dniu 18 listopada 2013 r. Dyrektor PZMiUW przedstawił informację na temat realizacji wszystkich inwestycji objętych Uchwałą Nr XXV/451/12. W informacji tej zawarto analizę stanu zaawansowania inwestycji jak również przyczyny wpływające na opóźnienia poszczególnych zadań. Podobnie w roku 2014 Komisji została przekazana podobna informacja w dniu 4 marca 2014 r. oraz uzupełniona w dniu 18 kwietnia 2014 r. o przyczyny nieterminowych realizacji zadań inwestycyjnych.

*(dowód: akta kontroli str. 91-128)*

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- realizacja zadań związanych z usuwaniem szkód powodziowych i zadań inwestycji przeciwpowodziowych ujętych w Uchwale Nr XXV/451/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego nie przebiegała według ustalonego harmonogramu. Na 8 zadań przewidzianych do zakończenia w latach 2013-2014 w terminie zrealizowano 3 zadania.

#### Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność w badanym obszarze.

## **2. Skuteczność działań podejmowanych przez jednostki samorządu wojewódzkiego, mających na celu poprawę stopnia ochrony przeciwpowodziowej.**

### **2.1. Inne zadania statutowe PZMiUW związane z infrastrukturą przeciwpowodziową.**

Opis stanu faktycznego

#### 2.1.1. Stan techniczny wałów przeciwpowodziowych.

W oparciu o przepisy art. 64 ust. 3 ustawy Prawo wodne oraz art. 62 ust. 1, a także art. 61 ustawy Prawo budowlane, na PZMiUW ciąży obowiązek przeprowadzania okresowych (corocznych, doraźnych i co najmniej raz na pięć lat) kontroli budowlanych, a w przypadku wystąpienia np. powodzi, kontroli bezpiecznego użytkowania obiektu każdorazowo w przypadku wystąpienia fali powodziowej.

Wały przeciwpowodziowe pozostające w zarządzie PZMiUW w latach 2010-2014 były poddawane okresowej kontroli polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego, co najmniej raz w roku przez uprawnionych pracowników zatrudnionych w Oddziałach i Zarządzie PZMiUW. W roku 2014 kontrole jednoroczne stanu technicznego wałów przeciwpowodziowych przeprowadzało 14 pracowników zatrudnionych na stanowiskach kierowników inspektoratów, inspektorów nadzoru. Wszyscy inspektorzy posiadali uprawnienia budowlane w zakresie melioracji oraz zapisy w zakresach czynności dotyczące obowiązku dokonywania przeglądów stanu technicznego urządzeń melioracji podstawowej.

Odcinki administrowanych wałów przeciwpowodziowych były przypisane poszczególnym Oddziałom a poszczególne sekcje tych wałów, w sumie 92 pozycje, przypisane były inspektorom nadzoru.

Oddziały PZMiUW z wyprzedzeniem powiadamiały szereg instytucji zainteresowanych stanem technicznym wałów przeciwpowodziowych, w tym Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej (RZGW) w Krakowie, oraz poszczególne samorządy terytorialne o terminie przeprowadzania kontroli stanu technicznego wałów z prośbą o udział w kontroli.

Z kontroli stanu technicznego wałów były spisywane protokoły na niejednorodnych formularzach opracowanych przez poszczególne inspektoraty. W protokołach tych ujmowano zapisy dotyczące m. in. charakterystyki obiektu, stwierdzenia wykonania zaleceń z ostatniej kontroli, zalecenia wynikające z bieżącej kontroli.

W roku 2010 Zarząd przeprowadził 131 kontroli jednorocznych wałów przeciwpowodziowych o łącznej długości 632,975 km. O terminie wykonywanych kontroli powiadomiono 91 samorządów gminnych, z czego udział w kontrolach wzięło 57 przedstawicieli samorządów, co stanowi 62%. Na 60 powiadomień o terminach wykonywanych kontroli w 36 przypadkach udział w nich wzięło przedstawicieli RZGW, co stanowi 60%.

W 2011 r. przeprowadzono 124 jednorocznych kontroli wałów o łącznej długości 633,775 km. Samorządy gminne brały udział w 81% tych kontroli a RZGW w 26%.

W 2012 r. na przeprowadzonych 128 kontroli na odcinkach 639,571 km wałów w 94% tych kontroli brały udział samorządy gminne i w 53% RZGW.

W 2013 r. na przeprowadzonych 129 kontroli na odcinkach 631,378 km wałów w 69% tych kontroli brały udział samorządy gminne i w 30% RZGW.

W 2014 r. na przeprowadzonych 151 kontroli na odcinkach 617,467 km wałów w 90% tych kontroli brały udział samorządy gminne i w 23% RZGW.

(dowód: akta kontroli str. 129- 156)

Kontrole okresowe, co najmniej raz na 5 lat polegające na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania wałów przeciwpowodziowych były przeprowadzane w PZMiUW przez specjalistyczne przedsiębiorstwa uprawnione do ocen stanu technicznego obiektów melioracyjnych. Do planowania nakładów potrzebnych na realizację kontroli 5 letnich wykorzystywano uśrednione koszty jednostkowe ponoszone w roku poprzednim na badanie stanu technicznego 1 km wałów. W roku 2013 średni koszt opracowania oceny stanu technicznego urządzeń melioracji wodnych wynosił 6 248,71 zł brutto.

W latach 2010-2014 wykonawców oceny stanu technicznego odcinków wałów przeciwpowodziowych wybierano na podstawie postępowań przetargowych, zgodnie z przepisami Prawa zamówień publicznych. W Specyfikacjach Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) postępowań dotyczących oceny stanu wałów przeciwpowodziowych zapisane były wymogi opracowania oceny zgodnie z wytycznymi „Oceny Stanu Technicznego Obwałowań Przeciwpowodziowych” wydanymi przez Instytut Melioracji i Użytków Zielonych (IMUZ) w Falentach rok wydania 2008.

W kontrolowanych latach oceny stanu technicznego wałów przeciwpowodziowych przeprowadzało 7 przedsiębiorstw. Opracowania Oceny stanu technicznego wałów zawierały część opisową, w której powoływano się m. in. na Wytyczne wykonywania ocen stanu technicznego i bezpieczeństwa wałów przeciwpowodziowych wydawane przez IMUZ Falenty.

W części opisowej oceny ujmowano:

- dane techniczne, historię wałów, cel i zakres badania,
- informacje o wykonywanych wcześniej okresowych (wykonywanych co pięć lat) kontrolach polegających na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania wału przeciwpowodziowego,
- opis badań geologicznych,
- opis stanu wałów (budulec, uwarstwienia, stopień zagęszczenia poszczególnych warstw),
- wyliczenia filtracji w korpusie wałów,
- sprawdzenie stateczności wałów w przekrojach niekorzystnych,
- opis stref i odcinków zagrożonych w korpusie wału i podłoża oraz opis ewentualnych uszkodzeń
- ustalenie klasy obwałowania i rzędnych wód: miarodajnej Q 1% i kontrolnej Q 0,3%.
- opis stanu technicznego budowli wałowych: przejazdów wałowych /ramp/, śluz wałowych, innych, występujących w korpusie wału, międzywału, oraz w strefie chronionej do 50 m od stopy wału,
- opis zawala w strefie 20 m i międzywała,
- wnioski i zalecenia dotyczące stanu wału, dalszej eksploatacji i ewentualnej konieczności wykonania robót niezbędnych do bezpiecznego funkcjonowania obwałowania oraz wskazania ich technologii,
- inne dane zgodnie z wytycznymi IMUZ opracowywanymi na zlecenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.



Ponadto Ocena zawierała część graficzną oraz dokumentację fotograficzną. Wnioski i zalecenia zawarte w Ocenie były podstawą do planowania zadań inwestycyjnych na wałach przeciwpowodziowych.

W roku 2010 na łączną długość 633,920 km wałów przeciwpowodziowych ocenie poddano 127,798 km wałów a 393,862 km wałów, tj. 62,1% nie posiadało aktualnych ocen. Wśród odcinków posiadających aktualną ocenę 64,974 km wałów, co stanowi 10,2% wszystkich wałów zostało ocenionych w kategorii zagrożenia bezpieczeństwa, 105,778 km, tj. 16,7% oceniono, jako mogące zagrażać bezpieczeństwu, natomiast 69,306 km, co stanowi 10,9% oceniono, jako dobre.

Równocześnie na podstawie wniosków i zaleceń zawartych w Ocenach 5-letnich 289,713 km wałów, (45,7%) zakwalifikowano, jako wymagające modernizacji.

W roku 2012 na łączną długość 640,016 km wałów przeciwpowodziowych ocenie poddano 137,864 km, a aktualnych ocen nie posiadało 128,207 km wałów, co stanowi 20%, 164,948 km wałów, tj. 25,8% oceniono, jako zagrażające bezpieczeństwu, 179,404 km, tj. 28% jako mogące zagrażać bezpieczeństwu a 167,457 km, co stanowi 26,2%, uznano za dobre. Do modernizacji zakwalifikowano 345,434 km wałów, co stanowi 54%.

W roku 2014 na łączną długość 632,627 km wałów przeciwpowodziowych ocenie poddano 9,003 km, a aktualnych ocen nie posiadało 22,996 km tj. 3,6%. Wśród odcinków posiadających aktualną ocenę - 200,320 km wałów, co stanowi 31,7% wszystkich wałów zostało ocenionych w kategorii zagrożenia bezpieczeństwa, 202,643 km tj. 32% oceniono jako mogące zagrażać bezpieczeństwu, natomiast 206,668 km, co stanowi 32,7%, oceniono jako dobre. Do modernizacji zakwalifikowano 411,341 km wałów, co stanowi 65%.

Różnice długości wałów przeciwpowodziowych w poszczególnych latach wynikały z przyjęć do ewidencji wybudowanych wałów, wyłączenia odcinków wałów z ewidencji, przejęcia odcinków wałów od innych zarządzających a także w wyniku wprowadzenia w roku 2013 systemu pomiarów rzek i urządzeń melioracyjnych opartego na danych referencyjnych m.in. ortofotomapach oraz pomiarach GPS, które wyeliminowały błędy pomiarów prowadzonych tradycyjną metodą taśmy mierniczej.

(dowód: akta kontroli str. 131-132, 157-202)

Przyczyny braku badań stanu technicznego raz na 5 lat wszystkich odcinków wałów wyjaśniła Dyrektor PZMiUW Pani Małgorzata Wajda podając, że..... *Kontrole pięcioletnie PZMiUW zleca do wykonania specjalistycznym biuram projektowym w trybie ustawy o zamówieniach publicznych i w związku z tym musi każdorazowo zabezpieczać środki finansowe na pokrycie kosztów za wykonanie zamówienia. Koszty te mogą być ponoszone przez tut. jednostkę jedynie ze środków otrzymywanych z budżetu państwa na utrzymanie urządzeń melioracji wodnych podstawowych.*

*W latach poprzedzających rok 2010 wysokość tych środków była zbyt niska w stosunku do potrzeb. Przyznawane w latach 2005 – 2008 kwoty stanowiły od ok. 20% do 30% rzeczywistych potrzeb, a w latach 2009 – 2010 jedynie 16%.*

*W latach tych, do ocen 5-cio letnich zlecano jedynie te wały, które w czasie przeglądów rocznych wykazywały wizualnie stwierdzone mankamenty co do stanu bezpieczeństwa, w efekcie czego wymagały one przeprowadzenia szczegółowych badań. Wały te stanowiły bardzo małą część ich stanu ewidencyjnego, w wyniku czego ważne przeglądy 5-cio letnie corocznie posiadało jedynie od kilku do kilkunastu procent wałów.*

*W roku 2010 po powodzi majowo – czerwcowej zaszła pilna potrzeba dokonania przeglądów wałów, które podczas powodzi były poddane 20 – dniowemu przepływowi fali powodziowej. W związku z tym w wyniku podjętych przez tut.*

jednostkę starań, MSWiA wyraziło zgodę na wykonanie przedmiotowych ocen (dla rzek Wisła, Wisłoka, San i Wisłok) w ramach przydzielonych środków na usuwanie szkód powodziowych i tak w 2010 r. wykonano 5-cio letnie oceny dla 151,12 km wałów. W wyniku powyższego na koniec 2010 r. ważne oceny 5-cio letnie posiadało 38% wałów.

W latach 2011 i 2012 dzięki dodatkowym środkom przydzielonym przez Ministerstwo Rolnictwa na utrzymanie urządzeń melioracji wodnych podstawowych oraz środkom z Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu Górnej Wisły wykonano oceny łącznie dla 265,7 km wałów, co spowodowało, że wg stanu na dzień 31.12.2012 r. ważne oceny posiadało 80% stanu ewidencyjnego.

Jak wynika z powyższego wykonanie przez PZMiUW ocen stanu technicznego budowli (wałów) i wywiązanie się tym samym z obowiązków nałożonych przez ustawę Prawo wodne i Prawo budowlane, uzależnione jest od wysokości posiadanych środków finansowych na ten cel przydzielanych przez budżet państwa.

(dowód: akta kontroli str. 64)

Na koniec 2014 r. łączna długość wałów przeciwpowodziowych nieposiadająca aktualnej pięcioletniej oceny stanu technicznego wynosiła 22,996 km.

Pani Jadwiga Salabura Kierownik Działu Konserwacji, Eksploatacji i Rekultywacji w wyjaśnieniu braku aktualnych ocen pięcioletnich odcinków wałów podała, że aktualnych ocen pięcioletnich nie posiadają następujące odcinki wałów przeciwpowodziowych:

- Lewy wał rzeki Trześniówki w km 4 + 300 – 8 + 280 tj. 3,980 km w związku z modernizacją wału w 2011 r. (odbiór końcowy 29.09.2011 r.) wykonaną w ramach zadania: Przeciwfiltracyjne zabezpieczenie lewego wału przeciwpowodziowego rz. Trześniówki w km 4 + 300 – 8 + 280 – 3,98 km. Z uwagi na przedmiotową modernizację pięcioletnia ocena stanu technicznego na chwilę obecną nie jest wymagana.
- Prawy wał rzeki Trześniówki w km 1 + 479 – 7 + 661 tj. 6,182 km w związku z modernizacją wału w 2011 r. (odbiór końcowy 29 września 2011 r.) wykonaną w ramach zadania: Przeciwfiltracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki Trześniówki na dł. 6,182 km w m. Trześń, gm. Gorzyce oraz na terenie os. Sobów i Wielowieś miasto Tarnobrzeg. Z uwagi na przedmiotową modernizację pięcioletnia ocena stanu technicznego na chwilę obecną nie jest wymagana.
- Wał Suchego Zbiornika w km 0 + 000 – 6 + 448 tj. 6,488 km chroniący tereny Kopalni i Zakładów Przetwórczych Siarki w Jeziórku. W 2001 roku zaprzestano wydobywania siarki na terenie kopalni i przystąpiono do likwidacji kopalni w wyniku czego również zlikwidowano zbiornik. Przywrócono ciągłość rzeki Żupawki w km 5 + 360 – 14 + 000 przepływającej przez teren kopalniany. Przedmiotowe obwałowanie nie spełnia więc swojej pierwotnej funkcji. W związku z powyższym wykonywanie ocen pięcioletnich stało się bezzasadne.
- Prawy wał w km 0 + 000 – 3 + 205 oraz lewy w km 0 + 000 – 3 + 205 Kanału P, tj. łącznie 6,410 km. Kanał P służył do nawodnień gruntów rolnych i użytków zielonych gminy Grębów i Gorzyce. Powiązany z jazem piętrzącym na rzekach Trześniówka i Żupawka. Z uwagi na brak konieczności nawodnień w/w gruntów, wymienione jazy piętrzące przestały funkcjonować a przedmiotowy kanał przestał prowadzić wodę. Przedmiotowe obwałowanie nie spełnia swojej pierwotnej funkcji. W związku z powyższym wykonywanie ocen pięcioletnich stało się bezzasadne.
- Lewy wał rzeki San w miejscowości Stare Miasto, gmina Leżajsk o łącznej długości 0,445 km w tym odcinek o długości 0,180 km i 0,265 km. Wał pozaklasowy wybudowany w ubiegłym stuleciu, niespełniający wymaganych na dzień dzisiejszy funkcji ochronnych polegających na ochronie życia i mienia ludzi.

- Prawy wał rzeki Wisły w km 0 + 000 – 0 + 428 (sekcja III), tj. 0,428 km przekazany tut. jednostce do eksploatacji przez Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w 2014 r. W chwili obecnej nie posiada pięcioletniej oceny stanu technicznego.
- Lewy wał rzeki Upust w km 0 + 000 – 0 + 920 tj. 0,920 km przekazany tut. jednostce do eksploatacji przez Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w 2014 r. W chwili obecnej nie posiada pięcioletniej oceny stanu technicznego.
- Prawy wał rzeki San w km 2 + 215 – 9 + 160 tj. 6,945 km zakwalifikowany do modernizacji w 2010 r. i modernizowany w chwili obecnej. W związku z powyższym nie wykonywano pięcioletniej oceny stanu technicznego wału.
- Prawy wał rzeki Starchodзка o długości 0,04 km. W 2012 roku dla prawego wału przedmiotowej rzeki wykonano pięcioletnią ocenę stanu technicznego przy czym błędnie określono hektometr wału tj. 4 + 400 powinno być 4 + 440. Z uwagi, że jest to końcowy odcinek wału brak oceny 40 m wału nie wpływa na jakość wykonanej oceny dla przedmiotowego odcinka.
- Prawy wał rzeki Wisłok w miejscowości Dębica o długości 1,320 km przekazany tut. jednostce do eksploatacji przez Firmę Oponiarską Dębica w 2014 r. W chwili obecnej nie posiada aktualnej oceny pięcioletniej.

(dowód: akta kontroli str. 159-160)

#### 2.1.2. Ocena ryzyka powodziowego przy opracowywaniu planów inwestycji z zakresu infrastruktury przeciwpowodziowej.

Stosowanie oceny ryzyka powodziowego oraz map zagrożenia powodziowego przy opracowywaniu planów inwestycji z zakresu infrastruktury przeciwpowodziowej wyjaśnił Kierownik Działu Przygotowania i Realizacji Inwestycji Melioracyjnych Pan Stefan Przywara podając, że:.... *Mapy zagrożenia powodziowego (MZP) i mapy ryzyka powodziowego (MRP), zostały sporządzone na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska, Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, Ministra Administracji i Cyfryzacji oraz Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie opracowywania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego, na zlecenie Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.*

*Podstawą do określenia obszarów dla których należało opracować powyższe mapy była wykonana wcześniej, w ramach projektu ISOK (Informatyczny System Osłony Kraju) Wstępna Ocena Ryzyka Powodziowego (WORP).*

Zgodnie z informacją zamieszczoną na stronie <http://www.isok.gov.pl/> ww. mapy zostaną wkrótce przekazane w formie cyfrowej jednostkom administracji publicznej do stosowania, zgodnie z art. 88f ust. 3 i 4 ustawy Prawo wodne. PZMiUW w Rzeszowie nie dysponuje jeszcze przedmiotowymi opracowaniami, w związku z czym nie posiadamy obecnie informacji, jaki obszar województwa podkarpackiego został pokryty mapami zagrożenia i mapami ryzyka powodziowego.

Pełne wykorzystanie ww. map w inwestycjach nastąpi po zatwierdzeniu opracowywanych obecnie Planów Zarządzania Ryzykiem Powodziowym (PZRP), co jest spodziewane w styczniu 2016 roku, w chwili obecnej trwają natomiast konsultacje społeczne Projektu tych dokumentów. Konieczność opracowania tych dokumentów wynika z wdrażania Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (tzw. Dyrektywa Powodziowa). Główną rolą PZRP, który bazuje na MRP i MZP, jest m.in. wytyczenie strategicznych kierunków działań oraz określenie niezbędnych do realizacji inwestycji w poszczególnych zlewniach, które przyczynią się do obniżenia ryzyka powodziowego w regionie. W przypadku

tutejszego Zarządu wiążącym będą ustalenia PZRP dla Regionu Wodnego Górnej Wisły.

Od początku opracowywania PZRP korespondencja i komunikacja z autorami tego dokumentu odbywa się na kilku płaszczyznach, gdyż w tworzenie PZRP włączony jest szereg interesariuszy (min: KZGW, RZGW oraz WZMiUW) zajmujących się planowaniem oraz formułowaniem celów i priorytetów zadań. W celu zapewnienia komunikacji powołane zostały: Komitety Sterujące Obszarów Dorzeczy, Komitety Sterujące Regionów Wodnych, Grupy Planistyczne Obszarów Dorzeczy, Grupy Planistyczne Regionów Wodnych oraz Zespoły Planistyczne Zlewni. Wymiana informacji i komunikacja między ww. zespołami ma miejsce podczas cyklicznych roboczych spotkań oraz za pośrednictwem Platformy Informatycznego Zarządzania Projektem (PIZP).

Niezależnie od wspólnej realizacji opisywanych wyżej dokumentów PZMiUW w Rzeszowie na bieżąco współpracuje z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Krakowie.

W dniu 15 grudnia 2010 r. w siedzibie RZGW w Krakowie odbyło się spotkanie, w którym wzięli udział przedstawiciele PZMiUW w Rzeszowie i jego inspektoratów terenowych oraz przedstawiciele Wydziału Prewencji Przeciwpowodziowej RZGW w Krakowie. Celem spotkania było zapoznanie PZMiUW, jako instytucji odpowiedzialnej za budowę nowych i modernizację istniejących obwałowań przeciwpowodziowych, z wynikami i interpretacją zasięgów stref zalewowych wyznaczonych w ramach opracowanych przez RZGW w latach 2009-2010 studiów ochrony przeciwpowodziowej i równocześnie zainicjowanie współpracy w zakresie opiniowania i koordynacji rozwiązań technicznych w zakresie planowanych obwałowań przeciwpowodziowych na obszarze województwa podkarpackiego. PZMiUW w Rzeszowie zobowiązuje autorów wszystkich zlecanych dokumentacji projektowych do uzyskania pozytywnej opinii RZGW w Krakowie dotyczącej zaproponowanych rozwiązań projektowych.

(dowód: akta kontroli str. 203-205)

### 2.1.3. Analiza kosztów i korzyści przy opracowywaniu planów inwestycji melioracyjnych

Wykonawca koncepcji lub dokumentacji projektowych dotyczących inwestycji melioracyjnych, zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko<sup>5</sup> winien opracować wariant proponowany do realizacji, racjonalny wariant alternatywny, wariant najkorzystniejszy dla środowiska, wraz z przedstawieniem kosztów finansowych dla poszczególnych wariantów. Warianty te są rozpatrywane nie tylko pod kątem technicznym, ale również w zakresie wpływu na środowisko.

Dokumentacje dotyczące inwestycji zawartych w Uchwale Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XXV/451/2012 finansowanych z udziałem środków unijnych zawierały analizy kosztów i korzyści obejmujące szczegółowe dane na temat liczby ludności, budynków, obszarów chronionych i rodzaju infrastruktury chronionej.

**Zaprojektowanie i budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego (polderu przepływowego) pn. „Kańczuga” na rzece Mlecza Kańczudzka na terenie gminy Jawornik Polski oraz miasta i gminy Kańczuga.**

Inwestycja dofinansowana z EFRR kwotą 26 604 288,00 zł.

Przed powodzią zostanie zabezpieczony: obszar 360 ha, w tym 180 ha gruntów ornych, dla których szacunkowy koszt strat wynosi: 540 000,00 zł, 965 osób,

<sup>5</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.

9 podmiotów gospodarczych – szacunkowy koszt strat: 630 000,00 zł, 200 gospodarstw domowych – szacunkowy koszt strat: 10 000 000,00 zł, 4 obiekty użyteczności publicznej – szacunkowy koszt strat: 320 000,00 zł, 20 obiektów infrastruktury technicznej.

Przykładowo w roku 2016 korzyści społeczne stanowić będą (źródło: *Studium Wykonalności*): korzyści z tyt. wzrostu cen działek i nieruchomości – dla 70% obszaru objętego ochroną: 1 666 980,00 zł, brak zanieczyszczeń, strat: 3 054 230,77 zł, korzyści z tyt. powstania nowych podmiotów gospodarczych – nowych miejsc pracy: 144 000,00 zł.

Wskaźniki efektywności: stopa dyskontowa - 5%, ekonomiczna zaktualizowana wartość netto (ENPV) - 36 823 258,83 zł, ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu (ERR) - 13,93%, ekonomiczny prosty okres zwrotu inwestycji - 7 lat.

**Zaprojektowanie i budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 53+800 - 55+600 w miejscowościach: Zawierzbie, Żyraków, na terenie gminy Żyraków, województwo podkarpackie.**

Inwestycja dofinansowana z EFRR kwotą 3 049 372,86 zł.

Przed powodzią zostanie zabezpieczony obszar 50,70 ha, 483 osób, 16 przedsiębiorstw, 161 gospodarstw domowych, 14 obiektów infrastruktury technicznej, w tym: 17,3 km sieci wodociągowej wraz z przyłączami, 8 dróg gminnych o łącznej dł. 3,00 km, 1 oczyszczalnia ścieków w Zawierzbiu, 3 przepompownie ścieków.

**Zabezpieczenie przed powodzią osiedla Rzochów - budowa nowego prawego wału rzeki Wisłoki w km 26+533 - 28+639 na terenie miasta Mielca i gminy Przecław.**

Gmina Mielec: - projektowany wał zabezpieczy: ilość osób zagrożonych powodzią: 200 osób, budynków mieszkalnych: 65, ilość gospodarstw: 76.

Gmina Przecław: - projektowany wał zabezpieczy: ok. 60 osób zagrożonych powodzią, 15 gospodarstw, powierzchnia obszaru chronionego: 0,35 km<sup>2</sup>.

**Ropa – Etap I – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinicy do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. Podkarpackie.**

Gmina Jasło: - projektowany wał zabezpieczy: 6 gospodarstw domowych na terenie Trzcinicy zamieszkałych przez 26 osób. Gmina Skołyszyn: projektowany wał zabezpieczy: 151 gospodarstw w miejscowości Przysieki, 10 gospodarstw w miejscowości Siedliska Sławęcińskie, 6 gospodarstw w miejscowości Pusta Wola.

**Zabezpieczenie przed powodzią obszarów położonych w km rzeki Wisłoki 113+350 – 119+000 na terenie miasta Jasło, gm. Jasło oraz gm. Dębowiec, woj. podkarpackie.**

Gmina Jasło: - ilość chronionych mieszkańców: 130 osób, ilość chronionych gospodarstw: 32, 3 obiekty handlowe.

Gmina Dębowiec: - ilość chronionych mieszkańców: 25 osób (miejscowość Majscowa), ilość chronionych budynków: budynek po szkole podstawowej, prywatne Stolarstwo Meblowo – Budowlane, budynek Ochotniczej Straży Pożarnej.

Miasto Jasło: - ilość chronionych mieszkańców: 550 osób, Zakłady przemysłowe (teren po dawnej bazie SKR), Dworek z lat 1730 – 1732.

(dowód: akta kontroli str. 65, 206-209)

Kierownik Działu Przygotowania i Realizacji Inwestycji Melioracyjnych Pan Stefan Przywara wyjaśnił, że:.... PZMiUW w Rzeszowie na etapie zlecenia postępowań przetargowych w zakresie opracowania wariantowych koncepcji lub dokumentacji projektowych, w opisie przedmiotu zamówienia wprowadza wymóg wskazania

efektów planowanej inwestycji w postaci: liczby chronionych mieszkańców, ilości i rodzaju obiektów prywatnych, publicznych i przemysłowych, chronionych obiektów zabytkowych, chronionych obszarów zalewowych. W trakcie opracowywania dokumentacji projektowych odbywają się rady techniczne, na których to wykonawca prezentuje warianty rozwiązań dla danej inwestycji. Wykonawca zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, z późn. zm.) winien opracować wariant proponowany do realizacji, racjonalny wariant alternatywny, wariant najkorzystniejszy dla środowiska, wraz z przedstawieniem kosztów finansowych dla poszczególnych wariantów. Warianty te są rozpatrywane nie tylko pod kątem technicznym, ale również w zakresie wpływu na środowisko. Następnie dokonywany jest wybór wariantu przy uwzględnieniu jego kosztów, planowanych efektów i oddziaływania na środowisko. Podkreślenia wymaga fakt, iż w praktyce, na etapie postępowania administracyjnego zmierzającego do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organy właściwe do wydania tej decyzji uznają za priorytetowe te warianty inwestycji, które cechują się przede wszystkim minimalnym oddziaływaniem na środowisko, koszty inwestycji pełnią rolę drugorzędną. Natomiast pełna analiza ekonomiczno-finansowa wraz z określeniem wartości mienia chronionego jest rozpatrywana w studium wykonalności. Opracowanie to jest wykonywane na potrzeby uzyskania dofinansowania ze środków unijnych. Metodyka jego wykonywania wynika z wymogów danego programu, z którego ma być finansowana inwestycja.

(dowód: akta kontroli str. 206)

#### 2.1.4. Przestrzeganie przepisów ustawy PZP przy realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury przeciwpowodziowej

W latach 2010-2014 PZMiUW wszczął łącznie 53 postępowania o udzielenie zamówień publicznych, dotyczących realizacji zadań melioracyjnych, z czego w 2010 r. – 5 postępowania, w 2011 r. – 16 postępowania, w 2012 r. – 4 postępowania, w 2013 r. – 15 postępowania i w 2014 r. – 13 postępowania.

(dowód: akta kontroli str. 210-230)

W trakcie kontroli dokonano przeglądu postępowań o udzielenie zamówień publicznych, a szczegółowym badaniem objęto 3, po jednym wszczętym w 2012 r., 2013 r. i 2014 r., tj.:

- w 2012 r. postępowanie pn. „Rozbudowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 119+309-120+125 na terenie Osieka Jasielskiego”;
- w 2013 r. postępowanie pn. „Roboty budowlane związane z wykonaniem suchego zbiornika przeciwpowodziowego (polderu przepływowego) pn. „Kańczuga” na rzece Młeczka Kańczudzka na terenie gminy Jawornik Polski oraz miasta i gminy Kańczuga”;
- w 2014 r. postępowanie pn. „Budowa zbiornika retencyjnego w miejscowości Rzeczyca Długa, gm. Radomyśl n/Sanem, woj. podkarpackie”.

#### **Postępowanie pn. „Rozbudowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 119+309-120+125 na terenie Osieka Jasielskiego”.**

Zamówienie ogłoszone zostało w trybie przetargu nieograniczonego i nie było współfinansowane ze środków Unii Europejskiej. Stanowiło jedną z czterech części zamówienia, polegającego na zabezpieczeniu przeciwpowodziowym terenów miasta Jasła poprzez budowę i rozbudowę obwałowań Wisłoki i Ropy. Jego wartość została

ustalona na podstawie kosztorysu inwestorskiego w dniu 10 sierpnia 2012 r. na kwotę 5 460 975,61 zł, łączna zaś wartość zamówienia na kwotę 66 642 609,59 zł. Ogłoszenie o zamówieniu zostało wywieszone w dniu 31 sierpnia 2012 r. w siedzibie PZMiUW w miejscu publicznie dostępnym, zamieszczone na stronie internetowej Zarządu oraz przekazane Urzędowi Oficjalnych Publikacji Unii Europejskiej (UPUE). Załączniki do ogłoszenia o zamówieniu publicznym, w tym SIWZ, zostały dodane w dniu 5 września 2012 r., tj. w dniu publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.U.UE) 2012/S 170-281127.

W wyniku dwukrotnej zmiany treści SIWZ, prowadzącej do zmiany treści ogłoszenia, Zarząd, przekazał UPUE ogłoszenie dodatkowych informacji, informacje o niekompletnej procedurze lub sprostowanie, w dniu 27 września 2012 r. i 2 października 2012 r., które zostały opublikowane w Dz.U.UE 2012/S 192-314444 z dnia 2 października 2012 r. oraz 2012/S 192-314443 z dnia 5 października 2012 r., wywieszone w siedzibie PZMiUW oraz zamieszczone na jego stronie internetowej. W związku ze zmianami treści ogłoszenia, zamawiający przedłużył termin składania ofert o czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofertach – ostatecznie do 17 października 2012 r.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości 4 478 000 zł brutto. Spośród siedmiu ofert, które podlegały ocenie zamawiający dokonał wyboru oferty, której cena była najniższa i wynosiła 1 838 849,96 zł brutto. Była to oferta Konsorcjum firm w składzie: Lider: Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich i Melioracyjnych Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 30, 38-200 Jasło. Partner: Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich i Drogowych w Krośnie S.A. ul. Grodzka 26, 38-400 Krosno.

W dniu 26 października 2012 r. zamawiający, po wyborze najkorzystniejszej oferty jednocześnie zawiadomił wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty o swoim wyborze, a 21 listopada 2012 r. przekazał ogłoszenie o udzieleniu zamówienia do Dz.U.UE.

(dowód: akta kontroli str. 231-234, 242-250)

Zadanie zostało ujęte w „Planie rzeczowo finansowym Górnej Wisły” w dniu 17 lipca 2012 r., a 24 września 2012 r. Uchwałą nr XXV/452/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego. W Uchwale Nr 173/4038/12 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 września 2012 r. Dyrektor PZMiUW został upoważniony do zaciągnięcia zobowiązań obciążających budżet 2013 r. na ww. zadanie do kwoty 3 mln zł. Przedmiot zamówienia został ujęty w Planie inwestycji melioracyjnych Zarządu w 2012 r. z dnia 25 września 2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 251-271)

**Postępowanie pn. „Roboty budowlane związane z wykonaniem suchego zbiornika przeciwpowodziowego (polderu przepływowego) pn. „Kańczuga” na rzece Mleczka Kańczudzka na terenie gminy Jawornik Polski oraz miasta i gminy Kańczuga”.**

Zamówienie zostało ogłoszone w trybie przetargu nieograniczonego i było współfinansowane ze środków Unii Europejskiej. Jego wartość ustalono na podstawie kosztorysu inwestorskiego z dnia 29 sierpnia 2013 r. na kwotę 45 000 000,00 zł. Ogłoszenie o zamówieniu zostało wywieszone w dniu 9 września 2013 r. w siedzibie Zarządu w miejscu publicznie dostępnym, zamieszczone na stronie internetowej PZMiUW oraz przekazane UPUE. Załączniki do ogłoszenia, w tym

SIWZ zostały dodane 12 września 2013 r., tj. w dniu publikacji ogłoszenia w Dz.U.UE nr 2013/S 177-304831.

W wyniku sześciokrotnej zmiany treści SIWZ, prowadzącej do zmiany treści ogłoszenia, PZMiUW przekazywał UPUE *ogłoszenia dodatkowych informacji, informacje o niekompletnej procedurze lub sprostowania*, które w dniach publikowania w Dz.U.UE były wywieszane w siedzibie Zarządu oraz zamieszczane na jego stronie internetowej. W związku ze zmianami treści ogłoszenia, zamawiający przedłużył termin składania ofert o czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofertach – ostatecznie do 28 listopada 2013 r.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości 36 900 000 zł brutto. Do zamawiającego wpłynęło 9 ofert. Jeden z wykonawców został wykluczony, a jego oferta odrzucona. Zamawiający dokonał wyboru oferty Inżynierii Rzeszów S.A. ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów, której cena była najniższa i wynosiła 31 871 105,64 zł.

W dniu 13 grudnia 2013 r. zamawiający, o wyborze najkorzystniejszej oferty jednocześnie zawiadomił wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty, a w dniu 2 stycznia 2014 r przekazał ogłoszenie o udzieleniu zamówienia do Dz.U.UE.

(dowód: akta kontroli str. 235-238, 272-281)

Uchwałą Nr 232/5539/13 z dnia 14.05.2013 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie upoważnił Dyrektora PZMiUW do zaciągnięcia zobowiązań dla ww. zadania, obciążających budżet 2014 r. do wysokości 17 856 428 zł, a Uchwałą Nr 272/6649/13 z 24.09.2013 r. do zwiększenia zobowiązań dla ww. zadania w 2014 r., o kwotę 8 653.350 zł i zaciągnięcia zobowiązań w 2015 r. w wysokości 10 325 395 zł. Uchwałą Nr XXXIX/773/13 z dnia 28.10.2013 r. Sejmik Województwa Podkarpackiego dokonał zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego, m.in. poprzez zmiany zakresu wykonania ww. przedsięwzięcia. Przedmiot zamówienia został ujęty w Planie inwestycji melioracyjnych w 2014 r. z dnia 22 stycznia 2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 282-298)

### **Postępowanie pn. „Budowa zbiornika retencyjnego w miejscowości Rzeczyca Długa, gm. Radomyśl n/Sanem, woj. podkarpackie”.**

Zamówienie zostało ogłoszone w trybie przetargu nieograniczonego i było współfinansowane ze środków Unii Europejskiej. Jego wartość została ustalona na podstawie kosztorysu inwestorskiego w dniu 29 listopada 2013 r. na kwotę 10 214 634,15 zł. Ogłoszenie o zamówieniu zostało wywieszane w dniu 24 marca 2014 r. w siedzibie PZMiUW w miejscu publicznie dostępnym, wraz z SIWZ zamieszczone na stronie internetowej Zarządu oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP) pod nr 99264-2014.

Zmiany treści ogłoszenia, będące konsekwencją dwukrotnych zmian treści SIWZ, zostały opublikowane przez Zarząd w BZP w dniu 3 kwietnia 2014 r. pod nr 113188-2014 i w dniu 9 kwietnia 2014 r. pod nr 121888-2014. Informacje o zmianie ogłoszenia zostały wywieszane w dniach 3 kwietnia 2014 r. i 9 kwietnia 2014 r. w siedzibie Zarządu oraz zamieszczone na jego stronie internetowej. W związku ze zmianami treści ogłoszenia, zamawiający przedłużył termin składania ofert o czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofertach - ostatecznie do 16 kwietnia 2014 r.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości 8 376 000 zł brutto. Spośród 25 ofert, które podlegały ocenie zamawiający dokonał wyboru tej, której



cena była najniższa i wynosiła 2 834 210,11 zł brutto. Była to oferta Konsorcjum firm w składzie: Lider Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego „PBW” Sp. z o.o., ul. Długosza 5, 27-600 Sandomierz, Partner Konsorcjum: Zakład Usług Wodno-Melioracyjnych i Rekultywacji Sp. J. Mieczysław Siemaszek, Antoni Gancarz, ul. Mostowa 2, 27-600 Sandomierz.

W dniu 15 maja 2014 r. zamawiający jednocześnie zawiadomił wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty o wyborze najkorzystniejszej oferty. Informację zamieszczono także na stronie internetowej zamawiającego oraz na tablicy ogłoszeń w jego siedzibie.

W dniu 12 czerwca 2014 r. zamawiający zamieścił ogłoszenie o udzieleniu zamówienia w BZP.

(dowód: akta kontroli str. 238-241, 299-309)

Zamówienie, zostało ujęte w Planie inwestycji melioracyjnych w 2014 r. z dnia 22 stycznia 2014 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie Uchwałą Nr 316/7560/14 z dnia 28 stycznia 2014 r. upoważnił Dyrektora PZMiUW do zaciągnięcia zobowiązań dla ww. zadania, obciążających budżet 2015 r do wysokości 2 376 000 zł.

(dowód: akta kontroli str. 297, 310-315)

Przed rozpoczęciem wszystkich objętych kontrolą postępowań o zamówienia publiczne w planach finansowych PZMiUW zabezpieczono środki na ich realizację. Zastosowano właściwy tryb zamówienia, zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy PZP oraz prawidłowo publikowano ogłoszenia o wszczęciu postępowań (art. 11 ust. 1 ustawy PZP).

W oparciu art. 33 ust. 1 oraz art. 35 ust. 1 ustawy PZP Zarząd ustalał wartość zamówień na roboty budowlane na podstawie kosztorysu inwestorskiego w wyznaczonych terminach.

Opisów przedmiotu zamówienia publicznego PZMiUW dokonywał za pomocą dokumentacji projektowej (art. 31 ust. 1 PZP), w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, używając dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz nie umieszczając zapisów utrudniających uczciwą konkurencję (art. 29 ust. 1 i 2 PZP). Treści SIWZ zawierały wszystkie zapisy wymagane art. 36 ust. 1 i 2 PZP.

We wszystkich trzech postępowaniach jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty była cena, a zamawiający zgodnie z art. 91 ustawy PZP dokonywał wyboru wykonawcy.

Zgodnie z art. 140 ust. 1 PZP zakresy świadczeń wykonawców wynikające z umów były tożsame z ich zobowiązaniami zawartymi w ofertach.

W postępowaniach nie zaistniały przesłanki określone w art. 93 ust. 1 PZP, które prowadziłyby do ich unieważnienia. Nie wniesiono również odwołań od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego lub zaniechania czynności w trybie art. 180 ust. 1 ustawy PZP.

Dokumentacja wszystkich objętych kontrolą postępowań była kompletna, a protokoły postępowania o udzielenie zamówień zawierały elementy i załączniki wymagane art. 96 ust 1 i 2 ustawy PZP.

(dowód: akta kontroli str. 231-241)

### 2.1.5. Źródła finansowania i wysokość wydatków na zadania inwestycyjne w zakresie infrastruktury przeciwpowodziowej.

W latach 2010-2014 Zarząd wydatkował na zadania inwestycyjne środki w łącznej wysokości 263.537 tys. zł, z tego w:

- 2010 r. – 54.635 tys. zł, dla których źródłem finansowania był: budżet państwa – 26.687 tys. zł (48,85%), UE – 27.173 tys. zł (49,74%), inne samorzady – 775 tys. zł (1,42%),
- 2011 r. – 59.845 tys. zł, dla których źródłem finansowania był: budżet państwa – 26.971 tys. zł (45,97%), UE – 32.874 tys. zł (54,93%),
- 2012 r. – 37.176 tys. zł, dla których źródłem finansowania był: budżet państwa – 22.511 tys. zł (60,55%), UE – 14.665 tys. zł (39,45%),
- 2013 r. – 20.961 tys. zł, dla których źródłem finansowania był: budżet państwa – 12.543 tys. zł (59,84%), UE – 8.418 tys. zł (40,16%),
- 2014 r. – 90.920 tys. zł, dla których źródłem finansowania był: budżet państwa – 35.344 tys. zł (38,87%), UE – 39.048 tys. zł (42,95%), NFOŚiGW – 16.529 tys. zł (18,18%).

W latach 2010-2014 wydatki bieżące Zarządu na utrzymanie wałów przeciwpowodziowych, przepompowni, cieków i zbiorników wodnych w województwie podkarpackim wyniosły łącznie 165.676 tys. zł, z tego w:

- 2010 r. – 67.804 tys. zł, pochodzące z: budżetu państwa – 66.670 tys. zł (98,33%), budżetu województwa samorządowego – 333 tys. zł (0,49%), innych samorządów – 32 tys. zł (0,05%), NFOŚiGW oraz WFOŚiGW – 769 tys. zł (1,13%).
- 2011 r. – 37.110 tys. zł, pochodzące z: budżetu państwa – 15.184 tys. zł (42,61%), budżetu województwa samorządowego – 698 tys. zł (1,88%), innych samorządów – 32 tys. zł (0,09%), NFOŚiGW oraz WFOŚiGW – 233 tys. zł (0,63%), UE – Fundusz Solidarności – 20.333 tys. zł (54,79%),
- 2012 r. – 19.293 tys. zł, pochodzące z: budżetu państwa – 16.006 tys. zł (82,96%), budżetu województwa samorządowego – 122 tys. zł (0,63%), innych samorządów – 100 tys. zł (0,52%), NFOŚiGW oraz WFOŚiGW – 143 tys. zł (0,74%), UE – Fundusz Solidarności – 2.922 tys. zł (15,15%),
- 2013 r. – 21.111 tys. zł, pochodzące z: budżetu państwa – 20.960 tys. zł (99,28%), budżetu województwa samorządowego – 36 tys. zł (0,17%), innych samorządów – 115 tys. zł (0,54%),
- 2014 r. – 20.358 tys. zł, pochodzące z: budżetu państwa – 20.270 tys. zł (99,57%), budżetu województwa samorządowego – 38 tys. zł (0,19%), innych samorządów – 50 tys. zł (0,25%).

(dowód: akta kontroli str. 316-385)

### 2.1.6. Realizacja wniosków pokontrolnych wynikających z kontroli przeprowadzanych w latach 2010-2014 związanych z realizacją inwestycji w infrastrukturze przeciwpowodziowej.

Delegatura NIK w Rzeszowie w latach 2010-2014 przeprowadziła w PZMiUW dwie kontrole. W Wystąpieniu pokontrolnym z kontroli I/10/044. Przeprowadzonej w okresie od 17 listopada do 21 grudnia 2011 r, w zakresie ochrony przeciwpowodziowej i usuwania szkód w wyniku powodzi na terenie województwa podkarpackiego został zawarty wniosek o podjęcie działań zmierzających do zapewnienia wykonania obowiązkowych 5-letnich kontroli stanu technicznego

wszystkich urządzeń melioracji podstawowych oraz realizację tych kontroli w oparciu o ustalony harmonogram kontroli. Wniosek ten został zrealizowany dopiero w 2014 r., w którym to roku osiągnięto 96,4% skontrolowanych wałów przeciwpowodziowych w przeglądach 5-letnich.

(dowód: akta kontroli str. 129)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w 2014 roku 22,996 km, tj. 3,6% zarządzanych przez PZMiUW wałów przeciwpowodziowych nie posiadało aktualnego badania stanu technicznego przeprowadzanego raz na 5 lat, do czego obligują zarządcę wód przepisy art. 64 ust. 3 ustawy Prawo wodne oraz art. 62 ust. 1, a także art. 61 ustawy Prawo budowlane.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność w badanym obszarze.

## IV. Uwagi i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę na potrzebę intensyfikacji działań dotyczących realizacji obiektów czynnej ochrony przeciwpowodziowej. W Uchwale Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XXV/451/12 z dnia 24 września 2012 r. zaplanowano do realizacji 4 suche zbiorniki, z czego w fazie realizacji jest zbiornik w Kańczudze. Zawansowanie prac na pozostałych 3 zbiornikach zaplanowanych do realizacji do 2016 r. nie gwarantuje ich ukończenia w planowanych terminach.

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>6</sup>, wnosi o:

1. Zwiększenie skuteczności działań zmierzających do pozyskania środków finansowych na realizację zadań z zakresu inwestycji oraz utrzymania infrastruktury przeciwpowodziowej, w szczególności wynikających z Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XXV/451/12 z dnia 24 września 2012 r.
2. Zapewnienie działań dotyczących przeprowadzania kontroli stanu technicznego, co najmniej raz na 5 lat, dla wszystkich podlegających temu obowiązkowi wałów przeciwpowodziowych zarządzanych przez PZMiUW.
3. Podjęcie działań na etapie przygotowania inwestycji w celu eliminacji opóźnień powodowanych przyczynami proceduralnymi przy uzyskiwaniu stosownych decyzji i pozwoleń.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2012 r., poz.82 ze zm.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów, dnia                      czerwca 2015 r.

Kontrolerzy  
Zbigniew Rudnicki  
Doradca techniczny

.....  
*podpis*

Edyta Niegowska-Buko  
Główny specjalista k.p.

.....  
*podpis*

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Rzeszowie

Dyrektor  
Wiesław Motyka

.....  
*podpis*