



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.005.06.2015

P/15/078

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli P/15/078 – Reagowanie Policji na zgłoszenia obywateli.

Jednostka przeprowadzająca kontrolę Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie.

Kontroler Wilhelm Dmytrów – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 94332 z dnia 12.03.2015 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

Jednostka kontrolowana Komisariat Policji w Sieniawie, zwany dalej Komisariatem, adres: 37 – 530 Sieniawa, ul. Mikołaja Reja 1, Regon: 69031697000050.

Kierownik jednostki kontrolowanej Komendantem Komisariatu od dnia 1.04.2013 r. do dnia 14.05.2015 r., był komisarz Robert Piątek.
Od dnia 15.05.2015 r., pełniącym obowiązki Komendanta, był mł. insp Bogusław Pisarczyk.

W okresach:

1) od dnia 1.10.2005 r. do dnia 11.02.2013 r., Komendantem był podinspektor Wacław Pieczek,

2) od dnia 12.02.2013 r. do dnia 30.04.2013 r., pełniącym obowiązki Komendanta był komisarz Robert Piątek.

(dowód: akta kontroli str. 3-10, 134-136)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza¹, że Komisariat był przygotowany organizacyjnie do reagowania funkcjonariuszy na zgłoszenia obywateli oraz do sprawnej obsługi zgłoszeń, pod względem czasu reakcji i adekwatności działania do zaistniałych zdarzeń.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli, Komisariat zapewniał wystarczającą obsadę kadrową do sprawnego przyjmowania i obsługi zgłoszeń. W Komisariacie nie została utworzona służba dyżurna. Obywatele mogli dokonywać zgłoszeń o zdarzeniach osobiście lub na telefon stacjonarny w godzinach otwarcia Komisariatu, tj. od 7.30 do 15.30, a także w godz. od 14.00 do 22.00, jeśli służbę

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

w Komisariacie pełnili policjanci Zespołu Kryminalnego. Możliwość całodobowego dokonywania zgłoszeń była zapewniona poprzez telefony alarmowe 997 i 112, które obsługiwało Stanowisko Kierowania Komendy Powiatowej Policji w Przeworsku (KPP w Przeworsku). W zbadanych przypadkach czas reakcji zawierał się w zakresie referencyjnego średniego czasu reakcji na zdarzenie. W ocenie Najwyższej Izby Kontroli, stan będących w zasobie Komisariatu sił i środków był wystarczający do sprawnej i skutecznej obsługi zdarzeń.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

W kontroli ustalono, że w badanym okresie organizacja Komisariatu nie przewidywała służby dyżurnej.

Według stanu na dzień 31.03.2015 r., w Komisariacie było zatrudnionych 18 funkcjonariuszy, w następujących komórkach organizacyjnych:

w Zespole Kryminalnym – 4 funkcjonariuszy,

w Zespole Dzielnicowych – 5 funkcjonariuszy,

w Zespole Patrolowo – Interwencyjnym – 6 funkcjonariuszy,

Ponadto w strukturze Komisariatu funkcjonowało Jednoosobowe Stanowisko ds. Wykroczeń, oraz stanowiska: Komendanta i Zastępcy Komendanta.

Do zadań Zespołu Patrolowo-Interwencyjnego należało m.in. zapewnienie mieszkańcom możliwości sygnalizowania lub zgłaszania Policji o zdarzeniach i sytuacjach zagrażających bezpieczeństwu ludzi i mienia, albo porządkowi publicznemu, a także stwarzanie warunków umożliwiających natychmiastową reakcję Policji na takie sygnały lub zgłoszenia.

(dowód: akta kontroli str. 21-28)

W kontroli ustalono, że Komisariat był otwarty w dni robocze od godz. 7.30 do godz. 15.30. Komendant, komisarz Robert Piątek wyjaśnił, że „bardzo często, choć nie jest to regułą, pełniona jest też służba od godz. 14 do 22 – przeważnie przez policjantów Zespołu Kryminalnego, którzy prowadzą postępowania przygotowawcze i z racji tego przebywają w budynku Komisariatu. Pomimo, że służba w Komisariacie pełniona jest w systemie całodobowym, to jednak policjanci służb prewencyjnych przebywają w swoich rejonach służbowych (poza siedzibą Komisariatu)”.

Ustalono, że staż pracy policjantów (z wyłączeniem Komendanta) waha się od 2 do 15 lat. Wyższe wykształcenie posiada 12 policjantów, a średnie wykształcenie – 6. Komendant, komisarz Robert Piątek wyjaśnił, że „policjanci w większości w stopniu komunikatywnym posługują się językiem angielskim, niemieckim i rosyjskim, oraz że dotychczas w Komisariacie nie odnotowano przypadku jakichkolwiek problemów z obsługą obywateli nie władających językiem polskim”.

(dowód: akta kontroli str. 29-40)

Stwierdzono, że w Komisariacie:

a) nie wyznaczono policjantów do obsługi zgłoszeń od obywateli (zgłoszenie przyjmuje policjant, który jest w danej chwili w Komisariacie),

b) nie opracowano procedur działania, w sytuacjach:

- przyścia obywatela do Komisariatu, w celu dokonania zgłoszenia o zdarzeniu,

- dokonania zgłoszenia o zdarzeniu, po godzinach zamknięcia Komisariatu,

c) nie ma założonej „książki wejść”.

W złożonej informacji, Naczelnik Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego KPP w Przeworsku, podinspektor Franciszek Kantor podał, że w Komisariacie nie odnotowuje się przyjęcia zgłoszenia. Odzwierciedleniem tego zgłoszenia jest

przekazanie informacji telefonicznie lub drogą radiową do dyżurnego w KPP w Przeworsku.

W Komisariacie jest prowadzony „Rejestr przyjęć interesantów”, w którym ewidencjonowane są przyjęcia stron przez Komendanta (a pod jego nieobecność, przez Zastępcę Komendanta), oraz „Rejestr przyjęć interesantów KP Sieniawa”, w którym odnotowywane są dane osób (interesantów) przebywających w budynku Komisariatu, wobec których skierowane są czynności, jak: przesłuchania, przyjęcia zawiadomień i inne czynności służbowe.

Komendant, komisarz Robert Piątek podał, że „w Komisariacie przyjęcie zgłoszeń może odbywać się telefonicznie, bądź osobiście. Wszystkie zgłoszenia na numery telefonów 997 oraz 112 kierowane są automatycznie do dyżurnego Komendy Powiatowej Policji w Przeworsku. Komisariat posiada jedynie telefon stacjonarny, na który także można dokonywać zgłoszeń (w przypadku gdy jest policjant w budynku Komisariatu). Połączenia na ten numer nie są sprzężone z rejestratorem rozmów i nie ma też możliwości ich przekierowania na stanowisko dyżurnego w KPP w Przeworsku”.

(dowód: akta kontroli str. 36-43, 46)

W kontroli ustalono, że w przypadku zgłoszenia dokonanego osobiście przez obywatela lub na numer telefonu stacjonarnego Komisariatu, przyjmujący zgłoszenie policjant drogą radiową lub telefonicznie informuje o tym dyżurnego w KPP w Przeworsku, który zgłoszenie to rejestruje w systemie SWD (w Komisariacie nie ma możliwości wprowadzania zgłoszeń do SWD). Funkcjonariusze pionu prewencji odnotowują fakt przyjęcia zgłoszenia w notatnikach służbowych, natomiast funkcjonariusze pionu kryminalnego w sporządzanej notatce urzędowej.

Ustalono, że po godzinach zamknięcia Komisariatu, zdarzenie można zgłosić dyżurnemu w KPP w Przeworsku telefonicznie na numery telefonów alarmowych 997 i 112. Takie połączenia kierowane są na Stanowisko Kierowania KPP w Przeworsku, stąd też funkcjonariusze Komisariatu nie posiadają bieżącej wiedzy o takim zgłoszeniu, lecz są powiadamiani wtórnie przez dyżurnego z KPP w Przeworsku.

Podinspektor Franciszek Kantor, Naczelnik Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego KPP w Przeworsku podał, że „w przypadku zgłoszeń telefonicznych z obszaru działania Komisariatu dokonywanych przez funkcjonariuszy tego Komisariatu, rejestracja zgłoszenia tego faktu jest ewidencjonowana w SWD w Komendzie Powiatowej jako zgłoszenie wewnętrzne (zgłoszenie dokonane przez policjanta). W systemie SWD nie ma możliwości zarejestrowania zgłoszenia dokonanego na telefon stacjonarny Komisariatu lub osobiście jako zgłoszenia tego obywatela. System SWD „ustala” czas reakcji dyżurnego i służb interwencyjnych po przyjęciu zgłoszenia do rozpoczęcia interwencji. Zgłoszenie obywatela do Komisariatu lub policjanta do momentu przekazania tego zgłoszenia do dyżurnego jest czasem poza ewidencją SWD, ze względu na sposób funkcjonowania systemu. W przypadku gdy jako zgłaszający odnotowywany jest policjant, a nie zgłaszający obywatel, opisany wyżej czas nie jest sprawozdawany jako czas reakcji na zdarzenie. System SWD nie posiada opcji wygenerowania listy zgłoszeń wewnętrznych danego dnia pochodzących z terenu określonego komisariatu, możliwa jest generacja listy wszystkich zgłoszeń wewnętrznych w danym dniu z terenu całego Powiatu bez wskazania lokalizacji.”

W przypadku rejestrowania w SWD zgłoszeń obywateli dokonywanych w Komisariacie, jako zgłaszający rejestrowany jest obywatel, który dokonuje zgłoszenia. Policjant, który przyjął zgłoszenie przekazuje je dyżurnemu drogą

radiową, lub telefonicznie i od czasu zakończenia rozmowy z policjantem liczony jest czas reakcji na zdarzenie.

Komendant Powiatowy Policji w Przeworsku, mł. inspektor Marek Mendoń, wyjaśnił, że w przypadku zgłoszenia zdarzenia osobiście u policjanta, poza siedzibą Komisariatu, postępowanie jest analogiczne jak w Komisariacie, a fakt przyjęcia zgłoszenia policjant odnotowuje w notatniku służbowym.

(dowód: akta kontroli str. 36-44, 90-91, 97-99)

W wyniku badania zakresu dostępności do systemu SWD, na stanowisku Komendanta Komisariatu, stwierdzono, że zakres ten umożliwiał wyłącznie korzystanie z funkcji: „Obsługa służby patrolu” (moduł mapowy, oraz MTN i MTP), „Raporty” i „Zamknięcie aplikacji”. Pozostały zakres funkcjonalności systemu SWD, był dla stanowiska Komendanta Komisariatu niedostępny.

Komisariat wyposażony jest w 5 komputerów z dostępem do SWD.

(dowód: akta kontroli str. 36-40, 45)

W przyjętych do analizy dniach 26.12.2014 r. i 9.01.2015 r., nie było odnotowanych zgłoszeń z obszaru właściwości miejscowej Komisariatu.

W wyniku analizy dokumentacji z zakresu obsługi 8 zgłoszeń (siedmiu z terenu wiejskiego i jednego z terenu miejskiego), dokonanych przez obywateli osobiście w Komisariacie (w okresie od 5.08.2014 r. do 19.03.2015 r.), lub na telefon stacjonarny Komisariatu, stwierdzono, że w każdym przypadku:

- zgłoszenie było odnotowane w notatniku służbowym lub w notatce urzędowej,
- zgłoszenie zostało zarejestrowane w systemie SWD,
- czas obsługi zdarzenia mieścił się w limicie referencyjnego średniego czasu reakcji na zdarzenie.

(dowód: akta kontroli str. 47-89, 102-133)

W kontroli ustalono, że funkcjonariusze Komisariatu, zgodnie z grafikiem służbowym, są każdorazowo dyslokowani do służby patrolowo-obchodowej. Po przeprowadzonej odprawie służbowej i rozpoczęciu służby, patrol jest przekazywany do dyspozycji dyżurnego w KPP w Przeworsku. W przypadku kiedy patrol nie jest wykorzystywany przez dyżurnego do obsługi zgłoszeń, to realizuje bieżące zadania doraźne.

(dowód: akta kontroli str. 41-43)

Ustalono, że w Komisariacie łączny stan ilościowy MTN i MTP wynosił 4 szt., w czym: 3 szt. z GPS i 1 szt. bez GPS. W okresie od 8.10.2014 r. do 20.01.2015 r., wszystkie terminale były sprawne. W systemie EKSD, zawierającym m.in. informacje dotyczące wykorzystania terminali mobilnych, nie ma możliwości pogrupowania (wyodrębnienia) terminali według wykorzystania na poszczególne jednostki KPP w Przeworsku.

Komisariat nie posiadał telefonów komórkowych z dostępem do systemów policyjnych. W zakresie środków łączności, Komisariat dysponował: jednym numerem telefonu stacjonarnego sieci cywilnej, jednym numerem telefonu sieci resortowej, trzema telefonami komórkowymi, dwoma radiotelefonami biurkowymi GM 360, sześcioma radiotelefonami przenośnymi GP 380, oraz sześcioma komputerami

Ustalono, że na wyposażeniu Komisariatu było pięć radiowozów, w czym: trzy oznakowane i dwa nieoznakowane. Pojazdy służbowe serwisowane są przez stację obsługi pojazdów w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie. Okresy awarii pojazdów wahają się od 1 – 2 tygodni, do 3 miesięcy.

Stwierdzono, że konieczne naprawy bieżące lub przeglądy planowane sprzętu teleinformatycznego, realizowane są w Wydziale Łączności Komendy Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie.

W ocenie Komendanta Powiatowego Policji w Przeworsku i Komendanta Komisariatu, stan będących w zasobie Komisariatu sił i środków kierowanych do służby, w obszarze jego odpowiedzialności, był „wystarczający do sprawnej i skutecznej obsługi zdarzeń”.

(dowód: akta kontroli str. 92-94, 137-148)

W kontroli ustalono, że Komisariat, w zależności od doraźnych potrzeb, korzystał z pomocy i wsparcia KPP w Przeworsku. Komendant Powiatowy Policji w Przeworsku, mł. inspektor Marek Mendoń podał, że uzgodnienia w zakresie wsparcia Komisariatu, miały charakter ustaleń ustnych, oraz, że „brak jest możliwości określenia częstotliwości, ile razy były kierowane siły i środki na teren działania Komisariatu (...) ponieważ nie jest prowadzona odrębna ewidencja”.

W kontroli ustalono, że w badanym okresie, z inicjatywy Komendanta Powiatowego Policji w Przeworsku, Komisariat 10 razy otrzymywał wsparcie wyższego szczebla do realizacji zadań na swoim obszarze odpowiedzialności, w czym:

- w okresie od 1.01.2013 r. do 31.12.2013 r., jeden raz, gdzie łącznie skierowano 7 policjantów,
- w okresie od 1.01.2014 r. do 31.12.2014 r., 9-krotnie, gdzie łącznie skierowano 79 policjantów.

Ustalono, że Komisariat 12-krotnie wydzielał siły i środki do realizacji zadań poza obszarem swojej właściwości, na podstawie decyzji Komendanta Powiatowego Policji w Przeworsku, co nie wpłynęło na przekroczenie referencyjnego średniego czasu reakcji na zdarzenia, które wystąpiły podczas tych zadań.

(dowód: akta kontroli str.137-148, 149-184)

W kontroli stwierdzono, że w Komisariacie nie były przeprowadzane kontrole przez przełożonych wyższego szczebla, w zakresie sprawności i skuteczności obsługi zdarzeń zgłaszanych przez obywateli.

(dowód: akta kontroli str. 137-148)

W okresie objętym kontrolą nie odnotowano skargi wobec funkcjonariusza Komisariatu, dotyczącej odmowy przyjęcia zgłoszenia.

(dowód: akta kontroli str. 95-96)

W udzielonej informacji, Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Sieniawa, Pan Janusz Świt podał m.in., że w jego ocenie organizacja Komisariatu, zapewnia sprawne przyjmowanie i obsługę zgłoszeń, a także (na ile to możliwe) zapewnia mieszkańcom stały kontakt z Policją, oraz nie są mu znane przypadki: utrudnień w zakresie dokonywania zgłoszeń o zdarzeniach przez obywateli, odmowy przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, czy nieprawidłowego reagowania funkcjonariuszy Policji po dokonaniu zgłoszenia nieprawidłowego reagowania.

(dowód: akta kontroli str. 100-101)

Ustalone
nieprawidłowości
i uwagi

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 24 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli² kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

Rzeszów, dnia czerwca 2015 r.

Kontroler
Wilhelm Dmytrów
Główny specjalista k.p.

.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie

Dyrektor
Wiesław Motyka

.....
podpis

² (Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.)