



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.005.04.2015
P/15/078

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Rzeszowie
ul. Kraszewskiego 8, 35-016 Rzeszów
T +48 17 780 23 00, F +48 17 780 23 06
lrz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/078 – Reagowanie Policji na zgłoszenia obywateli.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontrolerzy	Andrzej Liwo, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 94328 z dnia 11 marca 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	II Komisariat Policji w Rzeszowie (dalej: Komisariat lub KP II w Rzeszowie).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Podinspektor Jacek Migut – p. o. Komendanta Komisariatu Policji II w Rzeszowie (dalej: Komendant) (dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Uzasadnienie oceny ogólnej	<p>W KP II w Rzeszowie zapewniono¹ obsługę zgłoszeń obywateli na wyodrębnionym Stanowisku Kierowania (dalej: SK). Pomieszczenia SK wykorzystywane przez dyżurnych KP II w Rzeszowie, ich wyposażenie i funkcjonalność nie spełniały wymagań niezbędnych do efektywnego pełnienia służby na tym stanowisku określonych w § 12 Zarządzenia Nr 1173 Komendanta Głównego Policji z dnia 10.11.2004 r. w sprawie organizacji służby dyżurnej w jednostkach organizacyjnych Policji. Urządzenia wykorzystywane przez dyżurnych KP II przy obsłudze zgłoszeń były sprawne. NIK zwraca uwagę, iż SK nie było wyposażone w wymagane na tym stanowisku: urządzenie do rejestrowania korespondencji prowadzonej przy użyciu środków łączności przewodowej i bezprzewodowej, zapewniających obustronną wymianę informacji z policjantami pełniącymi służbę, jednostkami Policji oraz podmiotami pozapolicyjnymi jak i urządzenie umożliwiające kodowanie (szyfrowanie) korespondencji zawierającej informacje niejawne.</p> <p>Etatowi funkcjonariusze pełniący służbę dyżurnych posiadali wymagane kwalifikacje i staż pracy, stwierdzono jednak 28 przypadków pełnienia służby na stanowisku dyżurnego przez funkcjonariuszy z innego pionu, nieposiadających przeszkolenia specjalistycznego. Mobilne Terminale Noszone (dalej: MTN) użytkowane przez KP II nie były wyposażone w GPS, co w praktyce uniemożliwiało dyżurnemu określenie pozycji patroli w module mapowym. Funkcjonariusze pełniący służbę patrolowo-interwencyjną nie wykorzystywali w pełni MTN.</p> <p>NIK pozytywnie ocenia osiągnięte wartości czasów reakcji na zdarzenia wykazywane przez KMP (dla jednostek podległych), gdzie w 2012 r. wynosił 10 min. 26 sec. (obszar miejski), 17 min. 17 sec. (obszar wiejski), w 2013 r. wynosił 8 min. 46 sec. (obszar</p>
----------------------------	---

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

miejski), 15 min. 55 sec (obszar wiejski) zaś dla 2014 r. czas reakcji na zdarzenia wyniósł 8 min. 8 sec. (obszar miejski), 13 min. 44 sec. (obszar wiejski). Czas reakcji z roku na rok ulegał poprawie i jest na poziomie wartości referencyjnych określonych w katalogu mierników dla komend wojewódzkich Policji na dany rok, zatwierdzanym przez Komendanta Głównego Policji. W KP II w toku kontroli stwierdzono, iż w latach 2013-2014 wystąpiły 3 przypadki pełnienia służby dyżurnej w kolejno następujących po sobie dniach (bez zachowania wymiaru przerw między służbami określonych w § 4 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 października 2001 r. w sprawie rozkładu czasu służby policjantów). NIK stwierdziła, iż 4 funkcjonariuszy służby dyżurnych w kontrolowanym okresie pełniło służbę, mimo braku aktualnego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku. Powyższe zaniechanie stanowiło naruszenie art. 229 § 4 Kodeksu Pracy.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Obsada stanowiska kierowania.

Opis stanu faktycznego

Regulamin organizacyjny Komisariatu w § 17 określa, że do zadań Zespołu Dyżurnych (dalej: Zespół lub ZD) należy:

1. Realizacja zadań i czynności służbowych zgodnie z Zarządzeniem Nr 1173 KGP z dnia 10.11.2004 r. w sprawie organizacji służby dyżurnej w jednostkach organizacyjnych Policji wraz z załącznikami.
2. Prowadzenie EKSD – elektroniczna książka przebiegu służby dyżurnego oraz innej dokumentacji służbowej.
3. Prowadzenie rejestracji informacji w KSIP.
4. Sprawowanie nadzoru nad prawidłowym przechowywaniem broni służbowej, przyjmowanie i wydawanie broni palnej w pomieszczeniach dyżurki.
5. Kierowanie pracą jednostki podczas nieobecności kierownictwa Komisariatu, informowanie Komendanta lub jego Zastępcy o poważniejszych zdarzeniach.

(dowód: akta kontroli str. 4 - 9)

Komisariat nie przyjmował bezpośrednio zgłoszeń z numeru alarmowego 112 i 997. Zgłoszenia te były obsługiwane przez Komendę Miejską Policji w Rzeszowie (dalej: KMP w Rzeszowie).

W okresie od 31.12.2012 r. do 31.03.2015 r. Komisariat posiadał łącznie 6 etatów dla obsady Stanowiska Kierowania: na stanowiskach dyżurnego - 5 etatów i pomocnika dyżurnego – 1 etat. Według stanu na koniec 2012 r. wykorzystane było 5 etatów (1 wakat na stanowisku dyżurnego), a na koniec 2013 r., 2014 r. oraz 31.03.2015 r. wykorzystane były wszystkie etaty. W kontroli ustalono, iż w okresie od początku 2013 r. do 31.03.2015 r. oraz od grudnia 2013 r. do grudnia 2014 r. na 6 etatowych dyżurnych swoje zadania wykonywało 4 funkcjonariuszy. Jeden dyżurny i jeden pomocnik dyżurnego pomimo, że mieli w zakresie obowiązków pełnienie służby dyżurnej, nie pełnił jej w ww. okresie.

(dowód: akta kontroli str. 10-14)

Komendant podinsp. Jacek Migut wyjaśnił, iż jeden z funkcjonariuszy został delegowany w grudniu 2013 r. do pełnienia służby w Wydziale Wywiadowczo - Interwencyjnym KMP Rzeszów na podstawie decyzji Komendanta Miejskiego Policji w Rzeszowie, zaś inny funkcjonariusz został delegowany w okresie 2013 –

31.03.2015 do Referatu Kryminalnego KP II w Rzeszowie na podstawie rozkazu personalnego Komendanta Miejskiego Policji w Rzeszowie. Powyższe podyktowane było koniecznością wzmocnienia stanu osobowego Referatu Kryminalnego w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania ww. komórki organizacyjnej KP II, w związku z długotrwałymi zwolnieniami lekarskimi i urlopami macierzyńskimi etatowych funkcjonariuszy tej komórki.

(dowód: akta kontroli str. 15 - 18)

W kontrolowanym okresie, pomiędzy 1.08.2012 r. a 31.01.2013 r. był 1 wakat na stanowisku dyżurnego. W 2013 r. stwierdzono wakat na stanowisku pomocnika dyżurnego w okresie od 1.07.2013 r. do 31.07.2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 10 - 14)

Według stanu na koniec 2012 r., 2013 r., 2014 r. oraz 31.03.2015 r. obsada Stanowiska Kierowania była jednoosobowa. W kontrolowanym okresie służbę dyżurną pełniło odpowiednio w 2012 r. – 8 funkcjonariuszy, w 2013 r. – 8 funkcjonariuszy, w 2014 r. – 8 funkcjonariuszy, a w styczniu 2015 r. – 5 funkcjonariuszy.

W badanym okresie stwierdzono łącznie 28 przypadków pełnienia służby na stanowisku dyżurnego przez funkcjonariuszy z innego pionu, nieposiadających przeszkolenia specjalistycznego.

(dowód: akta kontroli str. 19 -14, 133 -134)

Komendant podinsp. Jacek Migut wyjaśnił, iż były przypadki pełnienia służby na stanowisku dyżurnego KP II przez funkcjonariuszy z innego pionu, nieposiadających przeszkolenia specjalistycznego, co było spowodowane koniecznością zapewnienia ciągłości służby dyżurnej. Przypadków takich było: w 2013 r. – 3, w 2014 r. – 24, w 2015 r. (pierwszy kwartał) – 1.

(dowód: akta kontroli str. 19 - 45)

Oględziny pracy dyżurnego w czasie rzeczywistym oraz oględziny przekazania służby wykazały, iż wykonywali oni czynności określone w karcie opisu stanowiska pracy w części „zakres zadań/obowiązków” oraz dodatkowo:

- przyjmowali i wydawali broń służbową oraz sporządzali stosowną dokumentację,
- przyjmowali i wydawali klucze do pomieszczeń komisariatu,
- przyjmowali i wydawali MTN oraz środki łączności bezprzewodowej,
- przyjmowali i wydawali dokumenty i klucze do pojazdów służbowych,
- przyjmowali i wydawali sprzęt typu kolczatka, zaporę drogową, kamizelki kuloodporne, hełmy, przenośne urządzenia do badania stanu trzeźwości.

(dowód: akta kontroli str. 46 - 47)

Komisariat nie dysponował odrębnym wewnętrznym dokumentem określającym cechy i predyspozycje, którymi winien się charakteryzować funkcjonariusz na stanowisku dyżurnego. Dokumentem określającym niezbędne oraz pożądane kwalifikacje w zakresie: wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, stażu służby/pracy, doświadczenia

zawodowego oraz posiadanych umiejętności była karta opisu stanowiska pracy, tworzona dla każdego z funkcjonariuszy służby dyżurna.

(dowód: akta kontroli str. 48-75)

Ustalono, iż wszyscy etatowi dyżurni spełniali wymagania niezbędne do pełnienia służby na stanowiskach dyżurnego (posiadali udokumentowane niezbędne przeszkolenie w tym zakresie). Funkcjonariusze posiadali świadectwa ukończenia specjalistycznych szkoleń zawodowych z zakresu wykonywania obowiązków na stanowisku dyżurnego.

(dowód: akta kontroli str. 99 – 109, 206 - 215)

Analiza dokumentacji źródłowej wykazała, iż w latach 2013 – 2014 etatowi funkcjonariusze służby dyżurnej uczestniczyli w corocznych testach sprawności fizycznej. W 2013 r. testom poddało się 3 funkcjonariuszy. Jeden funkcjonariusz nie uczestniczył w ww. testach (przebywał na zwolnieniu lekarskim. W 2014 r. w testach uczestniczyło 4 funkcjonariuszy).

(dowód: akta kontroli str. 76, 145, 224-225)

Analiza akt osobowych funkcjonariuszy służby dyżurnej KP II w Rzeszowie wykazała, iż w okresie 2012 – 2014 czterech funkcjonariuszy pełniło służbę mimo braku aktualnego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku. Okres wykonywania czynności służbowych bez ww. orzeczeń wynosił odpowiednio: 2, 49, 95 i 135 dni.

(dowód: akta kontroli str. 77)

W kontroli ustalono, iż w dniu 24.09.2013 r. Naczelnik Wydziału Kadr i Szkolenia KWP w Rzeszowie za pismem K-2246/2013 poinformował Komendanta KMP w Rzeszowie, że „limit finansowy na zadania z zakresu medycyny pracy na 2013 r. nie pozwala na pokrycie kosztów świadczeń z tego zakresu. W związku z powyższym nie będą realizowane [...]”.

W dniu 25.09.2013 r. Komendant Miejski Policji w Rzeszowie za pismem K-634/13 zwrócił się do Naczelnika Wydziału Kontroli KWP w Rzeszowie z prośbą o zajęcie stanowiska co do pełnienia służby przez funkcjonariuszy Policji [...] bez aktualnych profilaktycznych badań lekarskich.

W odpowiedzi na ww. pismo w dniu 27.09.2013 r. Zastępca Naczelnika Wydziału Kontroli KWP w Rzeszowie za pismem A-1125/13 poinformował Komendanta Miejskiego Policji w Rzeszowie, że „zagadnienia związane z profilaktyczną ochroną zdrowia pracowników zostały uregulowane w dziale dziesiątym Kodeksu Pracy – art. 229 [...] są jednoznaczne i nie wymagają dodatkowej interpretacji”.

(dowód: akta kontroli str. 146-148, 216 - 218)

Etatowi dyżurni KP II w Rzeszowie posiadali staż pracy w Policji w przedziale od 14 do 26 lat. Żaden z funkcjonariuszy nie został wyznaczony do pracy na stanowisku dyżurnego bezpośrednio od początku służby w Policji.

(dowód: akta kontroli str. 78)

W kontrolowanym okresie w Komisariacie nie były organizowane szkolenia dla funkcjonariuszy służby dyżurnej. Jak wyjaśnił Komendant podinsp. Jacek Migut w latach 2013 - 2015 wielokrotnie był prowadzony bieżący instruktaż podczas codziennych odpraw służby dyżurnej. Natomiast szkolenia organizowane były dla funkcjonariuszy pełniących służbę dyżurną przez Wydział Kadr i Szkolenia KMP Rzeszów.

(dowód: akta kontroli str. 79 - 80)

W kontroli ustalono, iż żaden z dyżurnych KP II w Rzeszowie nie posiadał udokumentowanej znajomości języka obcego.

(dowód: akta kontroli str. 99 – 109, 206 - 215)

W badanym okresie dyżurni KP II w Rzeszowie pełnili służbę w dwunastogodzinnym systemie zmianowym tj.:

- a) I zmiana od godziny 7:30 do godziny 19:30 zgodnie z grafiką służby,
- b) II zmiana od godziny 19:30 do godziny 7:30 zgodnie z grafiką służby.

Grafiki pełnienia służby sporządzane były comiesięcznie przez nieetatowego koordynatora dyżurnych (koordynatorem był jeden z dyżurnych), a zatwierdzane przez Komendanta lub Zastępcę Komendanta KP II w Rzeszowie. Grafiki służby były w większości planowane w sposób zapewniający czas przerwy między służbami nie krótszy niż 24 godziny po I zmianie i 48 godzin po II zmianie. W kontrolowanym okresie stwierdzono dokonywanie zmian w grafikach. Zmiany dokonywane były w formie ręcznych wpisów bez parafowania przez osobę ich dokonującą oraz daty naniesienia. W okresie 2013-2014 stwierdzono łącznie 3 przypadki pełnienia służby dyżurnej w kolejno następujących po sobie dniach (bez zachowania wymiaru przerw między służbami).

(dowód: akta kontroli str. 19 - 45)

W okresie objętym kontrolą prowadzone były dwa postępowania wyjaśniające wobec funkcjonariuszy pełniących służbę na SK KP II w Rzeszowie.

1. Poleceniem Komendanta Miejskiego Policji w Rzeszowie z dnia 23.09.2014 r. wszczęto czynności wyjaśniające wobec dyżurnego KP II w Rzeszowie, który będąc zobowiązany do meldowania Komendantowi o poważniejszych wydarzeniach oraz starannego dokumentowania w SWD (Systemie Wspomagania Dowodzenia), dopuścił się bezzasadnej zwłoki w poinformowaniu o zdarzeniu z udziałem pseudokibiców oraz niestarannie dokumentował działania w SWD.

Na podstawie zebranych dowodów i poczynionych ustaleń w toku postępowania wyjaśniającego Rzecznik Dyscyplinarny KMP w Rzeszowie uznał, iż postępowanie funkcjonariusza nie miało cech umyślności i stanowiło przewinienie mniejszej wagi i zawniósł o przeprowadzenie rozmowy dyscyplinującej z funkcjonariuszem. Rozmowa została przeprowadzona w dniu 18.11.2014 r. przez Komendanta Miejskiego Policji w Rzeszowie, z czego została sporządzona notatka.

(dowód: akta kontroli str. 81- 110)

2. Postępowanie wyjaśniające prowadzone na polecenie Komendanta Miejskiego Policji w Rzeszowie z dnia 18.09.2014 r. wszczęto wobec dyżurnego KP II w Rzeszowie, który

będąc zobowiązany do natychmiastowej reakcji na zgłoszone wydarzenie polegające na uszkodzeniu radiowozu, doprowadził do 10 godzinnej zwłoki w wykonaniu oględzin uszkodzenia.

Na podstawie zebranych dowodów i poczynionych ustaleń w toku postępowania wyjaśniającego Rzecznik Dyscyplinarny KMP w Rzeszowie uznał, iż postępowanie funkcjonariusza nie miało cech umyślności i stanowiło przewinienie mniejszej wagi i zawniósł o przeprowadzenie rozmowy dyscyplinującej z funkcjonariuszem. Rozmowa została przeprowadzona w dniu 8.10.2014 r. przez I Zastępcę Komendanta Miejskiego Policji w Rzeszowie z czego została sporządzona notatka.

(dowód: akta kontroli str.111- 132)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki stwierdzono następujące nieprawidłowości.

1. W okresie 2013-2014 stwierdzono łącznie 3 przypadki pełnienia służby dyżurnej w kolejno następujących po sobie dniach (bez zachowania wymiaru przerw między służbami określonych w § 4 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 października 2001 r. w sprawie rozkładu czasu służby policjantów²).

Komendant podinsp. Jacek Migut wyjaśnił, iż przypadki pełnienia służby dyżurnej w kolejno następujących po sobie dniach spowodowane były sytuacjami losowymi, co skutkowało koniecznością zmiany służb planowanych w grafiku. Miało to na celu zapewnienie ciągłości służby dyżurnej i nie spowodowało żadnych negatywnych skutków.

(dowód: akta kontroli str. 133 -134)

2. Analiza akt osobowych wykazała, iż 4 funkcjonariuszy służby dyżurnych – w okresie od stycznia 2012 do grudnia 2014 r. pełniło służbę mimo braku aktualnego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku. Powyższe stanowiło naruszenie art. 229 § 4 Kodeksu Pracy.

Komendant Miejski Policji w Rzeszowie insp. Witold Szczekala wyjaśnił, iż funkcjonariusze (...) w okresie 2012-2013 r. pełnili służbę na stanowiskach kierowania bez aktualnych badań profilaktycznych, ponieważ Komenda Wojewódzka Policji w Rzeszowie, która jest dysponentem środków finansowych nie zapewniła funduszy na realizację ciągłości w zakresie posiadania wymaganych badań okresowych. W 2012 r. osoba zajmująca się zadaniami z zakresu BHP niejednokrotnie podejmowała starania tj. prowadziła rozmowy telefoniczne z pracownikiem KWP w Rzeszowie odpowiedzialnym za w/w tematykę ze skutkiem negatywnym. Następnie w roku 2013, kiedy w/w sytuacja powtórzyła się podjąłem decyzje o pisemnym zwróceniu się o środki finansowe na profilaktyczne badania lekarskie dla funkcjonariuszy i pracowników cywilnych naszej jednostki. Odpowiedzi na kierowane pisma jednoznacznie wskazywały, że KWP w Rzeszowie nie posiada środków na ten cel.

(dowód: akta kontroli str. 270 – 271, 219 - 220)

² Dz. U. Nr 131, poz. 1471 ze zm.

2. Warunki pełnienia służby dyżurnego na stanowisku kierowania.

Opis stanu faktycznego Oględziny Stanowiska Kierowania wykazały, iż pomieszczenia wykorzystywane przez dyżurnych KP II w Rzeszowie, ich wyposażenie i funkcjonalność nie spełniały wymagań niezbędnych do efektywnego pełnienia służby na tym stanowisku określonych w § 12 Zarządzenia Nr 1173 Komendanta Głównego Policji z dnia 10.11.2014 r. w sprawie organizacji służby dyżurnej w jednostkach organizacyjnych Policji. W ramach wykorzystywanych pomieszczeń nie zapewniono warunków do pełnienia 12-godzinnej służby tj.: dostępności do węzła sanitarnego, miejsca do przygotowywania i spożywania posiłków oraz szatni. Pomieszczenia sanitarno-higieniczne znajdują się poza obrębem pomieszczeń dyżurnego. Pomieszczenia dyżurnych nie były objęte elektroniczną kontrolą dostępu. W czasie oględzin w pomieszczeniach dyżurnego stwierdzono trzy metalowe szafy, w których przechowywana jest broń i amunicja oraz dokumentacja niejawna.

W wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono, iż dyżurny zdający i przejmujący służbę przekazują dokumentację dotyczącą zdarzeń, które wystąpiły podczas służby, książkę telegramów przyjętych i wysłanych, dokumentację dotyczącą interwencji i zdarzeń podlegających raportowaniu. Sprawdzeniu podlegał stan zabezpieczenia szaf zawierających broń, dokumenty niejawne oraz stan ilościowy broni. W trakcie przekazania służby funkcjonariusze zdający służbę dokonali wylogowania z systemu, zaś przejmujący zalogowania do systemu. Przekazanie służby nie zakłócało bieżącej obsługi zdarzeń i trwało ok. 20 minut.

(dowód: akta kontroli str. 135 - 137)

Ustalone nieprawidłowości W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość.

Pomieszczenia wykorzystywane przez dyżurnych KP II w Rzeszowie, ich wyposażenie i funkcjonalność nie spełniały wymagań niezbędnych do efektywnego pełnienia służby na tym stanowisku określonych w § 12 Zarządzenia Nr 1173 Komendanta Głównego Policji z dnia 10.11.2014 r. w sprawie organizacji służby dyżurnej w jednostkach organizacyjnych Policji. W ramach wykorzystywanych pomieszczeń nie zapewniono warunków do pełnienia 12-godzinnej służby tj.: dostępności do węzła sanitarnego, miejsca do przygotowywania i spożywania posiłków oraz szatni.

W złożonym wyjaśnieniu Komendant KP II w Rzeszowie podinsp. Jacek Migut wyjaśnił, iż wyposażenie stanowiska kierowania w KP II w pomieszczenie socjalne leży w gestii Komendanta Miejskiego Policji w Rzeszowie.

(dowód: akta kontroli str. 138 -139)

3. Wykorzystanie urządzeń i systemów teleinformatycznych przy przyjmowaniu, rejestrowaniu i obsłudze zgłoszeń.

Opis stanu faktycznego Na wyposażeniu stanowiska pełnienia służby dyżurnego KP II w Rzeszowie znajdowały się: komputer NTT BUSINESS W 509 G SD – 1 szt., drukarka SAMSUNG ML 3051 – 1 szt., monitor LCD YAMA – 1 szt., telefaks PANASONIC UF-6100 – 1 szt., radiotelefon

noszony MOTOROLA GP-380 – 1 szt., radiotelefon biurkowy GM-360 z osprzętem – 1 komplet, 3 telefony: IP CISCO 7961, PANASONIC KXTS-5PD, MATRA M-760.

W trakcie realizowania czynności kontrolnych sprzęt był sprawny i zapewniał możliwość bezawaryjnego korzystania.

(dowód: akta kontroli str.135 - 137)

W KP II w Rzeszowie nie wprowadzono wewnętrznych rozwiązań w zakresie procedury postępowania na wypadek wystąpienia awarii SWD. Rozwiązania takie zawarte zostały w decyzji Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Policji Nr 224/2013 z dnia 8.07.2013 r. w sprawie funkcjonowania SWD w jednostkach organizacyjnych Policji województwa podkarpackiego. W § 7 ust. 1 pkt 3 ww. decyzji określono, iż rejestracja zgłoszenia winna nastąpić z chwilą uzyskania informacji o wydarzeniu, a w przypadku wystąpienia trudności natury technicznej uniemożliwiających dokonywania jego rejestracji w SWD, do chwili jej ustania, zapisywana w Książce Służby Dyżurnego, stanowiącej integralną część Zbioru Aplikacji Policyjnych, a w przypadku braku również takiej możliwości, w tradycyjnej formie w „Książce przebiegu służby” i „Rejestrze interwencji”.

(dowód: akta kontroli str. 226 - 232)

W kontrolowanym okresie Stanowisko Kierowania w KP II w Rzeszowie nie było wyposażone w zarówno w urządzenie do rejestrowania korespondencji prowadzonej przy użyciu środków łączności przewodowej i bezprzewodowej, zapewniających obustronną wymianę informacji z policjantami pełniącymi służbę, jednostkami Policji oraz podmiotami pozapolicyjnymi, jak i urządzenie umożliwiające kodowanie (szyfrowanie) korespondencji zawierającej informacje niejawne

Komisariat nie przyjmował bezpośrednio zgłoszeń z numeru alarmowego 112 i 997. Zgłoszenia te były obsługiwane przez Komendę Miejską Policji w Rzeszowie. Z uwagi na jednoosobową obsadę Stanowiska Kierowania w wypadku niemożności odebrania połączenia przez dyżurnego, dzwoniący musiał oczekiwać do chwili, aż dyżurny będzie mógł odebrać połączenie.

(dowód: akta kontroli str. 135 -137)

Dyżurny KP II nie posiadał technicznych możliwości ustalenia pozycji pełniącego służbę patrolu (przy użyciu modułu mapowego) w obszarze odpowiedzialności. Określenie pozycji patrolu odbywało się drogą radiową, przez wywołanie i podanie aktualnej pozycji.

W wyniku oględzin przeprowadzonych w dniu 18.05.2015 r. z udziałem funkcjonariusza służby dyżurnej sporządzono zestawienie informacji o funkcjonowaniu SWD w KP II w Rzeszowie. Ustalono, iż w zakresie funkcjonalności systemu – *obsługa zgłoszenia, zdarzenia, komunikatów, odpowiedzialności, zamknięcie aplikacji, książka przebiegu służby* działały poprawnie. Nie wykorzystywano funkcji *obsługa akcji i operacji oraz blokady*. W funkcjonalności *tryb autonomiczny* wykorzystywano jedynie rejestrację zgłoszeń. Pozostałe funkcje były wykorzystywane częściowo. Dla funkcji: *dodanie obiektów legitymowania, dodawanie związków między obiektami, sprawdzenie i wybór odpowiedzi z systemów źródłowych oraz raport „zestawienie zdarzeń” na zakładce analityka*, dyżurny zgłaszał uwagi do bardzo wolnego działania systemu.

(dowód: akta kontroli str. 140-143)

Na SK KP II w Rzeszowie dyżurny prowadził w wersji papierowej (w zależności od zaistniałych zdarzeń lub podjętych w czasie służby czynności) poniżej wymienioną dokumentację:

- książkę dyspozytora pojazdów,
- książkę wydawania sprzętu łączności,
- książkę wydawania sprzętu RD (alkotest, kolczatka, zestaw zapor),
- książkę wydawania kamizelek kuloodpornych i hełmów,
- książkę interwencji,
- książkę przepustek z ZK,
- książkę dozorów,
- książkę wydawania kluczy,
- książkę wydawania broni,
- książkę wydawania karty dostępowej do KMP,
- książkę przyjmowania potwierdzeń ukarania mandatami,
- książkę telefonogramów wchodzących i wychodzących.

(dowód: akta kontroli str.144)

Z chwilą odebrania połączenia dyżurny prowadząc rozmowę ocenia czego ono dotyczy, kto jest zgłaszającym, jaki jest jego związek ze zgłoszeniem oraz szereg innych okoliczności, które kwalifikują to zgłoszenie jako zdarzenie (działanie do którego przydziela siły i środki) czy pozostaje ono zgłoszeniem. Wszystkie działania są rejestrowane w SWD i posiadają swój indywidualny numer JED, natomiast jeżeli zgłoszenia nie wymagają podjęcia czynności, nie są rejestrowane. Po przyjęciu zgłoszenia, z chwilą zakończenia rozmowy dyżurny rejestruje zdarzenie w SWD z wykorzystaniem formatki *zgłoszenia*. Formatka jest aktywowana ręcznie przez dyżurnego, który wprowadza dane uzyskane od zgłaszającego podczas rozmowy w oparciu o poszczególne pola wymagane. Z chwilą zapisania zgłoszenia (utwórz i edytuj zdarzenie) poprzez naciśnięcie klawisza OK zostaje utworzone działanie, które występuje w statusie *NOWE*. Od tej chwili zostaje uruchomiony moment naliczania czasu reakcji. Dyżurny przydziela patrol do obsługi tego działania (status *w drodze*), a po przybyciu na miejsce i podjęciu obsługi przez patrol, po fizycznym przekazaniu tej informacji dyżurnemu (status *interwencja*) naliczony jest czas reakcji na zgłoszenie. Status *w drodze* zmieniany jest z chwilą przydzielenia patrolu do działania, natomiast status *interwencja* zmieniany jest przez dyżurnego gdy uzyska informację od patrolu o rozpoczęciu interwencji. Wszystkie powyższe czynności odnotowuje się w SWD jako czynności podejmowane przez dyżurnego oraz jako jego decyzje. Dane zawarte w SWD nie są powielane w formie papierowej.

(dowód: akta kontroli str. 47)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości.

Na stanie wyposażenia SK stwierdzono brak urządzenia do rejestrowania korespondencji prowadzonej przy użyciu środków łączności przewodowej i bezprzewodowej, zapewniających obustronną wymianę informacji z policjantami pełniącymi służbę, jednostkami Policji oraz podmiotami pozapolicyjnymi oraz brak urządzenia umożliwiającego kodowanie (szyfrowanie) korespondencji zawierającej informacje niejawne, czym naruszono przepis § 12 pkt 2 i pkt 5 Zarządzenia Nr 1173 Komendanta Głównego Policji z dnia 10 listopada 2004 r. w sprawie organizacji służby dyżurnej w jednostkach organizacyjnych Policji³.

³ Dz. Urz. KGP z 2013 r. poz. 73

W złożonym wyjaśnieniu Komendant KP II w Rzeszowie podinsp. Jacek Migut podał, iż zarówno wyposażenie urządzenie do rejestrowania korespondencji prowadzonej przy użyciu środków łączności przewodowej i bezprzewodowej, zapewniających obustronną wymianę informacji z policjantami pełniącymi służbę, jednostkami Policji oraz podmiotami pozapolicyjnymi, jak i urządzenie umożliwiające kodowanie (szyfrowanie) korespondencji zawierającej informacje niejawne znajduje się w gestii Referatu Łączności i Informatyki KMP w Rzeszowie.

(dowód: akta kontroli str.145 - 148)

4. Sprawność obsługi zgłoszeń przez Policję pod względem czasu i adekwatności działania do zaistniałych zdarzeń.

Opis stanu
faktycznego

Liczba zgłoszeń o zdarzeniach zarejestrowanych w SWD przez dyżurnych KP II w Rzeszowie w I kwartale 2013 r. wyniosła: 1491, z czego: 9 (CPR), 126 (osobiście), 0 (pisemnie), 1288 (telefonicznie), 58 (własne), w I kwartale 2014 r. wyniosła 1974, z czego: 21 (CPR), 144 (osobiście), 1 (pisemnie), 1669 (telefonicznie), 34 (własne) oraz w styczniu 2015 r. wyniosła 563 z czego 563 (CPR), 37 (osobiście), 0 (pisemnie), 498 (telefonicznie), 10 (własne).

W 2013 r. odnotowano łącznie 6941 zgłoszeń, zaś w 2014 r. 8124 zgłoszenia.

Liczba wszystkich podjętych interwencji w I kwartale 2013 r. wyniosła 1490, w I kwartale 2014 r. wyniosła 1966, oraz w I kwartale 2015 r. wyniosła 1642.

Dla całego 2013 r. ilość interwencji wyniosła 5926 zaś w 2014 r. odnotowano 8892 interwencje.

(dowód: akta kontroli str. 149)

Z uwagi na fakt, iż SK w Komisariacie nie jest wyposażone w urządzenie do rejestrowania korespondencji prowadzonej przy użyciu środków łączności przewodowej i bezprzewodowej, zapewniających obustronną wymianę informacji z policjantami pełniącymi służbę, jednostkami Policji oraz podmiotami pozapolicyjnymi, brak jest możliwości weryfikacji w zakresie rejestracji w SWD wszystkich zgłoszeń.

Wyjaśnienia w zakresie otrzymania przez KMP w Rzeszowie wsparcia z jednostek wyższego szczebla w ramach realizacji zadań na obszarze odpowiedzialności złożył Komendant KP II w Rzeszowie podinsp. Jacek Migut, który stwierdził, iż: *KP II otrzymywał wsparcie siłami prewencyjnymi Oddziału Prewencji Policji KWP w Rzeszowie. Było to wsparcie Wydziału Prewencji KMP w Rzeszowie. W roku 2013 było to 727 patroli w tym 1850 funkcjonariuszy. W roku 2014 r. były to 753 patrole w tym 1628 funkcjonariuszy oraz w roku 2015, 183 patrole w tym 356 funkcjonariuszy. Były to patrole piesze i zmotoryzowane. Jednocześnie nadmieniam, że KP II miało wsparcie również z WWI KMP Rzeszów, patrolami zmotoryzowanymi na wniosek Komendanta KP II, jednak z poziomu KP II w Rzeszowie, nie jesteśmy w stanie podać ilości tych patroli. KP II nie wydzielął sił i środków do realizacji zadań zleconych przez przełożonych. Zdaniem Komendanta KP II w Rzeszowie podinsp. Jacka Miguta siły będące w dyspozycji dyżurnego KP II w Rzeszowie niejednokrotnie, nie są w stanie*

sprawnie i skutecznie obsługiwać zdarzeń. Dlatego też korzystano z pomocy sił OPP oraz WWI KMP.

(dowód: akta kontroli str. 150-153)

Analiza zestawień statystycznych osiągniętych wartości dotyczących czasu reakcji na zdarzenia w KMP w Rzeszowie wykazała, iż w 2012 r. wynosił 10 min. 26 sec. (obszar miejski), 17 min. 17 sec. (obszar wiejski), w 2013 r. wynosił 8 min. 46 sec. (obszar miejski), 15 min. 55 sec (obszar wiejski) zaś dla 2014 r. czas reakcji na zdarzenia wyniósł 8 min. 8 sec. (obszar miejski), 13 min. 44 sec. (obszar wiejski).

(dowód: akta kontroli str. 319 – 321, 221 - 223)

W okresie pomiędzy 8.10.2014 r., a 20.01.2015 r. na stanie KP II w Rzeszowie było łącznie 3 MTN. Żaden z MTN nie był wyposażony w GPS. W poszczególnych dniach objętych kontrolą (analiza losowo wybranych 18 dni), wykorzystanie MTN wynosiło: 1 szt. w jednym przypadku, 2 szt. w 12 przypadkach, do 3 sztuk w 5 przypadkach.

(dowód: akta kontroli str. 154)

Analiza książki kontroli służby w KP II w Rzeszowie wykazała, iż w okresie 2012 (luty) do 2015 (maj) przeprowadzone zostały łącznie 32 kontrole służby dyżurnej (przez oficerów z ramienia kierownictwa KMP i KWP w Rzeszowie). W żadnym przypadku nie stwierdzono uwag i nieprawidłowości w zakresie działania funkcjonariuszy pełniących służbę dyżurnych.

(dowód: akta kontroli str. 155)

W okresie od 1.01.2013 r. do dnia 31.03.2015 r. wpłynęło łącznie 2 skargi na opieszałość i nieprofesjonalne działanie funkcjonariuszy KP II w Rzeszowie, tj. dyżurnych i funkcjonariuszy biorących udział w obsłudze zdarzeń.

W dniu 2.07.2013 r. wpłynęła skarga na działania służby dyżurnej KMP w Rzeszowie i KP II w Rzeszowie oraz funkcjonariuszy KP II. Skarga dotyczyła opieszałości w działaniu dyżurnych oraz bezpodstawnego wejścia do mieszkania funkcjonariuszy KP II. Analiza zgromadzonego materiału i jego ocena doprowadziła do uznania przez zespół do spraw dyscyplinarnych skarg i wniosków Wydziału Kadr i Szkolenia KMP w Rzeszowie za bezzasadną skargę w części dotyczącej opieszałości działania dyżurnych KMP i KP II w Rzeszowie. Ponadto z uwagi prowadzenie w Prokuraturze Rejonowej w Ropczycach śledztwa w sprawie przekroczenia uprawnień przez funkcjonariuszy Policji przeprowadzających przedmiotową interwencję, skarga pozostała bez rozpatrzenia zarzutu podnoszonego w skardze.

(dowód: akta kontroli str. 156 -185)

W dniu 29.12.2014 r. wpłynęła skarga na działania służby dyżurnej KMP w Rzeszowie i KP II w Rzeszowie oraz funkcjonariuszy KP II. Skarga dotyczyła opieszałości w działaniu dyżurnych KMP oraz KP II. Analiza zgromadzonego materiału i jego ocena doprowadziła do uznania przez zespół do spraw dyscyplinarnych skarg i wniosków Wydziału Kadr i Szkolenia KMP w Rzeszowie za bezzasadną skargę w części dotyczącej opieszałości działania dyżurnych KMP i KP II w Rzeszowie. Ponadto

pozostawiono w kategorii ostatecznie nie rozstrzygniętych podnoszony zarzut o niepodjęciu działań na zgłoszenie złożone ok. 23.12.2014 r. Analiza rejestru nagrań w KMP nie potwierdziło takiego zgłoszenia, a w KP II nie są rejestrowane rozmowy telefoniczne z uwagi na brak rejestratora.

(dowód: akta kontroli str. 186 -205)

Ustalone
nieprawidłowości W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli*⁴, wnosi o:

1. Wyeliminowanie przypadków pełnienia służby dyżurnej w kolejno następujących po sobie dniach (bez zachowania wymiaru przerw między służbami) określonych w § 4 ust. 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w *sprawie rozkładu czasu służby policjantów*.
2. Podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania przypadków pełnienia służby przez funkcjonariuszy nie posiadających aktualnego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku.
3. Podjęcie działań zmierzających do pozyskania urządzenia do rejestrowania korespondencji prowadzonej przy użyciu środków łączności przewodowej i bezprzewodowej, zapewniających obustronną wymianę informacji z policjantami pełniącymi służbę, jednostkami Policji oraz podmiotami pozapolicyjnymi oraz urządzenia umożliwiającego kodowanie (szyfrowanie) korespondencji zawierającej informacje niejawne, co doprowadzi do zgodności stanu wyposażenia z wymogami określonymi w § 12 pkt 2 i 5 Zarządzenia Nr 1173 KGP w *sprawie organizacji służby dyżurnych*.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

⁴ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów, czerwca 2015 r.

Kontroler
Andrzej Liwo
Starszy inspektor k.p.

.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie

Dyrektor
Wiesław Motyka

.....
Podpis