



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.005.03.2015  
P/15/078

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Rzeszowie  
ul. Kraszewskiego 8, 35-016 Rzeszów  
T +48 17 780 23 00, F +48 17 780 23 06  
[lrz@nik.gov.pl](mailto:lrz@nik.gov.pl)



## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/078 – Reagowanie Policji na zgłoszenia obywateli.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontroler	Mateusz Wojtyna, młodszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 94327 z dnia 11 marca 2015 roku.  (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Komisariat I Policji w Rzeszowie, ul. Rejtana 34, 35-328 Rzeszów, (dalej: KP I lub Komisariat).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Młodszy inspektor Wiktor Charkiewicz – Komendant Komisariatu I Policji w Rzeszowie, (dalej: Komendant).  (dowód: akta kontroli str. 3)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

W Komisariacie zapewniono<sup>1</sup> obsługę zgłoszeń obywateli na wyodrębnionym Stanowisku Kierowania (dalej: SK) oraz stanowisku recepcyjnym. Urządzenia wykorzystywane przez dyżurnych KP I przy obsłudze zgłoszeń były sprawne. Etablowi funkcjonariusze pełniący służbę dyżurną posiadali wymagane kwalifikacje i staż pracy. Oględziny pracy funkcjonariuszy pełniących służbę dyżurną w czasie rzeczywistym wykazały, że zgłoszenia obywateli przyjmowane i obsługiwane są na bieżąco.

### Uzasadnienie oceny ogólnej

Wyniki kontroli wykazały, że stanowiące wyposażenie Komisariatu Mobilne Terminale Noszone (MTN) był w pełni wykorzystywane. Działania podejmowane przez dyżurnych były adekwatne do zaistniałych zdarzeń przy uwzględnieniu dostępnych sił i środków będących w dyspozycji KP I.

NIK pozytywnie ocenia osiągnięte przez kontrolowaną jednostkę wartości czasów reakcji na zdarzenia, które z roku na rok ulegały poprawie.

W toku kontroli stwierdzono, iż w latach 2013-2014 wystąpiło 18 przypadków pełnienia służby przez dyżurnych w kolejno następujących po sobie dniach bez zachowania przerw między okresami pełnienia służby określonymi w § 4 ust. 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 października 2001 roku w sprawie rozkładu czasu służby policjantów<sup>2</sup>.

W lipcu 2014 roku stwierdzono nieprawidłowości w procesie przekazywania służby przez dyżurnych KP I, polegające na nieterminowym odnotowywaniu faktu przekazania służby w zakładce „Książka Przebiegu Służby” w SWD.

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

<sup>2</sup> Dz. U. Nr 131, poz. 1471 ze zm.

NIK stwierdziła, że trzech funkcjonariuszy służby dyżurnej w okresie od stycznia 2012 roku do grudnia 2013 roku pełniło służbę, mimo braku aktualnego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku, co stanowiło naruszenie art. 229 § 4 Kodeksu pracy.

Na SK stwierdzono brak urządzenia do rejestracji korespondencji prowadzonej z wykorzystaniem środków łączności przewodowej i bezprzewodowej, brak mapy przedstawiającej obszar działania jednostki Policji oraz brak urządzenia umożliwiającego kodowanie (szyfrowanie) korespondencji zawierającej informacje niejawne, czym naruszono przepisy § 12 pkt 2,4 i 5 Zarządzenia Nr 1173 Komendanta Głównego Policji<sup>3</sup>.

W toku kontroli stwierdzono, że służba na SK pełniona była w obsadzie jednoosobowej, pomimo iż normatyw etatowy dla Komisariatu przekraczał 60 osób (78 funkcjonariuszy, 5 osób cywilnych) czym naruszono przepis § 3 ust. 2 i 3 Zarządzenia Nr 1173, zgodnie z którym w jednostkach Policji, w których normatyw etatowy nie przekracza 60 osób, służba na SK może być pełniona w obsadzie jednoosobowej, a w innych jednostkach, za zgodą wyrażoną przez Komendanta Wojewódzkiego Policji.

### **III. Opis ustalonego stanu faktycznego**

#### **1. Obsada stanowiska kierowania.**

Opis stanu faktycznego W § 14 Regulaminu organizacyjnego Komisariatu określono zadania dla Zespołu Dyżurnych do których należy m.in.:

- reagowanie na zgłoszenia o zasinieniu przestępstwa lub wykroczenia, kierowanie niezwłocznie na miejsce zdarzenia policjantów poszczególnych komórek,
- sprawne kierowanie i koordynowanie siłami policyjnymi, pełniącymi aktualnie służbę na terenie działania KP I oraz dysponowanie posiadanymi siłami,
- utrzymywanie stałej łączności radiowej lub telefonicznej z podległymi policjantami oraz dyżurnymi Komendy Miejskiej Policji w Rzeszowie (dalej: KMP w Rzeszowie).

Komisariat nie przyjmował bezpośrednio zgłoszeń wykonywanych na numer alarmowy 112 i 997. Zgłoszenia te były obsługiwane przez KMP w Rzeszowie.

(dowód: akta kontroli str. 4-10 )

W okresie od 31 grudnia 2012 r. do 31 marca 2015 r. Komisariat posiadał łącznie 6 etatów na stanowiskach dyżurnego i zastępcy dyżurnego. Według stanu na koniec 2012 r., 2013 r., 2014 r. i 2015 r. (I półrocze) wykorzystanych było odpowiednio: 6, 8, 6 i 6 etatów. W okresie od 31 grudnia 2012 r. do 31 marca 2015 r. KP I nie posiadał wakatów na SK.

Obsada SK według stanu na koniec 2012, 2013 i 2014 roku była większości przypadków jednoosobowa. Stwierdzone przypadki pełnienia służby w składzie dwuosobowym wynosiły odpowiednio 8, 13 i 13 przypadków.

W okresie od 1 stycznia 2013 r. do 31 marca 2015 r. służbę dyżurną pełniło łącznie 11 funkcjonariuszy. Stwierdzono 41 przypadków pełnienia służby na stanowisku dyżurnego przez funkcjonariusza z innego pionu prewencji (nieetatowy dyżurny).

(dowód: akta kontroli str.11-39, 303-304)

Komendant Komisariatu mł. insp. Wiktor Charkiewicz podał, iż „powodem takiego stanu rzeczy były urlopy, zwolnienia lekarskie osób zatrudnionych na stanowisku dyżurnego lub jego zastępcy”.

(dowód: akta kontroli str.167-169)

<sup>3</sup>Zarządzenie Nr 1173 Komendanta Głównego Policji z dnia 10.11.2004 r. w sprawie organizacji służby dyżurnej w jednostkach organizacyjnych Policji (Dz. Urz. KGP z 2013 r., poz.73) – dalej Zarządzenie Nr 1173.

Ogłędziny pracy dyżurnych w czasie rzeczywistym oraz ogłędziny przekazania służby wykazały, iż wykonywali oni czynności określone w karcie opisu stanowiska pracy w części „zakres zadań/obowiązków”, a ponadto:

- dokonywali badań na obecność alkoholu (badania przeprowadzane u zgłaszających się dobrowolnie osób chcących potwierdzić stan trzeźwości),
- przyjmowali i wydawali broń służbową funkcjonariuszom rozpoczynającym i kończącym służbę oraz sporządzali stosowną dokumentację,
- przyjmowali i wydawali MTN, sprzęt typu kolczatka, zapora, hełmy i kamizelki kuloodporne.

(dowód: akta kontroli str.40-51)

Wszyscy etatowi dyżurni spełniali wymagania niezbędne do pełnienia służby na stanowisku dyżurnego oraz zastępcy dyżurnego KP I określone w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 czerwca 2007 roku w sprawie wymagań w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych i stażu służby, jakim powinni odpowiadać policjanci na stanowiskach komendantów Policji i innych stanowiskach służbowych oraz warunków ich mianowania na wyższe stanowiska służbowe<sup>4</sup>.

Komisariat nie dysponował odrębnym wewnętrznym dokumentem określającym cechy i predyspozycje, którymi winien się charakteryzować funkcjonariusz na stanowisku dyżurnego i zastępcy dyżurnego. Dokumentem określającym niezbędne oraz pożądane kwalifikacje w zakresie: wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, stażu służby/pracy, doświadczenia zawodowego oraz posiadanych umiejętności była karta opisu stanowiska pracy tworzona dla każdego z funkcjonariuszy służby dyżurnych. Wszyscy etatowi funkcjonariusze pełniący służbę na stanowiskach dyżurnego jak i zastępcy dyżurnego spełniali wymagania niezbędne do pełnienia służby na SK (posiadali udokumentowane niezbędne przeszkolenie w tym zakresie). Funkcjonariusze posiadali świadectwa ukończenia specjalistycznych szkoleń zawodowych z zakresu wykonywania obowiązków na stanowisku dyżurnego.

W latach 2013 – 2014 etatowi funkcjonariusze służby dyżurnej uczestniczyli w corocznych testach sprawności fizycznej.

(dowód: akta kontroli str.52-68, 71-74, 291-299)

Analiza akt osobowych funkcjonariuszy służby dyżurnych KP I wykazała, iż w latach 2012 – 2013 trzech funkcjonariuszy pełniło służbę mimo braku aktualnego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku. Okres wykonywania czynności służbowych bez ww. orzeczeń wynosił od 103 do 167 dni.

(dowód: akta kontroli str. 159-162)

W kontroli ustalono, iż w dniu 24 września 2013 r. Naczelnik Wydziału Kadr i Szkolenia KWP w Rzeszowie, pismem K-2246/2013 poinformował Komendanta KMP w Rzeszowie, że „limit finansowy na zadania z zakresu medycyny pracy na 2013 rok nie pozwala na pokrycie kosztów świadczeń z tego zakresu”.

W dniu 25 września 2013 r. Komendant Miejski Policji w Rzeszowie w piśmie K-634/13 zwrócił się do Naczelnika Wydziału Kontroli KWP w Rzeszowie z prośbą o zajęcie stanowiska, co do pełnienia służby przez funkcjonariuszy Policji [...] bez aktualnych profilaktycznych badań lekarskich.

W odpowiedzi na ww. pismo w dniu 27 września 2013 r. Zastępca Naczelnika Wydziału Kontroli KWP w Rzeszowie w piśmie A-1125/13 poinformował Komendanta Miejskiego Policji w Rzeszowie, że „zagadnienia związane z profilaktyczną ochroną zdrowia

---

<sup>4</sup> Dz. U. z 2007 r. nr 123, poz. 857 ze zm.

pracowników zostały uregulowane w dziale dziesiątym Kodeksu Pracy – art. 229 [...] są jednoznaczne i nie wymagają dodatkowej interpretacji”.

(dowód: akta kontroli str. 300-302)

Etatowi dyżurni Komisariatu posiadali staż pracy w Policji w przedziale od 14 do 24 lat, zaś ich staż na stanowisku dyżurnego wynosił od roku do 6 lat. Funkcjonariusze na stanowiskach zastępcy dyżurnego posiadali staż pracy w Policji w przedziale od 10 do 15 lat oraz staż na stanowisku zastępcy dyżurnego od roku do 3 lat. Nie stwierdzono przypadków pełnienia służby na stanowisku kierowania bezpośrednio od początku służby w Policji.

(dowód: akta kontroli str. 69-70)

Naczelnik Wydziału Kadr i Szkolenia KMP w Rzeszowie, podinsp. Mariusz Zawartka podał, iż dyżurni KP I w Rzeszowie w latach 2012-2014 uczestniczyli w dwóch szkoleniach, które odbywały się w dniach 5 i 7 lutego 2014 r. i były związane bezpośrednio z pracą na SK. Ponadto funkcjonariusze służby dyżurnej uczestniczyli w zajęciach z doskonalenia zawodowego, organizowanych dla całego stanu osobowego KMP w Rzeszowie.

(dowód: akta kontroli str. 75-76)

Spośród 11 funkcjonariuszy pełniących służbę na stanowiskach dyżurnego i zastępcy dyżurnego w KP I, żaden nie posiadał udokumentowanej znajomości języka obcego.

Komendant Komisariatu podał, że w przypadku zgłoszenia się osoby nie władającej językiem polskim, dyżurny w pierwszej kolejności korzysta z pomocy będących na służbie policjantów władających danym językiem, a jeżeli takiego funkcjonariusza nie ma na służbie, poprzez kontakt z telefonem alarmowym nr 112. W razie konieczności pogłębienia wiedzy (przyjęcie zawiadomienia o wykroczeniu – przestępstwie) powołuje się biegłego tłumacza z listy biegłych.

(dowód: akta kontroli str. 84)

Decyzją nr 68/2014 Komendanta Miejskiego Policji w Rzeszowie z dnia 30 kwietnia 2014 r. *w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad przyznawania, podwyższania dodatków służbowych, przyznawania nagród oraz awansowania policjantów i pracowników policji Komendy Miejskiej Policji w Rzeszowie* wprowadzono system motywujący funkcjonariuszy Policji pełniących służbę na SK do podnoszenia swoich kwalifikacji.

(dowód: akta kontroli str. 77-83)

W okresie objętym kontrolą dyżurni Komisariatu pełnili służbę na stanowisku kierowania w dwunastogodzinnym systemie zmianowym tj. w godzinach 7.30/19.30 i 19.30/7.30. Grafiki pełnienia służby sporządzane były co miesiąc przez Naczelnika Wydziału Prewencji, a zatwierdzane przez Komendanta lub Zastępcę Komendanta Komisariatu. Harmonogramy służby były planowane w sposób zapewniający czas przerwy między służbami, nie krótszy niż 24 godziny po I zmianie i 48 godzin po II zmianie, jednakże analiza realizacji tych harmonogramów wykazała 18 przypadków pełnienia służby bez zachowania wymaganych przepisami przerw.

(dowód: akta kontroli str.85-87)

W kontroli ustalono, iż w latach 2013 – 2015 (I kwartał) prowadzono dwa postępowania wyjaśniające wobec funkcjonariuszy pełniących służbę na Stanowisku Kierowania.

1. Postępowanie wyjaśniające z dnia 11 lipca 2013 r. w sprawie ustalenia okoliczności i przyczyny pozostawienia w dniu 5 kwietnia 2013 r. otwartej bramy wjazdowej na terenie KP I w Rzeszowie, co skutkowało ucieczką doprowadzonego do Policijnej Izby Dziecka. Z materiałów zgromadzonych w sprawie ustalono, iż do zaistniałej sytuacji doszło w wyniku nieoczekiwanej krótkotrwałej przerwy w przesyle energii elektrycznej, co spowodowało wyłączenie wszystkich urządzeń nią zasilanych (nie zadziałał system automatycznego

zamykania bramy). Pełniący służbę na Stanowisku Kierowania funkcjonariusz zajął się przywracaniem systemu wspomaganie dowodzenia, a nie obserwacją monitoringu bramy. Na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Rzecznik Dyscyplinarny KMP w Rzeszowie odstąpił od wszczęcia postępowania dyscyplinarnego w przedmiotowej sprawie.

(dowód: akta kontroli str. 88-107)

2. Postępowanie wyjaśniające z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie samookaleczenia się sprawcy kradzieży w dniu 19 grudnia 2014 r. w pomieszczeniach służbowych Komisariatu. W wyniku podjętych czynności wyjaśniających i w świetle zgromadzonego materiału dowodowego uznano winnym funkcjonariusza pełniącego służbę przewinienia dyscyplinarnego polegającego na nieprawidłowym wykonywaniu czynności nadzorowania pomieszczenia dla osób tymczasowo zatrzymanych, a także nienależytego sprawowania nadzoru nad tą osobą. Wyznaczony Rzecznik Dyscyplinarny KMP odstąpił od wszczęcia postępowania dyscyplinarnego uznając, iż czyn jest przewinieniem dyscyplinarnym mniejszej wagi. Z obwinionym funkcjonariuszem przeprowadzono rozmowę dyscyplinarną, którą udokumentowano w formie notatki służbowej.

(dowód: akta kontroli str.108-158)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności Komisariatu, w zakresie obsady stanowiska kierowania, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W okresie 2013-2015 (I kwartał) stwierdzono łącznie 18 przypadków pełnienia służby dyżurnych w kolejno następujących po sobie dniach bez zachowania wymiaru przerw między służbami określonych w § 4 ust. 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w *sprawie rozkładu czasu służby policjantów*, w tym w 14 przypadkach były to 3 służby następujące po sobie, a w 4 przypadkach 2 służby.

(dowód: akta kontroli str. 11-39)

W złożonym wyjaśnieniu mł. insp. Wiktor Charkiewicz, Komendant KP I podał m.in., że „Niezachowanie przerwy pomiędzy służbami spowodowane było nagłymi zdarzeniami np. urlop okolicznościowy, zwolnienie lekarskie”.

(dowód: akta kontroli str.163-166)

2. W latach 2012 – 2013 trzech funkcjonariuszy pełniło służbę na stanowisku dyżurnego bądź zastępcy dyżurnego, pomimo braku aktualnego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku. Okres wykonywania czynności służbowych bez ww. orzeczeń wynosił od 103 do 167 dni.

(dowód: akta kontroli str.159-162)

W złożonym wyjaśnieniu mł. insp. Wiktor Charkiewicz, Komendant KP I podał, że „funkcjonariusze pełnili służbę na stanowisku kierowania pomimo braku aktualnych badań profilaktycznych z uwagi na konieczność utrzymania ciągłości służby. O fakcie braku aktualnych badań wiadomo było osobie zajmującej się tym w KMP. Fakt braku aktualnych badań był przekazywany Komendantowi Miejskiemu Policji, który prowadził rozmowy z Komendą Wojewódzką Policji – dysponentem środków finansowych na ten cel. Wobec braku jednolitego stanowiska w tym zakresie (co zrobić z funkcjonariuszem w czasie nieposiadania aktualnych badań) funkcjonariusze pełnili służbę”.

(dowód: akta kontroli str.165-166)

3. W latach 2012-2015 (I kwartał) służba na SK pełniona była w obsadzie jednoosobowej, pomimo, iż normatyw etatowy dla Komisariatu przekraczał 60 osób (78 funkcjonariuszy, 5 osób cywilnych), czym naruszono § 3 ust. 2 i 3 Zarządzenie Nr 1173, zgodnie z którym

w jednostkach Policji, w których normatyw etatowy nie przekracza 60 osób, służba na SK może być pełniona w obsadzie jednoosobowej, a w innych jednostkach za zgodą wyrażoną przez Komendanta Wojewódzkiego Policji.

W złożonym wyjaśnieniu mł. insp. Wiktor Charkiewicz, Komendant KP I podał, że „stanowisko Komendanta objąłem 1 maja 2012 r. i taką obsadę SK zastałem, nie jestem w stanie powiedzieć dlaczego obsada nie odpowiada normom określonym w Zarządzeniu 1173. Zmniejszenie obsady etatowej SK nie ma wpływu na funkcjonowanie służby dyżurnej KP I w Rzeszowie”.

(dowód: akta kontroli str.167-169)

4. Analiza rejestrów SWD – R-005 *książka przebieg służby* z losowo wybranego okresu – miesiąca lipca 2014 r. wykazała nieprawidłowości w procesie przekazywania służby przez dyżurnych KP I w Rzeszowie.

- KPS JED-6174U/34918/14 – zdanie służby w dniu 2.07.2014 o godz. 07:14:57,  
KPS JED-6174U/35054/14 – przyjęcie służby w dniu 2.07.2014 o godz. 19:03:20,  
KPS JED-6174U/34055/14 – zdanie służby w dniu 2.07.2014 o godz. 19:03:25.

Powyższe zapisy wskazują, iż służba zdana w dniu 2.07.2014 o godzinie 07:15:57 została przyjęta przez dyżurnego dopiero w dniu 2.07.2014 o godzinie 19:03:20, a następnie zdana (zgodnie z zapisami w systemie) po 5 sekundach tj. o godz. 19:03:25.

- KPS JED-6174U/36450/14 – zdanie służby w dniu 8.07.2014 o godz. 19:10:01,  
KPS JED-6174U/36552/14 – przyjęcie służby w dniu 9.07.2014 o godz. 07:19:13.

Powyższe zapisy świadczą, iż służba zdana w dniu 8.07.2014 o godz. 19:10:01, przyjęta została przez dyżurnego dopiero w dniu następnym tj. 9.07.2014 o godz. 07:19:13.

- KPS JED-6174U/36922/14 – zdanie służby w dniu 11.07.2014 o godz. 07:19:02,  
KPS JED-6174U/37025/14 – przyjęcie służby w dniu 11.07.2014 o godz. 19:17:26.

Powyższe zapisy świadczą, iż służba zdana w dniu 11.07.2014 o godz. 07:19:02, przyjęta została przez dyżurnego w dniu 11.07.2014 o godz. 19:17:26.

- KPS JED-6174U/37217/14 – zdanie służby w dniu 12.07.2014 o godz. 19:02:34,  
KPS JED-6174U/37318/14 – przyjęcie służby w dniu 13.07.2014 o godz. 07:01:34.

Powyższe zapisy świadczą, iż służba zdana w dniu 12.07.2014 o godz. 19:02:34, przyjęta została przez dyżurnego dopiero w dniu 13.07.2014 o godz. 07:01:34.

- KPS JED-6174U/37704/14 – zdanie służby w dniu 15.07.2014 o godz. 07:11:14,  
KPS JED-6174U/37785/14 – przyjęcie służby w dniu 15.07.2014 o godz. 19:18:56,

Powyższe zapisy świadczą, iż służba zdana w dniu 15.07.2014 o godz. 07:11:14, przyjęta została przez dyżurnego dopiero w dniu 15.07.2014 o godz. 19:18:56.

- KPS JED-6174U/37926/14 – zdanie służby w dniu 16.07.2014 o godz. 07:11:55,  
KPS JED-6174U/37785/14 – przyjęcie służby w dniu 17.07.2014 o godz. 07:23:30.

Powyższe zapisy świadczą, iż służba zdana w dniu 16.07.2014 o godz. 07:11:55, przyjęta została przez dyżurnego dopiero dnia następnego w dniu 17.07.2014 o godz. 07:23:30.

- KPS JED-6174U/38611/14 – zdanie służby w dniu 19.07.2014 o godz. 06:55:58,  
KPS JED-6174U/38828/14 – przyjęcie służby w dniu 20.07.2014 o godz. 07:17:10.

Powyższe zapisy świadczą, iż służba zdana w dniu 19.07.2014 o godz. 06:55:58, przyjęta została przez dyżurnego dopiero dnia następnego w dniu 20.07.2014 o godz. 07:17:10,

- KPS JED-6174U/39535/14 – zdanie służby w dniu 23.07.2014 o godz. 07:05:39,



KPS JED-6174U/38828/14 – przyjęcie służby w dniu 23.07.2014 o godz. 19:16:31.

Powyższe zapisy świadczą, iż służba zdana w dniu 23.07.2014 o godz. 07:05:39, przyjęta została przez dyżurnego dopiero w dniu 23.07.2014 o godz. 19:16:31.

- KPS JED-6174U/39535/14 – zdanie służby w dniu 23.07.2014 o godz. 07:05:39,  
KPS JED-6174U/38828/14 – przyjęcie służby w dniu 23.07.2014 o godz. 19:16:31.

Powyższe zapisy świadczą, iż służba zdana w dniu 23.07.2014 o godz. 07:05:39, przyjęta została przez dyżurnego dopiero w dniu 23.07.2014 o godz. 19:16:31.

- KPS JED-6174U/40403/14 – zdanie służby w dniu 27.07.2014 o godz. 07:03:05,  
KPS JED-6174U/40544/14 – przyjęcie służby w dniu 27.07.2014 o godz. 19:21:24.

Powyższe zapisy świadczą, iż służba zdana w dniu 27.07.2014 o godz. 07:03:05, przyjęta została przez dyżurnego dopiero w dniu 27.07.2014 o godz. 19:21:24.

(dowód: akta kontroli str. 172-191)

W złożonym wyjaśnieniu mł. insp. Wiktor Charkiewicz, Komendant Komisariatu podał, że „w pierwszym przypadku funkcjonariusz pełniący służbę przez zapomnienie nie odnotowywał przejęcia służby w SWD w momencie fizycznego przejęcia służby (stąd też chcąc ją zdać, po zorientowaniu się o swoim błędzie przyjął służbę i po 5 sekundach dokonał jej zdania). W pozostałych przypadkach służbę pełnili funkcjonariusze pozostający w rezerwie kadrowej Komisariatu (funkcjonariusze nie mają nadanych uprawnień w SWD do przyjęcia i zdania służby)”.

(dowód: akta kontroli str. 170-171, 192)

Opis stanu  
faktycznego

## **2. Warunki pełnienia służby dyżurnego na stanowisku kierowania.**

Oględziny stanowiska kierowania wykazały, iż w ramach wykorzystywanych pomieszczeń zapewniono warunki do pełnienia 12-godzinnej służby tj. dostępność do węzła sanitarnego, miejsca do przygotowywania i spożywania posiłków oraz szatnię. Pomieszczenia sanitarno-higieniczne znajdują się poza strefą pomieszczeń dyżurnego - osobne pomieszczenie, z którego aby skorzystać należy opuścić strefę pomieszczeń dyżurnego. Pomieszczenia dyżurnych znajdowały się w strefie objętej elektroniczną kontrolą dostępu. W czasie oględzin w strefie kierowania znajduje się pomieszczenie, w którym przechowywana i wydawana jest broń i amunicja, a także przechowywana jest dokumentacja niejawna, zestaw kolczatka i zapała, radiostacje mobilne noszone, hełmy, kamizelki kuloodporne. Szafy służące do przechowywania ww. przedmiotów są opieczętowane i zabezpieczone przed dostępem dla osób niepożądanych.

Stanowisko kierowania zostało wyposażone: w środki łączności przewodowej (z możliwością identyfikacji numeru abonenta) i bezprzewodowej, zapewniające obustronną wymianę informacji z policjantami pełniącymi służbę, jednostkami Policji oraz podmiotami pozapolicyjnymi, urządzenia zapewniające dostęp do zbiorów informatycznych, urządzenia umożliwiające odbiór radiowych i telewizyjnych serwisów informacyjnych.

(dowód: akta kontroli str.193-194)

W wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono, iż dyżurny zdający i przejmujący służbę przekazują dokumentację dotyczącą zdarzeń, które wystąpiły podczas służby, dziennik telegramów wychodzących, dokumentację dotyczącą interwencji i zdarzeń podlegających raportowaniu w SWD. Sprawdzeniu podlegał stan zabezpieczenia szaf zawierających broń, dokumenty niejawne, stan broni w depozycie (ilość i rodzaj), stan terminali mobilnych, radiostacji oraz pozostałe wyposażenie (alkotesty, kolczatki, hełmy). Stan ilościowy broni i amunicji wydanej oraz znajdującej się w depozycie dodatkowo odnotowywano w formie tabelarycznej w programie Excel. Dokonano wpisu do Elektronicznej Książki Przebiegu

Służby SWD. W trakcie przekazania służby, funkcjonariusze zdający służbę dokonali wylogowania z systemu, zaś przejmujący zalogowania do systemu. Jeden z funkcjonariuszy dokonywał bieżącej obsługi zdarzeń i zgłoszeń. Przekazanie służby nie zakłócało bieżącej obsługi zdarzeń i trwało ok. 10-15 minut. Dyżurny zdający służbę uczestniczył w odprawie u Komendanta Komisariatu, w trakcie której przekazywał przełożonemu najistotniejsze informacje dotyczące przebiegu służby.

(dowód: akta kontroli str. 195)

Ustalone  
nieprawidłowości

W przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono w pomieszczeniach SK brak urządzenia do rejestracji korespondencji prowadzonej z wykorzystaniem środków łączności przewodowej i bezprzewodowej, brak mapy przedstawiającej obszar działania jednostki Policji oraz brak urządzeń umożliwiających kodowanie (szyfrowanie) korespondencji zawierającej informacje niejawne, czym naruszono przepisy § 12 pkt 2, 4 i 5 Zarządzenia Nr 1173.

(dowód: akta kontroli str. 193-194)

W złożonym wyjaśnieniu mł. insp. Wiktor Charkiewicz, Komendant KP I podał, iż „stanowisko kierowania nie jest wyposażone w urządzenie umożliwiające kodowanie korespondencji zawierającej informacje niejawne. Wynikać to może z bliskiej odległości od Komendy Wojewódzkiej Policji oraz możliwości kodowania i przekazywania informacji przez urządzenie tam będące. Zgłoszenia telefoniczne rejestrowane są na rejestratorze rozmów znajdujących się w KMP (nr 997) oraz w KWP (nr 112). Ustalenie pozycji patrolu pełniącego służbę w obszarze odpowiedzialności Komisariatu odbywa się drogą radiową”.

(dowód: akta kontroli str. 163-166)

### **3. Wykorzystanie urządzeń i systemów teleinformatycznych przy przyjmowaniu, rejestrowaniu i obsłudze zgłoszeń.**

Opis stanu  
faktycznego

Wyposażenie SK Komisariatu, zarówno w sprzęt teleinformatyczny jak i telekomunikacyjny, odpowiadało normom określonym w zarządzeniach Komendanta Głównego Policji Nr 1305 z dnia 6 grudnia 2011 roku oraz Nr 25 z dnia 6 października 2014 roku *w sprawie określenia norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w sprzęt teleinformatyczny i telekomunikacyjny oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i użytkowania*.

Na wyposażeniu SK znajdowały się: radiotelefon bazowy – 2 szt., radiotelefon noszony – 1 szt., telefon wewnętrzny – 2 szt., komputer SD<sup>5</sup> – 2 szt., drukarka sieciowa – 1 szt., telefaks – 1 szt., monitor – 4 szt., manipulator dotykowy – 1 szt., przystawka do telefonu wewnętrznego – 1 szt.

Kierownik Referatu Łączności i Informatyki KMP w Rzeszowie st. asp. Michał Dziok podał, „iż sprzęt użytkowany przez funkcjonariuszy dyżurnych KP I w Rzeszowie jest sprawny, a ewentualne usterki występujące sporadycznie są usuwane na bieżąco”.

(dowód: akta kontroli str. 196-198)

W KP I nie wprowadzono wewnętrznych procedur na wypadek awarii sprzętu teleinformatycznego i łączności. Rozwiązania i sposób postępowania na wypadek wystąpienia awarii zawarte zostały w Decyzji 224/2013 Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Policji z dnia 8 lipca 2013 roku *w sprawie funkcjonowania SWD w jednostkach organizacyjnych Policji Województwa Podkarpackiego*. W § 7 ust. 1 pkt 3 cyt. decyzji określono, (...) iż rejestracja zgłoszenia winna nastąpić z chwilą uzyskania informacji o wydarzeniu, a w przypadku wystąpienia trudności natury technicznej uniemożliwiających dokonywania jego rejestracji w SWD, do chwili jej ustania, zapisywana w Książce Służby

<sup>5</sup> Komputer Stacja Dostępowa podłączona do Policijnej Sieci Transmisji Danych (KSIP, SWD, EKSD, PESEL, KRS, Osadzony, Pobyt, EuVID, CEWiUP, Poczta LOTUS Domino).

Dyżurnego, stanowiącej integralną część Zbioru Aplikacji Policyjnych, zwanej dalej „ZAP”, a w przypadku braku również takiej możliwości, w tradycyjnej formie w „Książce przebiegu służby” i „Rejestrze interwencji”.

(dowód: akta kontroli str. 199-201)

Kierownik Referatu Łączności i Informatyki KMP w Rzeszowie st. asp. Michał Dziok wyjaśnił, „że ilość sprzętu łączności będąca na wyposażeniu Komisariatu oraz schemat łączności jest wystarczająca do prawidłowego i bezawaryjnego zapewnienia łączności z patrolami pełniącymi służbę w obszarze działania KP I. W ramach zapasowej łączności Kierownictwo Komisariatu zostało wyposażone w telefony komórkowe GSM, a będące na stanie 2 sztuki MTN umożliwiają połączenie telefoniczne z numerami alarmowymi i kontakt z dyżurnymi. Nie posiadam informacji, aby na terenie odpowiedzialności KP I było niepełne pokrycie łączności radiowej”.

(dowód: akta kontroli str. 197)

Stanowisko kierowania nie było wyposażone w urządzenie do rejestracji korespondencji prowadzonej z wykorzystaniem środków łączności przewodowej i bezprzewodowej, zapewniających obustronną wymianę informacji z policjantami pełniącymi służbę, jednostkami Policji oraz podmiotami pozapolicyjnymi. Rejestratory (służące do nagrywania korespondencji) firmy TRX znajdują się w KWP i KMP w Rzeszowie i tam nagrywane są zgłoszenia.

Wyjaśnienia, w zakresie sposobu postępowania w sytuacji niemożliwości odebrania połączenia telefonicznego przez dyżurnych, udzielił Komendant mł. insp. Wiktor Charkiewicz, który podał, „iż w przypadku niemożliwości odebrania połączenia telefonicznego nie są one nigdzie przekierowywane – oczekują w kolejności na ich odebranie”.

(dowód: akta kontroli str. 193-194, 200)

Funkcjonariusze pełniący służbę dyżurną, nie posiadają technicznych możliwości ustalenia pozycji pełniącego służbę patrolu na mapie. Określenie pozycji patrolu odbywa się drogą radiową, przez wywołanie i podanie aktualnej pozycji patrolu.

Wykonana w dniu 17 kwietnia 2015 r. próba nawiązania łączności z dwoma patrolami pełniącymi służbę wykazała, iż w zbadanych przypadkach istniała możliwość określenia pozycji patroli, ich identyfikacji oraz ustalenia statusu - rodzaju wykonywanych czynności (interwencja, w drodze).

(dowód: akta kontroli str. 202)

W wyniku oględzin przeprowadzonych w dniu 8 maja 2015 r. z udziałem funkcjonariuszy służby dyżurnej sporządzono zestawienie informacji o funkcjonowaniu SWD w KP I Rzeszów. Ustalono, iż w zakresie funkcjonalności systemu „obsługa zdarzenia” nie korzystano z funkcji „utworzenie nowego zdarzenia” i „przekazanie innej służbie ratowniczej”. W funkcjonalności „obsługa akcji i operacji”, „obsługa blokady”, „obsługa służby” nie jest wykorzystywana lub stwierdzono brak uprawnień. Funkcja „punkt sprawdzeń”, „obsługa komunikatów”, „tryb autonomiczny”, „raporty”, „obsługa odpowiedzialności”, „zamknięcie aplikacji” działały poprawnie i wykorzystywane były w pełni. Funkcja „pojazd usunięty” jest nie wykorzystywana lub stwierdzono brak uprawnień. Obsługa służby patrolu działała, ale nie była w pełni wykorzystywana ze względu na brak uprawnień. Funkcja „raporty”, „obsługa blokady”, „tryb autonomiczny” działała ale nie była w pełni wykorzystywana.

(dowód: akta kontroli str. 203-211)

Na SK dyżurny pełniący służbę prowadził w formie papierowej (w zależności od zaistniałych zdarzeń lub podjętych w czasie służby czynności), niżej wymienioną dokumentację:  
- książkę wydania broni z pododdziału KP I w Rzeszowie,

- książkę broni będącej w depozycie Komisariatu,
- dziennik telegramów przychodzących i wychodzących,
- książkę wydanych radiotelefonów,
- książkę wydanych MTN,
- książkę wydanych kamizelek kuloodpornych.

(dowód: akta kontroli str. 200-201, 214-241)

Zgłoszenia telefoniczne odbierane są przez dyżurnego KP I na numery 17 858 38 10 i 17 858 38 11. Z chwilą odebrania połączenia dyżurny prowadząc rozmowę ocenia czego dotyczy, kto jest zgłaszającym, jaki jest jego związek ze zgłoszeniem oraz szereg innych czynników, które kwalifikują to zgłoszenie jako zdarzenie (działanie do którego przydziela siły i środki) czy pozostaje ono zgłoszeniem. Wszystkie działania są rejestrowane w SWD i posiadają swój indywidualny numer JED, natomiast jeżeli zgłoszenia nie wymagają podjęcia czynności, nie są rejestrowane. Dane dotyczące tego typu rozmów są jedynie archiwizowane na rejestratorze. Po przyjęciu zgłoszenia, z chwilą zakończenia rozmowy dyżurny rejestruje zdarzenie w SWD z wykorzystaniem formatki *zgłoszenia*. Formatka jest aktywowana ręcznie przez dyżurnego, który wprowadza dane uzyskane od zgłaszającego podczas rozmowy w oparciu o poszczególne pola wymagane. Z chwilą zapisania zgłoszenia (utwórz i edytuj zdarzenie) poprzez naciśnięcie klawisza OK zostaje utworzone działanie, które występuje w statusie NOWE. Od tej chwili zostaje uruchomiony moment naliczania czasu reakcji. Dyżurny przydziela patrol do obsługi tego działania (status *w drodze*), a po przybyciu na miejsce i podjęciu obsługi przez patrol, po fizycznym przekazaniu tej informacji dyżurnemu (status *interwencja*) naliczony jest czas reakcji na zgłoszenie. Status *w drodze* zmieniany jest z chwilą przydzielenia patrolu do działania, natomiast status *interwencja* zmieniany jest przez dyżurnego gdy uzyska informację od patrolu o rozpoczęciu interwencji. Wszystkie powyższe czynności odnotowuje się w SWD jako czynności podejmowane przez dyżurnego oraz jako jego decyzje.

(dowód: akta kontroli str. 212)

Komendant Komisariatu mł. insp. Wiktor Charkiewicz podał, iż „dane zawarte w użytkowanych systemach nie są powielane w formie papierowej”.

(dowód: akta kontroli str. 200-201)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

#### **4. Ocena sprawności obsługi zgłoszeń przez Policję pod względem czasu i adekwatności działania do zaistniałych zdarzeń.**

Opis stanu  
faktycznego

Liczba zgłoszeń o zdarzeniach zarejestrowanych w SWD przez dyżurnych KP I w Rzeszowie w I kwartale 2013 roku wyniosła 1.782, z czego: 314 (osobiście), 22 (pisemnie), 1.446 (telefonicznie), w I kwartale 2014 roku wyniosła 2.029, z czego: 357 (osobiście), 33 (pisemnie), 1.639 (telefonicznie), oraz w I kwartale 2015 roku wyniosła 1.956 z czego 1 (CPR), 284 (osobiście), 38 (pisemnie), 1.633 (telefonicznie).

W 2013 roku odnotowano łącznie 8.079 zgłoszeń, zaś w 2014 roku – 9.131 zgłoszeń.

Liczba wszystkich podjętych interwencji w I kwartale 2013 roku wyniosła 1.973, z czego: 339 (osobiście), 22 (pisemnie), 1.508 (telefonicznie), w I kwartale 2014 roku wyniosła 2.332, z czego: 397 (osobiście), 33 (pisemnie), 1.767 (telefonicznie), oraz w I kwartale 2015 roku wyniosła 2.279 z czego 1 (CPR), 284 (osobiście), 38 (pisemnie), 1.633 (telefonicznie).

Dla całego 2013 roku ilość interwencji wyniosła 9.691, zaś w 2014 roku odnotowano 10.745 interwencji.

(dowód: akta kontroli str. 213)

Z uwagi na fakt, że SK w Komisariacie nie jest wyposażone w urządzenie do rejestrowania korespondencji prowadzonej przy użyciu środków łączności przewodowej i bezprzewodowej, zapewniających obustronną wymianę informacji z policjantami pełniącymi służbę, jednostkami Policji oraz podmiotami pozapolicyjnymi, brak jest możliwości weryfikacji w zakresie rejestracji w SWD wszystkich zgłoszeń.

Analiza wpisów rejestrów skarg i wniosków nie ujawniła wystąpienia przypadków niezarejestrowania zgłoszeń.

(dowód: akta kontroli str. 193-194,214)

Wyjaśnienia w zakresie otrzymania przez KP I wsparcia z wyższego szczebla w ramach realizacji zadań na obszarze odpowiedzialności KP I złożył Komendant Komisariatu mł. insp. Wiktor Charkiewicz, który stwierdził, iż: Komisariat wielokrotnie otrzymywał wsparcie z wyższego szczebla do realizacji zadań na swoim obszarze odpowiedzialności, siły wsparcia kierowane były do KP I na wniosek Komendanta Miejskiego Policji kierowany do Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Policji za pośrednictwem Sztabu KWP. Liczba policjantów Oddziału Prewencji Policji (OPP) kierowanych do służby wyniosła odpowiednio w 2013 roku – 656, w 2014 roku – 1036 oraz w 2015 roku I kwartał – 248. Otrzymywane wsparcie wykorzystywane było do służb patrolowych na terenie działania KP I oraz stanowiło dodatkowe wsparcie sił zabezpieczających imprezy masowe (mecze piłki nożnej, juwenalia), poszukiwania osób zaginionych. W latach 2013-2014 do służb ponadnormatywnych skierowano odpowiednio 128 i 129 funkcjonariuszy, w ramach zabezpieczenia różnego rodzaju imprez organizowanych na terenie odpowiedzialności Komisariatu (juwenalia, dni osiedla, biegi uliczne).

Wyjaśnienia w zakresie wydzielania własnych sił i środków do realizacji zadań zleconych przez przełożonych złożył Komendant KP I, mł. insp. Wiktor Charkiewicz, który stwierdził, iż w ramach Kompanii Nieetatowych Pododdziałów Policji (NPP) wielokrotnie kierowano siły i środki do realizacji zadań zleconych przez Komendanta Miejskiego Policji w Rzeszowie. Najczęściej zadanie te związane był z przejazdami kibiców na mecze oraz wsparciem dla innych jednostek realizujących zabezpieczenie imprez sportowych. Sytuacje takie nie wpływały ujemnie na obsługę zdarzeń na podległym terenie. Kierowani do służby w ramach NPP funkcjonariusze zastępowani byli przez innych funkcjonariuszy Wydziału Prewencji Komisariatu, co wiązało się z koniecznością zmian grafików służbowych oraz w sezonie urlopowym kierowaniem do służby minimalnej ilości sił potrzebnych do obsługi zdarzeń i zapewnienia bezpieczeństwa na podległym terenie.

Liczba funkcjonariuszy kierowanych do służby w ramach NPP wyniosła: w 2013 r. – 130, w 2014 r. – 272, zaś w I kwartale 2015 r. - 48.

Wyjaśnienia w zakresie stanu sił i środków będących w dyspozycji dyżurnych KP I udzielił Komendant mł. insp. Wiktor Charkiewicz, który podał: stan sił i środki będących w dyspozycji Dyżurnego KP I w obszarze odpowiedzialności były wystarczające do sprawnej i skutecznej obsługi zdarzeń, w sytuacjach wyjątkowych do obsługi zdarzeń w obszarze odpowiedzialności KP I wspomagano się patrolami będącymi w dyspozycji dyżurnego KMP.

(dowód: akta kontroli str. 242-246)

Analiza zestawień statystycznych osiągniętych wartości dotyczących czasu reakcji na zdarzenia dla KMP w Rzeszowie wykazała, iż w 2012 r. wynosił 10 min. 26 sec. (obszar miejski), 17 min. 17 sec. (obszar wiejski), w 2013 r. wynosił 8 min. 46 sec. (obszar miejski), 15 min. 55 sec (obszar wiejski), zaś dla 2014 r. czas reakcji na zdarzenia wyniósł 8 min. 8 sec. (obszar miejski), 13 min. 44 sec. (obszar wiejski).

(dowód: akta kontroli str. 247-249)

W okresie pomiędzy 8 października 2014 r., a 20 stycznia 2015 roku na wyposażeniu Komisariatu znajdowały się 2 sztuki MTN bez GPS-u i były one sprawne. W poszczególnych dniach objętych kontrolą wykorzystanie wyniosło od 1-3 razy (w czasie służby danego dnia rozpoczynającej się o godz. 6:00, 7:00, 18:00, 19:00), stwierdzono jeden dzień w którym funkcjonariusze nie korzystali z terminali. Komisariat nie posiada na stanie MTN z GPS.

(dowód: akta kontroli str. 250-251)

Analiza książki kontroli Komisariatu wykazała, iż w okresie 2012 - 2015 (I kwartał) dokonanych zostało łącznie 19 kontroli służby dyżurnej (przez oficerów z ramienia kierownictwa KWP i KMP w Rzeszowie). W żadnym przypadku nie stwierdzono uwag i nieprawidłowości w zakresie działania funkcjonariuszy pełniących służbę dyżurną.

(dowód: akta kontroli str. 252-258)

W latach 2013-2015 (I kwartał) wpłynęła jedna skarga na opieszałość i nieprofesjonalne działanie dyżurnych i funkcjonariuszy biorących udział w obsłudze zdarzeń z dnia 24 czerwca 2014 r., w której skarżąca zarzucała funkcjonariuszom przybycie i podjęcie interwencji w zbyt długim czasie tj. 20 min. od zgłoszenia. W wyniku przeprowadzonego postępowania skargowego ustalono m.in., że zgłoszenie zostało dokonane na numer 997 do dyżurnego KMP w Rzeszowie, który z uwagi, iż przedmiotowe zdarzenie zaistniało na terenie działania KP I, drogą radiową przekazał dyżurnemu KP I informację o zaistniałym zdarzeniu. Dyżurny KP I drogą radiową skierował na miejsce zgłoszenie interwencji patrol pełniący służbę. Informację o przedmiotowym zgłoszeniu policjanci otrzymali 4 minuty od chwili telefonicznego połączenia ze zgłaszającym. Patrol znajdował się wtedy 12 km od miejsca zleconej im interwencji. Z materiałów postępowania wynika, iż przybycie i podjęcie interwencji w zbyt długim czasie spowodowane było odległością, jaką musieli pokonać policjanci. Z uwagi na powyższe Zespół ds. Dyscyplinarnych, Skarg i Wniosków Wydziału Kadr i Szkolenia KMP w Rzeszowie stwierdził, iż nie ma podstaw, by zarzucić funkcjonariuszom beczynność bądź opieszałość w reagowaniu na zgłoszone wydarzenie. Czynności w tej sprawie zakończono przeprowadzeniem rozmowy dyscyplinującej.

(dowód: akta kontroli str. 259 -289)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o *Najwyższej Izbie Kontroli*<sup>6</sup>, wnosi o:

1. Wyeliminowanie przypadków pełnienia służby dyżurnej w kolejno następujących po sobie dniach bez zachowania wymaganych przerw między służbami.
2. Wyeliminowanie nieprawidłowości w procesie przekazywania służby dyżurnej polegających na nieterminowym odnotowywaniu w SWD faktu zdania i przejścia służby.
3. Podjęcie działań zmierzających do pozyskania urzędnika do rejestracji korespondencji prowadzonej z wykorzystaniem środków łączności przewodowej i bezprzewodowej, mapy przedstawiającej obszar działania jednostki Policji oraz urzędnika umożliwiającego kodowanie (szyfrowanie) korespondencji zawierającej informacje niejawne.
4. Dostosowanie obsady Stanowiska Kierownika Komisariatu do wymagań zgodnych z § 3 pkt 1 i 2 Zarządzenia Nr 1173 KGP w sprawie *organizacji służby dyżurnych w*

<sup>6</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

*jednostkach organizacyjnych Policji* lub podjęcie działań celem uzyskania zgody od Komendanta Wojewódzkiego Policji, o której mowa w § 3 pkt 3 cyt. Zarządzenia.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów, czerwca 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Rzeszowie

Kontroler  
Mateusz Wojtyna  
Młodszy inspektor kp.

Dyrektor  
Wiesław Motyka

.....  
*podpis*

.....  
*podpis*