



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.005.02.2015
P/15/078

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Rzeszowie
ul. Kraszewskiego 8, 35-016 Rzeszów
T +48 17 780 23 00, F +48 17 780 23 06
lrz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/078 – Reagowanie Policji na zgłoszenia obywateli.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontrolerzy	Andrzej Liwo, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 94328 z dnia 11 marca 2015 r. Mateusz Wojtyła, młodszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 94326 z dnia 11 marca 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1-4)
Jednostka kontrolowana	Komenda Miejska Policji w Rzeszowie (dalej: KMP w Rzeszowie).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Inspektor Witold Szczekała – Komendant Miejski Policji w Rzeszowie (dalej: Komendant KMP w Rzeszowie) (dowód: akta kontroli str. 5)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie oceny ogólnej¹

W KMP w Rzeszowie zapewniono obsługę zgłoszeń obywateli na wyodrębnionym Stanowisku Kierowania (dalej: SK) oraz stanowisku recepcyjnym. Pomieszczenia SK wykorzystywane przez dyżurnych KMP w Rzeszowie, ich wyposażenie i funkcjonalność spełniały wymagania niezbędne do efektywnego pełnienia służby na tym stanowisku określone w § 12 Zarządzenia Nr 1173 Komendanta Głównego Policji². Urządzenia wykorzystywane przez dyżurnych KMP przy obsłudze zgłoszeń były sprawne. NIK zwraca uwagę, iż systemy teleinformatyczne wykorzystywane przez funkcjonariuszy pełniących służbę na Stanowisku Kierowania nie zapewniały w pełni sprawnej obsługi przy przyjmowaniu, rejestracji i obsłudze zgłoszeń. System Wspomagania Dowodzenia (dalej: SWD) nie był kompatybilny z innymi systemami wykorzystywanymi przez Policję.

Funkcjonariusze pełniący służbę na Stanowisku Kierowania posiadali wymagane kwalifikacje i staż pracy. Wyniki kontroli wykazały, że będące na stanie KMP w Rzeszowie Mobilne Terminale Noszone (MTN) nie były w pełni wykorzystane w zakresie pobrań ich do służby. Działania podejmowane przez dyżurnych były adekwatne do zaistniałych zdarzeń przy uwzględnieniu dostępnych sił i środków będących w dyspozycji KMP.

W latach 2013-2015 (I kwartał) nie stwierdzono przypadków niepodjęcia działań przez funkcjonariuszy Służby Dyżurnych po odebraniu zgłoszenia o zaistnieniu zdarzenia.

¹Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

²Zarządzenie Nr 1173 Komendanta Głównego Policji z dnia 10.11.2004 r. w sprawie organizacji służby dyżurnej w jednostkach organizacyjnych Policji (Dz. Urz. KGP z 2013 r., poz.73) – dalej Zarządzenie Nr 1173.

Wszystkie działania oraz decyzje podejmowane przez dyżurnego odnośnie zadysponowania sił i środków oraz rodzaj działań były prawidłowe.

NIK pozytywnie ocenia osiągnięte przez kontrolowaną jednostkę wartości czasów reakcji na zdarzenia, które z roku na rok ulegały poprawie.

W toku kontroli stwierdzono, iż w latach 2013-2014 wystąpiły 24 przypadki pełnienia służby przez dyżurnych w kolejno następujących po sobie dniach (bez zachowania przerw między okresami pełnienia służby) określonymi w § 4 ust. 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 października 2001 r. w sprawie rozkładu czasu służby policjantów³.

W losowo wybranym okresie (wrzesień – listopad 2014 r.) stwierdzono nieprawidłowości w procesie przekazywania służby przez dyżurnych KMP w Rzeszowie, polegające na nieterminowym odnotowywaniu faktu przekazania służby w zakładce „Książka Przebiegu Służby” w SWD.

NIK stwierdziła, iż 10 funkcjonariuszy służby dyżurnych w okresie od stycznia 2012 r. do grudnia 2013 r. pełniło służbę mimo braku aktualnego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku. Powyższe stanowiło naruszenie art. 229 § 4 Kodeksu Pracy.

Na Stanowisku Kierowania stwierdzono brak urządzenia umożliwiającego kodowanie (szyfrowanie) korespondencji zawierającej informacje niejawne, czym naruszono przepis § 12 pkt 5 Zarządzenia Nr 1173. W kontroli stwierdzono nieprawidłowy sposób dokonywania wpisów dotyczących poszczególnych czynności wykonywanych przez funkcjonariuszy realizujących zadania służbowe tj. brak w notatnikach służbowych odnotowywania czasu podjęcia interwencji.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Obsada stanowiska kierowania.

Opis stanu faktycznego

Regulamin organizacyjny KMP w Rzeszowie w § 20 określa między innymi, że do zadań Wydziału Prewencji należy: nadzór nad organizacją służby patrolowo-interwencyjnej na terenie działania Komendy, zapewnienie warunków funkcjonowania i realizacji zadań całodobowej służby dyżurnej jednostki organizacyjnej Policji w tym: obsługi interesantów, koordynacji podległych służb oraz nadzoru nad funkcjonującymi systemami gromadzenia i wymiany informacji jak również alarmowania i ostrzegania, nadzór nad dyżurnymi w podległych komisariatach Policji. W dokumencie z dnia 30.08.2012 r. pod nazwą „Szczegółowe Zadania Wydziału Prewencji do Regulaminu Komendy Miejskiej Policji w Rzeszowie” sprecyzowano listę zadań i obowiązków Zespołu Dyżurnych. Wśród zadań wymieniono między innymi:

- zapewnienie ciągłości służby w zakresie obsługi mieszkańców powiatu w realizacji zgłoszeń, wydarzeń i interwencji w ramach telefonu 997 i innych numerów,
- podejmowanie niezwłocznych czynności w przypadku otrzymania zgłoszenia interwencji przestępstwa lub wykroczenia, w celu zachowania właściwego bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu,
- sprawne kierowanie i koordynowanie siłami policyjnymi, pełniącymi aktualnie służbę na terenie działania KMP w Rzeszowie oraz dysponowanie posiadanymi środkami technicznymi.

³ Dz. U. Nr 131, poz. 1471 ze zm.

(dowód: akta kontroli str. -)

W okresie od 31.12.2012 r. do 31.01.2015 r. KMP w Rzeszowie posiadała łącznie 15 etatów (z wyłączeniem podległych komisariatów) na stanowiskach dyżurnego i zastępcy dyżurnego. W kontroli ustalono, iż w badanym okresie na 15 etatowych dyżurnych swoje zadania wykonuje 14. Jeden dyżurny pomimo, że miał w zakresie obowiązków pełnienie służby dyżurnej, nie pełnił jej w okresie objętym kontrolą.

(dowód: akta kontroli str. -)

Zastępca Komendanta Miejskiej Policji w Rzeszowie podinsp. Konrad Wolak wyjaśnił, iż „funkcjonariusz pełniący służbę w Wydziale Prewencji od 1.10.2007 r. ma duże doświadczenie zawodowe oraz 25 letni staż w policji, pełnił służbę jako asystent zespołu do spraw organizacji służby do dnia 1.10.2014 r. Po tym terminie został przeniesiony na etat dyżurnego zespołu dyżurnych Wydziału Prewencji. W związku z realizacją dużej ilości zadań służbowych oraz z uwagi na złożoność problemów jakimi się zajmował w przeciągu dwóch miesięcy miał się rozliczyć na zajmowanym stanowisku i funkcjonariusza, który miał zająć jego miejsce. Okres 2 miesięcy wynika również z faktu, iż w okresie od 31.10 do 18.11.2014 r. miał zaplanowany urlop, z którego skorzystał. Niestety choroba ojca a w konsekwencji śmierć, doprowadziły do pogorszenia się stanu zdrowia wymienionego funkcjonariusza i poinformowania przełożonych o zmianie planów życiowych – zamiarze odejścia na emeryturę. Mając na uwadze stan psychofizyczny funkcjonariusza, który nie gwarantował poprawnej realizacji zadań na stanowisku dyżurnego pełnił on nadal służbę na poprzednim stanowisku. W dniach 9.03 – 26.03 przebywał w szpitalu na oddziale psychosomatycznym i do dnia dzisiejszego pozostaje na zwolnieniu lekarskim”.

(dowód: akta kontroli str. -)

W kontrolowanym okresie, pomiędzy 1.12.2013 r. a 31.01.2014 r. był 1 wakat na stanowisku dyżurnego. W 2014 r. stwierdzono wakat na stanowisku zastępcy dyżurnego w okresie od 1.11.2012 r. do 31.12.2012 r. oraz od 9.04.2014 r. do 15.04.2014 r.

(dowód: akta kontroli str. -)

Komendant KMP w Rzeszowie insp. Witold Szczekała wyjaśnił, że „braki na stanowisku dyżurnego uzupełniane były poprzez kierowanie do służby na tym stanowisku zastępców dyżurnego [...], którzy posiadają wieloletnie doświadczenie, potrafią obsługiwać aplikacje do prowadzenia, których, zobligowany jest Dyżurny oraz dodatkowo funkcjonariusza [...] który ukończył kurs specjalistyczny dla służby dyżurnej jednostek organizacyjnych Policji SP w Słupsku w 2008 r. Do obsługi na stanowiskach Zastępców Dyżurnych kierowani byli funkcjonariusze [...]. Do pełnienia służby na stanowisku Dyżurnego nie byli kierowani funkcjonariusze innych pionów Komendy Miejskiej Policji w Rzeszowie. [...] W celu wsparcia służby dyżurnej KMP w Rzeszowie, od czerwca 2014 r. została utworzona rezerwa kadrowa”.

(dowód: akta kontroli str. ...-...)

Według stanu na koniec 2012 r., 2013 r., 2014 r. oraz 31.03.2015 r. obsada Stanowiska Kierowania była trzyosobowa. Składała się z dyżurnego i 2 zastępców dyżurnego. W kontrolowanym okresie służbę dyżurną pełniło odpowiednio: w 2012 r. –

17 funkcjonariuszy, w 2013 r. – 16 funkcjonariuszy, w 2014 r. – 20 funkcjonariuszy, a w styczniu 2015 r. – 15 funkcjonariuszy.

Nie stwierdzono przypadków pełnienia służby na stanowisku dyżurnego przez funkcjonariuszy z innego pionu czy też nie posiadających przeszkolenia specjalistycznego.

(dowód: akta kontroli str. -)

W kontrolowanym okresie na podstawie Decyzji 55/14 z dnia 29.04.2014 r. oraz Decyzji nr 137/14 z 25.09.2014 r. zmienionej Decyzją nr 39/15 z dnia 20.02.2015 r. Komendanta Miejskiego Policji w Rzeszowie w sprawie powołania w Komendzie Miejskiej Policji w Rzeszowie rezerwy kadrowej Stanowiska Kierowania KMP w Rzeszowie utworzony został Nieetatowy Zespół Rezerwy Kadrowej Stanowiska Kierowania KMP w Rzeszowie. W skład Zespołu wchodzi obecnie 9 funkcjonariuszy (z Wydziału Wywiadowczo-Interwencyjnego - 3, Wydziału Ruchu Drogowego – 3, Komisariatu Policji Rzeszów Śródmieście – 2 i Komisariatu Policji I – 1). Do zadań członków ww. Zespołu należy pełnienie służby dyżurnej na stanowisku Zastępcy Dyżurnego KMP w wypadku absencji osoby ze stanu etatowego Stanowiska Kierowania.

(dowód: akta kontroli str. -)

Oględziny pracy dyżurnych w czasie rzeczywistym oraz oględziny przekazania służby wykazały, iż wykonywali oni czynności określone w karcie opisu stanowiska pracy w części „zakres zadań/obowiązków” oraz dodatkowo:

- przyjmowali i wydawali broń służbową oraz sporządzali stosowną dokumentację,
- dokonywali badań na obecność alkoholu wraz z dokumentacją, (badania przeprowadzane u zgłaszających się dobrowolnie osób chcących potwierdzić stan trzeźwości). Czynności te nie wpływały na bieżącą realizację zadań,
- prowadzili ewidencję sprawdzeń pojazdów (ewidencja kontroli transportu drogowego – samochody ciężarowe, autobusy) wraz z dokumentacją,
- przyjmowali i wydawali wyposażenie Nieetatowej Grupy Rozpoznania Minersko Pirotechnicznego,
- wydawali i przyjmowali „zestaw mobilny 04 NBP w Rzeszowie”.

(dowód: akta kontroli str.)

KMP w Rzeszowie nie dysponowała odrębnym wewnętrznym dokumentem określającym cechy i predyspozycje, którymi winien się charakteryzować funkcjonariusz na stanowisku dyżurnego i zastępcy dyżurnego KMP. Dokumentem określającym niezbędne oraz pożądane kwalifikacje w zakresie: wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, stażu służby/pracy, doświadczenia zawodowego oraz posiadanych umiejętności była karta opisu stanowiska pracy, tworzona dla każdego z funkcjonariuszy służby dyżurnych.

(dowód: akta kontroli str. -)

Ustalono, iż wszyscy etatowi dyżurni spełniali wymagania niezbędne do pełnienia służby na stanowiskach dyżurnego (posiadali udokumentowane niezbędne przeszkolenie w tym zakresie). Funkcjonariusze posiadali świadectwa ukończenia specjalistycznych szkoleń zawodowych z zakresu wykonywania obowiązków na

stanowisku dyżurnego. Z uwagi na wieloletni staż pracy na stanowisku dyżurnego część szkoleń odbyła się przed okresem objętym kontrolą.

(dowód: akta kontroli str. -)

Analiza dokumentacji źródłowej wykazała, iż w latach 2013 – 2014 etatowi funkcjonariusze służby dyżurnej uczestniczyli w corocznych testach sprawności fizycznej. W 2013 r. testom poddało się 10 funkcjonariuszy. Pozostałych 5 nie uczestniczyło w ww. testach (1 - zwolniony z uwagi na wiek, 3 - przebywało na zwolnieniach lekarskich, 1 – pozostawał na urlopie). W 2014 r. w testach uczestniczyło 14 funkcjonariuszy. Analogicznie jak w roku 2013 jeden funkcjonariusz zwolniony był z testów z uwagi na wiek.

(dowód: akta kontroli str. -)

Analiza akt osobowych funkcjonariuszy służby dyżurnych KMP w Rzeszowie wykazała, iż w okresie 2012 – 2013 dziesięciu funkcjonariuszy pełniło służbę mimo braku aktualnego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku. Okres wykonywania czynności służbowych bez ww. orzeczeń wynosił: 12 dni w 2 przypadkach, 151-170 dni w 5 przypadkach, 197-256 dni w 3 przypadkach.

(dowód: akta kontroli str. -)

W kontroli ustalono, iż w dniu 24.09.2013 r. Naczelnik Wydziału Kadr i Szkolenia KWP w Rzeszowie za pismem K-2246/2013 poinformował Komendanta KMP w Rzeszowie, że „limit finansowy na zadania z zakresu medycyny pracy na 2013 r. nie pozwala na pokrycie kosztów świadczeń z tego zakresu. W związku z powyższym nie będą realizowane [...]”.

W dniu 25.09.2013 r. Komendant Miejski Policji w Rzeszowie za pismem K-634/13 zwrócił się do Naczelnika Wydziału Kontroli KWP w Rzeszowie z prośbą o zajęcie stanowiska co do pełnienia służby przez funkcjonariuszy Policji [...] bez aktualnych profilaktycznych badań lekarskich.

W odpowiedzi na ww. pismo w dniu 27.09.2013 r. Zastępca Naczelnika Wydziału Kontroli KWP w Rzeszowie za pismem A-1125/13 poinformował Komendanta Miejskiego Policji w Rzeszowie, że „zagadnienia związane z profilaktyczną ochroną zdrowia pracowników zostały uregulowane w dziale dziesiątym Kodeksu Pracy – art. 229 [...] są jednoznaczne i nie wymagają dodatkowej interpretacji”.

(dowód: akta kontroli str. -)

Etatowi dyżurni KMP w Rzeszowie posiadali staż pracy w Policji w przedziale od 19 do 25 lat, zaś ich staż na stanowisku dyżurnego wynosił od 5 miesięcy do 5 lat. Funkcjonariusze na stanowiskach zastępcy dyżurnego posiadali staż pracy w Policji wynoszący od 13 do 24 lat oraz staż na stanowisku zastępcy dyżurnego od 9 miesięcy (jeden przypadek) do 6 lat. Żaden z funkcjonariuszy nie został wyznaczony do pracy na stanowisku dyżurnego bezpośrednio od początku służby w Policji.

(dowód: akta kontroli str. -)

W kontrolowanym okresie Dyżurni KMP w Rzeszowie uczestniczyli łącznie w 7 jednodniowych szkoleniach (odprawach) związanych z pracą na stanowisku Dyżurnego. Szkolenia organizowane były przez Naczelnika Wydziału Prewencji KMP

w Rzeszowie i obejmowały tematykę bezpośrednio związaną z funkcjonowaniem stanowiska Dyżurnego. Fakt przeprowadzenia szkoleń został odnotowany w książce odpraw i narad służbowych. Zapisy obejmowały między innymi dane dotyczące tematu szkolenia, osób prowadzących i uczestniczących w szkoleniu.

(dowód: akta kontroli str. -)

W kontroli ustalono, iż żaden z dyżurnych KMP w Rzeszowie nie posiadał udokumentowanej znajomości języka obcego.

Naczelnik Wydziału Prewencji KMP, podinsp. Mirosław Wośko podał, iż: „telefoniczna obsługa obcokrajowców odbywa się za pośrednictwem funkcjonariuszy pełniących służbę w danym czasie w KMP znających język obcy w stopniu komunikatywnym. W przypadku braku takiej osoby operator obsługujący zgłoszenie kieruje rozmowę do CPR, gdzie zostaje połączony z odpowiednio przeszkolonym pracownikiem w zakresie znajomości danego języka. CPR ma możliwość połączenia do operatorów pełniących dyżury na terenie całego kraju”.

(dowód: akta kontroli str. -)

W badanym okresie dyżurni KMP w Rzeszowie pełnili służbę w systemie zmianowym (po 12 godzin na dobę). Czas rozpoczęcia i zakończenia określony został w Decyzji Nr 162/2014 Komendanta Miejskiego Policji w Rzeszowie z dnia 31.10.2014 r. w sprawie rozkładu czasu służby policjantów Komendy Miejskiej Policji w Rzeszowie oraz podległych Komisariatów Policji. Czas rozpoczęcia i zakończenia określono na:

- a) dla I zmiany od godziny 7:00 do godziny 19:00 zgodnie z grafikami służby,
- b) dla II zmiany od godziny 19:00 do godziny 7:00 zgodnie z grafikami służby.

(dowód: akta kontroli str. -)

Grafiki pełnienia służby sporządzane były comiesięcznie przez nieetatowego koordynatora dyżurnych (koordynatorem był jeden z dyżurnych), a zatwierdzane przez Komendanta lub Zastępcę Komendanta KMP w Rzeszowie. Grafiki służby były w większości planowane w sposób zapewniający czas przerwy między służbami nie krótszy niż 24 godziny po I zmianie i 48 godzin po II zmianie. W kontrolowanym okresie stwierdzono dokonywanie zmian w grafikach. Zmiany dokonywane były w formie ręcznych wpisów bez parafowania przez osobę ich dokonującą oraz daty naniesienia.

W okresie 2013-2014 stwierdzono łącznie 24 przypadki pełnienia służby dyżurnej w kolejno następujących po sobie dniach (bez zachowania wymiaru przerw między służbami).

(dowód: akta kontroli str. -)

W okresie objętym kontrolą prowadzone były: jedno postępowanie wyjaśniające oraz jedno postępowanie dyscyplinarne wobec funkcjonariuszy pełniących służbę na SK KMP w Rzeszowie.

1. Postanowieniem Komendanta Miejskiego Policji w Rzeszowie nr 3/14 z dnia 10.01.2014 r. wszczęto postępowanie dyscyplinarne przeciwko zastępcy dyżurnego KMP w Rzeszowie, który będąc zobowiązany do zapewnienia reakcji na wydarzenia poprzez bieżące przyjmowanie zgłoszeń i inicjowanie stosownych działań podczas

pełnienia służby w dniu 3.01.2014 r. nie wykonał starannie swoich obowiązków, przez brak należytego zaangażowania, nieprofesjonalne prowadzenie rozmów oraz niezapewnienie natychmiastowej reakcji Policji na zgłoszenie telefoniczne. Na podstawie zebranych dowodów i poczynionych ustaleń w toku postępowania dyscyplinarnego Rzecznik Dyscyplinarny KMP w Rzeszowie uznał funkcjonariusza winnym opisanego przewinienia dyscyplinarnego i wnioskował o odstąpienie od ukarania przyjmując, że obwiniony funkcjonariusz w przyszłości będzie przestrzegał dyscypliny i obowiązujących zasad etyki. Na podstawie orzeczenia Nr 2/14 Komendant KMP w Rzeszowie podtrzymał stanowisko wyrażone przez Rzecznika Dyscyplinarnego KMP w Rzeszowie.

(dowód: akta kontroli str. ...-...)

2. Postępowanie wyjaśniające prowadzone na polecenie Komendanta Miejskiego Policji w Rzeszowie, podczas odprawy służbowej w dniu 26.02.2014 r. Postępowanie dotyczyło między innymi faktu wydania przez dyżurnego KMP w Rzeszowie zgody na zakończenie służby patrolowej na 4 minuty przed faktycznym czasem zakończenia służby i ewentualnych konsekwencji wynikających z takiej decyzji. Przeprowadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego KMP w Rzeszowie postępowanie zakończyło się wnioskowaniem o nie wyciąganie konsekwencji na niwie dyscyplinarnej wobec funkcjonariuszy służby dyżurnej KMP w Rzeszowie z uwagi na fakt nie wyczerpania znamion przewinienia dyscyplinarnego.

(dowód: akta kontroli str. ...-...)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki stwierdzono następujące nieprawidłowości.

1. W okresie 2013-2014 stwierdzono łącznie 24 przypadki pełnienia służby dyżurnej w kolejno następujących po sobie dniach (bez zachowania wymiaru przerw między służbami określonych w § 4 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 października 2001 r. w sprawie rozkładu czasu służby policjantów w tym w 23 przypadkach były to 3 służby następujące po sobie, a w 1 przypadku 4 służby.

(dowód: akta kontroli str. ...-...)

Komendant KMP w Rzeszowie insp. Witold Szczekala wyjaśnił, iż „wszystkie grafiki Zespołu Dyżurnych planowane były zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18.10.2001 r. w sprawie rozkładu czasu służby policjantów. Przypadki pełnienia przez policjantów większej niż zakładano liczby służb następujących po sobie nie były planowane i wynikały z konieczności obsady stanowisk oraz zapewnienia ciągłości służby. Wielokrotnie zmiany służb pomiędzy policjantami związane były z sytuacjami losowymi, a także indywidualnymi potrzebami policjantów pełniących służbę w Zespole Dyżurnych KMP w Rzeszowie. Każdorazowo potrzeba podjęcia dodatkowej służby konsultowana była z zainteresowanym i planowana tylko po wyrażeniu przez niego zgody”.

(dowód: akta kontroli str. ...-...)

2. Analiza rejestrów SWD – R-005 książka przebieg służby z losowo wybranego okresu wrzesień – listopad 2014 r. wykazała nieprawidłowości w procesie przekazywania służby przez dyżurnych KMP w Rzeszowie.

- KPS JED-6162L/198578/14 – zdanie służby w dniu 11.11.2014 o godz. 19:05:15,
KPS JED-6162L/19821/14 – przyjęcie służby w dniu 12.11.2014 o godz. 06:44:37,

KPS JED-6262L/198822/14 – zdanie służby w dniu 12.11.2014 o godz. 06:44:44.
Powyższe zapisy wskazują, iż służba zdana w dniu 11.11.2014 o godzinie 19:05:15 została przyjęta przez dyżurnego dopiero w dniu następnym 12.11.2014 o godz. 06:44:37.

- KPS JED-6162L/175504/14 – zdanie służby w dniu 3.10.2014 o godz. 18:56:48,
KPS JED-6162L/175765/14 – przyjęcie służby w dniu 4.10.2014 o godz. 08:00:29,
KPS JED-6262L/175766/14 – zdanie służby w dniu 4.10.2014 o godz. 08:00:39.
Powyższe zapisy świadczą, iż służba zdana w dniu 3.10.2014 o godz. 18:56:48 przyjęta została przez dyżurnego dopiero w dniu następnym 4.10.2014 o godz. 08:00:29 a następnie zdana (zgodnie z zapisami w systemie) po 10 sekundach tj. o godz. 08:00:39.

- KPS JED-6162L/175766/14 – zdanie służby w dniu 4.10.2014 o godz. 08:00:39,
KPS JED-6162L/176036/14 – przyjęcie służby w dniu 4.10.2014 o godz. 18:18:59,
KPS JED-6162L/176041/14 – zdanie służby w dniu 4.10.2014 o godz. 18:20:24.
Powyższe zapisy świadczą, iż służba zdana w dniu 4.10.2014 o godz. 08:00:39, przyjęta została przez dyżurnego w dniu 4.10.2014 o godz. 18:18:59 a następnie zdana (zgodnie z zapisami w systemie) o godz. 18:20:24, tj. po 1 min i 25 sec.

- KPS JED-6162L/160168/14 – zdanie służby w dniu 8.09.2014 o godz. 18:50:50 przez funkcjonariusza Janusza Ł.,
KPS JED-6162L/160169/14 – przyjęcie służby w dniu 8.09.2014 o godz. 18:51:40 przez tego samego funkcjonariusza (Janusza Ł.),
KPS JED-6162L/160170/14 – zdanie służby w dniu 8.09.2014 o godz. 18:55:04 przez funkcjonariusza Dariusza W.,
KPS JED-6162L/160171/14 – przyjęcie służby w dniu 8.09.2014 o godz. 18:55:08 przez funkcjonariusza Dariusza W.
Powyższe zapisy świadczą, iż zdania służby w dniu 8.09.2014 o 18:55:04 dokonał funkcjonariusz nie pełniący służby dyżurnej w tym czasie.

- KPS JED-6162L/164717/14 – zdanie służby w dniu 15.09.2014 o godz. 18:47:23,
KPS JED-6162L/164862/14 – przyjęcie służby w dniu 16.09.2014 o godz. 07:55:18,
KPS JED-6162L/164836/14 – zdanie służby w dniu 16.09.2014 o godz. 07:55:28.
Powyższe zapisy świadczą, iż służba zdana w dniu 15.09.2014 o godz. 18:47:23, przyjęta została przez dyżurnego dopiero w dniu 16.09.2014 o godz. 07:55:18 a następnie zdana (zgodnie z zapisami w systemie) w dniu 16.09.2014 o godz. 07:55:28, tj. po 10 sec.

Powyższe nieprawidłowości naruszały zasady dokumentowania służby w książce przebiegu służby określone w § 11 ust. 5 i § 1 ust. 1 pkt. 1 załącznika Nr 3 do Zarządzenia nr 1173 KGP w sprawie organizacji służby.

(dowód: akta kontroli str. ...-...)

I Zastępca Komendanta KMP w Rzeszowie podinsp. Konrad Wołak wyjaśnił, iż funkcjonariusze pełnili służbę zgodnie z grafikiem, jednak zapominali terminowo dokonywać wpisu zdania i przyjęcia służby w zakładce Książka Przebiegu Służby SWD. W czasie przekazywania i przyjmowania służby dyżurni wykonują szereg czynności mających na celu poprawne przyjęcie i kierowanie pracą obsady na stanowisku dowodzenia oraz na bieżąco podejmują obsługę interesantów oraz kontynuują działania rozpoczęte przez poprzednika. Biorąc pod uwagę ogrom pracy oraz odpowiedzialność

jaką ponoszą funkcjonariusze, a także nieprzewidywalność przebiegu służby powoduje tego typu uchybienia.

(dowód: akta kontroli str. ...-...)

3. Analiza akt osobowych wykazała, iż 10 funkcjonariuszy służby dyżurnych – w okresie od stycznia 2012 do grudnia 2013 pełniło służbę mimo braku aktualnego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku. Powyższe stanowiło naruszenie art. 229 § 4 Kodeksu Pracy.

Komendant Miejski Policji w Rzeszowie insp. Witold Szczekala wyjaśnił, iż funkcjonariusze (...) w okresie 2012-2013 r. pełnili służbę na stanowiskach kierowania bez aktualnych badań profilaktycznych, ponieważ Komenda Wojewódzka Policji w Rzeszowie, która jest dysponentem środków finansowych nie zapewniła funduszy na realizację ciągłości w zakresie posiadania wymaganych badań okresowych. W 2012 r. osoba zajmująca się zadaniami z zakresu BHP niejednokrotnie podejmowała starania tj. prowadziła rozmowy telefoniczne z pracownikiem KWP w Rzeszowie odpowiedzialnym za w/w tematykę ze skutkiem negatywnym. Następnie w roku 2013, kiedy w/w sytuacja powtórzyła się podjąłem decyzje o pisemnym zwróceniu się o środki finansowe na profilaktyczne badania lekarskie dla funkcjonariuszy i pracowników cywilnych naszej jednostki. Odpowiedzi a kierowane pisma jednoznacznie wskazywały, że KWP w Rzeszowie nie posiada środków na ten cel.

(dowód: akta kontroli str. -)

2. Warunki pełnienia służby dyżurnego na stanowisku kierowania.

Opis stanu faktycznego

Oględziny stanowiska kierowania wykazały, iż pomieszczenia wykorzystywane przez dyżurnych KMP w Rzeszowie, ich wyposażenie i funkcjonalność spełniały wymagania niezbędne do efektywnego pełnienia służby na tym stanowisku określone w § 12 Zarządzenia Nr 1173. W ramach wykorzystywanych pomieszczeń zapewniono warunki do pełnienia 12-godzinnej służby tj.: dostępność do węzła sanitarnego, miejsca do przygotowywania i spożywania posiłków oraz szatnię. Pomieszczenia sanitarno-higieniczne znajdują się w obrębie pomieszczeń dyżurnego. Pomieszczenia dyżurnych znajdowały się w strefie objętej elektroniczną kontrolą dostępu. W pomieszczeniach dyżurnego znajdowały się cztery metalowe szafy, w trzech z nich przechowywana jest broń i amunicja. Na każdej z szaf stwierdzono pisemny wykaz osób upoważniony do wydawania i sprawujących nadzór nad bronią. Czwarta szafa służyła do przechowywania dokumentacji niejawnej, została opieczętowana i zabezpieczona.

Stanowisko kierowania zostało wyposażone: w środki łączności przewodowej (z możliwością identyfikacji numeru abonenta) i bezprzewodowej, zapewniające obustronna wymianę informacji z policjantami pełniącymi służbę, jednostkami Policji oraz podmiotami pozapolicyjnymi, urządzenia do rejestracji korespondencji prowadzonej z wykorzystaniem ww. środków, urządzenia zapewniające dostęp do zbiorów informatycznych, mapy przedstawiające obszar działania jednostki Policji oraz zawierające inne dane niezbędne do realizacji zadań, urządzenia umożliwiające odbiór radiowych i telewizyjnych serwisów informacyjnych.

(dowód: akta kontroli str. ...-...)

W wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono, iż dyżurny zdający i przejmujący służbę przekazują dokumentację dotyczącą zdarzeń, które wystąpiły podczas służby,

książkę telegramów przyjętych i wysłanych, dokumentację dotyczącą interwencji i zdarzeń podlegających raportowaniu oraz dokumentacji z Wydziału Ruchu Drogowego (zatrzymane dowody rejestracyjne, prawa jazdy). Sprawdzeniu podlegał stan zabezpieczenia szaf zawierających broń, dokumenty niejawnie oraz stan ilościowy broni. W trakcie przekazania służby funkcjonariusze zdający służbę dokonali wylogowania z systemu, zaś przejmujący zalogowania do systemu. Zastępcy dyżurnych dokonywali bieżącej obsługi zdarzeń i zgłoszeń. Przekazanie służby nie zakłócało bieżącej obsługi zdarzeń i trwało ok. 25 minut. Dyżurny zdający i przejmujący służbę uczestniczyli w odprawie u Komendanta Miejskiego Policji w trakcie, której przekazywali przełożonemu najistotniejsze informacje dotyczące przebiegu służby.
(dowód: akta kontroli str. ...-...)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość. Na stanie wyposażenia SK stwierdzono brak urządzenia umożliwiającego kodowanie (szyfrowanie) korespondencji zawierającej informacje niejawnie, czym naruszono przepis § 12 pkt 5 Zarządzenia Nr 1173.
(dowód: akta kontroli str. -)

W złożonym wyjaśnieniu Komendant KMP w Rzeszowie insp. Witold Szczekala wyjaśnił, „jednostka nadrzędna (Komenda Wojewódzka Policji w Rzeszowie) nie przydzieliła takiego urządzenia na stan KMP. Prawdopodobnie jest to spowodowane niewielką odległością KMP od KWP oraz możliwością kodowania i przekazywania informacji przez urządzenie będące na wyposażeniu KWP”.

3. Wykorzystanie urządzeń i systemów teleinformatycznych przy przyjmowaniu, rejestrowaniu i obsłudze zgłoszeń.

Opis stanu
faktycznego

Wyposażenie SK KMP w Rzeszowie, zarówno w sprzęt teleinformatyczny jak i telekomunikacyjny, odpowiadało normom określonym w zarządzeniach Komendanta Głównego Policji Nr 1305 z dnia 6 grudnia 2011 r. oraz Nr 25 z dnia 6 października 2014 r. w sprawie określenia norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w sprzęt teleinformatyczny i telekomunikacyjny oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i użytkowania.

Na wyposażeniu stanowiska pełnienia służby dyżurnego KMP w Rzeszowie znajdowały się: radiotelefon bazowy – 4 szt., radiotelefon biurkowy – 3 szt., radiotelefon noszony – 1 szt., centrala telefoniczna – 1 szt., system zasilania węzła – 1 szt., urządzenie teletransmisyjne zapewniające integrację i przesyłanie usług głosowych i danych – 1 szt., rejestrator rozmów – 1 szt., urządzenie telekopiowe – 1 szt., stanowisko dostępowe – 3 szt., komputer przenośny klasy PC – 1 szt.

W kontroli ustalono, że sprzęt był sprawny i zapewniał możliwość bezawaryjnego korzystania.

(dowód: akta kontroli str. -)

Rozwiązania w zakresie procedury postępowania na wypadek wystąpienia awarii SWD zawarte zostały w decyzji Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Policji Nr 224/2013 z dnia 8.07.2013 r. w sprawie funkcjonowania SWD w jednostkach

organizacyjnych Policji województwa podkarpackiego. W § 7 ust 1 pkt 3 ww. decyzji określono, iż rejestracja zgłoszenia winna nastąpić z chwilą uzyskania informacji o wydarzeniu, a w przypadku wystąpienia trudności natury technicznej uniemożliwiających dokonywania jego rejestracji w SWD, do chwili jej ustania, zapisywana w Księżce Służby Dyżurnego, stanowiącej integralną część Zbioru Aplikacji Policyjnych, zwanej dalej „ZAP”, a w przypadku braku również takiej możliwości, w tradycyjnej formie w „Księżce przebiegu służby” i „Rejestrze interwencji”.

(dowód: akta kontroli str. -)

Jak wyjaśnił st.asp. Michał Dziok, Kierownik Referatu Łączności i Informatyki KMP w Rzeszowie, stan ilościowy sprzętu łączności oraz schemat łączności zapewnia dyżurnym KMP Rzeszów bezawaryjną łączność z patrolami pełniącymi służbę na obszarze odpowiedzialności Komendy. W ramach zapasowej łączności kierownictwo KMP wyposażone jest w telefony komórkowe GSM, a będące na stanie MTN umożliwiają bezpłatne połączenie z numerami alarmowymi i kontakt z dyżurnym. W znacznej większości terenu działania KMP nie ma problemów z pokryciem łączności radiowej a jedynym miejscem gdzie występują ewentualne anomalie są okolice miejscowości Błażowa i Dynów (specyficzne ukształtowanie terenu).

(dowód: akta kontroli str.)

Wykonana w dniu 17.03.2015 r. próba nawiązania łączności z czterema patrolami widniejącymi na module mapowym pełniącymi służbę na obszarze odpowiedzialności KMP w Rzeszowie wykazała, iż w zbadanych przypadkach istniała możliwość określenia pozycji patroli, ich identyfikacji oraz ustalenia statusu - rodzaju wykonywanych czynności (interwencja, przerwa).

(dowód: akta kontroli str. -)

W kontrolowanym okresie obowiązywała decyzja Nr 327/2013 Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Policji z dnia 22.10.2013 r. w sprawie zasad rejestracji i odsłuchu korespondencji prowadzonej przy użyciu środków łączności przewodowej i bezprzewodowej w KWP w Rzeszowie i jednostkach podległych. Przedmiotowa decyzja określała między innymi: miejsce instalacji urządzeń technicznych służących do rejestracji korespondencji realizowanej przy użyciu środków łączności przewodowej i bezprzewodowej, jednostki Policji oraz stanowiska jak i urządzenia łączności, z których będą rejestrowane połączenia, osoby odpowiedzialne za stan techniczny, zapewnienie materiałów eksploatacyjnych i obsługę techniczną, sposób archiwizacji nagrań, osoby upoważnione do odsłuchu zarejestrowanej korespondencji, wykaz linii telefonicznych oraz kanałów radiowych i urządzeń podłączonych do rejestratora KMP. Na stanowisku dyżurnego KMP w Rzeszowie systemem rejestrującym objęte były: radiotelefony – 3 szt., telefax – 1 szt., telefony systemowe CISCO – 5 szt. Wszystkie połączenia wykonywane ww. środkami łączności podlegały rejestracji.

(dowód: akta kontroli str. -)

Komendant KMP w Rzeszowie insp. Witold Szczekala podał, iż(...) ewidencja połączeń na numery alarmowe odbywa się na rejestrator rozmów TRX 5152 (rejestrator nr 112 zlokalizowany w KMP, nr 997 zlokalizowany KWP). Serwer łączności radiowej i cyfrowej automatycznie rejestruje korespondencję między patrolami Wydziału Ruchu Drogowego a dyżurnym (zlokalizowany w pomieszczeniach Zespołu Dyżurnych).

(dowód: akta kontroli str. -)

System rejestracji działań autonomicznie i nie był w jakikolwiek sposób powiązany (kompatybilny) z SWD. Stwierdzono brak synchronizacji zegarów systemu rejestracji rozmów oraz SWD (w dniu oględzin różnica ta wynosiła 4 minuty).

Wyjaśnienia w zakresie sposobu postępowania w sytuacji niemożliwości odebrania połączenia telefonicznego przez dyżurnego KMP udzielił insp. Witold Szczekała, Komendant KMP w Rzeszowie, który stwierdził (...) w przypadku niemożliwości odebrania połączenia wykonywanego na numery 997, 112 oraz wewnątrz 3311, 3312 przez dyżurnego inny dyżurny ma możliwość odebrania połączenia dzięki dzieleniu linii telefonicznej w pomieszczeniach dyżurnych.

(dowód: akta kontroli str. -)

Kierownik Referatu Łączności i Informatyki KMP w Rzeszowie, st.asp. Michał Dziok, wyjaśnił, iż dyżurny KMP posiada techniczne możliwości określenia pozycji patroli (Wydziału Ruchu Drogowego) na terenie swojego działania, ponieważ są wyposażeni w cyfrowe radiotelefony noszone i przewożne, co do pozostałych patroli jest możliwość określenia pozycji patrolu w przypadku posiadania przy sobie MTN z GPS.

(dowód: akta kontroli str. -)

W wyniku oględzin przeprowadzonych w dniu 24.04.2015 r. z udziałem funkcjonariuszy służby dyżurnych sporządzono zestawienie informacji o funkcjonowaniu SWD w KMP Rzeszów. Ustalono, iż w zakresie funkcjonalności systemu – *obsługa zdarzenia* nie wykorzystywano funkcji *utworzenie nowego zdarzenia i przekazanie innej służbie ratowniczej*. W funkcjonalności *obsługa zdarzenia, obsługa akcji i operacji, obsługa komunikatów, obsługa odpowiedzialności, książka przebiegu służby, zamknięcie aplikacji* poprawnie działały i wykorzystywane były wszystkie funkcje SWD. Funkcja *pojazd usunięty* nie jest wykorzystywana lub nie działa. Funkcja *raporty, obsługa blokady, tryb autonomiczny* działa ale nie jest w pełni wykorzystywana.

(dowód: akta kontroli str. -)

Na SK KMP w Rzeszowie dyżurny prowadził w wersji papierowej (w zależności od zaistniałych zdarzeń lub podjętych w czasie służby czynności) poniżej wymienioną dokumentację:

- dziennik ewidencji przyjmowanych i przekazywanych informacji (zadań, decyzji, meldunków) stałego dyżuru KMP w Rzeszowie,
- książkę meldunków z przebiegu stałego dyżuru KMP w Rzeszowie,
- rejestr interwencji Policji KMP w Rzeszowie,
- książkę przebiegu służby KMP w Rzeszowie,
- książkę wydania broni z pododdziału KMP w Rzeszowie,
- ewidencję wejść na dyżurkę KMP w Rzeszowie,
- dziennik telegramów wchodzących i wychodzących,
- rejestr pakietów do pobrania próbek krwi,
- książkę doręczeń przesyłek miejscowych (szyfrogramów dyżurnych),
- książkę holowań – dla celów administracyjnych z terenu miasta Rzeszowa,
- książkę holowań – dla celów administracyjnych z terenu powiatu Rzeszowskiego,
- książkę ewidencyjną usuniętych lub przemieszczonych pojazdów (do celów procesowych),
- ewidencję kontroli transportu drogowego,
- książkę zdarzeń drogowych,

- książkę wydania kluczy do bramy wjazdowej na parking na Zaczerniu.

Przedmiotowa dokumentacja wprowadzona była w oparciu o decyzje KGP, KMP, zarządzenia KGP, rozporządzenia MSWIA, pisma KWP oraz Plan ochrony obiektów KMP.

(dowód: akta kontroli str. -)

Zgłoszenia telefoniczne odbierane są przez dyżurnego KMP w Rzeszowie na numery alarmowe 997 i 112 lub 8213310, 8213311, 8213312. Z chwilą odebrania połączenia dyżurny prowadząc rozmowę ocenia czego ono dotyczy, kto jest zgłaszającym, jaki jest jego związek ze zgłoszeniem oraz szereg innych okoliczności, które kwalifikują to zgłoszenie jako zdarzenie (działanie do którego przydziela siły i środki) czy pozostaje ono zgłoszeniem. Wszystkie działania są rejestrowane w SWD i posiadają swój indywidualny numer JED, natomiast jeżeli zgłoszenia nie wymagają podjęcia czynności, nie są rejestrowane. Dane dotyczące tego typu rozmów są jedynie archiwizowane na rejestratorze. Po przyjęciu zgłoszenia, z chwilą zakończenia rozmowy dyżurny rejestruje zdarzenie w SWD z wykorzystaniem formatki *zgłoszenia*. Formatka jest aktywowana ręcznie przez dyżurnego, który wprowadza dane uzyskane od zgłaszającego podczas rozmowy w oparciu o poszczególne pola wymagane. Z chwilą zapisania zgłoszenia (utwórz i edytuj zdarzenie) poprzez naciśnięcie klawisza OK zostaje utworzone działanie, które występuje w statusie *NOWE*. Od tej chwili zostaje uruchomiony moment naliczania czasu reakcji. Dyżurny przydziela patrol do obsługi tego działania (status *w drodze*), a po przybyciu na miejsce i podjęciu obsługi przez patrol, po fizycznym przekazaniu tej informacji dyżurnemu (status *interwencja*) naliczony jest czas reakcji na zgłoszenie. Status *w drodze* zmieniany jest z chwilą przydzielenia patrolu do działania, natomiast status *interwencja* zmieniany jest przez dyżurnego gdy uzyska informację od patrolu o rozpoczęciu interwencji. Wszystkie powyższe czynności odnotowuje się w SWD jako czynności podejmowane przez dyżurnego oraz jako jego decyzje. Dane zawarte w SWD nie są powielane w formie papierowej przez dyspozytorów, operatorów i koordynatorów SWD.

(dowód: akta kontroli str. -)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

4. Sprawność obsługi zgłoszeń przez Policję pod względem czasu i adekwatności działania do zaistniałych zdarzeń.

Opis stanu
faktycznego

Liczba zgłoszeń o zdarzeniach zarejestrowanych w SWD przez dyżurnych KMP w Rzeszowie w I kwartale 2013 r. wyniosła 9245, z czego: 34 (CPR), 795 (osobiście), 23 (pisemnie), 7911 (telefonicznie), 482 (własne), w I kwartale 2014 r. wyniosła 12285, z czego: 63 (CPR), 970 (osobiście), 38 (pisemnie), 9977 (telefonicznie), 1237 (własne) oraz w styczniu 2015 r. wyniosła 3807 z czego 17 (CPR), 272 (osobiście), 9 (pisemnie), 3174 (telefonicznie), 335 (własne).

W 2013 r. odnotowano łącznie 44114 zgłoszeń, zaś w 2014 r. - 52533 zgłoszeń.

Liczba wszystkich podjętych interwencji w I kwartale 2013 r. wyniosła 8912, z czego: 34 (CPR), 7634 (telefoniczne), 768 (osobiście), 23 (pisemnie), 453 (własne), w I kwartale 2014 r. wyniosła 11939 z czego 63 (CPR), 9672 (telefoniczne), 965 (osobiście), 38 (pisemnie), 1201 (własne), oraz w styczniu 2015 r. wyniosła 3696 z czego: 17 (CPR), 3073 (telefoniczne), 272 (osobiście), 9 (pisemnie), 325 (własne).

Dla całego 2013 r. ilość interwencji wyniosła 42659 zaś w 2014 r. odnotowano 50529 interwencji.

(dowód: akta kontroli str. -)

Analiza 30 (15 na każdy dzień) losowo wybranych nagrań dokonanych w dniach 25.12.2014 r. i 9.01.2015 r. oraz porównanie ich z rejestrem zgłoszeń i raportem historii działania SWD wykazała, iż wszystkie działania, decyzje dyżurnego odnośnie zadysponowania sił i środków oraz rodzaj działań były prawidłowe. Nie stwierdzono przypadków braku podjęcia działań przez służbę dyżurnych po odebraniu zgłoszenia o zaistnieniu zdarzenia.

(dowód: akta kontroli str. -)

Analiza wpisów rejestrów skarg i wniosków nie ujawniła wystąpienia przypadków niezarejestrowania zgłoszeń.

(dowód: akta kontroli str. -)

Wyjaśnienia w zakresie otrzymania przez KMP w Rzeszowie wsparcia z jednostek wyższego szczebla w ramach realizacji zadań na obszarze odpowiedzialności złożył Komendant KMP w Rzeszowie insp. Witold Szczekała, który stwierdził, iż: KMP wielokrotnie otrzymywała wsparcie z wyższego szczebla (KWP Rzeszów) do realizacji zadań na swoim obszarze odpowiedzialności. Siły wsparcia kierowane były każdorazowo na wniosek Komendanta Miejskiego Policji do Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Policji za pośrednictwem Naczelnika Sztabu KWP w Rzeszowie. Niejednokrotnie zdarzało się, iż przydzielone siły były mniejsze od zapotrzebowania lub nie było ich wcale. Liczba policjantów Siły Oddziału Prewencji Policji (OPP) kierowanych do służby wyniosła odpowiednio w 2012 r. – 12227 , w 2013 r. – 9630, w 2014 r. - 8992.

(dowód: akta kontroli str. -)

Wyjaśnienia w zakresie wydzielania własnych sił i środków do realizacji zadań zleconych przez przełożonych złożył Komendant KMP w Rzeszowie insp. Witold Szczekała, który stwierdził, iż KMP w ramach Kompanii Nietatowych Pododdziałów Policji (NPP) wielokrotnie kierowała siły i środki do realizacji zadań zleconych przez Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Policji. Najczęściej zadanie te związane był z przejazdami kibiców na mecze oraz wsparciem dla siły innych jednostek realizujących zabezpieczenie imprez sportowych. Sytuacje takie powodowały kierowanie do służby minimalnej ilości sił potrzebnych do obsługi zdarzeń i zapewnienia bezpieczeństwa na podległym terenie. Liczba policjantów kierowanych do służby NPP wynosiła: w 2012 r. – 227, w 2013 r. – 336 oraz 2014 r. – 667 policjantów. Z powyższych danych wynika, iż liczba kierowanych do służby w KMP policjantów OPP w każdym roku maleje kosztem powołań do NPP. Taka sytuacja ma negatywny wpływ na sprawną i skuteczną obsługę zdarzeń na obsługiwanym terenie.

(dowód: akta kontroli str. -)

Analiza 30 z 54 zgłoszeń zarejestrowanych w SWD w dniu 25.12.2014 r., oraz 30 z 113 dokonanych 9.01.2015 r. wykazała, iż:

Czas reakcji pomiędzy zakończeniem rozmowy a zmianą statusu w SWD „w drodze” na „interwencja” dla KMP wynosił w dniu 9.01.2015 r. od 58 sec. do 09:58 min. (20 przypadków), od 10:07 min. do 13:42 min. (7 przypadków) zaś od 15:35 min. do 27:08 min. (3 przypadków). W dniu 25.12.2014 r. czas ten wynosił od 01:28 min. do 09:24 min. (18 przypadków), od 10:27 min. do 14:21 min. (5 przypadków) zaś od 15:05 min. do 23:02 min. (7 przypadków).

Okres czasu pomiędzy zakończeniem rozmowy a utworzeniem zdarzenia w SWD wynosił w dniu 9.01.2015 r. od 05 sec. do 04:42 min. (27 przypadków), od 05:19 min. do 05:34 min. (2 przypadki) oraz 1 przypadek z czasem 17:17 min. W dniu 25.12.2014 r. czas ten wynosił od 46 sec. do 04:36 min. (28 przypadków), 1 przypadek z czasem 12:32 min., zaś w 1 przypadku odnotowany czas rejestracji był wcześniejszy niż czas zakończenia rozmowy telefonicznej.

Czas reakcji od chwili zakończenia rozmowy telefonicznej do momentu podjęcia interwencji (zmiany statusu w SWD z „drodze” na interwencja” w dniu 9.01.2015 r. wynosił od 01:03 min. do 10:00 min. (11 przypadków), od 10:23 min. do 13:49 min. (10 przypadków) zaś od 15:41 min. do 19:44 min. (9 przypadków). Dla 25.12.2014 r. czas ten wyniósł od 02:41 min. do 09:44 min. (13 przypadków), od 10:07 min. do 13:49 min. (7 przypadków) oraz od 17:08 min. do 22:57 min. (10 przypadków).

(dowód: akta kontroli str. -)

Naczelnik Wydziału Prewencji KMP w Rzeszowie podinsp. Mirosław Wośko odnośnie wydłużonego czasu reakcji od czasu pomiędzy zakończeniem rozmowy a utworzeniem zdarzenia w SWD przez funkcjonariusza dyżurnego wyjaśnił, że długi czas wynika przede wszystkim ze specyfiki pracy na stanowisku dowodzenia. Duża liczba zgłoszeń telefonicznych, bieżąca korespondencja z podległymi patrolami, obsługa interesantów powoduje opóźnienie procesu rejestracji zgłoszeń przez operatorów SWD.

(dowód: akta kontroli str. -)

Wyjaśnienia w zakresie stanu sił i środków będących w dyspozycji dyżurnych KMP udzielił Komendant KMP w Rzeszowie insp. Witold Szczekała, który stwierdził, że „ilość sił kierowanych do całodobowej dyspozycji dyżurnego uwarunkowana jest możliwościami wynikającymi z posiadanych etatów, absencji wynikających z przerwy między służbami, szkoleń, zwolnień lekarskich, planowanych urlopów. Niedoszacowanie etatowe – 46 (42+4) etatów policyjnych oraz 14 etatów cywilnych ogranicza możliwości jednostki. Zwiększenie liczby etatów KMP miałyby znaczący wpływ na prawidłową realizację ustawowych zadań Policji, sprawniejszą i skuteczniejszą obsługę zdarzeń na terenie odpowiedzialności KMP.

(dowód: akta kontroli str. -)

Analiza zestawień statystycznych osiągniętych wartości dotyczących czasu reakcji na zdarzenia w KMP w Rzeszowie wykazała, iż w 2012 r. wynosił średnio 10 min. 26 sec. (obszar miejski), 17 min. 17 sec. (obszar wiejski), w 2013 r. wynosił 8 min. 46 sec. (obszar miejski), 15 min. 55 sec (obszar wiejski) zaś dla 2014 r. czas reakcji na zdarzenia wyniósł 8 min. 8 sec. (obszar miejski), 13 min. 44 sec. (obszar wiejski).

(dowód: akta kontroli str. -)

W okresie pomiędzy 8.10.2014 r., a 20.01.2015 r. na stanie KMP w Rzeszowie było łącznie 36 Mobilnych Terminali Noszonych (MTN), z czego 20 bez GPS oraz 16 z GPS. Wszystkie terminale MTN bez GPS-u były sprawne, zaś spośród 16 MTN z GPS, 4 były niesprawne. W poszczególnych dniach objętych kontrolą, wykorzystanie z MTN z GPS wynosiło od 2 do 12 sztuk (tj.) od 12,5% do 75%, zaś wykorzystanie MTN bez GPS od 9 do 20 sztuk (tj. od 45% do 100 %). Widoczne na mapie były wszystkie wykorzystywane MTN z GPS.

(dowód: akta kontroli str. -)

Analiza książki kontroli służby w KMP w Rzeszowie wykazała, iż w okresie 2012- luty 2015 dokonanych zostało siedem kontroli służby dyżurnych (przez oficerów z ramienia kierownictwa KWP w Rzeszowie). W żadnym przypadku nie stwierdzono uwag i nieprawidłowości w zakresie działania funkcjonariuszy pełniących służbę dyżurnych.

(dowód: akta kontroli str. -)

W kontrolowanym okresie, w ramach nadzoru Wydział Ruchu Drogowego KWP w Rzeszowie w 16 przypadkach ujawnił nieprawidłowości w obsłudze zdarzeń zgłoszonych przez obywateli. Dotyczyły one przekroczenia miernika czasu reakcji na zdarzenie.

W złożonym wyjaśnieniu I zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Rzeszowie podinsp. Konrad Wołak podał: w celu uniknięcia stwierdzonych nieprawidłowości i poprawy miernika czasu reakcji na zdarzenie przeprowadzono rozmowy dyscyplinujące z Dyspozytorami i Koordynatorami KMP mające na celu poprawę organizacji służby dyżurnej.

(dowód: akta kontroli str. -)

W okresie od 1.01.2013 r. do dnia 31.03.2015 r. wpłynęło łącznie 4 skargi na opieszałość i nieprofesjonalne działanie funkcjonariuszy KMP w Rzeszowie tj. dyżurnych i funkcjonariuszy biorących udział w obsłudze zdarzeń.

1. Skarga z dnia 26.04.2013 r. dotyczyła odmówienia przyjęcia interwencji przez dyżurnego KMP w Rzeszowie zgłaszanej w dniu 19.04.2013 r. W wyniku przeprowadzonego postępowania i na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, w szczególności odsłuchu rozmowy z rejestratora, Zespół ds. Dyscyplinarnych, Skarg i Wniosków Wydziału Kadr i Szkolenia KMP w Rzeszowie uznał zarzut odmówienia przyjęcia interwencji za bezzasadny uzasadniając, iż zgłoszenie nie dotyczyło wystąpienia bądź możliwości zaistnienia zagrożenia bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi.

(dowód: akta kontroli str. -)

2. Skarga z dnia 15.11.2013 r. dotyczyła odmowy (w dniu 11.11.2013 r.) przez zastępcę dyżurnego przeprowadzenia badania na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu oraz niepoinformowania o możliwości wykonania takiego badania odpłatnie w innym miejscu tj. Izbie Wytrzeźwień. W wyniku przeprowadzonego postępowania dowodowego stwierdzono, iż zastępca dyżurnego winien przeprowadzić badanie na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu zgodnie z pismem RD-Z-II-56/12 z dnia 18.01.2012 r. I Zastępcy Komendanta Głównego Policji, który polecił przeprowadzanie

badan stanu na zawartość alkoholu na prośbę osoby zgłaszającej się do jednostki Policji, o ile są to przypadki pojedyncze i uzasadnione. Stwierdzono, iż w rozpoznawanym przypadku dyżurny nie dążył do sprecyzowania i uzasadnienia przeprowadzenia takiego badania, a odesłał petenta do lekarza Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie, czym negatywnie wpłynął na wizerunek Policji. W kwestii niepoinformowania o możliwości przeprowadzenia badania stanu trzeźwości np. w Izbie Wytrzeźwień, poinformowano skarżącego, że zadania i obowiązki dyżurnego jednostki Policji nie przewidują informowania interesantów, gdzie można przeprowadzić badanie stanu trzeźwości. Z uwagi, iż przedmiotowe zdarzenie miało charakter incydentalny i jednostkowy, z zastępcą dyżurnego przeprowadzono rozmowę w celu właściwego postępowania w tego rodzaju przypadkach na przyszłość.

(dowód: akta kontroli str. -)

3. Skarga z dnia 13.01.2014 r. dotyczyła zignorowania przez dyżurnego KMP w Rzeszowie prośby o przeprowadzenie badania stanu trzeźwości. Przeprowadzone postępowanie oraz zgromadzony w nim materiał doprowadziły do uznania przez Zespół ds. Dyscyplinarnych, Skarg i Wniosków Wydziału Kadr i Szkolenia KMP w Rzeszowie zarzutu podnoszonego w skardze za bezzasadny, a postępowanie dyżurnego za zgodne z obowiązującymi przepisami i procedurami.

(dowód: akta kontroli str. -)

4. Skarga z dnia 31.10.2014 r. dotyczyła braku odnotowania zgłoszenia i interwencji przez dyżurnego KMP w Rzeszowie. Przeprowadzone postępowanie dowodowe i zgromadzony w nim materiał wykazały, iż interwencja została odnotowana w SWD a poczynione na miejscu ustalenia zostały udokumentowane w notatnikach służbowych funkcjonariuszy. W związku z powyższym Zespół ds. Dyscyplinarnych, Skarg i Wniosków Wydziału Kadr i Szkolenia KMP w Rzeszowie uznał skargę za bezzasadną.

(dowód: akta kontroli str. -)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowy sposób dokonywania wpisów dotyczących poszczególnych czynności wykonywanych przez funkcjonariuszy realizujących zadanie służbowe tj. brak w notatnikach służbowych odnotowywania czasu podjęcia interwencji, czym naruszono przepis Wytycznych Nr 2 Komendanta Głównego Policji z dnia 26.06.2007 r. w sprawie zasad ewidencjonowania, wypełniania oraz przechowywania notatników służbowych. Zgodnie z § 4 pkt 4 w.w. wytycznych, wpisy dotyczące poszczególnych czynności powinny w szczególności zawierać czas przyjęcia zgłoszenia, miejsca oraz czasu rozpoczęcia i zakończenia poszczególnych czynności.

(dowód: akta kontroli str. -)

W złożonym wyjaśnieniu Komendant KMP w Rzeszowie insp. Witold Szczekala podał, iż funkcjonariusze po dotarciu na miejsce zdarzenia, zgłaszają ten fakt dyżurnemu przez radio, który odnotowuje to w SWD, ponadto fakt przybycia na miejsce jest automatycznie zapisywany w rejestratorze rozmów. Brak wpisu w notatnikach podyktowany jest koniecznością natychmiastowego podjęcia czynności na miejscu zdarzenia. Za dokonywanie weryfikacji prawidłowości prowadzenia notatników służbowych odpowiadają bezpośredni przełożeni funkcjonariuszy oraz kierownictwo KMP.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli*⁴, wnosi o:

1. Wyeliminowanie przypadków pełnienia służby dyżurnej w kolejno następujących po sobie dniach (bez zachowania wymiaru przerw między służbami) określonych w § 4 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 października 2001 r. w sprawie rozkładu czasu służby policjantów.

2. Wyeliminowanie nieprawidłowości w procesie przekazywania służby dyżurnych polegających na nieterminowym odnotowywaniu w SWD faktu zdania i przejęcia służby, co naruszały zasady dokumentowania służby w książce przebiegu służby określone w § 11 ust. 5 i § 1 ust. 1 pkt. 1 załącznika Nr 3 do Zarządzenia Nr 1173 KGP w sprawie organizacji służby dyżurnych.

3. Podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania przypadków pełnienia służby przez funkcjonariuszy nie posiadających aktualnego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku.

4. Podjęcie działań zmierzających do pozyskania urządzenia umożliwiającego kodowanie (szyfrowanie) korespondencji zawierającej informacje niejawne, co doprowadzi do zgodności stanu wyposażenia z wymogami określonymi w § 12 pkt 5 Zarządzenia Nr 1173 KGP w sprawie organizacji służby dyżurnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów, czerwca 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli

⁴ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

Kontroler
Andrzej Liwo
Starszy inspektor kp.

.....
podpis

Kontroler
Mateusz Wojtyna
Młodszy Inspektor kp.

.....
Podpis

Delegatura w Rzeszowie

Dyrektor
Wiesław Motyka

.....
Podpis