



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Rzeszowie

LRZ – 4101-010-04/2014  
P/14/056

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Rzeszowie  
ul. Kraszewskiego 8, 35-016 Rzeszów  
T +48 17 780 23 00, F +48 17 780 23 06  
[lrz@nik.gov.pl](mailto:lrz@nik.gov.pl)

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/14/056 – Organizacja i utrzymanie kąpielisk oraz miejsc wykorzystywanych do kąpieli.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontroler/Kontrolerzy]	1. Małgorzata Hasman, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 90309 z dnia 28.05.2014 r.  (dowód: akta kontroli str.1-2)
Jednostka kontrolowana	Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Ropczycach, 39-100 Ropczyce, ul. Mickiewicza 57.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Wacław Tobiasz, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ropczycach.  (dowód: akta kontroli str. 3-4)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>1</sup> działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

### Uzasadnienie oceny ogólnej

Zakres kontroli obejmował okres od 1 stycznia 2012 r. do 30 czerwca 2014 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ropczycach (PPIS) w badanym okresie wydał bieżące oceny jakości wody w nadzorowanych 2 miejscach wykorzystywanych do kąpieli na terenie powiatu ropczycko-sędziszowskiego, przed rozpoczęciem i w trakcie sezonu kąpielowego oraz wykonał kontrole urzędowe pod względem sanitarno-porządkowym i technicznym tych miejsc. Za rok 2012 i 2013 do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie (WSSE) PPIS przekazał informacje dotyczące: *oceny sezonu letniego pod kątem stanu sanitarnego miejscowości, obiektów i tras turystycznych oraz oceny stanu sanitarnego nadzorowanego terenu i obiektów użyteczności publicznej*, obejmujące m.in. dane o miejscach wyznaczonych do kąpieli. W badanym okresie PPIS współpracował z Gminą Ostrów, na terenie której zlokalizowane były miejsca wyznaczone do kąpieli oraz z organizatorami tych miejsc.

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

#### 1. Sprawowanie bieżącego nadzoru sanitarnego w zakresie jakości wody w kąpieliskach i miejscach wykorzystywanych do kąpieli

Opis stanu faktycznego

1.1. i 1.2. Na terenie działania Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Ropczycach (PSSE) w latach 2012 – 2014 (I półrocze), nie funkcjonowało żadne kąpielisko określone w art. 9 ust. 1 pkt 5a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne<sup>2</sup> (zwanej w dalszej treści upw). Zorganizowano natomiast dwa miejsca wykorzystywane do kąpieli, położone w gminie Ostrów: w Kamionce na zalewie na rzece Tuszymka, którego organizatorem był Klub Piłkarski *Kaskada*, a właścicielem Gmina Ostrów oraz miejsce zwane *Żwirki*, zlokalizowane w Borku Małym, stanowiące wyrobisko po wydobyciu żwiru, którego organizatorem i właścicielem była osoba fizyczna, prowadząca działalność gospodarczą.

(dowód: akta kontroli str. 5-16)

Pan Waclaw Tobiasz, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ropczycach, wyjaśnił, że na terenie objętym nadzorem PPIS, *przed 2012 r. nigdy nie było kąpielisk*. Funkcjonowały tylko dwa miejsca wykorzystywane do kąpieli: od 2009 r. - *Żwirki* w Borku Małym oraz *od lat wcześniejszych – Kamionka*.

(dowód: akta kontroli str. 17)

1.3. i 1.4. W latach 2012-2014 (I półrocze), PPIS – na zlecenie organizatorów – pobierał, przed rozpoczęciem sezonu kąpielowego oraz w czasie sezonu, próbki wody z miejsc wykorzystywanych do kąpieli i przekazywał je do badania do WSSE.. Wyniki badań WSSE przekazywała niezwłocznie, telefonicznie, PPIS i organizatorom miejsc. Wyniki w formie papierowej odbierane były z WSSE przez pracowników PSSE i przekazywane organizatorom miejsc wykorzystywanych do kąpieli.

Organizatorzy miejsc wykorzystywanych do kąpieli złożyli wnioski o pobranie wody do badań, w 2012 r. - 20 czerwca i 27 czerwca (ponowne badanie - *po stwierdzeniu zanieczyszczenia*), w 2013 r. – 26 czerwca, w 2014 r. – 4 czerwca i 17 czerwca. Sprawozdania z badań w formie pisemnej zostały odebrane przez PSSE z WSSE w dniach: 28 czerwca i 4 lipca 2012 r., 1 lipca 2013 r. oraz 30 czerwca 2014 r. W latach 2012-2013 w trakcie sezonu kąpielowego, zostały pobrane na wniosek organizatorów, próbki wody w obydwu miejscach wykorzystywanych do kąpieli w dniach: 1 sierpnia 2012 r. i 31 lipca 2013 r. i przekazane do zbadania do WSSE. Organizatorzy korzystali tylko z usługi PSSE, w zakresie poboru próbek wody z miejsc wykorzystywanych do kąpieli i przekazania ich do WSSE oraz odbioru wyniku badania.

(dowód: akta kontroli str. 18-81)

Pan Waclaw Tobiasz, w złożonym wyjaśnieniu podał, iż PPIS był informowany telefonicznie przez organizatorów *o zamiarze otwarcia miejsc wykorzystywanych do kąpieli*.

(dowód: akta kontroli str.82-85)

1.5. W badanym okresie PPIS stwierdził brak przydatności wody do kąpieli w czerwcu 2012 r. w miejscu wykorzystywanym do kąpieli w Kamionce. Jakość wody nie odpowiadała wymogom zawartym w załączniku nr 1 część A do

<sup>2</sup> Dz.U. z 2012 r., poz.145 ze zm.

rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 kwietnia 2011 r. w sprawie prowadzenia nadzoru nad jakością wody w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpiel<sup>3</sup>. Nieprzydatność wody została ujawniona w próbkę wody pobranej przed sezonem kąpielowym. W trakcie sezonu kąpielowego PPIS nie otrzymał od organizatorów żadnej informacji o wystąpieniu pogorszenia jakości wody.

(dowód: akta kontroli str. 21-24, str. 87)

1.6. PPIS w poszczególnych latach badanego okresu w *Planie zasadniczych przedsięwzięć PSSE* planował kontrole m.in. miejsc wykorzystywanych do kąpeli. W miesiącu lipcu i sierpniu 2012 r. zaplanowano i zrealizowano 4 kontrole sanitarne dwóch miejsc wykorzystywanych do kąpeli, w 2013 r. zaplanowano łącznie 4 kontrole (po jednej w lipcu i sierpniu), a zrealizowano - 2 w lipcu. Nie wykonano planowanych kontroli w sierpniu, ze względu na stwierdzony dobry stan sanitarno-techniczny obiektów skontrolowanych w lipcu 2013 r. W 2014 r. zaplanowano 2 kontrole sanitarne w lipcu, ww. miejsc wykorzystywanych do kąpeli.

(dowód: akta kontroli str.88-139)

1.7. W 2012 r. PPIS wydał 5 ocen jakości wody 2 miejsc wykorzystywanych do kąpeli. W jednej ocenie, dokonanej przed rozpoczęciem sezonu kąpielowego w miejscu wykorzystywanym do kąpeli na zalewie w *Kamionce*, stwierdził brak przydatności wody do kąpeli. W rozmowie telefonicznej z PPIS organizator ww. miejsca poinformował, że wynik ten jest powiązany z wcześniejszymi opadami deszczu i sływem do zalewu zanieczyszczonych wód powierzchniowych. Analiza wody, pobrana do badań tydzień po wystąpieniu ww. zanieczyszczenia wykazała jakość wody odpowiadającą wymaganiom.

(dowód: akta kontroli str.18-38, str.49, str. 84-85)

W 2013 r. PPIS wydał 4 oceny stwierdzające przydatność wody w nadzorowanych miejscach wykorzystywanych do kąpeli.

W czerwcu 2014 r. PPIS ocenił jakość wody pobranej przed sezonem kąpielowym z 2 ww. miejsc, jako przydatną do kąpeli.

(dowód: akta kontroli str. 40, 45, 63,68, 74, 79)

1.8. Zadania PPIS związane ze sprawowaniem nadzoru nad jakością wody w miejscach wyznaczonych do kąpeli na terenie powiatu ropczycko-sędziszowskiego, wykonywały dwie osoby.

Pan Waław Tobiasz wyjaśnił, iż ilość pracowników wykonujących te zadania jest wystarczająca do sprawowania skutecznego nadzoru, a PSSE dysponuje sprzętem niezbędnym do tych czynności w stopniu zadawalającym.

(dowód: akta kontroli str.84-85)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

<sup>3</sup> Dz.U.Nr 86,poz.478

## **2. Współpraca z organami wykonawczymi gmin oraz organizatorami miejsc wykorzystywanych do kąpieli, w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa zdrowotnego osób przebywających na terenie tych obiektów wodnych**

Opis stanu faktycznego

**2.1 i 2.2.** Na terenie działania PPIS w latach 2012-2013, nie wystąpiły w sezonie kąpielowym przypadki nieprzydatności do kąpieli wody w miejscach wykorzystywanych do kąpieli.

(dowód: akta kontroli str.34, 45, 59, 68)

Pan Waław Tobiasz wyjaśnił, że w trakcie sezonów letnich woda w miejscach wykorzystywanych do kąpieli była przydatna, a stan sanitarno-higieniczny tych miejsc - dobry.

(dowód: akta kontroli str. 84-85)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

## **3. Wykonywanie obowiązków informacyjnych wobec organów wykonawczych gmin, organizatorów kąpielisk i miejsc wykorzystywanych do kąpieli oraz wojewodów**

Opis stanu faktycznego

**3.1** W latach 2012-2014 (I półrocze) jakość wody w miejscach wykorzystywanych do kąpieli była badana w WSSE w Rzeszowie, przed i w trakcie sezonu kąpielowego, na zlecenie organizatorów tych miejsc. Oceny bieżącej wody niezwłocznie telefonicznie przekazywane były organizatorom przez PPIS, po otrzymaniu informacji telefonicznej z WSSE, a także w wersji papierowej – po odebraniu wyniku badania z WSSE.

Ilość dni od daty sporządzenia sprawozdania z badań przez WSSE, do daty odebrania przez organizatorów *Oceny bieżącej jakości wody* wystawionej przez PPIS, wynosiła od 6 do 11.

Pan Waław Tobiasz wyjaśnił, że czas od momentu zakończenia analizy wody do wystawienia jej oceny, zależał od czasu dostarczenia sprawozdań z badań z WSSE do PSSE. Sprawozdania w WSSE przeważnie sporządzane były w piątki, a PSSE odbierała je w środy, przy dostarczaniu kolejnych prób wody do badań. W dwóch przypadkach bieżąca ocena jakości wody, sporządzona została na piśmie później z powodu urlopu pracownika.

(dowód: akta kontroli str. 18-81, str.87)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie

#### IV. Uwagi i wnioski

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli informowanie organizatorów miejsc wykorzystywanych do kąpieli telefonicznie o wyniku zbadanych próbek wody z tych miejsc - w przypadku stwierdzonej nieprzydatności wody do kąpieli - nie stanowi potwierdzenia przekazania niezwłocznie tej informacji organizatorom.

Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o ustalenie w PSSE zasad dokumentowania otrzymanych informacji z WSSE o wynikach badań wody z miejsc wykorzystywanych do kąpieli i zasad przekazywania tej informacji organizatorom w terminie niezwłocznym

#### V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów, dnia .....2014 r.

Kontroler  
Małgorzata Hasman  
Główny specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Rzeszowie

Dyrektor  
Wiesław Motyka

.....  
*podpis*

.....  
*Podpis*