



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Rzeszowie

LRZ-4101-06-03/2012

Rzeszów, października 2012 r.

Pani
Małgorzata Chomycz – Śmigielska
Wojewoda Podkarpacki

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła kontrolę w Wojewódzkim Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Podkarpackim, w zakresie funkcjonowania systemu orzecznictwa lekarskiego dla celów orzekania o niepełnosprawności w latach 2010 – 2012 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 17 września 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1¹ ustawy o NIK, przekazuje Pani Wojewodzie niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W kontroli ustalono, że w treści Zarządzenia nr 139/11 Wojewody Podkarpackiego z dnia 13 czerwca 2011 r. w sprawie powołania Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w § 4 ust. 1 pkt 2 zawarto zapis, iż „do zadań Wojewódzkiego Zespołu należy wydawanie orzeczeń o **(jako I instancja)**: a) niepełnosprawności osób, które nie ukończyły 16 roku życia, b) stopniu niepełnosprawności osób, które ukończyły 16 rok życia, c) wskazaniach do ulg i uprawnień osób posiadających orzeczenie o inwalidztwie lub niezdolności do pracy”.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, iż:

¹ W brzmieniu obowiązującym do dnia 1 czerwca 2012 r. – w związku z art. 2 ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o *Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. Nr 227, poz. 1482 ze zm.).

- art. 6 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia z dnia 27 sierpnia 1997 r. *o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych* (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) stanowi, iż wojewódzkie zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności orzekają jako druga instancja;

- rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. *w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności* (Dz. U. Nr 139, poz. 1328 ze zm.) w § 2 stanowi, iż „powiatowe zespoły i wojewódzkie zespoły wydają odpowiednio orzeczenia o: 1) niepełnosprawności osób, które nie ukończyły 16 roku życia, 2) stopniu niepełnosprawności osób, które ukończyły 16 rok życia, 3) wskazaniach do ulg i uprawnień osób posiadających orzeczenie o inwalidztwie lub niezdolności do pracy (...)”;

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli, akt rangi ustawowej (wspomniany art. 6 ust 1 pkt 2 ustawy *o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych*) wyłącza możliwość orzekania w ww. zakresie przez wojewódzkie zespoły ds. orzekania o niepełnosprawności w I instancji.

Mając na uwadze wyjaśnienia Pani Wojewody z dnia 11 września 2012 r. należy stwierdzić, iż decyzje wydawane przez Wojewódzki Zespół w przypadku wznowienia postępowania jak i stwierdzenia nieważności decyzji wydanych przez zespoły powiatowe, są również decyzjami wydanymi w II instancji. Tym samym przedmiotowy zapis Zarządzenia nr 139/11 Wojewody Podkarpackiego z dnia 13 czerwca 2011 r. jest błędny.

Przedstawiając Pani Wojewodzie powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy o NIK¹, wnosi o zmianę treści § 4 ust. 1 pkt 2 Zarządzenia nr 139/11 Wojewody Podkarpackiego z dnia 13 czerwca 2011 r. *w sprawie powołania Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności* poprzez wykreślenie słów „(jako I instancja)”.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK¹, oczekuje przedstawienia przez Panią Wojewodę – w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego – informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK¹, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Wojewodzie prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK¹, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.