



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie**

Rzeszów, dnia listopada 2011 r.

**Pan
Stanisław Woś
Burmistrz Miasta i Gminy
Narol**

LRZ-4101-18-02//2011
P/11/005

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. *o Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie skontrolowała w Urzędzie Miasta i Gminy w Narolu działania w zakresie promocji Gminy w okresie 2010 – 2011 I półrocza.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 25 października 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Gminy w zakresie objętym kontrolą.

W kontroli ustalono, że Gmina posiada opracowane dokumenty w postaci „Strategii zrównoważonego rozwoju Gminy Narol na lata 2007 – 2020” oraz „Strategii rozwoju turystyki Miasta i Gminy Narol na lata 2009 – 2015”, określające kierunki działań promocyjnych, ich rodzaje, cele, a także odbiorców. Podejmowane działania promocyjne były spójne z ww. dokumentami, uchwałami i zarządzeniami, podejmowanymi przez Radę Miejską i Burmistrza oraz ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy”, a także z tworzeniem miejscowych planów zagospodarowania

przestrzennego oraz z przygotowaniem terenów pod inwestycje, związane z rozwojem turystyki i innych dziedzin. Gmina dokonywała analizy potrzeb działań promocyjnych oraz efektów tych działań, wynikiem czego była bieżąca aktualizacja stosownych dokumentów i zadań, sformułowanych w tym zakresie. Przyjęte rozwiązania organizacyjne w Urzędzie zapewniały prawidłowe planowanie – i ujmowanie w dokumentach – wydatków na działania promocyjne oraz ich właściwe ewidencjonowanie, klasyfikowanie i rozliczanie.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skuteczność podejmowanych działań promocyjnych Gminy oraz pozyskiwanie środków finansowych na tę działalność.

W kontroli ustalono, że trafnie zdefiniowano szanse i kierunki rozwoju Gminy oraz działań promocyjnych, jako popularnej gminy turystycznej i atrakcyjnego ośrodka wypoczynkowego, bazującego na różnorodnych walorach kulturowych i przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem bogactwa miejscowych lasów. Działania promocyjne Gminy prowadzone były przez pracownika Urzędu, zatrudnionego na samodzielnym stanowisku ds. promocji Gminy oraz przez pracowników Urzędu, oddelegowanych do pomocy przy realizacji konkretnych zadań, w ramach wykonywania obowiązków służbowych. Poza projektem „Zwierzyniec i Narol liderami rozwoju kultury i turystyki Roztocza”, realizowanym wspólnie z Gminą Zwierzyniec i dofinansowanym ze środków unijnych, Gmina nie zlecała innym podmiotom zewnętrznym prowadzenia działań promocyjnych w zakresie promowania Gminy. W okresie objętym kontrolą Gmina współpracowała w działaniach promocyjnych z innymi jednostkami samorządu terytorialnego – z Gminą Zwierzyniec z woj. lubelskiego oraz z Powiatem Lubaczowskim, a także z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, pozyskując od nich środki na promocję. W ramach porozumienia międzygminnego w sprawie nawiązania długoterminowej partnerskiej współpracy w projekcie „Zwierzyniec i Narol liderami rozwoju kultury i turystyki Roztocza” (działanie I.4 Promocja i współpraca, komponent – współpraca, obszar – tworzenie polityki rozwoju), Gmina – jako Lider projektu, pozyskała z *Regionalnego Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013* środki unijne w wysokości 460.611 zł oraz kwotę 27.267 zł od Gminy Zwierzyniec na realizację ww. zadania.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że Gmina w uchwałach budżetowych planowała środki finansowe na prowadzenie działalności promocyjnej.

W kontroli ustalono, że z zaplanowanych środków dokonywano wydatków na wydawnictwa (foldery, albumy, przewodniki, książki, informatory, plakaty i mapy) oraz na audycje radiowe, promujące Gminę, a także na artykuły w mediach lokalnych i krajowych, wystawy o Gminie, organizację koncertów i pogadanek.

Zakupy materiałów i wyposażenia do działalności promocyjnej oraz zakupy usług drukarskich, poligraficznych i innych, ze środków własnych budżetu Gminy, nie przekraczały w badanym okresie, w ramach realizacji pojedynczego zadania, równowartości kwoty 14 tys. euro, stąd też – zgodnie z zapisem art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) – nie stosowano przy ich realizacji przepisów tej ustawy. Zakup tych usług i produktów, odbywał się zgodnie z zawartymi umowami, a ich odbiór następował w oparciu o dokumenty, potwierdzające wykonanie stosownej umowy. Poniesione wydatki zostały prawidłowo zaklasyfikowane i zaewidencjonowane, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. *w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych* (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.).

Udział środków własnych, wydatkowanych przez Gminę na działalność promocyjną, w stosunku do ogółu wydatków (bez środków unijnych) w poszczególnych latach okresu 2007 – 2010 r. stanowił od 0,24% do 0,27% i wynosił od 31 tys. zł w 2007 r. do 68 tys. zł w 2010 r.

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli, w okresie objętym kontrolą realizowano zaplanowane cele prowadzonych działań promocyjnych Gminy.

W kontroli ustalono, w oparciu o analizę efektów promocyjnych działań, według przyjętych przez Gminę mierników tych efektów, że poszczególne wskaźniki wykazywały systematycznie tendencję wzrostową. W badanym okresie wzrosła zasobność i wielkość bazy turystycznej, liczba turystów i osób odwiedzających tereny Gminy. Odnotowano też wzrost liczebności podmiotów gospodarczych, związanych z zakwaterowaniem, usługami gastronomicznymi oraz z kulturą, rozrywką i rekreacją.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Burmistrzowi prawo złożenia do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.