



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

LPO.410.26.4.2023

Pan
Dariusz Szykowny
Dyrektor
Samorządowej Szkoły Podstawowej
im. gen. Tadeusza Kutrzeby w Otocznej
Otoczna 12
62-302 Węgiełki

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/082 - Organizacja i funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego w województwie lubuskim,
wielkopolskim i zachodniopomorskim

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Samorządowa Szkoła Podstawowa im. gen. Tadeusza Kutrzeby, Otczna 12, 62-302 Węgiełki ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Dariusz Szykowny, Dyrektor Szkoły przez cały okres objęty kontrolą ² Z uwagi na nieobecność Dyrektora Szkoły w toku kontroli NIK, wyjaśnień udzielała Magdalena Gizelska, Wicedyrektor Szkoły przez cały okres objęty kontrolą ³
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Organizacja nadzoru pedagogicznego 2. Funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego
Okres objęty kontrolą	Od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2023 r. Dla realizacji celów kontroli mogą być wykorzystywane dowody sporządzone w latach wcześniejszych, związane z przedmiotem kontroli, a także dane statystyczne
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ⁴
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
Kontrolerzy	1. Ewa Kruszyńska, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LPO/148/2023 z 21 września 2023 r. 2. Aneta Kalinowska, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LPO/144/2023 z 6 września 2023 r.

(akta kontroli str. 1, 2)

¹ Dalej: Szkoła.

² Dalej: Dyrektor Szkoły.

³ Dalej: Wicedyrektor Szkoły.

⁴ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁵ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W okresie objętym kontrolą, kadra pedagogiczna Szkoły posiadała odpowiednie - zgodne z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli⁶ - kwalifikacje do prowadzenia zajęć. W procesie sprawowania nadzoru pedagogicznego uwzględniano wyniki i wnioski istotne dla funkcjonowania Szkoły i pochodzące z różnych źródeł oraz realizowano działania kontrolne zarówno doraźne jak i częściowo zaplanowane, w tym w formie obserwacji zajęć. Z własnej inicjatywy w Szkole opracowany został w 2023 r. program naprawczy w celu poprawy efektywności kształcenia i uzyskania przez uczniów wyższych wyników egzaminu ósmoklasisty.

Działania podejmowane w Szkole w celu rozpoznania możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych uczniów, a następnie zapewnienia uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej były rzetelne i adekwatnie do ich indywidualnych potrzeb.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły: niewskazania w planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2021/2022 terminu realizacji sześciu kontroli, niezaktualizowania planów nadzoru, nieuchwalenia przez Radę Pedagogiczną Szkoły sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego sprawowanego zarówno w roku szkolnym 2021/2022 jak i w 2022/2023. Nieudokumentowanie działań kontrolnych dokonywanych w ramach nadzoru pedagogicznego oraz niesporządzenie arkuszy oceny lekcji lub arkuszy obserwacji przebiegu lekcji, NIK ocenia jako nierzetelne.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

Opis stanu faktycznego

1. Organizacja nadzoru pedagogicznego

1.1. Stan zatrudnienia kadry pedagogicznej w Szkole wynosił:

- w roku szkolnym 2020/2021: 37 osób, z tego zajęcia prowadziło 35 osób⁷ zatrudnionych łącznie na 41,15 etatu (26 osób w wymiarze łącznie o 8,61 etatu wyższym od pełnego etatu i cztery osoby w wymiarze niepełnego etatu, tj. łącznie w wymiarze 1,54 etatu),
- w roku szkolnym 2021/2022: 36 osób, z tego zajęcia prowadziły 34 osoby⁸ zatrudnione łącznie na 40,05 etatu (26 osób w wymiarze łącznie o 8,71 etatu wyższym od pełnego etatu i pięć osób w wymiarze niepełnego etatu, tj. łącznie w wymiarze 2,34 etatu),
- w roku szkolnym 2022/2023: 36 osób, z tego zajęcia prowadziły 33 osoby⁹ zatrudnione łącznie na 38,84 etatu (26 osób w wymiarze łącznie o 7,46 etatu

⁵ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁶ Dz. U. z 2020 r. poz. 1289 ze zm., dalej: rozporządzenie w sprawie kwalifikacji nauczycieli.

⁷ Jedna osoba nie świadczyła pracy w roku szkolnym 2020/2021, a Dyrektor Szkoły zwolniony był z obowiązku realizacji zajęć na podstawie uchwały nr 478/XXXVII/2018 Rady Miejskiej we Wrześni z 20 lipca 2018 r. w sprawie ustalenia obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Września (dalej: uchwała z 20 lipca 2018 r.).

⁸ Jedna osoba nie świadczyła pracy w roku szkolnym 2021/2022, a Dyrektor Szkoły zwolniony był z obowiązku realizacji zajęć na podstawie uchwały z 20 lipca 2018 r.

⁹ Dwie osoby nie świadczyły pracy w roku szkolnym 2022/2023, a Dyrektor Szkoły zwolniony był z obowiązku realizacji zajęć na podstawie uchwały z 20 lipca 2018 r.

wyższym od pełnego etatu i sześć osób w wymiarze niepełnego etatu, tj. łącznie w wymiarze 3,38 etatu)¹⁰.

W ramach obowiązującego wymiaru godzin (etatu) więcej niż jedno zajęcie realizowało:

- w roku szkolnym 2020/2021: 29 nauczycieli, z tego: 11 osób – dwa rodzaje zajęć, dziewięć osób – trzy rodzaje zajęć, osiem osób – cztery rodzaje zajęć i jedna osoba – pięć rodzajów zajęć,
- w roku szkolnym 2021/2022: 27 nauczycieli, z tego: sześć osób – dwa rodzaje zajęć, dziewięć osób – trzy rodzaje zajęć, 10 osób – cztery rodzaje zajęć i dwie osoby – pięć rodzajów zajęć,
- w roku szkolnym 2022/2023: 26 nauczycieli, z tego: sześć osób – dwa rodzaje zajęć, dwie osoby – trzy rodzaje zajęć, 15 osób – cztery rodzaje zajęć, jedna osoba – pięć rodzajów zajęć i dwie osoby – sześć rodzajów zajęć.

(akta kontroli str. 23-26, 51-65, 84-100, 111-125)

W latach szkolnych 2020/2021-2022/2023, wymiar etatów nauczycieli trzech przedmiotów zdawanych na egzaminie ósmoklasisty, kształtował się następująco¹¹:

- języka polskiego uczyło czterech nauczycieli¹² w łącznym wymiarze 3,11 etatu (wliczając zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego oraz zajęcia z języka polskiego dla dzieci z Ukrainy)¹³,
- matematyki uczyło trzech nauczycieli w łącznym wymiarze 2,56 etatu (wliczając zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki) w roku szkolnym 2020/2021 i 2021/2022 oraz 2,33 etatu w roku szkolnym 2022/2023¹⁴,
- języka angielskiego uczyło dwóch nauczycieli w łącznym wymiarze 2,72 etatu (wliczając zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka angielskiego) w roku szkolnym 2020/2021, 2,67 etatu w 2021/2022 i 2,44 etatu w 2022/2023¹⁵.

(akta kontroli str. 23, 24, 129-134)

W roku szkolnym 2021/2022, godziny ponadwymiarowe zrealizowało 25 osób, w łącznym wymiarze 4 513 godzin zajęć oraz cztery osoby 26 godzin zajęć z dziećmi z Ukrainy. Zastępstwa zrealizowało 25 osób w łącznym wymiarze 1 350 godzin zajęć, w tym 701 godzin stanowiło zastępstwa w świetlicy pełnione przez 16 osób.

(akta kontroli str. 282-284)

W roku szkolnym 2022/2023, godziny ponadwymiarowe zrealizowało 27 osób, w łącznym wymiarze 4 370 godzin zajęć (w tym 1 105 godzin stanowiło godziny ponadwymiarowe w świetlicy pełnione przez 18 osób) oraz cztery osoby 120 godzin zajęć z dziećmi z Ukrainy. Zastępstwa zrealizowało 27 osób w łącznym wymiarze 640 godzin zajęć, w tym 220 godzin stanowiło zastępstwa w świetlicy pełnione przez 24 osoby.

(akta kontroli str. 285-287)

¹⁰ Dane na podstawie arkuszy organizacyjnych zatwierdzonych przez organ prowadzący na dany rok szkolny - według stanu na 30 czerwca roku: 2021, 2022 i 2023.

¹¹ Według stanu na 30 czerwca roku: 2021, 2022 i 2023.

¹² Z tego jeden zatrudniony był na zastępstwo nieobecnego nauczyciela od 1 września 2022 r. do 31 sierpnia 2023 r.

¹³ Do podanego wymiaru etatu nie wliczono innych zajęć prowadzonych przez nauczycieli, jak np. zajęcia rozwijające kreatywność, logopedia, zajęcia z wychowawcą, czy w świetlicy.

¹⁴ Do podanego wymiaru etatu nie wliczono innych zajęć prowadzonych przez nauczycieli, jak np. chemia, fizyka, zajęcia rozwijające kreatywność, zajęcia z wychowawcą, czy w świetlicy.

¹⁵ Do podanego wymiaru etatu nie wliczono innych zajęć prowadzonych przez nauczycieli, jak zajęcia z wychowawcą, czy w świetlicy.

Analizie, w zakresie kwalifikacji posiadanych przez kadre pedagogiczną i prawidłowości powierzenia prowadzenia zajęć w Szkole, poddano 10 osób, z tego siedem uczących w roku szkolnym 2021/2022 wybranych przedmiotów obowiązkowych w klasach VI-VIII: języka polskiego, matematyki i języka angielskiego oraz w klasach VII-VIII języka niemieckiego¹⁶, a także trzy osoby będące wychowawcami oddziałów klasy VIII, których uczniowie w 2022 r. zdawali egzamin ósmoklasisty¹⁷. W wyniku badania ustalono, że zajęcia zostały przydzielone osobom posiadającym przygotowanie i kwalifikacje odpowiednie do wymogów określonych w § 9 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela¹⁸ oraz rozporządzenia w sprawie kwalifikacji nauczycieli.

(akta kontroli str. 277-281)

1.2. W Szkole łączna liczba uczniów w latach szkolnych 2020/2021–2022/2023 zmniejszała się i wynosiła odpowiednio: 309, 308 i 294 (wg stanu na 30 września), z tego:

- w roku szkolnym 2021/2022: 13 uczniów uczęszczało do VI klasy, 50 – do VII klasy i 58 – do VIII,
- w roku szkolnym 2022/2023 odpowiednio: 32 – do VI klasy, 12 – do VII i 49 – do VIII.

Dla porównania, w roku 2020/2021 liczba uczniów klas VI-VIII wynosiła odpowiednio: 49, 58 i 29 uczniów.

W okresie objętym kontrolą w znacznym stopniu zmniejszyła się liczba uczniów klas VI-VIII posiadających orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej¹⁹ o potrzebie kształcenia specjalnego lub opinie ppp: z 30 w roku szkolnym 2021/2022 (co stanowiło 25% ogółu uczniów tych klas) do 16 w roku szkolnym 2022/2023 (17% ogółu). Dla porównania w roku 2020/2021 uczniowie z orzeczeniami lub opiniami ppp w liczbie 28 stanowili 20% ogółu uczniów klas VI-VIII.

Orzeczenia ppp posiadało w roku 2021/2022 czterech uczniów (po dwóch z klas VII i VIII), a opinie ppp 26 uczniów (po sześciu z klas VI i VII i 14 z klasy VIII). W roku 2022/2023 orzeczenia ppp posiadało dwóch uczniów (VIII klasa), a opinie 14 uczniów (czterech z VI klasy i po pięciu z klas VII i VIII).

W latach 2020/2021-2022/2023 żaden z uczniów klas VI-VIII nie był objęty nauczaniem indywidualnym.

(akta kontroli str. 304-310)

W Szkole zapewniono pomoc psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć pozalekcyjnych zarówno wszystkim uczniom posiadającym orzeczenia lub opinie ppp, jak i innym uczniom, w stosunku do których inicjatywę w sprawie potrzeby objęcia pomocą zgłosili rodzice, wychowawcy lub nauczyciele, zgodnie z § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach²⁰. Spośród wytypowanych wg powyższych kryteriów uczniów, na zajęcia pozalekcyjne nie uczęszczał wyłącznie ci, których rodzice nie wyrazili na to zgody, co potwierdziła Wicedyrektor Szkoły.

Łączna liczba uczniów objętych zajęciami pozalekcyjnymi, określonymi w § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia, w latach 2020/2021, 2021/2022 i 2022/2023 wynosiła

¹⁶ Język polski w oddziale klas: VIA, VIIA, VIIIB i VIIIC; matematyka w oddziale klas: VIA, VIIB, VIIIA, VIIIB i VIIIC; język angielski w oddziale klas: VIA, VIIA, VIIIB, VIIIB i VIIIC; język niemiecki w oddziale klas: VIIA, VIIB, VIIIA, VIIIB i VIIIC.

¹⁷ Język polski w oddziale klas: IVA, VIIIB i VIIIA; nauczyciel wspomagający ucznia klasy VIIIB i prowadzący zajęcia rewalidacyjnie; wychowanie fizyczne w oddziale klas: IVA, VB, VIA, VIIIB i VIIIC.

¹⁸ Dz. U. z 2021 r. poz. 1762, ze zm.

¹⁹ Dalej: ppp.

²⁰ Dz. U. z 2023 r. poz. 1798.

odpowiednio: 95, 106 i 76 uczniów. W tym okresie najczęściej uczniów brało udział w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych (odpowiednio: 47, 48 i 72²¹), korekcyjno-kompensacyjnych (odpowiednio: 30, 40 i 40²²) oraz logopedycznych (odpowiednio: 51, 61 i 55²³). Uczniowie uczęszczali również na inne zajęcia o charakterze terapeutycznym²⁴ (odpowiednio: 6, 4 i 7 uczniów²⁵), zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne (odpowiednio: 4, 2 i 4 uczniów²⁶) i zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się (odpowiednio: 3, 3 i 2 uczniów²⁷). Prowadzone były również zajęcia rozwijające uzdolnienia, w których, w latach szkolnych 2020/2021-2021/2022, uczestniczył jeden uczeń.

(akta kontroli str. 311-339)

W Szkole podejmowano działania w celu rozpoznania możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych uczniów. Dyrektor wprowadził Procedurę organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej²⁸, w której ustalił m.in. formy udzielanej pomocy, zadania poszczególnych osób świadczących pomoc oraz schematy działań pomocowych w zależności od zdiagnozowanych potrzeb ucznia.

(akta kontroli str. 340-371)

Na podstawie szczegółowej analizy dokumentacji 12 uczniów, którzy w roku szkolnym 2021/2022 uzyskali najniższe średnie z ocen na koniec VIII klasy²⁹ ustalono, że wszyscy uczniowie byli objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną a forma i zakres tej pomocy były dostosowane do indywidualnych zdiagnozowanych potrzeb poszczególnych uczniów. W przypadku, gdy diagnoza i zalecenia wynikały z orzeczenia ppp o potrzebie kształcenia specjalnego (dotyczyło to jednego ucznia) lub z opinii ppp (ośmiu uczniów), działania Szkoły polegały w szczególności na zapewnieniu zajęć pozalekcyjnych (np. zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, korekcyjno-kompensacyjnych, rewalidacyjnych, logopedycznych) oraz dostosowaniu wymagań edukacyjnych. W tym celu, co roku powoływany był zespół do spraw pomocy psychologiczno-pedagogicznej³⁰, w ramach którego nauczyciele, po zapoznaniu się z diagnozą ppp formułowali zakres dostosowania wymagań edukacyjnych dla każdego ucznia w ramach poszczególnych przedmiotów.

Kadra pedagogiczna Szkoły systematycznie dokonywała diagnoz edukacyjnych uczniów poprzez obserwacje, kartkówki, sprawdziany, testy diagnostyczne, a ponadto nauczyciele i specjaliści sporządzali semestralne sprawozdania z prowadzonych zajęć³¹, w których oceniano postępy ucznia oraz efektywność wprowadzonych metod pracy. Ponadto, w odniesieniu do ucznia posiadającego orzeczenie sporządzana była w każdym semestrze wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania ucznia, która zawierała m.in. informacje dotyczące indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia, mocnych stron, predyspozycji, zakresu i charakteru wsparcia ze strony nauczycieli i specjalistów, a także przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia. W każdym przypadku Szkoła zapewniła uczniom wsparcie wynikające z orzeczenia lub opinii ppp. Wnioski do ppp w sprawie zdiagnozowania dziecka składali rodzice. Szkoła wspierała wszystkich objętych badaniem uczniów również w formie porad

²¹ Zajęcia zaoferowano odpowiednio: 52, 53 i 75 uczniom.

²² Zajęcia zaoferowano odpowiednio: 49, 48 i 44 uczniom.

²³ Zajęcia zaoferowano odpowiednio: 58, 69 i 62 uczniom.

²⁴ M.in. terapia ręki, integracja sensoryczna.

²⁵ Zajęcia zaoferowano odpowiednio: 6, 9 i 10 uczniom.

²⁶ Zajęcia zaoferowano odpowiednio: 4, 4 i 6 uczniom.

²⁷ Zajęcia zaoferowano odpowiednio: 3, 5 i 3 uczniom.

²⁸ Zarządzenie Dyrektora nr 32/2018 z dnia 17 września 2018 r.

²⁹ Średnie ocen uczniów mieściły się w przedziale od 2,67 do 3,33, przy czym trzech uczniów mieli średnią 3,33.

³⁰ Dalej: zespół do spraw pomocy.

³¹ W tym m.in. zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z j. polskiego lub matematyki, zajęć korekcyjno-kompensacyjnych.

i konsultacji dla uczniów i rodziców, przeprowadzanych przez pedagoga lub psychologa szkolnego.

(akta kontroli str. 372-397)

1.3. W latach 2021-2023 wyniki Szkoły z poszczególnych przedmiotów zdawanych na egzaminach ósmoklasisty na tle wyników w kraju i w województwie wielkopolskim kształtowały się następująco:

- w 2021 r. średni wynik Szkoły wyniósł:
 - z języka polskiego: 53% [stanin 4]³² i był niższy od średnich w kraju (60%) i w województwie wielkopolskim (57,79%),
 - z matematyki: 42% [stanin 5]³³ i był niższy od średnich w kraju (47%) i w województwie wielkopolskim (45,07%),
 - z języka angielskiego: 59% [stanin 5]³⁴ i był niższy od średnich w kraju (66%) i w województwie wielkopolskim (63%),
- w 2022 r. średni wynik Szkoły wyniósł:
 - z języka polskiego: 49% [stanin 3]³⁵ i był niższy od średnich w kraju (60%) i w województwie wielkopolskim (56,66%),
 - z matematyki: 57% [stanin 5]³⁶ i był równy średniej w kraju (57%) i wyższy od średniej w województwie wielkopolskim (55%),
 - z języka angielskiego: 55% [stanin 4]³⁷ i był niższy od średniej w kraju (67%) i równy średniej w województwie wielkopolskim (55%),
- w 2023 r. średni wynik Szkoły wyniósł:
 - z języka polskiego: 52% [stanin 2]³⁸ i był niższy od średnich w kraju (66%) i w województwie wielkopolskim (63,2%),
 - z matematyki: 46% [stanin 4]³⁹ i był niższy od średnich w kraju (53%) i w województwie wielkopolskim (51%),
 - z języka angielskiego: 51% [stanin 3]⁴⁰ i był niższy od średnich w kraju (66%) i w województwie wielkopolskim (63%).

Na przestrzeni trzech lat, wyniki uczniów Szkoły z egzaminów z języka polskiego i z języka angielskiego z roku na rok obniżały się w skali staninowej, przy czym z języka polskiego z 4 do 2, a z języka angielskiego z 5 do 3. Z matematyki wyniki z egzaminów w roku 2021 i 2022 utrzymały się na poziomie stanin 5, a w 2023 r. spadły do staninu 4.

W latach 2021-2023, nauczyciele uczący poszczególnych przedmiotów zdawanych przez uczniów Szkoły na egzaminach ósmoklasisty sporządzili łącznie dziewięć analiz – po trzy w każdym roku: z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego.

W pięciu analizach zawarto zapisy odnoszące się do zaleceń dyirekcji o treści:

- w analizie z języka angielskiego: z 2021 r. „Zgodnie z zaleceniami dyirekcji, po wykonaniu analizy, w planie pracy na kolejny rok szkolny zostały ujęte ćwiczenia doskonalące wszystkie typy zadań egzaminacyjnych, z naciskiem na funkcje językowe oraz trening pisania, ponieważ te obszary wypadły podczas egzaminu najłabiej.”; z 2022 r. „Zgodnie z zaleceniami dyirekcji, po wykonaniu analizy, w planie pracy na kolejny rok szkolny zostały ujęte ćwiczenia doskonalące wszystkie typy zadań egzaminacyjnych, z naciskiem na środki językowe oraz

³² Wyniki oddziałów wyniosły: 50,42% [stanin 3] i 58% [stanin 5].

³³ 36% [stanin 3], 50% [stanin 6].

³⁴ 54% [stanin 6], 66% [stanin 4].

³⁵ 53% [stanin 4], 51% [stanin 3], 41% [stanin 1].

³⁶ 63% [stanin 6], 55% [stanin 5], 52% [stanin 4].

³⁷ 60% [stanin 5], 55% [stanin 4], 49% [stanin 3].

³⁸ 56% [stanin 3], 46% [stanin 1].

³⁹ 37% [stanin 3], 55% [stanin 5].

⁴⁰ 50% [stanin 3], 51% [stanin 3].

tworzenie krótkiej wypowiedzi pisemnej, ponieważ te obszary wypadły podczas egzaminu najłabiej.”

- w analizie z matematyki z 2021 r. i z 2023 r. *„Zgodnie z wytycznymi dyrektora w planie pracy na kolejny rok zostały ujęte zadania, za rozwiązanie których uczniowie uzyskali najniższy procent.”*;
- w analizie z języka angielskiego z 2023 r. *„Zgodnie z zaleceniami dyrekcji, w planie pracy na kolejny rok szkolny zostały ujęte ćwiczenia doskonalące wszystkie typy zadań egzaminacyjnych, z naciskiem na zastosowanie środków językowych, uzupełnianie zredagowania w języku polskim tekstu angielskiego oraz tworzenie krótkiej wypowiedzi pisemnej, ponieważ te obszary wypadły podczas egzaminu najłabiej.”*

(akta kontroli str. 145-190, 851)

Wicedyrektor Szkoły wyjaśniła, że zgodnie z posiadaną przez nią wiedzą, ww. analizy egzaminów ósmoklasistów są jedyną dokumentacją jaka powstała w zakresie analiz wyników przedmiotowych egzaminów.

(akta kontroli str. 191, 192)

W poddanych szczegółowemu badaniu trzech analizach egzaminu ósmoklasisty zdawanego w 2022 r. z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego, nauczyciele je sporządzający opisali rodzaje zadań egzaminacyjnych i stopień ich trudności oraz podali wyniki uzyskane przez uczniów i Szkołę, a także wskazali zadania i ćwiczenia wymagające doskonalenia i utrwalania w następnym roku szkolnym.

(akta kontroli str. 158-176)

Ww. analizy egzaminów ósmoklasistów w poszczególnych latach zostały przedstawione przez sporządzających je nauczycieli na posiedzeniach Rady Pedagogicznej odpowiednio: 30 sierpnia 2021 r., 30 sierpnia 2022 r. oraz 30 sierpnia i 5 września 2023 r.

(akta kontroli str. 706, 709-712, 764, 766, 815-817, 828, 835)

W okresie objętym kontrolą Wielkopolski Kurator Oświaty nie zwracał się do Dyrektora Szkoły o udzielenie informacji dotyczących tendencji spadkowej uzyskiwanych przez Szkołę w latach 2021-2023 wyników egzaminu ósmoklasisty.

(akta kontroli str. 288, 290)

Z uwagi na uzyskanie przez Szkołę niskich wyników egzaminu ósmoklasisty w 2023 r., w Szkole opracowany został program naprawczy mający służyć wzmocnieniu mocnych stron i eliminacji słabych stron wiedzy oraz umiejętności uczniów Szkoły. Jako cele programu określono poprawę efektywności kształcenia i uzyskanie przez uczniów wyższych wyników egzaminu po szkole podstawowej. W programie wskazano następujące przyczyny uzyskania niskich wyników przez niektórych uczniów: lekceważący stosunek uczniów do obowiązków szkolnych; niską motywację do nauki; niższą frekwencję uczniów na zajęciach; liczne klasy powyżej 24 osób; możliwości psychofizyczne uczniów -- opinia/orzeczenie ppp; częste zmiany nauczycieli uczących w klasach, wynikłe z przyczyn losowych niezależnych od Szkoły.

(akta kontroli str. 193-196)

Liczebność dwóch oddziałów, których uczniowie zdawali egzamin ósmoklasisty w 2023 r. wynosiła 24 uczniów w oddziale B klasy VI, VII i VIII (tj. w latach szkolnych 2020/2021-2022/2023) oraz 25 uczniów w oddziale A klasy VI i VIII (w latach

szkolnych 2020/2021 i 2022/2023) oraz 26 uczniów w oddziale A klasy VII (w roku szkolnym 2021/2022).

(akta kontroli str. 289, 291)

W latach szkolnych 2020/2021-2022/2023 orzeczenie ppp w oddziałach, których uczniowie zdawali egzamin ósmoklasisty w 2023 r., posiadało od jednego do dwóch uczniów, a opinie od czterech do sześciu uczniów. W związku z tym, dostosowania wymagań edukacyjnych wymagało w roku szkolnym 2020/2021 w obu oddziałach klasy VI łącznie pięciu, w roku szkolnym 2021/2022 w obu oddziałach klasy VII sześciu, a w roku szkolnym 2022/2023 w obu oddziałach klasy VIII pięciu uczniów.

(akta kontroli str. 304)

Odnosnie wskazania w programie naprawczym jako przyczyny uzyskania niskich wyników na egzaminie ósmoklasisty w 2023 r. częstych zmian nauczycieli uczących w klasach, wynikłych z przyczyn losowych niezależnych od Szkoły, Wicedyrektor Szkoły podała, że sytuacja ta miała miejsce w przypadku nauczyciela języka polskiego nieobecnego w roku szkolnym 2021/2022 nieprzerwanie od 20 kwietnia do 21 czerwca 2022 r. oraz przez cały rok szkolny 2022/2023. Nieobecność ta spowodowała konieczność zastępstw przez pozostałych dwóch nauczycieli języka polskiego w oddziale VIIA, VIIIB i VIIC w roku szkolnym 2021/2022 oraz zatrudnienie nauczyciela na zastępstwo w roku szkolnym 2022/2023 do nauczania w oddziale VIIIA.

(akta kontroli str. 107-109, 129-134, 141, 288, 290)

Zaplanowane działania i sposoby ich realizacji określono w programie naprawczym w następujący sposób:

- działanie: planowanie pracy dydaktycznej. Sposoby jego realizacji: umożliwienie uczniom pracy na zajęciach z przedmiotów egzaminacyjnych maksymalnie do sześciu godzin lekcyjnych, tak aby mogli uczyć się z energią i zaangażowaniem, a nie przemęczeniem (1); wprowadzenie zakazu przeprowadzania sprawdzianów i kartkówek z przedmiotów innych niż zdawane na egzaminie ósmoklasisty na okres dwóch tygodni przed egzaminem, tj. od 1 do 16 maja 2024 r. (2); zwiększenie częstotliwości monitorowania postępów edukacyjnych uczniów poprzez krótkie kartkówki zawierające zadania otwarte i zamknięte (3),
- działanie: prowadzenie zajęć dodatkowych, przygotowujących uczniów do egzaminu ósmoklasisty. Sposoby jego realizacji: motywowanie do udziału w zajęciach przygotowujących do egzaminu ósmoklasisty (1); prowadzenie systematycznej kontroli frekwencji na zajęciach dodatkowych oraz informowanie rodziców o nieusprawiedliwionej absencji uczniów (2),
- działanie: przeprowadzanie egzaminów próbnych. Sposoby jego realizacji: na etapie wyboru próbnego arkusza egzaminacyjnego przeprowadzenie konsultacji z nauczycielem przedmiotu (1); przygotowanie próbnego arkusza egzaminacyjnego (2); przeprowadzenie próbnego egzaminu ósmoklasisty - styczeń/luty 2024 r. (3); zwiększenie liczby rozwiązywanych testów ósmoklasisty w trakcie roku szkolnego (4); przekazanie rodzicom informacji na temat wyników egzaminu zawierającej procentowy wynik ich dziecka na tle klasy (5),
- działanie: współpraca z rodzicami. Sposób jego realizacji: uświadomienie rodzicom w ramach zebrań, indywidualnych konsultacji wagi egzaminu ósmoklasisty oraz wpływu czynników takich jak frekwencja oraz systematyczna praca ucznia na jego wynik.

(akta kontroli str. 195, 196)

1.4. Wicedyrektor Szkoły podała, że w okresie objętym kontrolą Szkoła nie była zobowiązana do opracowania i wdrożenia programu poprawy kształcenia ani innych programów naprawczych przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny.

(akta kontroli str. 399)

1.5. W obowiązującym statucie Szkoły⁴¹ zawarto uregulowania w zakresie wskazanym w art. 98 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe⁴², a ustalony w statucie sposób zorganizowania nadzoru pedagogicznego zapewniał warunki do prawidłowego wykonywania jego zadań.

W statucie określono m.in:

- cele i zadania szkoły wynikające z przepisów prawa oraz sposób ich wykonywania, w tym w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej (w § 10-14aa),
- organy szkoły oraz ich szczegółowe kompetencje, a także szczegółowe warunki współdziałania organów szkoły oraz sposób rozwiązywania sporów między nimi (§ 21-53),
- tryb składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia (§ 80),
- zakres zadań nauczycieli, w tym nauczyciela wychowawcy a także sposób i formy wykonywania tych zadań dostosowane do wieku i potrzeb uczniów oraz warunków środowiskowych szkoły (§ 65-76),
- formy opieki i pomocy uczniom, którym z przyczyn rozwojowych, rodzinnych lub losowych jest potrzebna pomoc i wsparcie (§ 14a),
- organizację współdziałania z ppp oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży (§ 60),
- organizację i formy współdziałania Szkoły z rodzicami w zakresie nauczania, wychowania, opieki i profilaktyki (§ 11).

(akta kontroli str. 403-572)

1.6. W okresie objętym kontrolą nie obowiązywały inne regulacje wewnętrzne niż plany nadzoru pedagogicznego odnoszące się do sprawowania nadzoru pedagogicznego.

(akta kontroli str. 848)

1.7. Dyrektor przedstawił Radzie Pedagogicznej plany nadzoru pedagogicznego na lata szkolne 2021/2022 i 2022/2023 w terminie określonym w § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego⁴³, tj. odpowiednio 8 września 2021 r. i 14 września 2022 r., co potwierdzają protokoły z posiedzeń Rady Pedagogicznej.

(akta kontroli str. 728, 773)

1.8. Stosownie do przepisu § 23 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, w planach nadzoru pedagogicznego na lata 2021/2022 i 2022/2023 zawarto wnioski z nadzoru pedagogicznego, sformułowane w latach poprzednich. W roku 2020/2021 dotyczyły one: przestrzegania zasad wpisywania ocen cząstkowych do dziennika, zwiększenia częstotliwości oceniania uczniów, przestrzegania zasad oceniania, bieżącego informowania rodziców o problemach dot. uczniów, przestrzegania zasad i terminów informowania rodziców o przewidywanych ocenach końcoworocznych, bieżącego prowadzenia

⁴¹ W okresie objętym kontrolą obowiązywał statut w brzmieniu uchwalonym przez Radę Pedagogiczną: uchwałą nr 02/2019/2020 z dnia 6 listopada 2019 r., uchwałą nr 06/2021/2022 z dnia 29 listopada 2021 r. oraz uchwałą nr 13/2021/2022 z dnia 30 sierpnia 2022 r.

⁴² Dz. U. z 2023 r. poz. 900 ze zm. Dalej: ustawa Prawo oświatowe.

⁴³ Dz. U. z 2020 r. poz. 1551, ze zm., dalej: rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego.

dokumentacji, w nauczaniu zdalnym - konieczności uwzględniania problemów technicznych i dostosowania nauczania do indywidualnych sytuacji uczniów.

Z kolei w roku 2021/2022 wnioski z nadzoru dotyczyły: oceniania zgodnie z zapisami statutowymi i z ocenianiem przedmiotowym, wykorzystywania przez nauczycieli wyników diagnoz i egzaminów zewnętrznych do pracy bieżącej, doskonalenia kompetencji kluczowych uczniów, przestrzegania regulaminu dyżurów, uświadamiania rodzicom zagrożeń dot. zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży na skutek izolacji społecznej (pandemia), kontynuacji działań na rzecz budowania właściwych relacji w klasie, śledzenia zmian przepisów dot. w szczególności kształcenia, klasyfikowania i promowania uczniów z Ukrainy, zachęcania nauczycieli do podejmowania studiów podyplomowych i kursów kwalifikacyjnych zgodnych z potrzebami Szkoły.

W planach nadzoru uwzględniono podstawowe kierunki polityki oświatowej państwa ustalone przez Ministra Edukacji i Nauki⁴⁴ według stanu na dzień sporządzania tych planów⁴⁵. Plan nadzoru na rok szkolny 2021/2022 nie został natomiast zaktualizowany w trakcie roku szkolnego o dwa kierunki realizacji polityki oświatowej państwa, wskazane przez Ministra w piśmie z 28 marca 2022 r., co zostało szerzej opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

W planie nadzoru na rok szkolny 2022/2023 ujęto wszystkie kierunki polityki oświatowej państwa ustalone przez MEiN na ten rok.

W obu planach nadzoru, zgodnie z § 23 ust. 3 w zw. z § 22 ust. 1 pkt 2 lit a rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, zaplanowano kontrole przestrzegania przez nauczycieli przepisów dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.

W roku 2021/2022 wskazano następujące zakresy kontroli: (1) dokumentacja szkolna, dokumentacja nauczania, druków ścisłego zarachowania, (2) realizacja klasowych programów wychowawczych, (3) realizacja podstawy programowej, (4) prawidłowość stosowania zasad wewnętrznego oceniania, w tym prowadzonego w czasie zdalnego nauczania, (5) bezpieczeństwo uczniów, (6) prawidłowość realizacji zadań w zakresie organizacji kształcenia uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, (7) dyżury nauczycieli. W odniesieniu do żadnej z tych kontroli w planie nie wskazano ile osób lub grup obejmie (użyto określeń *klasy I-VIII* dla kontroli (2)-(6) i określenia *nauczyciele* dla kontroli (7), a ponadto dla kontroli (2)-(6) nie określono terminu ich przeprowadzenia (użyto określenia *cały rok*). Było to niezgodne z § 23 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego i zostało opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

W harmonogramie obserwacji zajęć lekcyjnych, pozalekcyjnych i uroczystości szkolnych planowanych na 2021/2022 rok wskazano łącznie 35 nauczycieli i specjalistów, przypisując każdej z tych osób klasę (16 obserwacji dotyczyło klas VII i VIII) i miesiąc obserwacji. Uwzględniono zajęcia prowadzone przez pedagoga szkolnego, a wśród założeń obserwacji wskazano m.in. realizację podstawy programowej, pracę z uczniem zdolnym i pracę z uczniem niepełnosprawnym posiadającym orzeczenie ppp.

W planie nadzoru na 2021/2022 rok zakres wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań, o którym mowa w § 22 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego został określony poprzez wskazanie sześciu tematów szkoleń i sześciu tematów narad. Uwzględniono w nich działania dotyczące zachodzących w szkole procesów edukacyjnych oraz efektów prowadzonej działalności

⁴⁴ Dalej: MEiN lub Minister.

⁴⁵ Pisma: DKO-WNP.4092.46.2021.DB z 8 lipca 2021 r. na rok szkolny 2021/2022, pismo DKO-WNP.4092.75.2022.DB z 8 lipca 2022 r. na rok 2022/2023.

dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, takie jak np. narada klasyfikacyjna obejmująca sprawy klasyfikacji śródrocznej, wniosków do dalszej pracy oraz indywidualnych kierunków pracy.

Plan nadzoru na rok 2022/2023 zakładał przeprowadzenie odpowiednio: pięciu tematów kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, pięciu tematów kontroli przebiegu procesów kształcenia i wychowania w szkole i pięciu tematów kontroli w zakresie efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkoły w wyznaczonych w planie terminach. Przykładowe tematyki dotyczyły: efektywności zajęć rewalidacyjnych oraz zajęć specjalistycznych, dostosowania metod i form pracy do potrzeb ucznia i klasy czy organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów z opiniami ppp.

W planie obserwacji na rok 2022/2023 uwzględniono pięć rodzajów obserwowanych zajęć, w tym zajęć dydaktyczno-wyrównawczych i specjalistycznych organizowanych dla uczniów wymagających wsparcia, zajęć rozwijających zainteresowania i uzdolnienia czy dotyczących realizacji programu wychowawczo-profilaktycznego (z udziałem pedagoga szkolnego).

W zakresie działań wspomagających na rok 2022/2023 zaplanowano w ramach diagnozy pracy szkoły pięć obszarów, w ramach planowania działań rozwojowych, w tym motywowania nauczycieli do doskonalenia zawodowego, trzy obszary, a w ramach szkoleń i narad również pięć obszarów.

Żadne z działań planowanych na 2022/2023 rok nie odnosiło się bezpośrednio do zagadnienia wyników egzaminów ósmoklasisty, ani w kontekście kwalifikacji kadry pedagogicznej prowadzącej działalność dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą w klasach VI-VIII, ani obserwacji z przedmiotów egzaminacyjnych, ani też przeprowadzenia diagnozy szkoły pod kątem uzyskiwanych ocen końcowych i wyników na egzaminie ósmoklasisty.

Przy żadnym z obszarów zaplanowanych do kontroli, obserwacji i wspomagania nie wskazano kryteriów ani mierników umożliwiających ocenę poszczególnych form nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Dyrektora Szkoły.

(akta kontroli str. 210-219, 223-230)

1.9. W procesie planowania nadzoru pedagogicznego Dyrektor uwzględniał, oprócz elementów wskazanych powyżej w pkt. 1.8. niniejszego wystąpienia pokontrolnego, wnioski dotyczące działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej Szkoły pochodzące m.in. z: ewaluacji wewnętrznej przeprowadzonej w Szkole w latach 2020/2021, ankiet, diagnoz przedmiotowych z j. polskiego matematyki i j. angielskiego uczniów klas IV i VIII przeprowadzanych w miesiącach wrzesień/październik każdego roku szkolnego, egzaminów próbnych z przedmiotów egzaminacyjnych przeprowadzanych w klasie VIII, monitorowania frekwencji zdalnej oraz obserwacji.

W latach 2020/2021-2022/2023 Kuratorium Oświaty w Poznaniu przeprowadziło w Szkole jedną kontrolę, która dotyczyła oceny pracy Dyrektora Szkoły. W karcie oceny pracy sporządzonej 7 lutego 2023 r. wskazano ocenę ogólną bardzo dobrą, a w treści uzasadnienia odniesiono się do kryteriów określonych w § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie oceny pracy nauczycieli⁴⁶, w tym pozytywnie oceniono sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez Dyrektora.

W okresie objętym kontrolą do Szkoły nie wpłynęły żadne skargi ani wnioski, co potwierdziła w złożonych wyjaśnieniach Wicedyrektor Szkoły.

(akta kontroli str. 842-848)

⁴⁶ Dz. U. poz. 1822.

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dyrektor nie wprowadził zmian w planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2021/2022 związanych z koniecznością uwzględnienia dodanych przez Ministra dwóch nowych kierunków polityki oświatowej państwa, czym naruszył § 23 ust. 2 ww. rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Pismem nr DKO-WNP.4092.46.2021.DB z 28 marca 2022 r. Minister wprowadził na rok szkolny 2021/2022 do podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa dwa nowe kierunki: doskonalenie kompetencji nauczycieli w pracy z uczniem z doświadczeniem migracyjnym, w tym w zakresie nauczania języka polskiego jako języka obcego; rozwijanie umiejętności podstawowych i przekrojowych uczniów, w szczególności z wykorzystaniem pomocy dydaktycznych zakupionych w ramach programu „Laboratoria przyszłości”.

Jak wynika ze sprawozdania z pełnionego przez dyrektora nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2021/2022 kierunki te były realizowane, jednak plan nadzoru pedagogicznego nie został odpowiednio zaktualizowany.

(akta kontroli str. 210-222, 400, 401)

Wicedyrektor Szkoły potwierdziła, że plan nadzoru pedagogicznego na rok 2021/2022 wprawdzie nie został formalnie zaktualizowany, jednak podkreśliła, że tematy związane z nauczaniem dzieci z Ukrainy były w Szkole bardzo często i szeroko omawiane. Wskazała również, że Szkoła nie mogła w roku szkolnym 2021/2022 wykorzystywać pomocy dydaktycznych w ramach „Laboratoriów przyszłości”, ponieważ otrzymała je dopiero w lipcu 2022 r.

(akta kontroli str. 399)

NIK, nie kwestionując podejmowanych działań, o których w wyjaśnieniu mówi Wicedyrektor, wskazuje, że zgodnie z przytoczonymi przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego plan nadzoru powinien zostać dostosowany do aktualnych działań przed poinformowaniem rady pedagogicznej o potrzebie ich wprowadzenia.

2. W planie nadzoru pedagogicznego na rok 2021/2022 w przypadku sześciu z siedmiu⁴⁷ zaplanowanych kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, nie określono terminu realizacji tych kontroli, co było niezgodne z § 23 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, który stanowi, że plan nadzoru pedagogicznego zawiera m.in. tematykę i terminy przeprowadzania kontroli, o które mowa w § 22 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia. W zestawieniu planowanych kontroli w kolumnie *termin* użyto określenia *cały rok szkolny* co nie odpowiada pojęciu termin, rozumianemu jako określona data dzienna⁴⁸.

(akta kontroli str. 210-219)

Wicedyrektor Szkoły wyjaśniła, że sformułowanie *cały rok szkolny* pozwalało na pewną elastyczność planowanych działań w zakresie nadzoru w zależności od aktualnej sytuacji w związku z pandemią Covid i ryzykiem wprowadzenia w Szkole pracy zdalnej.

(akta kontroli str. 850)

OCENA CZĄSTKOWA

W okresie objętym kontrolą, kadra pedagogiczna Szkoły posiadała odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia zajęć. Dyrektor Szkoły podejmował działania w celu

⁴⁷ W przypadku kontroli dot. dokumentacji szkolnej, dokumentacji nauczania i druków ścisłego zarachowania wskazano termin ich przeprowadzenia w miesiącach listopadzie i kwietniu.

⁴⁸ Przez analogię do znaczenia określenia „termin” dotyczącego kontroli przeprowadzanych w szkole przez organ nadzoru pedagogicznego (§ 14 ust 2 *in fine* rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego).

rozpoznania możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych uczniów, a następnie zapewniał pomoc psychologiczno-pedagogiczną, w tym liczbę i rodzaj zajęć, adekwatnie do indywidualnych potrzeb uczniów.

W każdym roku szkolnym okresu 2020/2021-2022/2023, nauczyciele uczący poszczególnych przedmiotów z egzaminów ósmoklasisty, dokonali analizy tych egzaminów i uzyskanych wyników przez uczniów Szkoły. Z powodu obniżenia się wyników egzaminu ósmoklasisty w 2023 r. w Szkole opracowany został program naprawczy. W procesie sprawowania nadzoru pedagogicznego uwzględniano wyniki i wnioski istotne dla funkcjonowania Szkoły a pochodzące z różnych źródeł. W statucie Szkoły właściwie uwzględniono kwestie dotyczące nadzoru pedagogicznego nad działalnością dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły: niewskazania w planie nadzoru pedagogicznego na rok 2021/2022 terminu realizacji sześciu zaplanowanych kontroli oraz niedokonania aktualizacji planu nadzoru pedagogicznego w związku ze zmianą podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa. Nieprawidłowości te pozostawały bez istotnego wpływu na ocenę kontrolowanej działalności.

OBSZAR

Opis stanu faktycznego

2. Funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego

2.1. W dokumencie pod nazwą „Sprawozdanie z pełnionego przez dyrektora nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2021/2022”⁴⁹ zapisano, że plan nadzoru pedagogicznego zrealizowano w założonym terminie oraz że podczas jego realizacji pojawiły się sytuacje, które wymusiły zmiany planu, takie jak: pandemia COVID-19 i konieczność organizowania hybrydowego nauczania oraz przyjęcie do szkoły uczniów z Ukrainy. W sprawozdaniu podano następujące zrealizowane kontrole planowe, nie wskazując dat ich wykonania:

- prawidłowość i systematyczność wypełniania dziennika lekcyjnego oraz kontrola dokumentowania realizacji zadań Szkoły w czasie nauczania zdalnego,
- przestrzeganie wewnątrzszkolnych zasad bieżącego oceniania w nauczaniu zdalnym lub hybrydowym,
- prawidłowość dokumentowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów na podstawie opinii poradni,
- prawidłowość dokumentowania kształcenia specjalnego dla uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego.

W sprawozdaniu podano, że wprowadzono do planu zmianę w postaci tematu kontroli o treści: prawidłowość dokumentowania udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom z Ukrainy. Nie podano daty przeprowadzenia kontroli.

Porównanie zaplanowanych kontroli przestrzegania prawa, ujętych w planie nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2021/2022, z kontrolami wykazanymi w sprawozdaniu z tego nadzoru, wykazało, że w sprawozdaniu tym nie było wyszczególnionych zaplanowanych czterech kontroli w zakresie: realizacji klasowych programów wychowawczych w klasach I-VIII; realizacji podstawy programowej w klasach I-VIII; bezpieczeństwa uczniów w klasach I-VIII; dyżurów nauczycieli.

Ponadto, zaplanowano obserwacje zajęć lekcyjnych, pozalekcyjnych i uroczystości szkolnych w liczbie 35, a przeprowadzono 23 obserwacje.

Wicedyrektor Szkoły wyjaśniła, że czterech zaplanowanych kontroli nie wykazano w sprawozdaniu, ale zostały one zrealizowane. W Szkole nie ma dokumentacji potwierdzającej ich realizację, co opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

⁴⁹ Dalej: sprawozdanie z nadzoru za 2021/2022.

Na okoliczność wskazania przyczyny odstąpienia od realizacji w roku szkolnym 2021/2022 wszystkich zaplanowanych obserwacji, Wicedyrektor Szkoły wyjaśniła, że obserwacje planowane były do wykonania zarówno przez Dyrektora Szkoły, jak i Wicedyrektora. Wicedyrektor będący w podległości służbowej Dyrektorowi, nie ma możliwości kontrolowania i wpływania na wywiązywanie się przez niego z zadań określonych w planie nadzoru pedagogicznego.

(akta kontroli str. 210-222, 264-271, 293, 295-296)

W dokumencie pod nazwą „Sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego SSP Otoczna rok szkolny 2022/2023”⁵⁰, wymieniono pięć następujących kontroli jako przeprowadzone, nie wskazując dat ich wykonania:

- realizacja podstawy programowej,
- prawidłowości prowadzenia dokumentacji szkolnej przez nauczycieli (kontrola nieujęta w planie nadzoru pedagogicznego),
- prawidłowość i kompletność dokumentacji szkolnej związanej z właściwym przebiegiem procesu dydaktycznego: podstawy programowe, zestawy programów i podręczników, wymagania edukacyjne (kontrola nieujęta w planie nadzoru pedagogicznego),
- planów dydaktycznych: uwzględnienie w planach dydaktycznych podstawy programowej oraz kształtowanych umiejętności (kontrola nieujęta w planie nadzoru pedagogicznego),
- planów spotkań z rodzicami: przekazywanie rodzicom informacji na temat wyników oraz wdrażanych wniosków z analiz, przekazywanie informacji o poziomie wiedzy ze szczególnym zwróceniem uwagi na indywidualne postępy dziecka w nauce (kontrola nieujęta w planie nadzoru pedagogicznego).

Porównanie kontroli ujętych w planie nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2022/2023, z wykazanymi w sprawozdaniu z tego nadzoru, wykazało, że w sprawozdaniu tym nie było wyszczególnionych zaplanowanych 14 kontroli, o których mowa w punkcie 1.8. niniejszego wystąpienia pokontrolnego⁵¹.

Ponadto, zaplanowano obserwacje zajęć lekcyjnych, pozalekcyjnych i uroczystości szkolnych w liczbie 26, a przeprowadzono 11 obserwacji.

Wicedyrektor wyjaśniła, że cztery niewykazane w sprawozdaniu kontrole zostały zrealizowane i polegały one na: kontroli przygotowanych wielospecjalistycznych ocen funkcjonowania uczniów oraz IPET przed zatwierdzeniem, kontroli zgód lub rezygnacji z uczestnictwa uczniów w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych, znajdujących się w dokumentacji uczniów, kontroli terminowości powiadamiania rodziców/opiekunów o posiedzeniach zespołów do spraw pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz ich udziału w tych zespołach. Pozostałe kontrole nie zostały zrealizowane, przy czym jednej nie zrealizowano z uwagi na brak nauki zdalnej w roku szkolnym 2022/2023, a jednej z uwagi na brak wniosku rodzica o indywidualne nauczanie (kwestie objęte zaplanowanymi kontrolami).

Na okoliczność wskazania przyczyny odstąpienia od realizacji w roku szkolnym 2022/2023 wszystkich zaplanowanych obserwacji, Wicedyrektor Szkoły podała argumentację tożsamą ze wskazaną w wyjaśnieniach dotyczących niezrealizowania wszystkich obserwacji w roku szkolnym 2021/2022 oraz dodała, że częste nieobecności Dyrektora Szkoły i w konsekwencji jednoosobowe kierowanie pracą całej Szkoły przez większość roku szkolnego 2022/2023 spowodowały brak realizacji założeń planu nadzoru pedagogicznego na ten rok.

(akta kontroli str. 223-234, 272-274, 293, 296, 297)

⁵⁰ Dalej: sprawozdanie z nadzoru za 2022/2023.

⁵¹ Pięciu kontroli ujętych w tabeli 1, czterech w tabeli 2 i pięciu w tabeli 3 tego planu.

W rejestrach obserwacji dzienników i rejestrach kontroli dzienników w roku szkolnym 2021/2022 i 2022/2023, jako osoba odpowiednio obserwująca lub kontrolująca, ujęta była wyłącznie Wicedyrektor Szkoły.

(akta kontroli str. 264-276, 292, 295)

W sprawozdaniu z nadzoru za 2022/2023 zapisano, że powstał on na podstawie m.in.: sprawozdania z przeprowadzonych kontroli, sprawozdania z realizacji planu doskonalenia nauczycieli oraz arkuszy obserwacji, podczas gdy, dokumenty te nie zostały sporządzone. Wicedyrektor Szkoły wyjaśniła, że sprawozdanie to zostało przygotowane przez Dyrektora Szkoły, a z uwagi na obowiązki związane z rozpoczęciem roku szkolnego i organizacją pracy Szkoły od początku września 2023 r. Wicedyrektor nie zweryfikowała tego sprawozdania oraz nie dokonała w nim żadnych zmian i poprawek.

(akta kontroli str. 231, 293, 295)

2.2. W myśl przepisu § 3 ust. 4 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, m.in. działania doraźne, w trybie których realizowany jest nadzór pedagogiczny, prowadzone przez dyrektorów szkół wynikają z potrzeb szkoły.

W okresie objętym kontrolą nie prowadzono wykazu działań doraźnych lub rejestru kontroli doraźnych.

(akta kontroli str. 852, 861-863)

Ze sprawozdań z nadzoru pedagogicznego realizowanego w okresie objętym kontrolą, wynikało, że działania doraźne polegały na przeprowadzeniu:

- w roku szkolnym 2021/2022: kontroli doraźnych m.in. w zakresie: pełnienia dyżurów przez nauczycieli; zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas przerw⁵², zajęć oraz wycieczek szkolnych; terminowości wypełniania dokumentacji nauczyciela przedmiotu i nauczyciela wychowawcy, nauczycieli specjalistów oraz oceniania zgodnego z Prawem oświatowym i Statutem Szkoły;
- w roku szkolnym 2022/2023: kontroli doraźnej zajęć dodatkowych⁵³.

(akta kontroli str. 220-222, 231-234)

Kontrola wycieczek szkolnych odbywała się poprzez weryfikowanie poprawności i kompletności dokumentacji wycieczki zawartej w Karcie wycieczki. Odzwierciedleniem przeprowadzenia kontroli terminowości wypełniania dokumentacji nauczyciela przedmiotu i nauczyciela wychowawcy, nauczycieli specjalistów oraz oceniania zgodnego z Prawem oświatowym i Statutem Szkoły, była korespondencja z nauczycielami lub protokoły z posiedzeń zespołów czy Rady Pedagogicznej.

W okresie objętym kontrolą, Dyrektor lub Wicedyrektor Szkoły nie udokumentowali przeprowadzonych przez siebie działań doraźnych, co opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 292, 295)

⁵² W sprawozdaniu zapisano, że „Pomocny w tym jest system monitoringu zamontowany w bieżącym roku szkolnym na piętrze szkolnym. Kontroli ww. było kilkanaście. Ich efektem były m.in. rozmowy porządkowe z nauczycielami pełniącymi dyżury, w zakresie ich obowiązków oraz przypominające zasady pełnienia dyżurów zawarte w Regulaminie szkolnym. Wnioski z kontroli: 1. Reagować na każde niewłaściwe zachowania uczniów. Zachowania agresywne uczniów wobec siebie, przemoc fizyczną należy zgłaszać zgodnie z ustaleniami z Radą Pedagogiczną. 2. Należy pełnić dyżury zgodnie z regulaminem tj. wyznaczonymi miejscami dyżurów, rozpoczynać punktualnie, podczas doraźnego zastępowania nauczyciela przejąć również jego planowy dyżur po zrealizowanym zastępstwie. 3. Podczas dyżurów można spożywać posiłki i napoje. Jednak gorące napoje z zabezpieczonych wylaniem kubków. Kubków nie pozostawiać na szafkach uczniowskich, parapetach.”

⁵³ W sprawozdaniu zapisano, że „Nauczyciele realizowali zajęcia zgodnie z harmonogramami. Sprawdzono również dyżury nauczycielskie i wypełnianie innych zadań. Oceniono, że nauczyciele na ogół właściwie wywiązują się z obowiązku pełnienia dyżurów i zadań zleconych przez Dyrektora Szkoły.”

W okresie objętym kontrolą, Dyrektor Szkoły nie realizował działań doraźnych odnoszących się do problematyki jakości nauczania i efektów kształcenia, prawidłowości rozpoznawania i zaspokajania przez kadre pedagogiczną indywidualnych możliwości i potrzeb uczniów czy uzyskiwanych wyników na egzaminie ósmoklasisty.

(akta kontroli str. 220-222, 231-234, 861-863)

2.3. W wyniku badania pod kątem rzetelności przeprowadzenia czterech działań kontrolnych planowych i trzech obserwacji⁵⁴ zrealizowanych w Szkole w ramach nadzoru pedagogicznego sprawowanego w latach szkolnych 2021/2022 i 2022/2023, w zakresie: przebiegu nauczania lub efektów kształcenia przedmiotów egzaminacyjnych oraz oceny stanu i warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej zapewnianych przez nauczycieli przedmiotów egzaminacyjnych stwierdzono, że udokumentowanie tych działań stanowiły:

- analiza testu diagnostycznego z języka polskiego w klasie IVB z września 2021 r. sporządzona przez nauczyciela przedmiotu,
- analiza testu diagnostycznego z matematyki w klasach IVA i IVB w roku szkolnym 2022/2023 sporządzona przez nauczyciela przedmiotu,
- dwie analizy próbnego egzaminu ósmoklasisty z języka angielskiego z lutego 2023 r. sporządzone przez nauczyciela przedmiotu,
- analiza próbnego egzaminu ósmoklasisty z języka polskiego z 2023 r. sporządzona przez nauczycieli przedmiotu,
- oświadczenia z czerwca 2023 r. w sprawie realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego złożone przez nauczycieli przedmiotów zdawanych na egzaminie ósmoklasisty o treści: „Oświadczam, że zrealizowałem/zrealizowałam podstawę programową przewidzianą dla II etapu kształcenia z przedmiotu/zajęć” (nazwa przedmiotu),
- rejestr obserwacji dzienników, w których osobą obserwującą w obu latach szkolnych była Wicedyrektor Szkoły.

W ww. pięciu analizach opisane zostały rodzaje zadań egzaminacyjnych i stopień ich trudności oraz podane wyniki uzyskane przez uczniów, a także wskazane zadania i ćwiczenia wymagające doskonalenia i utrwalania.

(akta kontroli str. 235-260)

Spośród trzech objętych badaniem obserwacji zajęć lekcyjnych, dwie przeprowadzone zostały zgodnie z harmonogramem ujętym w planie nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2021/2022. Obserwacja przeprowadzona 19 maja 2023 r. nie była ujęta w planie nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2022/2023. Wicedyrektor Szkoły (osoba dokonująca obserwacji) nie sporządziła arkusza oceny lekcji czy arkusza obserwacji przebiegu lekcji lub innego odpowiedniego dokumentu służącego przedmiotowym analizom, co opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

W rejestrach obserwacji Wicedyrektor Szkoły wskazała następujące zalecenia:

- z lekcji języka angielskiego z 22 listopada 2021 r. w klasie VIII B: stosować jak najczęściej metody aktywne,
- z lekcji języka polskiego z 28 lutego 2022 r. w klasie VIII A: brak zaleceń,
- z lekcji języka angielskiego z 19 maja 2023 r. w klasie VIII A: angażować uczniów i zachęcać do pracy na lekcji oraz samokształcenia w domu.

(akta kontroli str. 217, 230, 265, 269, 274)

⁵⁴ Obserwacje w dniach: 22 listopada 2021 r. lekcja języka angielskiego w klasie VIII B; 28 lutego 2022 r. lekcja języka polskiego w klasie VIII A i 19 maja 2023 r. lekcja z języka angielskiego w klasie VIII A.

Dyrektor Szkoły nie określił kryteriów/wskaźników dokonywania oceny skuteczności podejmowanych, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, działań kontrolnych i wspomagających.

Odnosnie podania sposobu dokonywania oceny skuteczności podejmowanych działań kontrolnych i wspomagających w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, Wicedyrektor Szkoły wyjaśniła jedynie, że „O skuteczności działań świadczy: ilość uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną, podejmowane przez nauczycieli formy doskonalenia zawodowego; podjęcie działań dotyczących nauczania zdalnego na platformie Microsoft 365 (krótko po wprowadzeniu pandemii), realizowanie przez nauczycieli wniosków z analiz sprawdzianów diagnostycznych i egzaminów na lekcjach przedmiotowych.”

(akta kontroli str. 288, 290)

2.4. W myśl § 24 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, dyrektor szkoły lub placówki, w terminie do dnia 31 sierpnia, przedstawia na zebraniu rady pedagogicznej, wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

Z protokołów z posiedzeń Rady Pedagogicznej Szkoły wynikało, że w ich toku Wicedyrektor Szkoły przedstawiła sprawozdania z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w roku szkolnym 2021/2022 i w 2022/2023, odpowiednio 30 sierpnia 2022 r. i 5 września 2023 r.

(akta kontroli str. 764, 767, 828, 829, 835)

Wicedyrektor Szkoły wyjaśniła, że sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w roku szkolnych 2022/2023 przedstawiła Radzie Pedagogicznej dopiero 5 września 2023 r. z powodu sytuacji organizacyjnej pracy Szkoły spowodowanej nieobecnością Dyrektora Szkoły⁵⁵, a w konsekwencji jednoosobowym przejściem przez nią wszystkich obowiązków związanych z planowanym rozpoczęciem nowego roku szkolnego 2023/2024.

(akta kontroli str. 289, 291)

2.5. Sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2021/2022, zawierało trzynaście wniosków do pracy w roku szkolnym 2022/2023, z których cztery n.w. wnioski odnosiły się do problematyki jakości nauczania i efektów kształcenia oraz prawidłowości rozpoznawania i zaspokajania przez kadrę pedagogiczną indywidualnych możliwości i potrzeb uczniów⁵⁶:

- systematycznie oceniać uczniów i wskazywać im obszary, na które powinni zwrócić szczególną uwagę podczas pracy,
- częściej, zwłaszcza w toku zajęć, wskazywać uczniom cele lekcji,
- podczas lekcji cały czas, systematycznie doskonalić u uczniów kompetencje kluczowe,
- zadbać, by przy planowaniu pracy nauczyciele wykorzystywali wyniki diagnoz osiągnięć w poprzednim roku.

(akta kontroli str. 220-222)

⁵⁵ Trwającą od 26 czerwca do 4 września 2023 r., z przerwą od 1 do 4 sierpnia 2023 r.

⁵⁶ Dziewięć wniosków dotyczyło: bieżącego prowadzenia dokumentacji szkolnej; kontynuowania działań podejmowanych przez wychowawców i pozostałych nauczycieli na rzecz budowania właściwych relacji społecznych w klasie; kontynuowania współpracy z rodzicami ukierunkowanej na świadomość zagrożeń w zakresie problemów zdrowia psychicznego uczniów powstałych wskutek izolacji społecznej oraz na wypracowywaniu strategii zapobiegania lub rozwiązywania problemów; zaktualizowania potrzeb nauczycieli w zakresie doskonalenia zawodowego w związku z kształceniem obcokrajowców; zweryfikowania procedur, regulaminów i zarządzeń określających zasady funkcjonowania Szkoły na wypadek powrotu stanu epidemii lub innych zagrożeń; dostosowania statutu Szkoły do nowych warunków działania w związku z przyjęciem oraz kształceniem Ukraińców; zweryfikowania możliwości i potrzeb Szkoły w związku z kształceniem uczniów z Ukrainy; śledzenia zmian w przepisach prawa, w tym dotyczących kształcenia uczniów z Ukrainy; zachęcania nauczycieli do podejmowania studiów podyplomowych, kursów kwalifikacyjnych zgodnych z potrzebami Szkoły (wychowanie do życia w rodzinie, pedagogika specjalna).

Sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2022/2023, zawierało osiem wniosków do dalszej pracy, z których pięć nw. wniosków odnosiło się do problematyki jakości nauczania i efektów kształcenia oraz prawidłowości rozpoznawania i zaspokajania przez kadre pedagogiczną indywidualnych możliwości i potrzeb uczniów⁵⁷:

- należy zadbać, aby umiejętności wynikające z podstawy programowej, przy wykorzystaniu zalecanych sposobów i warunków jej realizacji, w tym myślenia przyczynowo-skutkowego, były wdrażane przez wszystkich nauczycieli,
- wszyscy nauczyciele możliwie dostępnymi formami i metodami powinni dążyć do opanowania przez wszystkich uczniów umiejętności określonych w podstawie programowej,
- wszyscy nauczyciele powinni uwzględniać wyniki analizy egzaminów zewnętrznych w planowaniu procesu edukacyjnego,
- na wszystkich lekcjach należy realizować wyznaczone cele,
- należy przeanalizować celowość zadawania prac domowych i ich dostosowanie do indywidualnych możliwości ucznia.

(akta kontroli str. 231-234)

2.6. Zgodnie z art. 70 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo oświatowe, do kompetencji stanowiących rady pedagogicznej należy ustalanie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą lub placówką przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły lub placówki.

W okresie objętym kontrolą, nie były podejmowane przez Radę Pedagogiczną Szkoły uchwały dotyczące sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, co opisano także w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 288, 290, 573-840)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dyrektor jako przewodniczący Rady Pedagogicznej nie doprowadził do podjęcia przez Radę Pedagogiczną, w zakresie jej kompetencji stanowiących wynikających z art. 70 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo oświatowe, uchwał w przedmiocie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego sprawowanego w latach szkolnych 2020/2021 oraz 2021/20223.

(akta kontroli str. 573-840)

Wicedyrektor Szkoły wyjaśniła, że zaniechanie to w latach objętych kontrolą spowodowane było powieleniem schematu przedstawiania wyników i wniosków z nadzoru pedagogicznego przyjętego w latach poprzednich, w których Rada Pedagogiczna również nie podejmowała stosownych uchwał.

(akta kontroli str. 288, 290)

NIK wskazuje, że podjęcie przez Radę Pedagogiczną uchwały o charakterze stanowiącym, uwzględniającej wyniki dotychczasowego nadzoru pedagogicznego (także zewnętrznego) i wskazującej działania jakie należy podjąć, aby dokonać poprawy pracy Szkoły w określonych obszarach, służyłoby usystematyzowaniu działań w tym zakresie.

⁵⁷ Trzy wnioski dotyczyły: zorganizowania szkolenia dla wszystkich nauczycieli w zakresie wykorzystania wyników badań zewnętrznych; zorganizowania cyklu szkoleń dotyczących indywidualizacji pracy z uczniami; prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

2. Dyrektor nie zapewnił dokumentowania działań kontrolnych dokonywanych w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w Szkole oraz sporządzania arkuszy oceny lekcji lub arkuszy obserwacji przebiegu lekcji, co było działaniem nierzetelnym.

Wicedyrektor Szkoły wyjaśniła, że w Szkole nie ma dokumentacji potwierdzającej realizację czterech zaplanowanych kontroli w roku szkolnym 2021/2022 (kontrole niewykazane również w sprawozdaniu z nadzoru za 2021/2022). Zostały one jednak zrealizowane poprzez kontrolę: wpisów w e-dziennikach klasowych, wpisów tematów lekcji z wychowawcą, lekcji przedmiotowych, rozkładów materiału, uroczystości szkolnych i dyżurów nauczycieli, a także poprzez złożenie przez nauczycieli oświadczeń o realizacji podstawy programowej.

Brak udokumentowania działań doraźnych, Wicedyrektor Szkoły wyjaśniła okolicznością nieokreślenia przez Dyrektora Szkoły sposobu dokumentowania takich działań. Powodem niestosowania arkuszy przy prowadzeniu obserwacji było natężenie obowiązków kierowniczych Wicedyrektor Szkoły.

(akta kontroli str. 264-274, 292, 293, 295, 296)

OCENA CZĄSTKOWA

W okresie objętym kontrolą, Wicedyrektor Szkoły realizowała działania w ramach nadzoru pedagogicznego zarówno doraźne jak i zaplanowane, choć te ostatnie nie w pełnym zakresie ujętym w planach dotyczących tego nadzoru. Jako nierzetelne NIK ocenia nieudokumentowanie działań kontrolnych dokonywanych w ramach nadzoru pedagogicznego oraz niesporządzenie arkuszy oceny lekcji lub arkuszy obserwacji przebiegu lekcji.

Ponadto stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości dotyczyły także: nieterminowego przedstawienia Radzie Pedagogicznej Szkoły wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2022/2023, co usprawiedliwione było nieobecnością Dyrektora Szkoły oraz niepodjęcia przez Radę Pedagogiczną Szkoły w żadnym z objętych kontrolą lat szkolnych uchwał w przedmiocie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego.

IV. Uwagi i wnioski

Uwagi Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

Wnioski W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o podjęcie działań w celu zapewnienia:

1. aktualizowania planów nadzoru pedagogicznego,
2. wskazywania w planach nadzoru pedagogicznego terminów przeprowadzania kontroli,
3. podejmowania przez Radę Pedagogiczną Szkoły uchwał w przedmiocie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego,
4. dokumentowania dokonywanych działań kontrolnych w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w Szkole oraz obserwacji przy wykorzystaniu stosownych arkuszy oceny lekcji lub arkuszy obserwacji przebiegu lekcji.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, 6 listopada 2023 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontrolerzy

Ewa Kruszyńska
główny specjalista kontroli państwowej

.....
podpis

Dyrektor

z up. Artur Piglas
p.o. wicedyrektor

.....
podpis

Aneta Kalinowska
starszy inspektor kontroli państwowej

.....
podpis