



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Poznaniu

LPO.410.013.01.2022

Pan
Jacek Jaśkowiak
Prezydent Miasta Poznania
Urząd Miasta Poznania
Plac Kolegiacki 17
61-841 Poznań

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/22/067 – Usuwanie nielegalnie składowanych odpadów niebezpiecznych.

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Poznania, Plac Kolegiacki 17, 61–841 Poznań ¹ .
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jacek Jaśkowiak, Prezydent Miasta Poznania od 2 grudnia 2014 r. ²
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Przeciwdziałanie składowaniu odpadów niebezpiecznych w miejscach do tego nieprzeznaczonych. 2. Usuwanie odpadów niebezpiecznych z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania lub magazynowania.
Okres objęty kontrolą	Lata 2019-2022 (do 10 czerwca 2022 r.) ³ .
Podstawa prawna podjęcia kontroli	art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ⁴ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
Kontrolerzy	Bartosz Tomczyk, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LPO/66/2022 z 6 kwietnia 2022 r. Alicja Zdych, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr LPO/99/2022 z 18 maja 2022 r. (dowód: akta kontroli str. 1-4)

¹ Dalej: Urząd.

² Dalej: Prezydent Miasta Poznania

³ Dla realizacji celu kontroli wykorzystane zostały także informacje i dokumenty sporządzone przed tym okresem.

⁴ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁵ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania podejmowane przez Miasto Poznań służące wyeliminowaniu zagrożeń spowodowanych składowaniem lub magazynowaniem odpadów niebezpiecznych w miejscach do tego nieprzeznaczonych.

Miasto Poznań podejmowało rzetelne i skuteczne działania mające na celu ograniczenie powstawania miejsc nielegalnego składowania lub magazynowania odpadów⁶. Od 2004 r. na terenie gminy Miasto Poznań funkcjonował pierwszy punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych (w kolejnych latach utworzono następne takie punkty, w tym mobilny), a w obowiązujących w kontrolowanym okresie regulaminach utrzymania czystości i porządku na terenie gminy ustalono, zgodnie z ustawą z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁷, wymagania w zakresie selektywnego zbierania odpadów niebezpiecznych. W Urzędzie ustanowiono mechanizmy służące reagowaniu na informacje i sygnały o gromadzonych odpadach w miejscach do tego nieprzeznaczonych. Poza rejestrem skarg i wniosków Urzędu w kontrolowanym okresie funkcjonował system oraz bezpłatna aplikacja Smart City Poznań, za pomocą której umożliwiono mieszkańcom zgłaszanie różnych spraw, m.in. w kategorii „porządek (drobne odpady, wysypiska śmieci)”. Ponadto pracownicy Urzędu w wyniku prowadzonych z własnej inicjatywy kontroli stanu czystościowo-porządkowego wybranych terenów Poznania, stwierdzali zalegające odpady i podejmowali niezbędne działania w celu ich usunięcia. Zarówno ZM GOAP (w latach 2019-2021) jak i Urząd (I kwartał 2022 r.) prowadzili kampanie edukacyjno-informacyjne na temat prawidłowego postępowania z odpadami niebezpiecznymi, czy edukacji ekologicznej dotyczącej gospodarki odpadami, w tym niebezpiecznymi.

Urząd był również przygotowany organizacyjnie do bezzwłocznego reagowania na sygnały o porzuceniu na terenie gminy odpadów, które mogą zagrażać życiu i zdrowiu ludzi oraz środowisku, a w przypadkach wystąpienia na terenie Miasta Poznania porzuconych odpadów niebezpiecznych prowadził właściwe działania w celu ich usunięcia. Zadania w tym zakresie zostały przypisane odpowiedniemu Wydziałowi i poszczególnym pracownikom Urzędu, którzy podejmowali bezzwłoczne czynności zmierzające do ustalenia rodzaju porzuconych odpadów i ich usunięcia. We wszystkich zakończonych w kontrolowanym okresie sprawach dotyczących składowania odpadów niebezpiecznych, zostały one usunięte przez właściciela danej nieruchomości, a działania podejmowane przez Urząd były zgodne z ustawą z 14 grudnia 2012 r. o odpadach⁸. Sprawowano również należyty nadzór nad prawidłowością usunięcia odpadów niebezpiecznych. W przypadku terenu administrowanego przez Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu⁹ i wykrycia składowiska odpadów niebezpiecznych podczas realizacji inwestycji drogowej, Miasto Poznań podjęło bez zbędnej zwłoki skuteczne działania w celu usunięcia tych odpadów, pozyskując na ten cel wsparcie finansowe w formie pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej¹⁰. W efekcie tych działań odpady niebezpieczne zostały usunięte z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania i prawidłowo zagospodarowane.

⁵ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁶ Do końca 2021 r. Miasto Poznań wykonywało te zadania poprzez Związek Międzygminny Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej (dalej: ZM GOAP).

⁷ Dz. U. z 2021 r. poz. 888 ze zm. (dalej: ustawa o utrzymaniu czystości).

⁸ Dz. U. z 2022 r. poz. 699 (dalej: ustawa o odpadach).

⁹ Dalej: ZDM.

¹⁰ Dalej: NFOŚiGW.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

1. Przeciwdziałanie składowaniu odpadów niebezpiecznych w miejscach do tego nieprzeznaczonych.

Opis stanu faktycznego

1.1. W latach 2019-2021 zadania Miasta Poznania, wynikające z ustawy o utrzymaniu czystości, w zakresie m.in. zapewnienia selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w tym odpadów niebezpiecznych, wykonywane były przez ZM GOAP. Od 1 stycznia 2022 r. ZM GOAP był w likwidacji, a poszczególni jego uczestnicy, w tym Miasto Poznań, wykonywali zadania wynikające z ww. ustawy we własnym zakresie.

Miasto Poznań zapewniło selektywne zbieranie odpadów komunalnych, obejmujące m.in. odpady niebezpieczne. Pierwszy punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych¹¹ dla mieszkańców Poznania został utworzony w 2004 r., a kolejne dwa takie punkty powstały w 2008 r. i 2010 r.¹². Ponadto od 2005 r. uruchomiono mobilny PSZOK, tzw. „Gratowóz”. Do ww. punktów przyjmowane były m.in. zużyte baterie i akumulatory, przeterminowane leki, chemikalia, termometry rtęciowe, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych powstałe w gospodarstwach domowych, farby, rozpuszczalniki oraz opakowania po nich, środki ochrony roślin, kwasy, alkalia, odczynniki fotograficzne, detergenty. Mieszkańcy byli informowani o ww. punktach i rodzaju przyjmowanych przez nie odpadów na stronach internetowych i w mediach społecznościowych ZM GOAP oraz Miasta Poznań, wortalu „Wszystko o Opadach”, aplikacji mobilnej „Wywozik GOAP”, w trakcie kampanii edukacyjno-informacyjnych i różnych wydarzeń edukacyjnych (targi, festyny), a także poprzez dystrybuowanie ulotek informacyjnych oraz artykuły prasowe.

(dowód: akta kontroli str. 34-212, 230-245)

Dyrektor Biura ZM GOAP wyjaśnił, że *każdego roku do ZM GOAP wpływało ok 100 tys. zgłoszeń od mieszkańców dotyczących gospodarowania odpadami, a w elektronicznej ewidencji zgłoszeń prowadzonej przez ZM GOAP w latach 2019-2021 nie było wyodrębnionej odrębnej kategorii skarg dotyczących PSZOK*. Na podstawie dokumentacji dotyczącej pięciu skarg, które w latach 2019-2021 wpłynęły do ZM GOAP i związane były z funkcjonowaniem PSZOK z terenu Miasta Poznania stwierdzono, że dotyczyły one odmowy przyjęcia odpadów (cztery przypadki) oraz ograniczenia formy działalności PSZOK w związku z epidemią COVID-19 (jeden przypadek). Skargi zostały rozpatrzone w odpowiednim terminie, a wszyscy skarżący zostali powiadomieni o sposobie załatwienia skarg (poinformowano ich o rodzajach przyjmowanych odpadów wynikających z regulaminu działania PSZOK oraz o wprowadzeniu środków ostrożności podczas obsługi klientów w PSZOK).

W kontrolowanym okresie do Urzędu nie wpłynęły skargi na funkcjonowanie PSZOK.

(dowód: akta kontroli str. 39, 246-279)

1.2. W związku z przystąpieniem Miasta Poznań do ZM GOAP, regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Poznania w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi na obszarze gmin wchodzących w skład ZM GOAP¹³, określony został w uchwale Zgromadzenia ZM GOAP w grudniu 2017 r.¹⁴, po

¹¹ Dalej: PSZOK.

¹² Ponadto ZM GOAP utworzył jeszcze pięć PSZOK w innych miastach dla mieszkańców wszystkich gmin wchodzących w skład tego związku.

¹³ W pozostałym zakresie regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Poznania został uchwalony 7 listopada 2017 r. (uchwała nr LVI/1025/VII/2017 Rady Miasta Poznania), po zasięgnięciu pozytywnej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu.

¹⁴ Uchwała nr XXXVI/208/2017 Zgromadzenia ZM GOAP z 20 grudnia 2017 r.

zasięgnięciu pozytywnej¹⁵ opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu¹⁶, co było zgodne z art. 4 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości. Regulamin ten był w okresie 2019-2021 czterokrotnie aktualizowany, za każdym razem otrzymując pozytywną opinię PPIS. W regulaminie, zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości, określone zostały wymagania dotyczące selektywnej zbiórki odpadów niebezpiecznych: zużyte baterie i akumulatory należało przekazywać do PSZOK lub mobilnego PSZOK, ewentualnie gromadzić w specjalnych pojemnikach w placówkach oświatowych oraz w innych obiektach użyteczności publicznej, w tym w punktach handlowych; przeterminowane leki należało przekazywać do PSZOK lub mobilnego PSZOK lub gromadzić w specjalnych pojemnikach ustawionych w aptekach; chemikalia pochodzące z gospodarstw domowych należało przekazywać do PSZOK lub mobilnego PSZOK; zużyty sprzęt należało przekazywać do odbiorcy odpadów komunalnych, PSZOK lub mobilnego PSZOK, wyspecjalizowanych punktów zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, podmiotów uprawnionych do zbierania tego sprzętu, punktów sprzedaży detalicznej czy punktów serwisowych.

Nadzór i kontrola wykonywania ww. obowiązków przez PSZOK i mobilny PSZOK określone zostały w statucie ZM GOAP (§ 5 pkt 28 i 29 statutu) oraz powierzone zostały dwóm pracownikom ZM GOAP, którzy weryfikowali comiesięczne raporty przedstawiane przez PSZOK oraz przeprowadzali kontrole w tych punktach.

(dowód: akta kontroli str. 41-64, 280-378)

W związku z likwidacją ZM GOAP i ponownym gospodarowaniem odpadami komunalnymi bezpośrednio przez Miasto Poznań od 1 stycznia 2022 r., Rada Miasta Poznania, po uzyskaniu pozytywnej opinii PPIS, uchwaliła w maju 2021 r. regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Poznań¹⁷. Regulamin ten był jednokrotnie aktualizowany, również po otrzymaniu pozytywnej opinii PPIS. Zasady dotyczące selektywnej zbiórki odpadów niebezpiecznych określone zostały w regulaminie w taki sam sposób, jak w regulaminie uchwalonym przez Zgromadzenie ZM GOAP (dodana została możliwość umieszczania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz baterii i akumulatorów w pojemnikach przeznaczonych do gromadzenia drobnych elektroodpadów i baterii, zlokalizowanych w miejscach wskazanych przez Urząd).

Prowadzenie PSZOK i mobilnego PSZOK na terenie Miasta Poznania powierzone¹⁸ zostało od 1 stycznia 2022 r. Zakładowi Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o., a w zarządzeniu Prezydenta nr 52/2022/P z 24 stycznia 2022 r. określono obowiązki przekazywania do Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu¹⁹ miesięcznych raportów zawierających m.in. informacje o masie zebranych poszczególnych odpadów oraz o sposobie ich zagospodarowania. Nadzór i kontrola wykonywania ww. obowiązków przez PSZOK i mobilny PSZOK określone zostały w regulaminie organizacyjnym Wydziału GK oraz powierzone zostały sześciu pracownikom tego wydziału, którzy weryfikowali comiesięczne raporty przedstawiane przez PSZOK.

(dowód: akta kontroli str. 91-124, 406-596)

3. Zadania związane z identyfikowaniem oraz weryfikacją informacji i sygnałów o odpadach, w tym odpadach niebezpiecznych, zgromadzonych w miejscu do tego nieprzeznaczonym zostały powierzone siedmiu pracownikom Wydziału GK (polegały one na: prowadzeniu kontroli i wizji doraźnych w zakresie gospodarowania odpadami

¹⁵ Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu opiniując pozytywnie ww. regulamin zaproponował jednocześnie zmianę zapisów § 6 ust. 2 dotyczącą zasad utrzymywania przez właścicieli nieruchomości pojemników na odpady komunalne, która została uwzględniona w regulaminie.

¹⁶ Dalej: PPIS.

¹⁷ Uchwała nr XLVI/812/VIII/2021 Rady Miasta Poznania z 11 maja 2021 r.

¹⁸ Uchwałą nr LIII/995/VIII/2021 Rady Miasta Poznania z 19 października 2021 r.

¹⁹ Dalej: Wydział GK.

komunalnymi oraz w zakresie realizacji obowiązków wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i aktów prawa miejscowego, a także współpracy ze Strażą Miejską Miasta Poznania w zakresie prowadzenia wspólnych działań kontrolnych przestrzegania przez właścicieli nieruchomości obowiązków w ww. ustawy i aktów prawa miejscowego, prowadzeniu i koordynacji wizji w terenie pod kątem utrzymania czystości i porządku w mieście, nadzorowaniu i monitorowaniu zgłaszanych przez mieszkańców za pomocą aplikacji Smart City interwencji czystościowych) oraz trzem pracownikom Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska Urzędu²⁰ (polegały one na prowadzeniu spraw o charakterze interwencyjnym, związanych z ochroną powierzchni ziemi i gospodarką odpadami oraz organizowaniu lub prowadzeniu wizji lokalnych w terenie z ewentualnym udziałem innych instytucji).

(dowód: akta kontroli str. 484-543, 597-608, 693-782)

Poza rejestrem skarg i wniosków Urzędu w kontrolowanym okresie funkcjonował system oraz bezpłatna aplikacja Smart City Poznań (wcześniej aplikacja „Poznań w porządku”), za pomocą której umożliwiono mieszkańcom zgłaszanie różnych spraw, którymi powinny zająć się służby miejskie. Zgłoszenie można było zakwalifikować do jednej z sześciu kategorii spraw, w tym „porządek (drobne odpady, wysypiska śmieci)”. Każde takie zgłoszenie miało zostać zweryfikowane pod kątem lokalizacji uchybienia porządkowego oraz wpisywane do bazy ewidencji zgłoszeń, a następnie przekazywane przez Wydział GK do bezpośredniej obsługi jednostkom organizacyjnym Miasta Poznania, zarządzającym danym terenem (np. Zarząd Transportu Miejskiego, Zarząd Zieleni Miejskiej, ZDM), które we własnym zakresie zajmowały się interwencjami. Za pomocą tej aplikacji od lipca 2020 r. do 31 marca 2022 r. w ww. kategorii „Porządek” wpłynęło łącznie 2.713 zgłoszeń, z czego osiem dotyczyło odpadów potencjalnie niebezpiecznych lub azbestu. Badanie dokumentacji pięciu takich zgłoszeń wykazało, że w każdym przypadku zgłoszenie było przekazywane do zarządcy danego terenu (Własnościowa Spółdzielnia Mieszkaniowa, ZDM, Wielkopolskie Muzeum Niepodległości, Zarząd Lasów Poznańskich), a Wydział GK otrzymał informacje od zarządcy danego terenu o usunięciu odpadów.

(dowód: akta kontroli str. 597-643)

Ponadto w kontrolowanym okresie pracownicy Wydziału GK w wyniku prowadzonych kontroli stanu czystościowo-porządkowego wybranych terenów Poznania, stwierdzali zalegające odpady. W trakcie kontroli NIK szczegółowym badaniem objęto dokumentację dotyczącą pięciu takich interwencji i stwierdzono, że w każdym przypadku pracownicy Wydziału GK wykonywali dokumentację fotograficzną zaśmieconego terenu, następnie poszukiwali i zawiadamiali zarządcę lub właściciela terenu o stwierdzonych zalegających odpadach, wnosząc jednocześnie o poinformowanie Urzędu o podjętych działaniach. W czterech przypadkach poinformowano również Straż Miejską Miasta Poznania o potrzebie podjęcia działań w celu wyegzekwowania do właściciela/zarządcy uprzątnięcia terenu lub o zwiększenie ilości kontroli na danym terenie. W każdym z ww. przypadków Urząd został poinformowany o uprzątnięciu terenu.

(dowód: akta kontroli str. 644-692)

W kontrolowanym okresie do Urzędu nie wpłynęły skargi lub wnioski dotyczące nielegalnych składowisk odpadów niebezpiecznych.

(dowód: akta kontroli str. 279)

4. Dyrektor Biura ZM GOAP wyjaśnił, że strona internetowa²¹ ZM GOAP zawierała wszystkie niezbędne informacje dotyczące prawidłowego postępowania z odpadami niebezpiecznymi oraz zasady korzystania z PSZOK. Ponadto wyjaśnił, że nie

²⁰ Dalej: Wydział KOŚ.

²¹ W związku z rozpoczęciem procesu likwidacji ZM GOAP strona internetowa www.goap.org.pl została wyłączona.

proawdzono natomiast oddzielnych kampanii dotyczących spraw związanych tylko z odpadami niebezpiecznymi, ponieważ zagadnienie to było zawsze częścią szerszych informacji, dotyczących właściwej segregacji i sposobów postępowania z odpadami komunalnymi (łącznie przeprowadzono pięć takich kampanii). Działania edukacyjno-informacyjne w latach 2019-2021 polegały m.in. na: zamieszczeniu 61 artykułów i informacji na temat segregacji odpadów niebezpiecznych na Facebooku; drukowaniu i dystrybucji ulotek i poradników dotyczących segregacji odpadów komunalnych oraz zasad działania PSZOK i mobilnego PSZOK; udziale w 27 w targach, festynach; organizacji siedmiu konkursów; prowadzeniu 13 prelekcji dotyczących systemu gospodarki odpadami; opracowaniu pięciu artykułów prasowych; przeprowadzeniu ekolekcji dla dzieci i młodzieży oraz ekoakademii dla osób powyżej 65 roku życia; emisji spotów w lokalnej telewizji, w lokalnych stacjach radiowych oraz na ekranach LCD; współpracy z zarządcami nieruchomości, spółdzielniami mieszkaniowymi czy rodzinnymi ogródkami działkowymi.

Dyrektora Biura ZM GOAP wyjaśnił, że wydatki na działania edukacyjne nie były księgowane z podziałem umożliwiającym uzyskanie danych o poszczególnych kampaniach. Łącznie na działania edukacyjno-informacyjne ZM GOAP wydatkowano 285.886,66 zł w 2019 r., 576.671,18 zł w 2020 r. oraz 408.584,97 zł w 2021 r. (wydatki te dotyczyły działań ZM GOAP przeprowadzanych dla wszystkich gmin uczestniczących w ZM GOAP).

Jako wynik ww. działań edukacyjnych zaobserwowano wzrost udziału odpadów zebranych selektywnie w stosunku do odpadów zmieszanych, a w tym wzrost ilości odpadów niebezpiecznych dostarczonych do PSZOK (łącznie z 470,3410 Mg odpadów niebezpiecznych w 2019 r. do 534,3124 Mg w 2021 r.).

(dowód: akta kontroli str. 39-40, 65-57, 125-229)

Od 1 stycznia 2022 r. Miasto Poznań nie było już członkiem ZM GOAP i w związku z tym edukacja ekologiczna dotycząca gospodarki odpadami prowadzona była przez Urząd. Działania edukacyjno-informacyjne prowadzono za pośrednictwem strony internetowej²², na której zawarto informacje dotyczące poznańskiego systemu gospodarowania opadami, w tym odpadami niebezpiecznym. Publikowano też treści edukacyjne na Facebooku; poruszano tematykę odpadów niebezpiecznych na spotkaniach z mieszkańcami. Z tytułu prowadzenia ww. działań Urząd nie ponosił żadnych kosztów. Ponadto, Zakład Zagospodarowania Odpadów Spółka z o.o., w ramach powierzonych przez Miasto Poznań zadań z zakresu gospodarki odpadami, w I kwartale 2022 r. stworzyła maskotkę „Baterman”, która pojawiała się w placówkach oświatowych oraz podczas wydarzeń proekologicznych i propagowała ideę prawidłowego postępowania z odpadami niebezpiecznymi.

(dowód: akta kontroli str. 230-245, 850)

5. Zastępca Prezydenta Miasta Poznania wyjaśnił, że w kontrolowanym okresie Miasto Poznań nie współpracowało z Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe²³ w zakresie związanym z zapobieganiem powstawaniu miejsc nielegalnego składowania odpadów niebezpiecznych, bądź usuwaniem odpadów niebezpiecznych z terenów zarządzanych przez Lasy Państwowe. Miasto Poznań nie posiadało wiedzy o występowaniu odpadów niebezpiecznych na terenie lasów zarządzanych przez Lasy Państwowe.

(dowód: akta kontroli str. 846-847)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

²² www.poznan.pl/odpady

²³ Dalej: Lasy Państwowe.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Urzędu w zbadanym obszarze.

OBSZAR

2. Usuwanie odpadów niebezpiecznych z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania lub magazynowania.

Opis stanu faktycznego

2.1. W Urzędzie nie ustalono szczególnych wewnętrznych procedur postępowania w przypadku stwierdzenia porzucenia na terenie gminy odpadów, mogących być odpadami niebezpiecznymi. Dyrektor Wydziału KOŚ wyjaśnił, że *działano na podstawie przepisów ustawy o odpadach oraz ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego*.

Zadania związane z prowadzeniem postępowań i wydawaniem decyzji nakazujących usunięcie odpadów (w tym niebezpiecznych), z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania lub magazynowania oraz podejmowanie działań zmierzających do usunięcia odpadów, gdy ze względu na zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi lub środowiska konieczne jest niezwłoczne usunięcie odpadów, zostały przypisane trzem pracownikom Wydziału KOŚ, a nadzór nad wykonywaniem tych zadań sprawowała Kierownik Oddziału Ochrony Środowiska tego Wydziału. Pracownicy, którym powierzono ww. zadania, brali w kontrolowanym okresie udział w szkoleniach z zakresu gospodarki odpadami²⁴.

(dowód: akta kontroli str. 693-792, 1541)

2.2. Na terenie Miasta Poznania w poszczególnych latach 2019 – 2022 (I kwartał)²⁵:

- stwierdzono odpowiednio 89, 50, 61 oraz 18 przypadków porzucenia lub składowania odpadów w miejscach do tego nieprzeznaczonych, w tym w odpowiednio: 48, 27, 28 oraz siedmiu przypadkach dotyczyło to gruntów Miasta Poznania (zarządzanych przez Urząd oraz inne miejskie jednostki organizacyjne Miasta Poznania), a w 41, 23, 33 oraz 11 dotyczyło gruntów będących we władaniu innych podmiotów, jednocześnie w: trzech, czterech i po dwóch w 2021 r. oraz I kwartale 2022 r. przypadkach dotyczyło to odpadów niebezpiecznych;
- odpady zostały usunięte: w 80 przypadkach w 2019 r. (w tym w 47 przypadkach przez Miasto Poznań, a w 33 przypadkach przez innego posiadacza odpadów), w 47 przypadkach w 2020 r. (w tym w 24 przypadkach przez Miasto Poznań, a w 23 przypadkach przez innego posiadacza), w 53 przypadkach w 2021 r. (w tym w 28 przez Miasto Poznań, a w 25 przez innego posiadacza), w 10 przypadkach w I kwartale 2022 r. (w tym siedmiu przypadkach przez Miasto Poznań, a w trzech przez innego posiadacza odpadów). W odniesieniu do porzucenia lub składowania odpadów niebezpiecznych, w każdym przypadku odpady te zostały usunięte w kontrolowanych latach²⁶ przez właściciela danej nieruchomości. W każdym z ww. przypadków nie wystąpiła konieczność niezwłocznego usunięcia odpadów niebezpiecznych ze względu na ich właściwości zagrażające życiu i zdrowiu. Usunięcie ww. odpadów (w przypadku zakończonych spraw) nastąpiło od 11 do 396 dni od momentu ich ujawnienia. W kontrolowanym okresie nie wystąpiły przypadki usuwania

²⁴ W 2019 i 2021 r. szkolenie dotyczyło zmian w gospodarce odpadami w danym roku, natomiast elementem szkolenia w 2020 r. były kwestie dotyczące usuwania odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do magazynowania lub składowania oraz nowe kompetencje organu w przypadku konieczności niezwłocznego usunięcia odpadów ze względu na zagrożenia.

²⁵ Dane pozyskano z Wydziału KOŚ, Wydziału GN, a także z Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu, Zarządu Zieleni Miejskiej w Poznaniu, Zakładu Lasów Poznańskich oraz Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji, tj. miejskich jednostek organizacyjnych, które administrowały danym terenem.

²⁶ Wg stanu na dzień zakończenia kontroli (10 czerwca 2022 r.) dwie sprawy były nadal w toku.

- odpadów przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Poznaniu;
- w odpowiednio trzech, jednym, sześciu oraz pięciu przypadkach wiedzę o porzuconych lub zeskładowanych odpadach w miejscach do tego nieprzeznaczonych uzyskano od organów zewnętrznych (organa ścigania, inspekcje), a w 22 w 2019 i 2020 r., 29 w 2021 r. oraz dziewięciu przypadkach w I kwartale 2022 r. taką wiedzę pozyskano w wyniku działania służb Miasta Poznania (Straż Miejska Miasta Poznania, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania, Wydział GK oraz Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu);
 - łączna masa usuniętych odpadów wyniosła w każdym z lat odpowiednio: ca 4.700 Mg, 12.000 Mg, 60.000 Mg oraz 142 Mg, w tym masa odpadów niebezpiecznych wyniosła: 29,270 Mg w 2019 r. (z tego 0,410 Mg odpadów o kodzie 13 02 08*, 1,860 Mg o kodzie 15 01 10*, 1,160 Mg odpadów o kodzie 15 02 02*, 1,610 Mg o kodzie 16 01 07*, 15,270 Mg o kodzie 16 03 03*, 0,730 Mg o kodzie 17 02 04*, 8,230 Mg o kodzie 17 06 05 *), 9.650,240 Mg w 2020 r. (z tego 9.650,00 Mg odpadów o kodzie 17 05 03* oraz 0,240 Mg odpadów o kodzie 17 06 05*) oraz 55.564,180 Mg w 2021 r. (z tego 55.564,0 Mg odpadów o kodzie 17 05 03* oraz 0,180 Mg odpadów o kodzie 17 06 05*);
 - wydano łącznie 17 decyzji nakazujących usunięcie odpadów w 2019 r. (o której mowa w art. 26 ust. 2 ustawy o odpadach), cztery w 2020 r. oraz dwie w 2021 r., z czego tylko jedna decyzja z 2019 r. dotyczyła odpadów niebezpiecznych. W I kwartale 2022 r. nie wydano żadnej decyzji nakazującej usunięcie odpadów;
 - w kontrolowanym okresie wystąpiły dwa przypadki, w których, pomimo że decyzja nakazująca usunięcie odpadów została wydana przed 2019 r., to odpady te pozostawały nieusunięte do końca I kwartału 2022 r. (w obu przypadkach dotyczyło to odpadów innych niż niebezpieczne);
 - nie wydano decyzji na podstawie art. 26a ustawy o odpadach;
 - odpowiednio w 47, 27, 28 oraz siedmiu przypadkach na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy o odpadach Miasto Poznań usunęło porzucone odpady z nieruchomości znajdujących się na gruntach, którymi władało, w tym w trzech przypadkach w 2020 r. oraz w dwóch w 2021 r. dotyczyło to odpadów niebezpiecznych, przy czym terenami tymi nie administrował Urząd tylko ZDM, o czym mowa jest punkcie 2.5 i 2.6 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(dowód: akta kontroli str. 844-907, 1095-1246, 1537-1538)

2.3. Na przykładzie dokumentacji²⁷ dotyczącej pięciu prowadzonych przez Wydział KOŚ spraw²⁸ związanych z wydawaniem decyzji nakazujących usunięcie odpadów innych niż niebezpieczne, z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania lub magazynowania oraz wszystkich sześciu spraw prowadzonych przez ten Wydział w związku z odpadami niebezpiecznymi stwierdzono, że po uzyskaniu informacji o odpadach znajdujących się w miejscach do tego nieprzeznaczonych, określano ich rodzaj, w wyniku przeprowadzanej przez pracowników Wydziału KOŚ wizji lokalnej oraz na podstawie wyjaśnień lub dokumentacji dostarczanej przez właściciela danej nieruchomości. Ponadto w jednym przypadku Urząd zlecił wykonanie ekspertyzy w celu ustalenia rodzaju magazynowanych odpadów (w jej wyniku potwierdzono, że

²⁷ Prezentowane poniżej wyniki badania szczegółowego spraw dotyczących usuwania odpadów magazynowanych lub składowanych w miejscach do tego nieprzeznaczonych dotyczą wyłącznie spraw prowadzonych w tym zakresie przez Urząd. Badaniem nie objęto spraw, które dotyczyły nieruchomości administrowanych przez miejskie jednostki organizacyjne Miasta Poznania i, w związku z tym, usunięcie odpadów realizowane było przez te jednostki, a nie Urząd.

²⁸ OS-II.6236.39.2017, KOS-II.6226.882.2019, KOS-II.6236.7.2020, KOS-II.6236.16.2021, KOS-II.6263.3.2020.

składowane odpady nie były odpadami niebezpiecznymi). Dyrektor Wydziału KOŚ wyjaśniła, że *nie zlecano wykonania ekspertyz w pozostałych przypadkach ponieważ sposób ustalania przez pracowników Urzędu rodzaju odpadów był wystarczający – przy klasyfikacji odpadów w pierwszej kolejności ustalano ich pochodzenie i na podstawie tych danych wybierano odpowiednią grupę, podgrupę i rodzaj odpadu. Z uwagi na przesłanki dotyczące wyglądu odpadów, zapachu lub innych czynników określonych w rozporządzeniu (EU) nr 1357/2014 i rozporządzeniu (UE) 2017/997 i w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy o odpadach oraz kierując się zasadą przezorności, poszczególne odpady klasyfikowano jako odpad niebezpieczny – przyjęte kody odpadów zostały następnie potwierdzone w kartach przekazania odpadów.*

(dowód: akta kontroli str. 908-1094, 1544-1547)

2.4. W kontrolowanym okresie Wydział KOŚ prowadził łącznie sześć spraw²⁹ dotyczących składowania lub magazynowania odpadów niebezpiecznych w miejscach do tego nieprzeznaczonych (z czego na dzień zakończenia kontroli³⁰ dwie sprawy były nadal w toku) i wydał jedną decyzję nakazującą ich usunięcie. Wszystkie te sprawy dotyczyły odpadów znajdujących się na gruntach, którymi władał inny podmiot niż Miasto Poznań. W kontrolowanym okresie nie wystąpiły natomiast przypadki usuwania odpadów niebezpiecznych z terenów administrowanych przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami Urzędu, jak również nie wystąpiły przypadki, w których z uwagi na rodzaj odpadów niebezpiecznych i w związku z zagrożeniem dla życia lub zdrowia ludzi lub środowiska, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu skierował do Prezydenta decyzje na podstawie art. 26a ustawy o odpadach³¹.

W trakcie kontroli NIK szczegółowym badaniem objęto dokumentację dotyczącą wszystkich ww. sześciu spraw i stwierdzono, że

- od wpłynięcia do Urzędu informacji o tych odpadach do zainicjowania działań zmierzających do ich usunięcia z miejsca nielegalnego składowania upłynęło od jednego do 10 dni, w jednym przypadku działania te podjęto tego samego dnia;
- w dokumentacji brak było informacji czy zabezpieczono dostęp osób postronnych do tych odpadów do czasu ich ostatecznego usunięcia. Dyrektor Wydziału KOŚ wyjaśniła, że *zabezpieczenie miejsc magazynowania odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych, leżało po stronie posiadacza odpadów, a w ww. badanych sprawach dostęp dla osób postronnych do terenu składowania odpadów był już ograniczony (odpady te znajdowały się na już ogrodzonych terenach);*
- w żadnym z badanych przypadków nie powiadamiano Policji ponieważ, jak wyjaśniła Dyrektor Wydziału KOŚ: *w jednym przypadku nie został ustalony posiadacz odpadów; w jednym przypadku nie ustalono sprawców, którzy zdemontowali rury azbestowe, a właściciel nieruchomości zabezpieczył te odpady i wystąpił o ich usunięcie w ramach programu usuwania wyrobów zawierających azbest; w jednym przypadku odpady zostały usunięte przed przeprowadzeniem odpowiednich oględzin przez pracowników Urzędu; w jednym przypadku odpady przekazano do uprawnionego posiadacza, więc nie stwierdzono naruszenia prawa; a w dwóch przypadkach Policja albo już wcześniej interweniowała albo prowadziła postępowanie wyjaśniające. Urząd zawiadomił natomiast o wydaniu decyzji nakazującej usunięcie*

²⁹ Znak sprawy: KOS-II.6236.26.2019, KOS-II.6226.9.2019, KOS-II.6236.7.2019, KOS-II.6236.5.2020, KOS-II.6236.27.2022, KOS-II.6236.13.2022.

³⁰ 10 czerwca 2022 r.

³¹ Zgodnie z informacją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w 2019 r. wydana została jedna decyzja nakazująca usunięcie odpadów, w związku z historycznym zanieczyszczeniem powierzchni ziemi.

odpadów Marszałka Województwa Wielkopolskiego, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Straż Miejską Miasta Poznania. Ponadto w jednym przypadku powiadomiono Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznań;

- w trzech przypadkach (z czterech zakończonych spraw) odpady niebezpieczne zostały usunięte przez właścicieli nieruchomości jeszcze przed wydaniem decyzji nakazującej posiadaczowi odpadów ich usunięcie. Natomiast w przypadku jedynej wydanej w kontrolowanym okresie decyzji, stwierdzono, że zawierała one elementy określone w art. 26 ust. 6 ustawy o odpadach (tj. określały rodzaj odpadów oraz sposób i termin ich usunięcia). Wszystkie odpady zostały usunięte w terminie wyznaczonym w ww. decyzji i w związku z tym Urząd nie podejmował działań w celu jej wyegzekwowania oraz nie poniósł kosztów ich usunięcia;
- w przypadku usunięcia odpadów niebezpiecznych na podstawie decyzji nakazującej ich usunięcie, Urząd posiadał dokumenty potwierdzające ich prawidłowe zagospodarowanie (tj. karty przekazania odpadów uprawnionym podmiotom). Pracownicy Wydziału KOŚ przeprowadzali również wizje lokalne w sprawie prawidłowości wykonania tych decyzji;
- w trzech przypadkach usunięcia odpadów przez właściciela nieruchomości przed wszczęciem postępowania i wydaniem decyzji nakazującej ich usunięcie, Urząd posiadał dokumenty potwierdzające prawidłowe ich usunięcie i zagospodarowanie: w dwóch przypadkach były to karty przekazania odpadów uprawnionym podmiotom. Pracownicy Wydziału KOŚ przeprowadzali ponadto wizje lokalne w celu potwierdzenia ich usunięcia; w jednym przypadku, już w trakcie pierwszych oględzin terenu nieruchomości nie stwierdzono magazynowania żadnych odpadów, a właściciel nieruchomości przedstawił dowód odbioru odpadu przez uprawniony podmiot;
- Dyrektor Wydziału KOŚ wyjaśniła, że w *dwóch przypadkach (z czego jedna sprawa jest nadal w toku) była prowadzona analiza czy w związku ze zidentyfikowaniem nielegalnego miejsca składowania odpadów niebezpiecznych zaistniały przesłanki wydania decyzji, o której mowa w art. 26a ustawy o odpadach, natomiast w pozostałych sprawach nie prowadzono takiej analizy ponieważ: w dwóch przypadkach odpady zostały usunięte bezzwłocznie, a w pozostałych dwóch przypadkach sprawy prowadzono jeszcze przed wejściem w życie ww. przepisu.*

(dowód: akta kontroli str. 793-795, 908-912, 1082-1246, 1537-1538, 1542-1547)

W wyniku przeprowadzonych w trakcie kontroli NIK oględzin terenu, na którym przechowywane były odpady niebezpieczne stwierdzono, że rury azbestowe ułożone były na palecie i zabezpieczone folią. Teren był zabezpieczony przed swobodnym dostępem osób nieuprawnionych poprzez zamontowane na drogach dojazdowych szlaban i blokady ograniczające wjazd.

(dowód: akta kontroli str. 1548-1550)

W okresie objętym kontrolą nie zgłaszano, w trybie określonym w art. 24 ustawy z 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i jego naprawie³², do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wystąpienia bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku, w związku z odpadami niebezpiecznymi umieszczonymi w miejscu, które nigdy nie było przeznaczone do składowania lub magazynowania odpadów. Dyrektor Wydziału KOŚ wyjaśniła, że *nie wystąpiły sytuacje, które wskazywałyby na potrzebę takiego zgłoszenia.*

(dowód: akta kontroli str. 793-795, 1541)

³² Dz. U. z 2020 r. poz. 2187

2.5. W kontrolowanym okresie nie powstał dla Miasta Poznania obowiązek usunięcia porzuconych odpadów niebezpiecznych, znajdujących się na terenie, którym administrował Urząd (wynikający z art. 26 ust. 1 ustawy o odpadach), w trybie wykonania zastępczego decyzji nakazującej posiadaczowi odpadów ich usunięcie z terenu innego niż gminny (art. 26 ust. 2 ustawy o odpadach) lub gdy konieczne było niezwłoczne usunięcie odpadów niebezpiecznych z terenu innego, niż gminny (art. 26a ustawy o odpadach).

Wystąpiły natomiast przypadki usunięcia przez ZDM odpadów niebezpiecznych z terenu przez niego administrowanego (trzy w 2020 r. oraz dwa w 2021 r.), w tym jeden przypadek dotyczył usunięcia odpadów niebezpiecznych, na co uzyskano wsparcie finansowe, o czym mowa jest w punkcie 2.6. niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(dowód: akta kontroli str. 793-795, 844-848, 851-852. 903-907, 1542)

2.6. W kontrolowanym okresie Miasto Poznań poniosło wydatki na usunięcie odpadów niebezpiecznych z terenów administrowanych przez ZDM w wysokości 12.935,99 zł w 2020 r., 72.721.919,83 zł w 2021 r. oraz 8.905.251,34 zł w I kwartale 2022 r. Z tego 61.000.000 zł stanowiło dofinansowanie z pożyczki NFOŚiGW zaciągniętej przez Miasto Poznań 22 października 2021 r. na usunięcie nielegalnie składowanych odpadów niebezpiecznych w rejonie skrzyżowania ulic Naramowicka - Lechicka w Poznaniu (58.095.436,99 zł w 2021 r. oraz 2.904.563,01 zł w I kwartale 2022 r.), a 12.935,99 zł w 2020 r., 14.626.648,84 zł w 2021 r. oraz 6.000.688,33 zł w I kwartale 2022 r.³³ stanowiły środki własne Miasta Poznania (środki te w 2021 r. i I kwartale 2022 r. były w całości wydatkowane na usunięcie nielegalnie składowanych odpadów niebezpiecznych w rejonie skrzyżowania ulic Naramowicka – Lechicka).

(dowód: akta kontroli str. 844-850, 903-905)

Podczas realizacji zadania inwestycyjnego na terenie administrowanym przez ZDM pn.: „Budowa trasy tramwajowej od pętli Wilczak do Naramowic w Poznaniu” oraz „Budowa węzła komunikacyjnego Nowa Naramowicka”³⁴, na terenie budowy stwierdzono występowanie zanieczyszczonego gruntu (zawierającego odpady) w stopniu dyskwalifikującym jego przydatność do celów budowlanych. W następstwie tego Poznańskie Inwestycje Miejskie sp. z o. o.³⁵ działając jako inwestor zastępczy w imieniu i na rzecz Miasta Poznań oraz Aquanet S.A. zawarli 10 czerwca 2021 r. umowę nr RU-109/PIM/21/GM/2016-71/2016-92³⁶ z wykonawcą ww. zadania inwestycyjnego, której przedmiotem było wykonanie usług i robót budowlanych podobnych, obejmujących usunięcie odpadów znajdujących się na terenie budowy. Miasto Poznań podpisało 22 października 2021 r. z NFOŚiGW umowę nr 2026/2021/Wn15/OZ-po-gp/P o dofinansowanie w formie pożyczki, realizacji przedsięwzięcia „Usunięcie nielegalnie składowanych odpadów niebezpiecznych w rejonie skrzyżowania ulic Naramowicka - Lechicka w Poznaniu”, do kwoty 61.000.000 zł. W umowie tej jako działania związane z usunięciem odpadów niebezpiecznych wskazano: badania gruntów pod kątem zanieczyszczeń po

³³ Wg stanu na 31 marca 2022 r.

³⁴ Zadanie inwestycyjne polegało na kompleksowej budowie trasy tramwajowej wraz z budową lub przebudową układu drogowego, infrastruktury podziemnej i naziemnej oraz zagospodarowaniem terenu wraz z małą architekturą w formule projektu – buduj.

³⁵ Dalej: PIM, który działa w imieniu i na rzecz Miasta Poznania na podstawie Zarządzenia nr 587/2020/P Prezydenta Miasta Poznania z 3 sierpnia 2020 r. w sprawie zasad zlecania i rozliczania zadań powierzonych do wykonania spółce PIM, a także pełnomocnictw udzielonych spółce przez Prezydenta Miasta Poznania w celu realizacji zadań inwestycyjnych oraz Wskazań do Realizacji przekazanych przez Zarząd Transportu Miejskiego w Poznaniu oraz Zarząd Dróg Miejskich – dysponentów środków z budżetu Miasta Poznania przeznaczonych na sfinansowanie przedmiotowego zadania inwestycyjnego (zakres Miasto Poznań) oraz w imieniu i na rzecz Aquanet S.A. na podstawie umowy o inwestorstwo zastępcze.

³⁶ Zamówienie podobne dotyczące umowy nr RU-221/PIM/18/GM/2016-71/2016-92/AQ z 15 listopada 2018 r. w przedmiocie realizacji inwestycji „Budowa trasy tramwajowej od pętli Wilczak do Naramowic w Poznaniu” oraz „Budowa węzła komunikacyjnego Nowa Naramowicka”.

wydobyciu odpadów, wydobycie odpadów, transport odpadów do instalacji odzysku/unieszkodliwiania, umieszczenie odpadów w instalacji, ich odzysk i unieszkodliwienie, zasypianie wykopu po wydobyciu odpadów. Zadeklarowana ilość odpadów wyniosła 52.170 Mg (zakwalifikowane jako „gleba i ziemia, w tym kamienie zawierające substancje niebezpieczne” - kod odpadów 17 05 03*), z planowanym terminem zakończenia realizacji przedsięwzięcia na 31 grudnia 2021 r. Efektem ekologicznym przedsięwzięcia wskazanym w umowie miało być poddanie odzyskowi lub unieszkodliwieniu 44.350 Mg odpadów niebezpiecznych z terminem osiągnięcia tego efektu do 31 grudnia 2022 r. i z terminem przedłożenia dokumentów potwierdzających jego osiągnięcie ustalonym do 31 marca 2023 r. Pożyczka została udzielona na okres od 1 października 2021 r. do 30 września 2033 r. (z terminem płatności pierwszej raty kapitałowej do 31 marca 2022 r.). Oprocentowanie pożyczki oparto o WIBOR 3M, nie mniej niż 1% w skali roku, a spłata odsetek z tytułu oprocentowania następować ma w okresach kwartalnych, przy czym pierwsza spłata odsetek ma nastąpić na koniec kwartału kalendarzowego, następującego po kwartale, w którym wypłacono pierwszą transzę środków. Strony ww. umowy ustaliły również, że pożyczka może zostać częściowo umorzona, tj. do kwoty 10% pożyczki, lecz nie więcej niż 1 mln zł, pod warunkiem m.in.: wykonania przedsięwzięcia i osiągnięcia efektu ekologicznego, w terminach nie późniejszych i zakresach nie mniejszych niż określone w dniu zawarcia umowy; wywiązywania się przez Miasto Poznań z obowiązku uiszczania opłat i kar stanowiących przychodu NFOŚiGW oraz innych zobowiązań w okresie 3 lat poprzedzających złożenie wniosku o umorzenie części pożyczki; niezalegania na dzień umorzenia w stosunku do NFOŚiGW z tytułu spłat rat kapitałowych, odsetek oraz innych wymagalnych należności wynikających z umowy. Wg stanu na 3 czerwca 2022 r.³⁷ łącznie usunięto 55.663,10 Mg odpadów niebezpiecznych, a koszt realizacji tego przedsięwzięcia w 2021 r. i I kwartale 2022 r. wyniósł 81.627.171,17 zł (w tym 20.627.171,17 zł stanowiły środki własne Miasta Poznania). Na podstawie kart przekazania odpadów³⁸ stwierdzono, że transport i odbiór odpadów wykonywany był przez podmiot posiadający pozwoleniem zintegrowane DSR-II-2.7222.9.2019 wydane przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

(dowód: akta kontroli str. 903-907, 1249-1536)

2.8. Zastępca Prezydenta Miasta Poznania wyjaśnił, że *w kontrolowanym okresie nie występowały problemy natury prawnej związane ze stosowaniem w praktyce art. 26 oraz 26a ustawy o odpadach. Nie zidentyfikowano również problemów dotyczących współpracy z Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska w Poznaniu, Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu, jednostkami Państwowej Straży Pożarnej czy organami ścigania, w zakresie podejmowanych działań, zmierzających do usunięcia odpadów niebezpiecznych z miejsc do tego nieprzeznaczonych. Zastępca Prezydenta dodał, że nie wystąpiły problemy organizacyjne związane z ustalaniem rodzaju odpadów składowanych w miejscach do tego nieprzeznaczonych, natomiast na problemy finansowe związane z usuwaniem odpadów zwrócił uwagę ZDM, powołując się na przypadek kosztów usunięcia odpadów niebezpiecznych przy realizacji zadania inwestycyjnego „Budowa węzła Nowa Naramowicka – Poprawa jakości układu komunikacyjnego”, powierzonego spółce PIM, a Wydział KOŚ wskazał na znaczne koszty związane z wykonaniem stosownych ekspertyz w celu określenia czy dana substancja lub przedmiot jest odpadem niebezpiecznym.*

(dowód: akta kontroli str. 844-847)

³⁷ Do tego dnia Miasto Poznań złożyło wnioski o dofinansowanie nr 1 i 2 wraz załącznikami oraz wnioski o płatność końcową wraz z załącznikami oraz było na etapie podpisywania aneksu do umowy pożyczki.

³⁸ Łącznie 2.468 kart przekazania odpadów wystawionych w okresie od 17 grudnia 2020 r. do 28 kwietnia 2021 r.

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Urzędu w zbadanym obszarze.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Poznań, dnia 1 lipca 2022 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontroler

Dyrektor
z up.
p.o. Wicedyrektor