



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Poznaniu

LPO.410.032.03.2015
P/15/077

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/015/077 – Praktyki i staże w urzędach administracji publicznej
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
Kontrolerzy	1. Krystian Polus, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 97433 z dnia 1 października 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2) 2. Bartłomiej Rauhut, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 97434 z dnia 1 października 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 3-4)
Jednostka kontrolowana	Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań (Urząd).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Piotr Florek, Wojewoda Wielkopolski ¹ (dowód: akta kontroli str. 5)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie² działalność Urzędu w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Formułując powyższą ocenę, NIK uwzględniła prawidłową organizację praktyk i staży realizowanych w Urzędzie, w tym: odpowiedni przebieg procesu naboru, właściwe warunki odbywania praktyk i staży, a także sprawny nadzór i dobrą opiekę sprawowaną nad praktykantami i stażystami.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Proces naboru na praktyki i staże.

Opis stanu faktycznego

1.1. Organizacja praktyk i staży w Urzędzie.

W okresie objętym kontrolą³, koordynowanie spraw związanych z realizacją praktyk studenckich, praktyk absolwenckich i staży, należało do zadań Oddziału Zarządzania Zasobami Ludzkimi wchodzącego w skład Biura Organizacyjno-Administracyjnego Urzędu⁴. W latach 2013-2015 zadania te przypisane były czterem pracownikom tego Oddziału⁵. Ponadto, w każdej komórce organizacyjnej Urzędu, do której kierowany był praktykant lub stażysta, wskazywano opiekuna sprawującego nad nim bezpośredni nadzór i opiekę przez cały okres odbywania praktyki lub stażu.

(dowód: akta kontroli str. 6-61)

W latach 2013-2014 oraz w 2015 r., do czasu wdrożenia Zaleceń Rady Ministrów dotyczących praktyk studenckich w urzędach administracji rządowej oraz

¹ Od dnia 29 listopada 2007 r.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

³ Lata 2013-2015.

⁴ Według regulaminu organizacyjnego Biura Organizacyjno-Administracyjnego ustalonego zarządzeniami Dyrektora Generalnego Urzędu: Nr 7/12 z dnia 21 lutego 2012 r.; Nr 5/15 z dnia 19 lutego 2016 r. i Nr 20/15 z dnia 22 stycznia 2015 r.

⁵ Kierownikowi Oddziału i trzem pracownikom, z których dwóch zajmowało się praktykami, a jeden stażami.

w jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych w 2015 r.⁶, praktyki odbywały się na podstawie wniosku złożonego przez osobę zainteresowaną. Po złożeniu wniosku, w którym wnioskodawca wskazywał komórkę organizacyjną mającą realizować praktykę, ustalany był czas, przebieg i zakres praktyki. Od maja 2015 r., po przystąpieniu Urzędu do rządowego programu praktyk, praktyki realizowane były na podstawie ww. zaleceń. Zgodnie z nimi, Urząd przygotował 45 miejsc praktyk studenckich i sukcesywnie zamieszczał ogłoszenia na stronie rządowej⁷ oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu.

(dowód: akta kontroli str. 62-110)

Praktyki i staże odbywały się we wszystkich wydziałach i w trzech biurach Urzędu. W 2013 r. w Urzędzie staże i praktyki odbyło łącznie 110 osób, w tym staże finansowane z Funduszu Pracy 20 osób, staż finansowany z innych środków niż Fundusz Pracy jedna osoba, praktyki zawodowe pięć osób i praktyki studenckie 84 osoby (obowiązkowe 77, nieobowiązkowe 7). Jeden praktykant/stażysta przypadał na siedmiu pracowników Urzędu.

W 2014 r. staże i praktyki odbyło łącznie 87 osób w tym staże finansowane z Funduszu Pracy 16 osób, staże finansowane z innych środków niż Fundusz Pracy osiem osób, praktyki zawodowe cztery osoby i praktyki studenckie 59 osób (obowiązkowe 53, nieobowiązkowe 6). Jeden praktykant/stażysta przypadał na 9 pracowników Urzędu.

Do 30 września 2015 r. staże i praktyki odbyły łącznie 73 osoby w tym staże finansowane z Funduszu Pracy 12 osób, staż finansowany z innych środków niż Fundusz Pracy 31 osób, praktyki zawodowe 2 osoby i obowiązkowe praktyki studenckie 28 osób. Jeden praktykant/stażysta przypadał na 11 pracowników Urzędu. W okresie objętym kontrolą praktyki i staże odbywały się na przestrzeni całego roku.

(dowód: akta kontroli str. 111-146)

1.2. Nabór na praktyki i staże.

W okresie objętym kontrolą Urząd podawał do publicznej wiadomości informacje o możliwości odbywania staży i praktyk w Urzędzie poprzez m.in. zamieszczanie ogłoszeń na stronie internetowej Urzędu, bezpośrednie przesyłanie informacji do powiatowych urzędów pracy, uczelni, biur karier oraz uczestnictwo w targach praktyk organizowanych przez uczelnie. Informacje o naborze zawierały warunki przyjęcia, sposób kontaktu, regulaminy oraz prawa i obowiązki stron. Podanie do publicznej wiadomości przed 3 marca 2015 r. informacji na stronie internetowej Urzędu o możliwości wzięcia udziału w praktykach i stażach, stanowi przykład dobrej praktyki. W przypadku staży finansowanych z Funduszu Pracy, wnioski Urzędu o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu spełniały wymagania określone w § 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych⁸ (rozporządzenie w sprawie staży).

(dowód: akta kontroli str. 147-150)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Urzędu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze.

⁶ Zalecenia z dnia 3 marca 2015 r.

⁷ www.oferty.praca.gov.pl

⁸ Dz. U. Nr 142, poz. 1160.

2. Warunki odbywania praktyk i staży.

2.1. Umowy w sprawie realizacji staży i praktyk.

Badanie warunków odbywania staży przeprowadzono na próbie 15 dokumentacji⁹ staży realizowanych w Urzędzie (po pięć staży w poszczególnych latach objętych kontrolą).

Na podstawie badanej próby stwierdzono, że umowy zawarte przez Urząd z powiatowymi urzędami pracy w sprawie odbywania stażu przez bezrobotnego zawierały wszystkie elementy wskazane w § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie staży. Stwierdzono również, że bezrobotni nie odbywali stażu w niedzielę i święta, w porze nocnej, w systemie pracy zmianowej ani w godzinach nadliczbowych. Zgodnie z § 7 rozporządzenia w sprawie staży, czas pracy bezrobotnego odbywającego staż nie przekraczał ośmiu godzin na dobę i 40 godzin tygodniowo, a stażystom przysługiwało prawo do okresów odpoczynku na zasadach przewidzianych dla pracowników.

We wszystkich badanych przypadkach Urząd udzielił bezrobotnym odbywającym staż, na ich wniosek, dni wolnych w wymiarze dwóch dni za każde 30 dni kalendarzowych odbywania stażu, a za ostatni miesiąc odbywania stażu, przed upływem terminu zakończenia stażu (art. 53 ust. 7a ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy¹⁰).

(dowód: akta kontroli str.151-246)

Badanie warunków odbywania praktycznej nauki zawodu przeprowadzono na próbie 11 dokumentacji¹¹ praktyk zawodowych realizowanych w Urzędzie. W każdym z badanych przypadków, umowa o praktyczną naukę zawodu zawierała program nauczania dla danego zawodu dopuszczony do użytku w danej szkole przez jej dyrektora oraz m.in. miejsce odbywania praktyki, zawód, w którym prowadzona będzie praktyczna nauka zawodu, jej formę i zakres oraz terminy rozpoczęcia i zakończenia praktycznej nauki zawodu.

(dowód: akta kontroli str. 247-282)

Badanie warunków odbywania praktyk studenckich przeprowadzono na próbie 30 dokumentacji¹² praktyk studenckich realizowanych w Urzędzie. Stwierdzono, że umowy/porozumienia uczelni z Urzędem w przypadku praktyk studenckich zawierały informacje o: założeniach programu praktyk, czasie trwania praktyk i liczbie godzin pracy, zakresie obowiązków, stanowisku pracy, komórce organizacyjnej, cechach i treściach edukacyjnych oraz sposobie sprawowania opieki nad studentami.

(dowód: akta kontroli str. 283-343 i 425-427)

Badanie warunków odbywania praktyk i staży realizowanych na podstawie swobody umów, przeprowadzono na próbie pięciu dokumentacji praktyk i staży realizowanych w Urzędzie.

⁹ Dobór celowy, do badania wyznaczono dokumentacje: D.K., A.K., J.M., A.P., PUP Poznań nr 68/2013; K.D. PUP Oborniki Wielkopolskie; K.W., A.P., P.K., K.J., R.D., PUP Poznań nr 43/2014; J.A., K.K., K.G., D.D. PUP Poznań nr 11/2015; A.J. PUP Rawicz, tj

¹⁰ Dz. U. z 2015 r., poz. 149 ze zm.

¹¹ Próba dotyczy wszystkich praktyk zawodowych jakie zostały odbyte w Urzędzie w okresie objętym kontrolą. OA.IV.2132.20.2015.6, OA.IV.2132.16.2015.6, OA.IV.2132.43.2014.6, OA.IV.2132.72.2014.6, OA.IV.2132.129.2013.6, OA.IV.2132.31.2014.6, OA.IV.2132.11.2013.6, OA.IV.2132.45.2013.6, OA.IV.2132.29.2013.6, OA.IV.2132.105.2013.6, OA.IV.2132.10.2013.6. Dziesięć praktyk dotyczyło uczniów szkół niepublicznych, dla których nie ma zastosowania rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu – Dz. U. Nr 244, poz. 1626., a jedna szkoły publicznej – OA.IV.2132.10.2013.6.

¹² Dobór celowy, do badania wyznaczono dokumentacje: OA.IV.2132.41.2013.6, OA.IV.2132.108.2013.6, OA.IV.2132.57.2013.6, OA.IV.2132.96.2013.6, OA.IV.2132.93.2013.6, OA.IV.2132.68.2013.6, OA.IV.2132.32.2013.6, OA.IV.2132.27.2013.6, OA.IV.2132.100.2013.6, OA.IV.2132.64.2013.6, OA.IV.2132.48.2014.6, OA.IV.2132.68.2014.6, OA.IV.2132.6.2014.6, OA.IV.2132.58.2014.6, OA.IV.2132.48.2014.6, OA.IV.2132.86.2014.6, OA.IV.2132.21.2014.6, OA.IV.2132.75.2014.6, OA.IV.2132.73.2014.6, OA.IV.2132.45.2014.6, OA.IV.2132.33.2015.6, OA.IV.2132.51.2015.6, OA.IV.2132.46.2015.6, OA.IV.2132.36.2015.6, OA.IV.2132.40.2015.6, OA.IV.2132.54.2015.6, OA.IV.2132.23.2015.6, OA.IV.2132.1.2015.6, OA.IV.2132.9.2015.6, OA.IV.2132.12.2015.6, po 10 z 2013 r, 2014 r. i 2015 r.

We wszystkich objętych badaniem umowach o praktyki i staże określono prawa i obowiązki stron, zasady organizacji, cele i treści edukacyjne, zasady opieki i nadzoru, okres trwania praktyki, kwestie wypłaty stypendiów i wynagrodzeń oraz czas pracy.

(dowód: akta kontroli str. 244-354)

2.2. Bezpieczeństwo i higiena pracy, zasady ochrony danych osobowych oraz ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych wypadków.

Na podstawie badanej próby dokumentacji dotyczących praktyk i staży stwierdzono, że praktykanci i stażyści zostali zaznajomieni z obowiązującymi przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy oraz przeszli instruktaż ogólny i stanowiskowy. Instruktaż ogólny przeprowadzili pracownicy służby bezpieczeństwa i higieny pracy, posiadający odpowiednie kwalifikacje, a instruktaż stanowiskowy kierownicy odpowiednich komórek organizacyjnych Urzędu.

(dowód: akta kontroli str. 152-354)

Praktykanci i stażyści zostali zapoznani z zasadami ochrony danych osobowych. Nie wszyscy jednak uzyskali upoważnienie do przetwarzania tych danych¹³. Dyrektor Generalny Urzędu podała, że o potrzebie udzielenia bądź nieudzielenia upoważnienia decydował zakres ustalonych zadań dla praktykanta/stażysty. Udzielenie upoważnienia do przetwarzania danych osobowych wszystkim praktykantom lub stażystom, Dyrektor Generalny Urzędu uznała za niecelowe, a zastosowaną w Urzędzie procedurę w powyższym zakresie za zgodną z celem ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych¹⁴.

(dowód: akta kontroli str. 152-354 i 355-356)

Spośród badanej próby 30 praktyk studenckich, dokumentacja 10 z nich nie zawierała informacji o ubezpieczeniu studenta od następstw nieszczęśliwych wypadków (sześć z roku 2013 i cztery z roku 2014)¹⁵. W dwóch przypadkach posiadanie ubezpieczenia wynikało z zapisów umowy¹⁶, a w pozostałych przypadkach kopia ubezpieczenia dołączona była do akt sprawy. Dokumentacje wszystkich badanych spraw z 2015 r. zawierały kopie polis ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków.

(dowód: akta kontroli str. 284-343)

Wyjaśniając powyższe, Kierownik Oddziału Zarządzania Zasobami Ludzkimi podał, iż osoby odbywające praktykę w Urzędzie były objęte ubezpieczeniem od następstw nieszczęśliwych wypadków indywidualnie lub poprzez uczelnie, a dokument ubezpieczenia okazywany był przez praktykanta przed rozpoczęciem praktyk do wglądu lub dołączany do dokumentacji.

(dowód: akta kontroli str. 357 i 363)

2.3. Zapewnienie odpowiednich warunków realizacji praktyk i staży.

Na podstawie badanej próby 15 staży stwierdzono, że Urząd jako organizator stażu zapewnił stażystom warunki określone w § 6. ust. 1 rozporządzenia w sprawie staży.

(dowód: akta kontroli str. 152-235, 359-361 i 365-378)

Z wyjaśnień złożonych w toku kontroli przez dwóch praktykantów i sześciu stażystów wynika, że zostały im zapewnione odpowiednie warunki realizacji praktyk i staży.

(dowód: akta kontroli str. 379-402)

¹³ Ośmiu stażystów było upoważnionych do przetwarzania danych osobowych w zakresie powierzonych zadań (K.J.; K.W.; A.P.; P.K.; R.D.; - PUP Poznań 43/2014 oraz J.A.; K.K.; D.F. – PUP Poznań 11/2015).

¹⁴ Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 ze zm.

¹⁵ Sprawa znak: OA.IV.2132.41.2013.6, OA.IV.2132.108.2013.6, OA.IV.2132.57.2013.6., OA.IV.2132.96.2013.6., OA.IV.2132.93.2013.6., OA.IV.2132.27.2013.6., OA.IV.2132.48.2014.6., OA.IV.2132.68.2014.6, OA.IV.2132.6.2014.6., OA.IV.2132.48.2014.6.

¹⁶ Sprawa znak: OA.IV.2132.68.2013.6, OA.IV.2132.2013.6.

Przeprowadzone w toku kontroli NIK oględziny trzech stanowisk pracy stażystów wykazały, że miejsca pracy stażystów miały taki sam standard jak miejsca pracy pracowników Urzędu i zapewniały swobodę ruchu wystarczającą do wykonywania pracy w sposób bezpieczny z uwzględnieniem wymagań ergonomii. Stażystom zapewniono: biurko, fotel biurowy, komputer stacjonarny, dostęp do drukarki, telefonu stacjonarnego i oprogramowania (pakiet aplikacji biurowych) oraz dostęp do zaplecza socjalnego. Stażystom zapewniono również niezbędne specjalistyczne oprogramowanie oraz materiały biurowe. Stanowiska pracy stażystów spełniały wymogi bezpieczeństwa i higieny pracy – pomieszczenia oświetlone były światłem naturalnym i sztucznym, były ogrzewane, zapewniona była wymiana powietrza, okna wyposażone były w rolety przeciwsłoneczne. Pomieszczenia były suche, nie stwierdzono występowania drgań i innych czynników szkodliwych dla zdrowia.

(dowód: akta kontroli str.403-410)

2.4. Opiekunowie praktykantów i stażystów.

W okresie objętym kontrolą opiekunowie sprawowali opiekę nad maksymalnie ośmioma osobami. Przestrzegana była zasada, niesprawowania przez opiekuna jednocześnie opieki nad więcej niż trzema osobami bezrobotnymi odbywającymi staż w Urzędzie, co było zgodne z § 6 ust. 4 rozporządzenia w sprawie staży. Za dobrą praktykę należy uznać stosowanie powyższej zasady również w odniesieniu do praktykantów praktyk studenckich i zawodowych.

(dowód: akta kontroli str. 112-146)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Urzędu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

NIK zwraca uwagę, że dla celów dowodowych w dokumentacji każdej z praktyk studenckich odbywanych w Urzędzie znajdować się powinna kopia polisy obowiązku ubezpieczenia praktykanta od następstw nieszczęśliwych wypadków, ewentualnie notatka zawierająca dane takiej polisy (nazwa ubezpieczyciela, numer polisy, nazwisko osoby ubezpieczonej oraz okres ubezpieczenia). Informacje takie mogą być pomocne w przypadku ewentualnych postępowań związanych z zaistnieniem zdarzenia objętego ochroną ubezpieczeniową.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Urzędu w zbadanym zakresie.

3. Realizacja praktyk i staży, nadzór i opieka sprawowana nad praktykantem i stażystą oraz monitorowanie realizacji praktyk i staży.

3.1. Proces adaptacyjny praktykantów i stażystów.

Opis stanu
faktycznego

Na podstawie wyjaśnień ośmiu praktykantów i stażystów stwierdzono, że zostali oni zapoznani z programem praktyk/stażu, ogólnymi zasadami dotyczącymi Urzędu, kulturą organizacyjną, obowiązującymi normami, sposobem komunikacji, zasadami postępowania i realizowania poleceń służbowych, najbliższym otoczeniem w tym miejscu pracy oraz najbliższymi współpracownikami. Praktykanci i stażyści zostali ponadto zapoznani z charakterystyką objętego stanowiska pracy, w tym: z zakresem zadań, sposobem ich realizacji, raportowania postępów oraz przysługującymi uprawnieniami.

(dowód: akta kontroli str. 379-402)

3.2. Realizacja praktyk i staży w oparciu o program.

Na podstawie badanej próby dokumentacji 15 staży stwierdzono, że odbywały się one według programów zawartych w umowach o organizację staży. Programy te

określały: nazwę zawodu lub specjalności, której program dotyczył; zakres zadań wykonywanych przez bezrobotnego; rodzaj uzyskiwanych kwalifikacji lub umiejętności zawodowych; sposób potwierdzenia nabytych kwalifikacji lub umiejętności zawodowych; opiekuna osoby objętej programem stażu.

Praktyki studenckie (próba 30 dokumentacji) realizowane były w oparciu o programy praktyk opracowane przez poszczególne uczelnie, a praktyki zawodowe (próba 10 dokumentacji) w oparciu o programy obejmujące zakres wiadomości i umiejętności, określone programami nauczania dla danego zawodu, dopuszczonymi do stosowania w danej szkole przez jej dyrektora.

(dowód: akta kontroli str. 152-354)

3.3. Sprawowanie przez Urząd opieki i nadzoru nad realizacją programu praktyk i staży.

Na opiekunów praktykantów i stażystów wyznaczani byli pracownicy Urzędu zatrudnieni na stanowiskach kierowniczych lub samodzielnych. Były to osoby legitymujące się długoletnim stażem pracy (od ośmiu do 46 lat). W każdym przypadku nieobecności opiekuna w trakcie trwania praktyki lub stażu wyznaczona była osoba zastępująca nieobecnego pracownika.

Motywacją do pełnienia funkcji opiekuna praktykantów/stażystów była m.in. możliwość zdobycia przez nich dodatkowego doświadczenia dydaktycznego i pedagogicznego, a także aspekt finansowy, bowiem wykonywanie dodatkowych obowiązków było jednym z elementów oceny pracownika, co miało istotny wpływ na wysokość nagród z zakładowego funduszu nagród. Właściwe wykonywanie zadań przez opiekunów potwierdzili w złożonych wyjaśnieniach praktykanci i stażyści, którzy podali że opiekunowie zawsze dysponowali dla nich czasem, pomagali im i udzielali wskazówek.

(dowód: akta kontroli str. 411-422, 358 i 363-364)

3.4. Realizacja programów praktyk.

Na podstawie próby 10 praktyk studenckich realizowanych w 2015 r. w oparciu o „Zalecenia dotyczące praktyk studenckich w urzędach administracji rządowej” stwierdzono, że we wszystkich badanych przypadkach: zostało zawarte porozumienie między uczelnią a Urzędem, ramowy program praktyk zawierał zdefiniowany zakres działań Urzędu i zadań praktykanta, opiekun informował praktykanta o zakresie obowiązków oraz zasadach i procedurach obowiązujących w Urzędzie oraz udzielał informacji na temat osiągniętych wyników, stopnia realizacji zadań, a także rozwijania umiejętności i kompetencji społecznych. W każdym przypadku praktykant po ukończeniu praktyki otrzymał pisemne potwierdzenie odbycia praktyki zawierające m.in. zakres wykonywanych zadań oraz zakres uzyskanej wiedzy, umiejętności oraz rozwijanych kompetencji społecznych. Również w każdym przypadku umożliwiono uczelni ocenę programu i przebiegu praktyk.

(dowód: akta kontroli str. 423-424)

3.5. Monitorowanie praktyk i staży.

Na podstawie badanej próby praktyk i staży stwierdzono, że czas ich realizacji był ewidencjonowany. W przypadku staży i praktyk zawodowych stosowana była lista obecności, a w przypadku praktyk studenckich obecność odnotowywana była w Dzienniku Praktyk.

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki zakłóceń w realizacji praktyk i staży. Nie wystąpiły również trudności dotyczące realizacji programów praktyk/staży, które wymagałyby w tym zakresie szczególnych kontaktów ze szkołami, uczelniami, powiatowymi urzędami pracy i innymi jednostkami kierującymi na praktyki i staże.

W żadnym z badanych przypadków dotyczących staży dla bezrobotnych nie wystąpiły przypadki przerwania odbywania stażu, a stażyści otrzymali opinie zawierające informacje o realizowanych zadaniach i umiejętnościach praktycznych pozyskanych w trakcie stażu.

(dowód: akta kontroli str. 152-354, 357-358 i 363-364)

3.6. Ocena przydatności realizowanych praktyk/staży w kontekście przyszłego zatrudnienia.

W okresie objętym kontrolą żaden z praktykantów nie został zatrudniony w wyniku prowadzonych przez Urząd naborów na wolne stanowiska pracy. Spośród stażystów odbywający staż w Urzędzie, zatrudnienie znalazło dziewięć osób.

Z wyjaśnień praktykantów i stażystów wynika m.in., że odbyte przez nich praktyki i staże przyczyniły się do poprawy ich przygotowania zawodowego i poszerzyły zakres ich umiejętności. Osoby te deklarowały, że praktyka lub staż dały im możliwość rozwinięcia m.in. takich kompetencji jak: pozyskiwanie informacji i ich praktyczne wykorzystanie, formułowanie własnych opinii, analiza danych, praca z programami komputerowymi, organizowanie, planowanie, budowanie relacji i zarządzanie czasem, a także zaznajomienie się ze specjalistyczną dokumentacją.

(dowód: akta kontroli str. 358, 364 i 379-402)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Urzędu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Urzędu w badanym obszarze.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

W związku z pozytywną oceną działalności Urzędu, NIK nie formułuje wniosków i nie oczekuje odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne.

Poznań, dnia 27 listopada 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontroler:
Krystian Polus
główny specjalista kontroli państwowej

Dyrektor
z up. Tomasz Nowiński
Wicedyrektor

.....
podpis

.....
podpis