



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

LPO.410.032.02.2015
P/15/077

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/077 – Praktyki i staże w urzędach administracji publicznej
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
Kontrolerzy	1. Wojciech Domagalski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 97428 z dnia 24 września 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2) 2. Krystian Polus, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 97429 z dnia 24 września 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 3-4)
Jednostka kontrolowana	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu, ul. Nowy Świat 4, 62-800 Kalisz (Uczelnia lub PWSZ)
Kierownik jednostki kontrolowanej	prof. dr inż. Jan Chajda, Rektor PWSZ ¹ (dowód: akta kontroli str. 5-6)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości², działania Uczelni w zakresie organizacji praktyk studenckich³ realizowanych w jednostkach administracji publicznej.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Powyższą ocenę uzasadnia w szczególności:

- opracowanie i wdrożenie ramowych programów praktyk dla każdego kierunku studiów oraz indywidualnych programów praktyk dla studentów,
- zapewnienie studentom dostępu do informacji o zasadach organizacji praktyk,
- udzielanie studentom pomocy w uzyskaniu miejsca odbycia obowiązkowej praktyki zawodowej,
- realizowanie praktyk na podstawie porozumień stwarzających warunki do osiągnięcia celów określonych w programach praktyk,
- przeprowadzanie praktyk zgodnie z wewnętrznymi procedurami Uczelni.

Stwierdzona nieprawidłowość polegała na niezapewnieniu wystarczającej opieki nad studentami odbywającymi praktyki studenckie, wskutek niewyznaczenia zastępstw na czas okresowych nieobecności opiekunów praktyki.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Warunki odbywania praktyk

Opis stanu faktycznego

1.1. Regulacje wewnętrzne w PWSZ dotyczące praktyk

W okresie objętym kontrolą na Uczelni działały cztery wydziały: Medyczny, Politechniczny, Rehabilitacji i Sportu oraz Zarządzania, na których w latach akademickich 2013/2014 oraz 2014/2015 kształciło się odpowiednio: 2.554⁴ i 2.462⁵

¹ Rektor kadencji 2008-2012 i 2012-2016.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

³ Praktyka zawodowa przewidziana przez przepisy ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 ze zm.), jako część procesu kształcenia studentów na poszczególnych kierunkach kształcenia.

⁴ W tym 2.383 studentów studiów I stopnia i 171 studentów II stopnia.

studentów, z których w przywołanych latach akademickich praktyki odbyło odpowiednio 2.145 i 2.017 studiujących.

W roku akademickim 2013/2014, w jednostkach administracji publicznej praktyki zawodowe odbyło ogółem 309 studentów Uczelni (12% ogółu studiujących, 14,4% studentów odbywających praktyki), w tym 20 studentów Wydziału Politechnicznego i 289 studentów Wydziału Zarządzania. W następnym roku akademickim praktyki takie odbyło 302 studentów (12,3% ogółu studiujących, 14,9% studentów odbywających praktyki), w tym odpowiednio w ww. wydziałach: 12 i 291 studentów. Słuchacze pozostałych wydziałów PWSZ nie odbywali praktyk w jednostkach administracji publicznej.

(dowód: akta kontroli str. 7-8)

Cele, rodzaje i formy praktyk zawodowych, czas i miejsce ich realizacji, warunki zaliczenia oraz obowiązki ich organizatorów i uczestników, zostały określone w dwóch obowiązujących w badanym okresie regulaminach praktyk zawodowych wprowadzonych zarządzeniami Rektora Uczelni w 2013⁶ i w 2015⁷ roku.

(dowód: akta kontroli str. 9-18, 19-46)

Szczegółowe cele oraz zakresy praktyk zostały zawarte w programach praktyk zawodowych dla określonych kierunków i specjalności studiów.

(dowód: akta kontroli str. 34-46)

Warunki zaliczania studentom wykonywanej pracy zawodowej na poczet praktyki zawodowej, zostały określone w dwóch uchwałach Senatu Uczelni: z dnia 20 grudnia 2011 r.⁸ oraz z dnia 23 kwietnia 2015 r.⁹

(dowód: akta kontroli str. 47-53)

Studenci uczestniczący w praktykach, przed ich rozpoczęciem, otrzymywali od opiekuna szczegółowe informacje dotyczące zasad i zakresu odbywania praktyk, tj. „Ramowy program praktyki wprowadzającej”¹⁰ oraz „Szczegółowy plan praktyki studenta”¹¹, których realizacja stanowiła podstawę uzyskania zaliczenia praktyki. Obowiązujące uregulowania dotyczące odbywania praktyk, w szczególności ogólnouczelniane informacje o zasadach organizacji praktyk, były dostępne na tablicach ogłoszeń w poszczególnych wydziałach.

(dowód: akta kontroli str. 54-55)

W PWSZ nie wyznaczono odrębnej jednostki realizującej zadania związane z przygotowaniem i przebiegiem praktyk zawodowych, natomiast zgodnie ze statutem Uczelni, ich organizacja należała do obowiązków dziekanów poszczególnych wydziałów¹². Zgodnie z postanowieniami obowiązujących w kontrolowanym okresie regulaminów praktyk zawodowych¹³, nadzór dydaktyczno-wychowawczy nad praktyką sprawował bezpośrednio opiekun praktyk wyznaczony przez dziekana wydziału.

(dowód: akta kontroli str. 17, 32, 56)

⁵ W tym: 1.865 studentów studiów I stopnia i 152 studentów II stopnia.

⁶ Zarządzenie Nr 4/IV/2013 w sprawie wprowadzenia Regulaminu Praktyk Zawodowych w PWSZ.

⁷ Zarządzenie Nr 0300.4.IV.2015 w sprawie wprowadzenia Regulaminu Praktyk Zawodowych w PWSZ.

⁸ Uchwała Nr 366/2011 Senatu PWSZ w sprawie określenia warunków zaliczania studentom wykonywanej pracy zawodowej na poczet praktyki zawodowej.

⁹ Uchwała Nr 0012.206.IV.2015 Senatu PWSZ w sprawie określenia warunków zaliczania studentom wykonywanej pracy zawodowej na poczet praktyki zawodowej.

¹⁰ Dokument dotyczący założeń programowych, zakresu kompetencyjnego, czasu trwania i warunków zaliczenia praktyki dla kierunku studiów.

¹¹ Szczegółowy wykaz zadań do realizacji przez studenta w trakcie praktyki.

¹² § 55 ust. 1 pkt 13 statutu.

¹³ § 12 regulaminu praktyk zawodowych, wprowadzonego zarządzeniem Rektora PWSZ z dnia 15 stycznia 2013 r. oraz § 11 regulaminu praktyk zawodowych wprowadzonego zarządzeniem Rektora PWSZ z dnia 18 lutego 2015 r.

1.2. Warunki realizacji praktyk w jednostkach administracji publicznej

W wydziałach Uczelni, których studenci odbywali praktyki zawodowe w jednostkach administracji publicznej (wydziały: Politechniczny i Zarządzania), zostały opracowane i wdrożone zarówno indywidualne jak i ramowe programy praktyk dla każdego z funkcjonujących kierunków.

Spośród pięciu kierunków Wydziału Politechnicznego, praktykę zawodową w jednostkach administracji publicznej odbywali studenci kierunków: budownictwo, inżynieria środowiska oraz informatyka.

Na kierunku budownictwo, dla studentów, którzy rozpoczęli naukę w roku akademickim 2011/2012 i 2012/2013, okres trwania praktyki zawodowej wynosił cztery tygodnie, a dla studentów, którzy rozpoczęli naukę w roku akademickim 2013/2014 i następnym, okres odbywania praktyki wynosił osiem tygodni. W obu przypadkach przyjęto, że praktyki realizowane są po piątym semestrze.

Na kierunku inżynieria środowiska, dla studentów którzy rozpoczęli naukę w roku akademickim 2011/2012, 2012/2013 i 2013/2014 ustalono, iż praktyki zawodowe trwać będą cztery tygodnie, a dla studentów, rozpoczynających naukę w roku akademickim 2014/2015 i następnym, co najmniej trzy miesiące. W pierwszym przypadku przyjęto, że praktyki realizowane są od siódmego semestru, a w drugim przypadku od czwartego semestru.

Na kierunku informatyka, dla studentów rozpoczynających naukę w roku akademickim 2011/2012 i 2012/2013, okres trwania praktyki zawodowej ustalono na cztery tygodnie, a dla studentów, którzy rozpoczęli kształcenie w roku akademickim 2013/2014 i następnym, co najmniej trzy miesiące. W obu przypadkach przyjęto, że praktyka realizowana będzie od piątego semestru.

Spośród czterech kierunków na Wydziale Zarządzania, praktykę zawodową w jednostkach administracji publicznej odbywali studenci kierunków: zarządzanie i bezpieczeństwo wewnętrzne. Praktyka zawodowa dla tych kierunków miała trwać cztery tygodnie dla studentów rozpoczynających naukę w roku akademickim 2013/2014 i jeden miesiąc dla studentów rozpoczynających naukę w roku akademickim 2014/2015. W obu przypadkach praktyki miały być realizowane w drugim semestrze.

(dowód: akta kontroli str. 7-46)

Praktyki odbywane w jednostkach administracji publicznej przez studentów zarówno Wydziału Politechnicznego jak i Wydziału Zarządzania, odbywały się w jednym cyklu.

(dowód: akta kontroli str. 57-59)

Opiekunowie studenckich praktyk zawodowych każdego z kierunków Wydziału Politechnicznego zostali powołani do pełnienia tej funkcji na kadencję 2012–2016, zarządzeniem Dziekana tego wydziału z dnia 28 września 2012 r.¹⁴. Zgodnie z zarządzeniem Dziekana Wydziału Zarządzania PWSZ z dnia 1 października 2012 r.¹⁵, w latach 2013/2014 i 2014/2015 opiekunem praktyk zawodowych studentów wszystkich kierunków Wydziału Zarządzania była jedna osoba.

(dowód: akta kontroli str.60, 61)

W okresie objętym kontrolą opiekunowie praktyk studenckich sprawowali opiekę nad następującą liczbą praktykantów: opiekun praktyk na kierunku Inżynieria środowiska: 91 studentów w roku akademickim 2013/2014 i 40 w roku 2014/2015, opiekun praktyk na kierunku Informatyka: 55 studentów w roku 2014/2015¹⁶;

¹⁴ Nr 3/II/2012 w sprawie powołania opiekunów praktyk na Wydziale Politechnicznym PWSZ.

¹⁵ Nr 4/2012 w sprawie powołania opiekunów praktyk na Wydziale Zarządzania.

¹⁶ W roku akademickim 2013/2014, na kierunku Informatyka praktyki nie odbywały się.

opiekun praktyk na kierunku Budownictwo: 75 studentów w roku 2013/2014 i 31 studentów w roku 2014/2015 oraz opiekun praktyk na wszystkich kierunkach Wydziału Zarządzania: 804 studentów w roku 2013/2014 i 790 studentów w roku 2014/2015.

(dowód: akta kontroli str. 62-68)

Zgodnie z postanowieniami § 8 pkt 6 uchwał Senatu PWSZ: z dnia 27 czerwca 2013 r.¹⁷ oraz z dnia 26 czerwca 2014 r.¹⁸, za sprawowanie opieki nad 10 studentami odbywającymi praktyki zawodowe, opiekunowi przyznano jedną godzinę dydaktyczną do pensum dydaktycznego. W okresie objętym kontrolą, opiekunowie praktyk nie byli dodatkowo wynagradzani ani w inny sposób motywowani z tytułu pełnienia swojej funkcji.

(dowód: akta kontroli str. 69-96)

W ramach rządowego programu praktyk, sześciu studentów PWSZ odbyło w 2015 r. praktyki zawodowe w jednostkach administracji rządowej (jeden w urzędzie skarbowym, trzech w sądach rejonowych, jeden w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz jeden student w Inspekcji Transportu Drogowego).

(dowód: akta kontroli str. 105-120 i 196-211)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W kontrolowanym okresie, na skutek niewyznaczenia zastępstwa na czas nieobecności opiekuna praktyk realizowanych przez studentów Wydziału Zarządzania w miesiącach letnich, nie zapewniono praktykantom stałego dostępu do ich opiekuna. Było to niezgodne z postanowieniami § 3 pkt 2 lit. a¹⁹ przywołanych wyżej uchwał Senatu Uczelni (przypisy nr 15 i 16). Na 50 badanych praktyk²⁰, brak osoby zastępującej opiekuna w trakcie odbywania praktyk stwierdzono w 36 przypadkach (72% badanej próby)²¹. Sytuacja taka miała miejsce przez 35% do 90% okresu trwania poszczególnych praktyk.

(dowód: akta kontroli str. 63-68, 126-129)

Odnosząc się do tej kwestii, Dziekan Wydziału Zarządzania dr Jan Frąszczak podał m.in., że zawsze warunkuje udzielenie urlopu wypoczynkowego opiekunowi praktykantów, jego deklaracją, iż wszystkie sprawy dotyczące opieki nad studentami są załatwione i że opiekun w razie potrzeby jest dostępny dla studenta drogą mailową.

(dowód: akta kontroli str. 130-131)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

NIK zwraca uwagę, że przypisanie jednemu opiekunowi opieki nad znaczną liczbą praktykantów (75, 91, a w skrajnym przypadku nawet 804), nie zapewnia warunków do skutecznego realizowania przez opiekuna nałożonych na niego zadań. Wyniki anonimowej ankiety²², przeprowadzonej w trakcie kontroli NIK wśród studentów, wskazują bowiem, że aż 38% ankietowanych stwierdziło, iż opiekun praktyk nie był dla nich dostępny.

(dowód: akta kontroli str. 62-68, 97-104)

¹⁷ Nr 118/IV/2013 w sprawie zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, wymiaru zajęć dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasad obliczania godzin dydaktycznych na rok akademicki 2013/2014.

¹⁸ Nr 0012/159/IV/2014 2013 w sprawie zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, wymiaru zajęć dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasad obliczania godzin dydaktycznych na rok akademicki 2014/2015.

¹⁹ Obowiązek prowadzenia przez nauczycieli akademickich „innych prac związanych z procesem dydaktycznym”, w tym „sprawowanie opieki nad studentami praktykami zawodowymi”.

²⁰ Do kontroli wylosowano dokumentację 50 praktyk - po 25 z lat 2013/2014 i 2014 2015.

²¹ 35% - 2 przypadki; 40% - 4 przypadki; 50% - 1 przypadek; 55% - 18 przypadków; 60% - 4 przypadki; 70% - 1 przypadek; 75% - 3 przypadki; 85% - 1 przypadek i 90% - 2 przypadki.

²² W trakcie trwania kontroli NIK przeprowadziła wśród 101 studentów anonimową ankietę dotyczącą realizacji praktyk studenckich.

Odnosząc się do powyższego, Rektor Uczelni podał m.in., że ustalenie przez Senat dla opiekunów jednej godziny dydaktycznej na 10 praktykantów, świadczy o uznaniu tego zakresu opieki za prawidłowy i wystarczający. Kierując się jednak dobrem studentów, Rektor zadeklarował powołanie w najbliższym czasie dodatkowo dwóch opiekunów praktyk na Wydziale Zarządzania.

(dowód: akta kontroli str. 121-125)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność Uczelni w zbadanym zakresie.

2. Realizacja praktyk, nadzór i opieka sprawowana nad praktykantem oraz monitorowanie realizacji praktyk

Opis stanu faktycznego

2.1. Realizacja praktyk studenckich

Badanie realizacji praktyk przeprowadzono na próbie 50 dokumentacji praktyk odbytych przez studentów PWSZ w jednostkach administracji publicznej w latach akademickich 2013/2014 i 2014/2015²³.

We wszystkich badanych przypadkach, praktyki były realizowane na podstawie zawartych przez Uczelnię z jednostkami administracji publicznej porozumień, określających prawa i obowiązki stron, m.in. w zakresie wyznaczenia zakładowego opiekuna praktyk, zapewnienia miejsca pracy oraz urządzeń i materiałów odpowiednich do realizacji programu praktyk. Nakładały one na zakład pracy obowiązek sprawowania nadzoru nad realizacją przez studentów programu praktyk, a także obowiązek zapoznania studentów z zakładowym regulaminem pracy, przepisami BHP oraz o ochronie tajemnicy państwowej i służbowej. Zakład pracy zobowiązany był również do umożliwienia opiekunowi uczelnianemu sprawowania nadzoru dydaktyczno-wychowawczego nad praktykantami. Uczelnia zobowiązana była do opracowania, w porozumieniu z zakładem pracy, szczegółowych programów praktyk i zapoznania z nimi studentów oraz do sprawowania nadzoru dydaktycznego nad przebiegiem praktyk i ubezpieczenia studentów od następstw nieszczęśliwych wypadków.

W każdym z badanych przypadków, organizatorowi został przekazany niepodlegający modyfikacji program praktyk, w tym „Ramowy Program Praktyki Wprowadzającej” oraz indywidualny program praktyk pod nazwą „Szczegółowy plan praktyki studenta”.

(dowód: akta kontroli str. 132-148)

2.2. Monitorowanie i nadzór nad realizacją praktyk studenckich

Dokumentacja badanej próby 50 praktyk odbytych w jednostkach administracji publicznej nie zawierała informacji dotyczącej kontaktów opiekuna praktyk z jednostkami, w których praktyki były realizowane.

(dowód: akta kontroli str. 132-136)

Z wyjaśnień trzech opiekunów praktyk studenckich wynika, że ich kontakty ze studentami odbywały się przede wszystkim za pośrednictwem poczty elektronicznej, w formie telefonicznej lub poprzez odbywanie konsultacji w siedzibie Uczelni. Sprawowanie opieki nad studentami nie zakłóciło opiekunom realizacji bieżących obowiązków. Kontakty pomiędzy opiekunami a organizatorami praktyk były utrzymywane przy pomocy poczty elektronicznej lub telefonicznie. W trakcie realizacji zadań związanych z opieką nad studentami, opiekunowie praktyk nie napotkali na jakiegokolwiek trudności.

(dowód: akta kontroli str. 132-136, 149-171)

²³ Próba losowa, przypis nr 18.

Z przeprowadzonych wśród studentów badań ankietowych (pkt 1.2. niniejszego wystąpienia pokontrolnego) wynika, że nie mieli oni trudności ze znalezieniem miejsca odbycia praktyki (92,1% opinii ankietowanych), informacja o zasadach organizacji praktyk obowiązkowych była dostępna na Uczelni (91,1%), a Uczelnia pomogła im w znalezieniu miejsca odbycia praktyki (75,2%).

(dowód: akta kontroli str. 97-104)

W okresie objętym kontrolą PWSZ nie otrzymała od jednostek organizujących praktyki studenckie sygnałów o sytuacjach zakłócających realizację praktyk.

(dowód: akta kontroli str. 172)

2.3. Zgodność realizowanych praktyk z ich programami

Odzwierciedleniem przebiegu i realizacji studenckich praktyk zawodowych były wpisy w Dzienniku Praktyk, w których podawano: opinię zakładu pracy, opis efektów kształcenia, opis wykonywania zadań przewidzianych programem praktyki, konspekt pracy dyplomowej, opinię promotora pracy dyplomowej oraz ocenę (zaliczenie) praktyki dyplomowej. Zaliczenie praktyk następowało na podstawie wpisów w Dzienniku Praktyk. We wszystkich badanych przypadkach Uczelnia zaakceptowała ocenę sporządzoną przez organizatora praktyk. W badanej próbie nie wystąpiły przypadki niekompletnej dokumentacji praktyki, co uniemożliwiałoby jej zaliczenie. W każdym z badanych przypadków realizacja praktyk była zgodna z przyjętymi w PWSZ wewnętrznymi procedurami.

(dowód: akta kontroli str. 132-146, 173-180)

2.4. Ewaluacja realizowanych praktyk

Z wyjaśnień Rektora Uczelni wynika m.in., że w ramach prowadzonej w Wydziale Politechnicznym PWSZ ewaluacji (monitoringu) poddawano kontroli dzienniki praktyk, odbywały się rozmowy merytoryczne ze studentami, spotkania z pracodawcami²⁴ oraz następowała wymiana informacji uczelnianych opiekunów praktyk z zakładowymi opiekunami praktyk. Zebrane dane były analizowane, a wyniki tych analiz wykorzystywane do usprawnienia i udoskonalenia praktyk studenckich. W Wydziale Zarządzania prowadzona była bieżąca analiza realizowanych praktyk, polegająca m.in. na zapoznawaniu się z opinią opiekuna o realizacji i przebiegu praktyk i z corocznym sprawozdaniem. Realizacja i przebieg praktyk oceniana była również przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości i Kształcenia.

Rektor PWSZ wskazał, iż na Wydziale Politechnicznym baza dobrych praktyk jest tworzona od wielu lat i obejmuje zarówno jednostki administracji publicznej jak i innych pracodawców. Baza ta jest tworzona na podstawie wieloletnich analiz zrealizowanych praktyk zawodowych oraz doświadczeń studentów, zdobytych w trakcie wykonywania zadań. PWSZ przewiduje, że baza dobrych praktyk będzie sukcesywnie wprowadzana na pozostałych wydziałach uczelni.

(dowód: akta kontroli str.121-124)

Uczelnia nie dokonywała oceny praktyk studenckich realizowanych w 2015 r. w ramach rządowego programu praktyk studenckich w administracji.

(dowód: akta kontroli str. 181)

W badanym okresie w Uczelni funkcjonował system monitorowania karier absolwenckich, wprowadzony Uchwałą Senatu Nr 406/12 z dnia 30 sierpnia 2012 r. System ten opierał się na cyklicznych badaniach ankietowych, których celem było: uzyskanie informacji na temat aktualnej sytuacji zawodowej absolwentów na rynku pracy, w tym zgodności zatrudnienia z profilem i poziomem wykształcenia, uzyskanie opinii absolwentów na temat przydatności zdobytej wiedzy i umiejętności z punktu widzenia potrzeb i wymogów rynku pracy, a także uzyskanie informacji

²⁴ W trakcie organizowanych cyklicznie „Targów Pracy, Praktyk i Staży Zawodowych”.

na temat dalszych planów zawodowych absolwentów. Absolwenci, którzy jako pierwsi przystąpili do systemu monitorowania wzięli udział we wstępnym badaniu ankietowym kwestionariuszowym w formie tradycyjnej (papierowej). Badanie ankietowe kwestionariuszowe w formie elektronicznej on-line dla tych absolwentów, przewidziane jest w 2016 r. (trzy lata po badaniu wstępnym) oraz w 2018 r. (pięć lat po badaniu wstępnym).

(dowód: akta kontroli str. 182-195)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Uczelni w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²⁵, wnosi o podjęcie działań w celu zapewnienia zastępstw opiekunów studenckich praktyk zawodowych, w przypadkach ich dłuższej nieobecności.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwagi i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, dnia 16 listopada 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontroler:
Krystian Polus
główny specjalista kontroli państwowej

Dyrektor:
z up. Tomasz Nowiński
wicedyrektor

.....
podpis

.....
podpis

²⁵ Dz. U. z 2015 r. poz. 1096