



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Poznaniu

LPO.410.039.01.2015  
P/15/030

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Poznaniu  
ul. Dożynkowa 9H, 61-662 Poznań  
T +48 61 655 62 00, F +48 61 655 62 01  
[lpo@nik.gov.pl](mailto:lpo@nik.gov.pl)

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/030 – Szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo w latach 2013 - 2015
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
Kontroler	Przemysław Grad, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 98563 z dnia 19 października 2015 r.  (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Polski Związek Pływacki w Warszawie (zwany dalej „Związkiem lub PZP”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Andrzej Kowalski, Prezes Zarządu Związku.  (dowód: akta kontroli str. 3-4)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

System szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo nie został zorganizowany przez Związek należycie i kompletnie. Opracowany przez Związek ramowy wieloletni program szkolenia sportowego w pływaniu przeznaczony dla młodzieży dostosowano do wieku zawodników uczęszczających do szkół mistrzostwa sportowego („sms”) i przekazano do realizacji w szkołach mistrzostwa sportowego. Nie uwzględniał on jednakże zasad kwalifikacji do szkół mistrzostwa sportowego. Nie opracowano we współpracy z sms prób sprawności fizycznej wymaganych przy rekrutacji uczniów do tych szkół, co skutkowało stosowaniem przez te szkoły niejednorodnych kryteriów naboru. W sporadycznych przypadkach nie zachowano zasad kwalifikacji zawodników do szkolenia dofinansowanego z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej („FRKF”), aczkolwiek w trakcie odbywanego cyklu szkoleniowego zawodnicy uzyskali wymaganą klasę sportową.

Nadzór Związku nad realizacją procesu szkolenia sms sprawowany był prawidłowo, co przyczyniło się do zrealizowania zakładanych celów szkoleniowo-startowych. Relatywnie wysoka efektywność szkolenia zawodników w sms przejawiająca się w zrealizowaniu założeń wynikowo-szkoleniowych przez większość zawodników nie przełożyła się jednakże na osiągnięcie wszystkich zakładanych rezultatów szkolenia sportowego w ramach współzawodnictwa międzynarodowego.

Prawidłowe gospodarowanie przez Związek środkami FRKF przeznaczonymi na szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo, pozwoliło na rzetelne rozliczenie środków otrzymanych z FRKF, aczkolwiek nie przyczyniło się do ich pełnego wykorzystania. Przyznane dotacje wykorzystano zgodnie z przeznaczeniem określonym w umowach zawartych z Ministerstwem Sportu i Turystyki („MSiT”).

### **III. Opis ustalonego stanu faktycznego**

#### **1. Organizacja szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo dofinansowanego ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej**

Opis stanu faktycznego

1.1. Związek określił kierunki rozwoju pływania na lata 2008 – 2015. W przyjętej strategii rozwoju pływania za główne cele strategiczne uznano utrzymanie wysokiej pozycji pływania w Polsce i na arenie międzynarodowej, zwiększenie ilości klubów pływackich i zawodników we wszystkich kategoriach wiekowych, wspieranie programu budowy pływalni w każdym powiecie i zorganizowanie dwóch ośrodków pływackich w oparciu o pływalnie 50 m. W kontekście tych celów przyjęto jako priorytetowe m.in. doskonalenie programów organizacyjno-szkoleniowych do głównych imprez pływackich z uwzględnieniem osiągnięcia sukcesu na igrzyskach olimpijskich, modyfikację szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo prowadzonego w sms i modyfikacji młodzieżowego systemu współzawodnictwa, tworzenie warunków do funkcjonowania szkół sportowych jako podstawy i integralnej części systemu szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo, opracowanie i wdrożenie programu „Już pływam” oraz programów opieki medycznej, odnowy biologicznej i badań diagnostycznych czy zorganizowania systemu doszkalania dla trenerów i instruktorów pływania. W efekcie przyjętej strategii w porównaniu do 2008 roku wzrosła liczba klubów sportowych (o 80%) i zawodników (o 152%), w tym zawodników szkolonych w sms posiadających minimum II klasę sportową (o 82%).

(dowód: akta kontroli str. 425-447)

1.2. W ramach organizacji systemu szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo w poszczególnych latach 2013-2015 Związek współpracował wyłącznie z publicznymi placówkami szkolenia sportowego, przy czym w 2013 r. z ośmioma placówkami (zorganizowanymi w formie sms), a w kolejnych latach objętych badaniem z 13 placówkami (w tym z 12 sms i 1 zorganizowanym w formie ośrodka szkolenia sportowego młodzieży „ossm”).

W latach objętych kontrolą Związek zawarł z organami prowadzącymi publiczne szkoły mistrzostwa sportowego oraz ośrodki szkolenia sportowego młodzieży umowy o współpracy, przy czym zawarto zarówno umowy roczne obowiązujące w danym roku kalendarzowym (w odniesieniu do 11 placówek) jak i umowy stałe na czas nieokreślony (w odniesieniu do 2 placówek). Na podstawie ww. umów Związek zobowiązał się do pomocy szkoleniowej (w zakresie organizacji i prowadzenia szkolenia sportowego), nadzorowania i koordynowania szkolenia, tworzenia warunków do uczestnictwa uczniów w zawodach krajowych i międzynarodowych oraz finansowania szkolenia sportowego ze środków pochodzących z Ministerstwa Sportu i Turystyki (m.in. pokrywania kosztów zgrupowań i konsultacji w kraju i za granicą, kosztów zakupu sprzętu i urządzeń sportowo-treningowych, kosztów zapewnienia opieki lekarskiej, odnowy biologicznej czy zakupu leków i żywności, pokrywania częściowych kosztów wynagrodzeń kadry trenerskiej)

(dowód: akta kontroli str. 5-195, 1274-1278)

W badanym okresie w Związku wyznaczono osobę odpowiedzialną za szkolenie młodzieży w sms. Do zakresu zadań osoby pełniącej w Związku funkcję koordynatora ds. szkolenia młodzieży należało m.in. sprawowanie opieki organizacyjno-trenerskiej podczas realizacji programu szkoleniowego z

zawodnikami uczęszczającymi do sms w akcjach szkoleniowych zatwierdzonych przez Związek<sup>1</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 196-198)

**1.3.** Na potrzeby realizacji procesu szkoleniowego w szkołach mistrzostwa sportowego Związek opracował w grudniu 2012 r. wieloletni program szkolenia sportowego dostosowany do wieku zawodników uczęszczających do sms. W wieloletnim programie szkolenia zawarto proporcje obciążeń wszechstronnych, ukierunkowanych i specjalistycznych w poszczególnych latach szkolenia sportowego, wykaz sprawdzianów w kolejnych etapach szkolenia sportowego oraz zawodów i startów kontrolnych, w których winni uczestniczyć zawodnicy na poszczególnych etapach szkolenia, oraz określono poziom sportowy, który powinni osiągnąć zawodnicy przechodzący na wyższy etap szkolenia. W ww. programie szkolenia nie uwzględniono jednakże kryteriów kwalifikacji do sms.

Zgodnie z postanowieniami umów o współpracy organy prowadzące sms zobowiązały się do realizacji ww. programu szkolenia sportowego opracowanego przez PZP. Związek nie posiadał jednakże informacji o zatwierdzeniu dokumentacji szkoleniowej opracowanej przez Związek przez dyrektorów sms współpracujących ze Związkiem. W toku kontroli nie przedłożono bowiem żadnych dokumentów potwierdzających fakt przyjęcia przez dyrektorów szkoły do realizacji w sms ww. programu szkolenia sportowego. Jak wyjaśnił Prezes Zarządu Związku w dwustronnych umowach organy prowadzące zobowiązały się do realizacji programu szkolenia, opracowanego przez PZP, a informacja o zakresie realizacji szkolenia została uzyskana podczas wizytacji w sms przeprowadzonych w okresie od IV kwartału 2014 r. do II kwartału 2015 r. przez Wiceprezesa PZP ds. szkolenia.

(dowód: akta kontroli str. 5-195, 199-206, 1630)

**1.4.** W poszczególnych latach 2013 – 2015 zakwalifikowanych zostało przez Związek do szkolenia grupowego młodzieży uzdolnionej sportowo, dofinansowanego ze środków FRKF, 260 uczniów uczęszczających do 8 sms (2013 r.) oraz 345 i 297 uczniów<sup>2</sup> uczęszczających do 12 sms i 1 osms<sup>3</sup> (2014 i 2015 r.). Spośród zawodników objętych szkoleniem sportowym dofinansowanym ze środków FRKF 99,22% uczniów spełniało kryteria udziału w programie szkolenia. Z zakwalifikowanych zawodników do udziału w programie szkolenia z FRKF w latach 2013 – 2015 odpowiednio 258, 341 i 296 zawodników legitymowało się minimum II klasą sportową<sup>4</sup>, z czego odpowiednio 28, 16 i 15 zawodników legitymowało się klasą międzynarodową mistrzowską bądź mistrzowską. Z kolei warunku posiadania minimum II klasy sportowej w tych latach nie spełniało odpowiednio 2, 4 i 2 zawodników objętych szkoleniem.

(dowód: akta kontroli str. 331-421, 1253-1273, 1281, 1672-1691)

**1.5.** W okresie objętym kontrolą Związek organizował szkolenia podnoszące kwalifikacje trenerów zatrudnionych w szkołach mistrzostwa sportowego. We współfinansowanych przez Związek konferencjach szkoleniowych organizowanych dwukrotnie w danym roku kalendarzowym uczestniczyło corocznie łącznie 90% trenerów ze szkół mistrzostwa sportowego. Dla trenerów sms i koordynatorów sms

<sup>1</sup> Imprez sportowych, udziału zawodników/uczniów w zgrupowaniach i konsultacjach

<sup>2</sup> Przy uwzględnieniu wykazu uczniów objętych dofinansowaniem wg stanu na 1 stycznia i 1 września danego roku (po zaktualizowaniu wykazów)

<sup>3</sup> W przypadku osms objętych dofinansowaniem w 2014 r. i 2015 r. było odpowiednio 10 i 5 uczniów.

<sup>4</sup> Zgodnie z regulaminem PZP zaliczano do II klasy sportowej zarówno II klasę sportową open i II klasę sportową wiekową

organizowano również coroczne narady z przedstawicielami Związku i MSiT. Z tytułu organizacji 6 konferencji szkoleniowych i narad Związek poniósł koszty w latach 2013 – 2015 odpowiednio 37.106,00 zł, 68.728,01 zł i 74.839,83 zł. Ponadto na 2015 rok ze środków z FRKF przewidywano przeznaczenie kwoty 3.500 zł na doszkalanie kadry trenerskiej.

(dowód: akta kontroli str. 1630)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Związek na lata 2014 – 2015 nie opracował kryteriów naboru zawodników szkolonych w sms, pomimo, że zgodnie z zasadami dofinansowania ze środków FRKF określonymi w decyzjach nr 14 Ministra Sportu i Turystyki (MSiT) z dnia 12 listopada 2013 r. (str. 7, Zasady realizacji procesu szkolenia – szkolenie grupowe, pkt 3 ppkt 1) oraz nr 14 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 5 grudnia 2014 r. (str. 7, pkt 3 ppkt b) tiret pierwszy) dofinansowanym szkoleniem w sms i ossm w latach 2014-2015 mogli być objęci zawodnicy, którzy spełnili kryteria naboru opracowane przez polskie związki sportowe, zaopiniowane przez Zespół Metodyczno-Szkoleniowy i zatwierdzone przez Departament Sportu Wyczynowego MSiT. Prezes Zarządu Związku wyjaśnił, że za wystarczające uznano kryterium II klasy dla poszczególnych roczników wg klasyfikacji sportowej, opracowanej na lata 2013-2016.

(dowód: akta kontroli str. 199-206, 1630)

2. Związek w latach 2013 – 2015 zakwalifikował do szkolenia grupowego młodzieży uzdolnionej sportowo dofinansowanego ze środków FRKF odpowiednio 2, 4 i 2 zawodników, którzy nie legitymowali się minimum II klasą sportową (co stanowiło jeden z warunków udziału w programie szkolenia). Nie wystąpił jednak do Ministerstwa Sportu i Turystyki<sup>5</sup> o wyrażenie zgody na odstąpienie od warunku posiadania II klasy przez uczniów klas pierwszych sms i ossm, którzy uzyskują bardzo wysokie wyniki testów sprawnościowych, kwalifikujących do szkolenia w placówce, pomimo że taką procedurę w uzasadnionych przypadkach przewidywały programy dofinansowania szkolenia na lata 2013 – 2015 wprowadzone odpowiednio zarządzeniem nr 21 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 7 grudnia 2012 r. (pkt V 5.1.5) oraz decyzjami Ministra Sportu i Turystyki nr 14 z dnia 12 listopada 2013 r. (str. 7, Zasady realizacji procesu szkolenia – szkolenie grupowe, pkt 6) i nr 14 z dnia 5 grudnia 2014 r. (str. 7, pkt 3 ppkt e).

(dowód: akta kontroli str. 331-421, 1253-1273, 1672-1691)

Z wyjaśnień Prezesa Zarządu Związku wynika, że „w niektórych przypadkach zawodnicy nieposiadający II klasy w swoim roczniku byli akceptowani przez PZP i zamieszczeni na liście dofinansowanych osób, stanowiącej załącznik do umowy o dofinansowanie. Listy zostały przyjęte przez MSiT a zawodnicy do końca danego roku uzyskali wymagane minimum kwalifikacyjne”.

(dowód: akta kontroli str.1631)

Uwagi dotyczące  
badanej działalności

NIK zwraca uwagę, że Związek nie opracował we współpracy z sms na rok szkolny 2014/2015 prób sprawności fizycznej dla kandydatów do szkół mistrzostwa sportowego, o których mowa w art. 20h ust. 4 w zw. z ust. 1 pkt 3 ustawy

<sup>5</sup> W 2013 r. taką zgodę wydawał Departament Sportu Wyczynowego, a w latach 2014-2015 Minister Sportu i Turystyki,

z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty<sup>6</sup>. Z wyjaśnień Prezesa Zarządu Związku wynika, że nie opracowano prób sprawności fizycznej, gdyż przyjęto jako kryterium kwalifikacyjne wynik sportowy na poziomie II klasy sportowej dla poszczególnych roczników zawarty w klasyfikacji sportowej na lata 2013-2016, a dyrekcja SMS, która przeprowadzała nabór nie zwracała się do Związku o opracowanie prób sprawności fizycznej dla kandydatów ubiegających się do sms.

W ocenie NIK, dla zapewnienia sprawnego systemu szkolenia grupowego niezbędne jest podjęcie przez Związek działań mających na celu opracowanie prób sprawności fizycznej do klas pierwszych szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, o których mowa w art. 20 h ww. ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 1630)

#### Ocena częściowa

System szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo zorganizowany przez Związek był efektywny. Nie opracowano jednak we współpracy z sms prób sprawności fizycznej do klas pierwszych sms ani kryteriów naboru do sms zawodników dofinansowanych ze środków FRKF. Akceptowano też - nieliczne - przypadki objęcia szkoleniem zawodników nieposiadających minimum II klasy sportowej, bez uzyskania formalnej zgody MSiT.

## 2. Realizacja szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo dofinansowanego ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej

Opis stanu faktycznego

2.1. W okresie objętym kontrolą zakładane cele szkoleniowo-startowe zostały zrealizowane, ale zakładane rezultaty szkolenia sportowego w sms nie zostały w pełni osiągnięte. W 2013 roku w ramach realizacji szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo we wszystkich sms jako rezultaty szkolenia sportowego zakładano podniesienie funkcjonalnych możliwości organizmu zawodników, pozwalających na poprawę wyników w pływaniu w aspekcie startów na głównych imprezach pływackich. Spośród bowiem 185 zawodników szkolonych w sms zadania szkoleniowo-wynikowe zostały zrealizowane przez 149 zawodników (tj. w odniesieniu do 80% zawodników uczęszczających do sms, przy czym w zależności od poszczególnych sms na poziomie sięgającym od 67% do 97% zawodników danego sms).

Natomiast w latach 2014 – 2015 zakładane rezultaty rzeczowe szkolenia (łącznie dla wszystkich sms) określono ilością osiągnięć sportowych planowanych do uzyskania przez zawodników sms na imprezach rangi międzynarodowej. W efekcie założone efekty rzeczowe (liczba medali i miejsc finałowych podczas imprez sportowych rangi międzynarodowej) w tych latach nie zostały uzyskane. Przy założeniu przewidywanej na 2014 rok minimalnej liczby medali i miejsc finałowych planowanych do uzyskania na międzynarodowych zawodach<sup>7</sup> osiągnięte rezultaty rzeczowe szkolenia wyniosły odpowiednio 83% i 120%, a przy założeniu maksymalnej liczby medali i miejsc finałowych wyniosły odpowiednio 56% i 60%<sup>8</sup>. Z kolei na 2015 rok zakładane rezultaty rzeczowe w odniesieniu do minimalnej

<sup>6</sup> Dz.U z 2004 Nr 256, poz. 2572 ze zm.

<sup>7</sup> W roku 2014 zakładano zdobycie 5-7 medali oraz 8-12 miejsc finałowych podczas mistrzostw Europy juniorów (Dordrecht 2014) oraz zdobycie 1-2 medali oraz 3-4 miejsc finałowych podczas młodzieżowych igrzysk olimpijskich (Nanjing 2014)

<sup>8</sup> Medale uzyskano na jednej spośród dwóch imprez sportowych rangi międzynarodowej

liczby medali i miejsc finałowych planowanych do uzyskania na międzynarodowych zawodach<sup>9</sup> zrealizowano odpowiednio w 120% i 173%, a przy założeniu maksymalnej liczby medali i miejsc finałowych zrealizowano odpowiednio w 60% i 92%<sup>10</sup>.

Prezes Zarządu Związku wyjaśnił, że programy treningowe zostały zrealizowane, natomiast efekty rzeczowe nie zostały w pełni osiągnięte z przyczyn trudnych do przewidzenia (kontuzja, choroba, odporność psychiczna).

(dowód: akta kontroli str. 1631, 1663-1671)

**2.2.** W latach 2013 – 2015 w ramach współzawodnictwa międzynarodowego w zorganizowanych w tym okresie :

a) mistrzostwach świata juniorów – Dubaj 2013 i Singapur 2015 – uczestniczyło odpowiednio 11 i 4 zawodników z sms (co stanowiło odpowiednio 4,23% i 1,35% ogółu uczniów sms objętych szkoleniem dofinansowanym z FRKF). Spośród wszystkich zawodników kadry narodowej juniorów uczestniczących w ww. zawodach zawodnicy sms stanowili odpowiednio 73% i 44% ogółu zawodników. Podczas ww. imprez sportowych zawodnicy z sms zdobyli indywidualnie 2 medale<sup>11</sup> oraz zakwalifikowali się do 11 finałów indywidualnych<sup>12</sup>. Z kolei zawodnicy kadry spoza sms nie zdobyli indywidualnie żadnego medalu oraz zakwalifikowali się do 3 finałów indywidualnych.

b) mistrzostwach Europy juniorów – Poznań 2013, Dordrecht 2014 i Baku 2015 – uczestniczyło odpowiednio 26, 10 i 13 zawodników z sms (co stanowiło odpowiednio 10,00%, 2,90% i 4,38% ogółu uczniów sms objętych szkoleniem dofinansowanym z FRKF). Spośród wszystkich zawodników kadry narodowej juniorów uczestniczących w ww. zawodach zawodnicy sms stanowili odpowiednio 59%, 52% i 48% ogółu zawodników. Podczas ww. imprez sportowych zawodnicy z sms zdobyli indywidualnie odpowiednio 4, 5 i 2 medale<sup>13</sup> oraz zakwalifikowali się odpowiednio do 18, 10 i 4 finałów indywidualnych<sup>14</sup>. Z kolei zawodnicy kadry spoza sms nie zdobyli indywidualnie żadnego medalu oraz zakwalifikowali się odpowiednio do 4, 5 i 10 finałów.

(dowód: akta kontroli str. 207-208, 1282)

**2.3.** W okresie objętym kontrolą Związek skontrolował we wszystkich sms<sup>15</sup> realizację procesu szkolenia sportowego finansowanego ze środków FRKF. Przedmiotem kontroli objęto również m.in. warunki szkoleniowe, zagadnienia badań i monitoringu zawodników czy opieki medycznej sprawowanej nad zawodnikami oraz systemu naboru sms i kryteriów kwalifikacyjnych. Ustalono, iż w większości sms proces treningowy prowadzono według wytycznych PZP oraz w oparciu o sporządzone plany z uwzględnieniem etapów szkolenia i faz rocznego cyklu szkoleniowego, a w przypadku trzech sms realizowano w miarę możliwości założenia szkoleniowe nakreślone przez PZP. W wyniku przeprowadzonych kontroli zostały sformułowane rekomendacje w zakresie realizowanego szkolenia dotyczące

<sup>9</sup>W roku 2015 zakładano zdobycie 2-4 medali i 10-12 miejsc finałowych podczas Igrzysk Europejskich (Baku 2015) oraz zdobycie 2-4 medali i 12-14 miejsc finałowych podczas olimpijskiego festiwalu młodzieży Europy (Tbilisi 2015) oraz zdobycie 1-2 medali i 4-6 miejsc finałowych podczas mistrzostw świata juniorów (Singapur 2015).

<sup>10</sup> Medale uzyskano na dwóch spośród trzech imprez sportowych rangi międzynarodowej

<sup>11</sup> Odpowiadało to zdobyciu medali przez 13% ogółu zawodników kadry narodowej biorących udział w zawodach

<sup>12</sup> Odpowiadało to zakwalifikowaniu się do finałów przez 66% ogółu zawodników kadry narodowej biorących udział w zawodach

<sup>13</sup> Odpowiadało to zdobyciu medali odpowiednio przez 7%, 16% i 7% ogółu zawodników kadry narodowej biorących udział w zawodach)

<sup>14</sup> Odpowiadało to zakwalifikowaniu się do finałów odpowiednio przez 36%, 42% i 29% ogółu zawodników kadry narodowej biorących udział w zawodach.

<sup>15</sup> Wizytacja i kontrola przeprowadzona w okresie XI 2014 – IV 2015 przez Wiceprezesa PZP ds. szkolenia

dopracowania programu szkoleniowo – organizacyjnego PZP, z uwzględnieniem organizacji cyklu rocznego od września do końca lipca oraz dopracowania programu szkoleniowego obowiązującego w sms.

(dowód: akta kontroli str. 209-253)

**2.4.** W okresie objętym kontrolą w Związku każdorazowo dokonywano ocen i analiz sukcesów/porażek zawodników objętych programem szkolenia dofinansowanym ze środków FRKF, którzy uczestniczyli w imprezach pływackich rangi międzynarodowej. Analiza i ocena wyników dokonywana była również podczas corocznych narad Związku z przedstawicielami szkół mistrzostwa sportowego, na których dokonywano analizy i oceny realizacji programu treningowego oraz wykonania celów sportowych (zadań wynikowych) przez uczniów danej sms. Wskazywano na konieczność zmian w organizacji cyklu szkoleniowego, czy zmian w obciążeniach treningowych poszczególnych zawodników.

(dowód: akta kontroli str. 1290-1309, 1630-1662)

**2.5.** Spośród 18 zawodników kadry narodowej w pływaniu uczestniczących w ostatnich letnich igrzyskach olimpijskich<sup>16</sup> („IO”) 12 było absolwentami sms<sup>17</sup> (stanowiąc 67% ogółu kadry narodowej). Dla sześciu zawodników (absolwentów sms) start w igrzyskach olimpijskich był nieudany, z uwagi na to iż osiągnięte wyniki sportowe były gorsze od wyników uzyskanych w zawodach kwalifikacyjnych do IO, natomiast dla dwóch zawodników (absolwentów sms) start był średnio udany, gdyż uzyskali wyniki sportowe lepsze bądź na poziomie wyników uzyskanych w zawodach kwalifikacyjnych do IO, lecz nie pozwoliło to na zakwalifikowanie się do finałów olimpijskich. Udział w igrzyskach olimpijskich był udany dla trzech zawodników (absolwentów sms). Uzyskane wyniki sportowe skutkowały uzyskaniem czwartego i dwukrotnie siódmego miejsca w finale olimpijskim.

(dowód: akta kontroli str. 1278-1280)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Uwagi dotyczące  
badanej działalności

NIK zwraca uwagę, że Związek nie weryfikował realizacji przez sms założeń wynikowych poszczególnych zawodników sms na dany rok, gdyż w składanych sprawozdaniach końcowych za 2014 rok z realizacji zadania przez poszczególne sms nie wykazywano poziomu realizacji założeń wynikowych zawodników. W ocenie NIK weryfikowanie założeń wynikowych poszczególnych zawodników sms przy składaniu sprawozdań końcowych z realizacji zadań przez poszczególne sms jest niezbędne dla sprawowania przez Związek skutecznego nadzoru nad realizacją procesu szkoleniowego w sms.

Stosowany system sprawozdawczy z realizacji procesu szkoleniowego (w formie sprawozdań końcowych sms za 2014 r.) był niewystarczający dla prawidłowej oceny efektów szkolenia prowadzonego w sms. W tych sprawozdaniach dyrektorzy sms wskazywali bowiem, że wszystkie cele zostały zrealizowane, a rezultaty osiągnięte, pomimo że nie określano wobec sms konkretnych efektów rzeczowych i rezultatów planowanych do osiągnięcia w danym roku. W wyjaśnieniach Prezes Zarządu Związku podał, że weryfikacja była przeprowadzana na naradach z

<sup>16</sup> Londyn 2012

<sup>17</sup> Z czego 11 zawodników wystartowało w konkurencjach olimpijskich a jeden zawodnik zgłoszony jako rezerwowo do sztafety 4x100m zmiennym nie startował



przedstawicielami sms i dotyczyła ona również realizacji celów i osiągniętych rezultatów

(dowód: akta kontroli str. 1375-1602, 1631)

#### Ocena częściowa

Zakładane cele szkoleniowo-startowe w latach 2013 – 2015 zostały zrealizowane. Wprawdzie nie osiągnięto całkowicie zakładanych rezultatów szkolenia sportowego lecz efektywność szkolenia była wysoka, gdyż umożliwiała zrealizowanie planowanych osiągnięć sportowych na arenie międzynarodowej na poziomie 80%. Nadzór nad realizacją procesu szkolenia sprawowany był prawidłowo, mimo braku poprawnego systemu sprawozdawczego z realizacji procesu szkoleniowego

### 3. Finansowanie ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo

Opis stanu faktycznego

3.1. Na lata 2014 – 2015 Związek opracował kryteria podziału środków pochodzących z FRKF<sup>18</sup>. W przypadku szkolenia indywidualnego stosowano kryterium zabezpieczenia pełnego programu szkoleniowego przygotowującego do startu w głównych zawodach międzynarodowych oraz podziału środków na podstawie liczby zawodników zakwalifikowanych do kadry narodowej juniorów wg wytycznych Wydziału Szkolenia PZP (dot. kadr wojewódzkich). W przypadku szkolenia grupowego przyjęto kryterium podziału środków na podstawie punktacji za wyniki sportowe sms z roku poprzedniego, opracowanej przez Wydział Szkolenia PZP i podziału środków na podstawie ilości zawodników zakwalifikowanych do kadry narodowej juniorów wg wytycznych Wydziału Szkolenia PZP (w odniesieniu do nowopowołanych sms). Przy dokonywaniu podziału przyznanych środków z FRKF w pierwszej kolejności ustalano wysokość środków na szkolenie indywidualne obejmujące przygotowanie do głównych zawodów międzynarodowych, następnie przydzielano środki na szkolenie grupowe w sms, a pozostałą pulę środków przydzielano na szkolenie indywidualne obejmujące szkolenie kadr wojewódzkich. W efekcie, na szkolenie indywidualne przeznaczono w tych latach ze środków FRKF odpowiednio 44,95% i 51,25% ogółu dotacji, a na szkolenie grupowe odpowiednio 55,05% i 48,75% ogółu dotacji.

(dowód: akta kontroli str. 254-260)

W ramach koncepcji rozwoju systemu szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo w sms, jak wyjaśnił Prezes Zarządu Związku, planowane jest w najbliższych latach utworzenie nowych sms (zwiększenie ich liczebności do 15) gdyż uznano funkcjonowanie szkół mistrzostwa sportowego, jako najskuteczniejszą formę połączenia nauki w szkole i treningu pływackiego. Wskazał, iż środki finansowe pochodzące z FRKF przeznaczane do tej pory w części na finansowanie szkolenia wojewódzkiego przeniesione będą w 100% na finansowanie szkół mistrzostwa sportowego. W zawieranych dwustronnych umowach z organami prowadzącymi Związek będzie kładł nacisk także na dodatkowe aspekty realizacji programów szkolenia służące poprawie warunków szkoleniowo-bytowych uczniów, zapewnieniu odpowiednich warunków opieki zdrowotnej i odnowy biologicznej.

(dowód: akta kontroli str. 1630)

3.2. W poszczególnych latach 2013 – 2015 Związek po ogłoszeniu przez MSiT programu dofinansowania szkolenia sportowego młodzieży uzdolnionej podjął

<sup>18</sup> Uchwały nr 53/2014 Zarządu PZP z 3 kwietnia 2014 r. i nr 100A/2015 Zarządu PZP z 13 maja 2015 r.

działania w celu uzyskania dofinansowania z FRKF realizacji zadania. Wnioski na lata 2013 – 2015 złożono odpowiednio w I i II kwartale 2013 (odrębne dla każdego sms), II kwartale 2014 i I kwartale 2015 r. (łącznie dla wszystkich sms). W efekcie, w 2013 r. zawarto 8 umów o dofinansowanie zadania z Ministerstwem Sportu i Turystyki (odrębnie dla każdego sms) w okresie od 21 marca do 7 maja 2013 r., a umowy na dofinansowanie zadania na lata 2014 i 2015 rok zawarto odpowiednio w dniu 9 czerwca 2014 r. i 22 kwietnia 2014 r. Pomimo ich późnego zawarcia umowy okres realizacji zadania przewidywał dofinansowanie szkolenia w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia danego roku.

(dowód: akta kontroli str. 306-330, 449-501, 552-607,670-720, 782-835, 879-925, 968-1002, 1059-1110, 1146-1193)

**3.3.** W latach 2013 - 2014 na realizację szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo poniesiono wydatki odpowiednio w wysokości 7.547.530,39 zł i 7.760.603,60 zł, przy czym na szkolenie indywidualne przeznaczono odpowiednio 4.615.036,00 zł i 2.065.287,05 zł (co stanowiło odpowiednio 61,15% i 26,61% wydatków ogółem), a na szkolenie grupowe odpowiednio 2.932.494,39 zł i 5.695.316,55 zł (co stanowiło odpowiednio 38,85% i 73,39% wydatków ogółem). Na 2015 rok planowane wydatki na realizację ww. zadania ustalono w wysokości 9.832.790,63 zł, z tego na szkolenie indywidualne – 2.521.496,77 zł (tj. 25,64% wydatków ogółem), a na szkolenie grupowe – 7.311.293,86 zł (tj. 74,36% wydatków ogółem).

Źródłem sfinansowania w latach 2013 – 2014 wydatków na szkolenie indywidualne były głównie środki z dotacji z FRKF odpowiednio w kwocie 4.254.480,00 zł, 1.966.119,05 zł (tj. 92,19% i 95,20% kosztów ogółem) przy udziale środków własnych Związku odpowiednio 58.590,00 zł i 42.615,00 zł (tj. 1,27% i 2,06% kosztów ogółem) oraz wpłat i opłat adresatów zadania odpowiednio w wysokości 301.966,00 zł i 56.553,00 zł (tj. 6,54% i 2,74% kosztów ogółem). W 2015 roku koszty zadania ustalone w wysokości 2.521.496,77 zł na szkolenie indywidualne pokrywane były wyłącznie ze środków z dotacji z FRKF

Z kolei wydatki na szkolenie grupowe w latach 2013 - 2014 zostały sfinansowane ze środków pochodzących z FRKF odpowiednio w kwocie 1.367.849,55 zł i 2.388.991,36 zł (tj. 46,64% i 41,95% kosztów ogółem) oraz ze środków z budżetu jednostek samorządu terytorialnego odpowiednio w kwocie 1.490.829,84 zł<sup>19</sup> i 3.306.325,19 zł (tj. 50,84% i 58,05% kosztów ogółem), jednakże bez udziału środków własnych Związku. Na 2015 rok koszty zadania ustalone w wysokości 7.311.293,86 zł na szkolenie grupowe pokrywane były ze środków z dotacji z FRKF w wysokości 2.398.097,23 zł oraz środków z budżetu jednostek samorządu terytorialnego w wysokości 4.913.196,63 zł (co stanowiło odpowiednio 32,80% i 67,20% kosztów ogółem). W latach objętych badaniem nastąpił wzrost wydatków na szkolenie grupowe (z 38,85% w 2013 r. do 74,36% ogółu wydatków<sup>20</sup> w 2015 r.) oraz środków przeznaczonych z dotacji na jego dofinansowanie (z 24,33% w 2013 r. do 48,75% ogółu dotacji w 2015 r.), przy jednoczesnym spadku wydatków na szkolenie indywidualne<sup>21</sup> oraz środków przeznaczonych z dotacji na jego dofinansowanie<sup>22</sup>, co związane było w głównej mierze ze zwiększeniem liczby sms objętych dofinansowaniem w latach następnych<sup>23</sup>.

<sup>19</sup> W 2013 roku dodatkowo z udziałem innych źródeł w wysokości 73.815,00 zł (tj. 2,52% kosztów ogółem)

<sup>20</sup> Łączne wydatki na szkolenie indywidualne i grupowe

<sup>21</sup> Z 61,31% w 2013 r. do 25,64% ogółu wydatków w 2015 r.

<sup>22</sup> Z 75,94% w 2013 r. do 51,25% ogółu dotacji w 2015 r.),

<sup>23</sup> Z 8 placówek w 2013 r. do 13 placówek w 2015 r.

(dowód: akta kontroli str. 1283-1289)

**3.4.** Na szkolenie sportowe młodzieży uzdolnionej prowadzone w sms i osm w latach 2013 – 2014 środki pozyskane z FRKF oraz z innych źródeł<sup>24</sup> przeznaczono: na koszty szkoleniowe odpowiednio w wysokości 1.200.593,48 zł i 2.222.712,23 zł (co stanowiło 40,94% i 39,03% kosztów całkowitych), na koszty wspomaganie szkolenia odpowiednio w wysokości 1.410.896,00 zł i 3.032.218,14 zł (tj. 48,11% i 53,24% kosztów całkowitych) oraz na koszty obsługi szkolenia (koszty pośrednie) odpowiednio w kwocie 321.004,91 zł i 440.386,18 zł (tj. 10,95% i 7,73% kosztów całkowitych). Natomiast w 2015 roku otrzymane środki z dotacji i innych źródeł przewidywano przeznaczyć na koszty szkoleniowe, wspomaganie szkolenia i koszty obsługi szkolenia wynoszące odpowiednio 2.768.919,18 zł, 4.035.556,45 zł i 506.818,23 zł (co stanowiło odpowiednio tj. 37,87%, 55,20% i 6,93% kosztów całkowitych).

Największy udział kosztów poniesionych i sfinansowanych ze środków FRKF w latach 2013 – 2014 stanowiły koszty szkoleniowe odpowiednio w wysokości 1.094.445,19 zł i 1.595.709,41 zł (co stanowiło 80,01% i 66,79% ogółu dotacji) przeznaczone na pokrycie kosztów udziału zawodników w zgrupowaniach i konsultacjach krajowych i zagranicznych (odpowiednio w kwocie 763.696,60 zł i 1.166.060,94 zł) oraz udziału zawodników w zawodach krajowych i zagranicznych (odpowiednio w kwocie 330.748,59 zł i 429.648,47 zł). Ponadto w tych latach sfinansowano środkami pochodzącymi z FRK również koszty wspomaganie szkolenia odpowiednio w wysokości 188.069,00 zł i 610.122,95 zł (tj. 13,75% i 25,54% ogółu dotacji) obejmujące m.in. wynagrodzenia osób uczestniczących w realizacji procesu szkolenia sportowego<sup>25</sup> (odpowiednio w kwocie 114.822,07 zł i 180.118,85 zł), zakup sprzętu, ubiorów sportowych oraz lekarstw, odżywek i suplementów diety (odpowiednio 57.211,93 zł i 401.846,70 zł) czy ubezpieczenia i badania zawodników/uczniów (odpowiednio 8.415,00 zł i 28.157,40 zł). Natomiast na pokrycie w tych latach kosztów obsługi szkolenia (kosztów pośrednich) przeznaczono z otrzymanej dotacji środki odpowiednio w kwocie 85.335,36 zł i 183.159,00 zł (tj. 6,24% i 7,67% ogółu dotacji), z czego koszty pośrednie poniesione przez sms wyniosły odpowiednio 37.615,35 zł i 77.512,00 zł a poniesione przez Związek wyniosły odpowiednio 47.720,01 zł i 105.647,00 zł.

Natomiast w ramach dotacji z FRKF otrzymanej w 2015 roku planowano przeznaczyć środki na koszty szkoleniowe wynoszące 1.817.899,18 zł (tj. 75,81% ogółu dotacji) dotyczące udziału zawodników w zgrupowaniach i konsultacjach krajowych (1.280.694,43 zł) oraz udziału zawodników w zawodach krajowych i zagranicznych (537.204,75 zł), koszty wspomaganie szkolenia wynoszące 363.552,85 zł (tj. 15,16% ogółu dotacji) obejmujące m.in. wynagrodzenia osób uczestniczących w realizacji procesu szkolenia sportowego<sup>26</sup> (211.586,85 zł), zakup sprzętu, ubiorów sportowych oraz lekarstw, odżywek i suplementów diety (124.858,00 zł) czy ubezpieczenia i badania zawodników/uczniów (27.108,00 zł) oraz koszty obsługi szkolenia wynoszące 216.645,20 zł (tj. 9,03% ogółu dotacji), z

<sup>24</sup> W 2013 roku dotyczyło to środków uzyskanych z innych źródeł publicznych (budżetów jednostek samorządu terytorialnego) oraz wpłat i opłat adresatów zadania publicznego a w 2014 roku dotyczyło to wyłącznie środków uzyskanych z innych źródeł publicznych (budżetów jednostek samorządu terytorialnego).

<sup>25</sup> Dot. trenerów, fizjoterapeutów, masażyści

<sup>26</sup> Dot. trenerów, fizjoterapeutów, masażyści

czego koszty pośrednie poniesione przez sms i Związek odpowiednio w wysokości 87.847,97 zł i 128.797,23 zł.

W okresie objętym kontrolą nie dofinansowywano szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo ze środków własnych Związku, co jak wyjaśnił Prezes Zarządu Związku, spowodowane było ograniczonymi możliwościami finansowymi PZP i wysokim udziałem środków samorządowych.

(dowód: akta kontroli str. 1283-1289, 1630)

**3.5.** W latach 2013 – 2014 środki pochodzące z FRKF zostały przekazywane do organów prowadzących sms w terminach wynikających z harmonogramu ich przesyłania. Wysokość przekazywanych poszczególnych transz była zgodna z ich wysokością określoną w umowie a przekazane ostatecznie środki w danym roku były zgodne z przyznaną całkowitą kwotą dotacji wynikającą z umowy. Natomiast w 2015 r. nie określono w umowach o współpracy harmonogramu i wysokości przekazywania transz, jednakże środki przekazywano do organów prowadzących sukcesywnie, w miarę potrzeb umożliwiających realizację zaplanowanych działań finansowanych ze środków FRKF.

Z kolei środki przyznane ośrodkowi szkolenia sportowego młodzieży i jednej szkole mistrzostwa sportowego<sup>27</sup> rozliczano bezpośrednio w Związku, nie przekazując środków do organów prowadzących te placówki, zgodnie z zawartymi z nimi umowami.

(dowód: akta kontroli str. 5-195, 264-305, 1704-1713)

**3.6.** W zawieranych umowach o współpracy z organami prowadzącym sms uwzględniono wydatki na zakup sprzętu sportowego i ubiorów sportowych na potrzeby zawodników szkolonych w sms. W latach 2013 - 2014 na zakup sprzętu sportowego i ubiorów sportowych na rzecz szkół mistrzostwa sportowego wydatkowano 376.328,79 zł ze środków otrzymanych z FRKF (co stanowiło 10,02% ogółu dotacji i 4,36% ogółu wydatków) oraz 16.900 zł z innych źródeł publicznych (co stanowiło 0,34% ogółu innych środków i 0,23% ogółu wydatków), z czego w 2013 r. przeznaczono środki w kwocie 42.786,94 zł<sup>28</sup> (stanowiące 3,13% wykorzystanej dotacji) a w 2014 r. środki w kwocie 333.541,85 zł<sup>29</sup> (stanowiące 13,96% wykorzystanej dotacji) oraz środki w kwocie 16.900 zł<sup>30</sup> (stanowiące 0,51% środków z innych źródeł). Na 2015 rok zaplanowano wydatki z tego tytułu w wysokości 130.858,00 zł, z tego w kwocie 97.258,00 zł finansowanych ze środków z dotacji (co stanowiło 4,06% planowanej dotacji i 1,33% ogółu planowanych wydatków) oraz w wysokości 33.600,00 zł finansowanych z innych źródeł publicznych (co stanowiło 0,34% planowanych wydatków z innych źródeł i 0,23% ogółu planowanych wydatków). Zakupiony sprzęt sportowy i ubiory sportowe stanowił własność Związku i przekazywany był każdorazowo protokołem do użytkowania w sms.

(dowód: akta kontroli str. 5-195, 1283-1287, 1739-1747)

**3.7.** Zgodnie z postanowieniami umów o współpracy zawartymi z organami prowadzącymi Związek uprawniony był do przeprowadzenia kontroli sposobu realizacji umowy, w tym wydatkowania otrzymanych środków. W okresie objętym badaniem Związek jednakże nie kontrolował w szkołach mistrzostwa sportowego

<sup>27</sup> Dot. OSSM Suwałki w latach 2014 – 2015 oraz SMS Warszawa w 2015 roku

<sup>28</sup> Stanowiło to 1,46% ogółu wydatków poniesionych na realizację zadania

<sup>29</sup> Stanowiło to 5,86% ogółu wydatków poniesionych na realizację zadania

<sup>30</sup> Stanowiło to 0,30% ogółu wydatków poniesionych na realizację zadania

prawidłowości wydatkowania przez sms środków przeznaczonych na szkolenie sportowe. Jak wyjaśnił Prezes Zarządu Związku, „przyjęto za wystarczające rozliczenie prawidłowości wydatkowania środków dokonywane w sprawozdaniach finansowych częściowych i końcowych poszczególnych sms”.

(dowód: akta kontroli str. 5-195, 1631)

**3.8.** W latach 2013-2014 Związek w terminie określonym umową przedłożył sprawozdania z rozliczenia finansowo-merytorycznego zadania dofinansowanego. Sprawozdania sporządzono terminowo i rzetelnie uwzględniając w nich dane niezbędne do ich prawidłowego rozliczenia. Rozliczenia złożone przez Związek zostały przyjęte i zatwierdzone przez MSiT, zakwestionowano jedynie kwotę 522,97 zł jako wydatkowaną niezgodnie z przeznaczeniem. Związek dokonał zwrotu dotacji w dniu 28 marca 2014 r. Stwierdzono, że środki dotacji wykorzystano zgodnie z warunkami umów na dofinansowanie. Środki otrzymane w ramach dotacji nie zostały w pełni wykorzystane. Z otrzymanych środków z FRKF na realizację szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo wykorzystano w tych latach odpowiednio środki w kwocie 1.366.526,58 zł (tj. 98,8% ogółu otrzymanej dotacji na sms) i 2.205.832,36 zł (tj. 99,5% ogółu otrzymanej dotacji na sms). Niewykorzystane środki w kwocie 16.048,45 zł i 11.263,64 zł zostały nieterminowo zwrócone do MSiT. Z tytułu nieterminowego zwrotu środków Związek przekazał do MSiT należne odsetki odpowiednio w kwocie 34,00 zł i 62,00 zł.

(dowód: akta kontroli str. 523-551, 635-669, 751-781, 860-878, 940-967, 1030-1058, 1129-1145, 1220-1252, 1375-1602)

**3.9.** W latach 2012 – 2015 (do 30 listopada) Ministerstwo Sportu i Turystyki nie kontrolowało sposobu realizacji przez Związek umów na dofinansowanie zadań w zakresie szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo.

(dowód: akta kontroli str. 422-424)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Uwagi dotyczące  
badanej działalności

NIK zwraca uwagę, że późne w relacji do początku roku występowanie o środki na szkolenie młodzieży uzdolnionej i zawieranie umów o dofinansowanie szkolenia skutkowało koniecznością finansowania szkolenia młodzieży w sms w okresie między złożeniem wniosku a otrzymaniem transz dotacji wyłącznie ze środków własnych organów prowadzących sms.

W wyjaśnieniach Prezes Zarządu Związku podał, że w 2013 r. na dofinansowanie szkolenia w sms zawierano oddzielne umowy, a podpisanie umowy uwarunkowane było złożeniem prawidłowo wypełnionej dokumentacji przez daną sms, co z ww. względów następowało w różnych terminach. W latach 2014-2015 PZP podpisywało z MSiT jedną umowę w imieniu wszystkich szkół mistrzostwa sportowego, jednakże ilość sms oraz dokumentacji potrzebnej do podpisania umowy wydłużyła termin jej podpisania. Do terminu podpisania umowy, zadania realizowano ze środków organu prowadzącego, refundowanych z późniejszej dotacji MSiT.

(dowód: akta kontroli str. 306-330, 449-501, 552-607, 670-720, 782-835, 879-925, 968-1002, 1059-1110, 1146-1193, 1631)

Ocena cząstkowa

Prawidłowo gospodarowano środkami FRKF przeznaczonymi na szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowej. Opracowano przejrzyste kryteria podziału środków przeznaczonych na szkolenie młodzieży (indywidualne i grupowe). Rzetelnie

rozliczono się ze środków otrzymanych z FRKF. Przyznane dotacje wykorzystano zgodnie z przeznaczeniem określonym w umowach zawartych z MSiT.

## IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>31</sup>, wnosi o:

- 1) obejmowanie szkoleniem w szkołach mistrzostwa sportowego zawodników, zakwalifikowanych zgodnie z zasadami wynikającymi z programu dofinansowania wprowadzanego corocznie przez Ministra Sportu i Turystyki,
- 2) występowanie każdorazowo o formalną zgodę do Ministra Sportu i Turystyki na odstąpienie od warunku posiadania II klasy sportowej przez uczniów klas pierwszych sms i ossm, kwalifikowanych do dofinansowanego z FRKF szkolenia w sms.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania  
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwagi oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, dnia 14 grudnia 2015 r.

Kontroler  
Przemysław Grad  
specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Poznaniu

Dyrektor  
z up. Grzegorz Malesiński  
wicedyrektor

.....  
*podpis*

.....  
*podpis*

<sup>31</sup> Dz. U. z 2015 r., poz.1096 ze zm.

