



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 04 października 2011 r.

**Zarząd
Kaliskich Linii Autobusowych Sp. z o.o.
w Kaliszu**

LPO-4101-18-04/2011
P/11/122

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu przeprowadziła, w Kaliskich Liniach Autobusowych Sp. z o. o. w Kaliszu („Spółka”, „KLA”), kontrolę w zakresie tworzenia, w latach 2009 –2011 (I półrocze), warunków do wykonywania kary ograniczenia wolności w formie nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne oraz prac społecznie użytecznych.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 16 września 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Zarządowi KLA niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, działania Spółki w zakresie tworzenia warunków do wykonywania kary ograniczenia wolności.

1. W okresie objętym kontrolą do KLA skierowano 224 osoby do wykonania kary ograniczenia wolności w formie nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne oraz 5 osób celem odbycia zastępczej kary w formie prac społecznie użytecznych. Możliwość wykonania kary została zapewniona wszystkim osobom, które z objętej badaniem grupy 40 losowo wybranych osób, stawili się do pracy. NIK zwraca jednocześnie uwagę na fakt, że dokumentację związaną z wykonywaniem w KLA przez osoby skazane kary ograniczenia wolności, prowadziła jedna osoba, której zadania te nie zostały powierzone w zakresie obowiązków.

1.1. NIK pozytywnie ocenia fakt, że zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 marca 2004 r. w sprawie podmiotów, w których wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna² oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 r.³ w tej samej sprawie:

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 56, poz. 544, zwane dalej: „rozporządzeniem z 2004 r.”, obowiązujące do dnia 7 czerwca 2010 r.

³ Dz. U. Nr 98, poz. 634, zwane dalej: „rozporządzeniem z 2010 r.”, obowiązujące od dnia 8 czerwca 2010 r.

- osoby skierowane, w okresie od dnia 1 stycznia 2009 r. do dnia 7 czerwca 2010 r., do wykonywania w KLA orzeczonej kary, kierowane były na badania lekarskie w celu ustalenia zdolności do wykonywania pracy,
- przydzielano skazanym odpowiedni rodzaj pracy i przestrzegano dobowego wymiaru czasu jej wykonywania,
- prowadzona była ewidencja prac wykonywanych przez skazanych,
- informacje o wymiarze i poprawności wykonanej w danym miesiącu kary lub niepodjęcia przez skazanych pracy przekazywane były zespołowi kuratorów w Sądzie Rejonowym w Kaliszu.

1.2. NIK negatywnie ocenia natomiast:

- nieubezpieczenie skazanych, przyjętych do pracy w okresie od dnia 1 stycznia 2009 r. do dnia 7 czerwca 2010 r., od następstw nieszczęśliwych wypadków oraz od odpowiedzialności cywilnej z tytułu wyrządzenia osobie trzeciej szkody przy wykonywaniu pracy, co było sprzeczne z postanowieniami § 5 rozporządzenia z 2004 r.,
- niezapewnienie skazanym odzieży i obuwia roboczego (wymagania w tym zakresie określone zostały w § 4 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia z 2004 r. i § 4 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia z 2010 r.),
- nieustalenie dla żadnej z 40 losowo wybranych osób, które wykonywały w KLA karę ograniczenia wolności (100% zbadanych), harmonogramów pracy z określeniem czasu, miejsca i rodzaju pracy na okres, co najmniej jednego miesiąca, co było niezgodne z § 9 ust. 1 rozporządzenia z 2004 r. i § 7 ust. 1 rozporządzenia z 2010 r. W związku z powyższym, ich odpisy nie były również przekazywane zespołowi kuratorów.

W trakcie kontroli ustalono również, że Spółka kierowała po dniu 8 czerwca 2010 r. osoby skazane na badania lekarskie i poniosła z tego tytułu koszty w wysokości 1.106 zł. NIK zwraca uwagę, że po tym dniu podmioty, w których osoby skazane wykonywały karę ograniczenia wolności, nie są już do tego zobowiązane.

2. NIK zwraca uwagę na to, że w okresie objętym kontrolą, 39 osób skazanych spośród 40 objętych kontrolą, stawiało się do pracy w terminie innym niż został wyznaczony. Większość z nich wykonywała karę ograniczenia wolności w formie nieodpłatnej pracy na cele społeczne lub prac społecznie użytecznych w innym wymiarze godzin miesięcznie lub w ciągu innej liczby miesięcy, niż zostało to ustalone w wyroku. Praktyka taka nie była jednak przez Sąd Rejonowy w Kaliszu kwestionowana. Tylko w jednej zbadanej sprawie skazany stawiał się do pracy w wyznaczonym terminie i wykonał nakazaną pracę zgodnie z orzeczeniem sądowym.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1.** Zapewnienie skazanym odzieży i obuwia roboczego.
- 2.** Ustalanie dla skazanych harmonogramów czasu pracy na następny miesiąc, zgodnie z orzeczeniami sądu i przekazywanie ich zespołowi kuratorów.

Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Poznaniu, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Zarząd KLA w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Zarządowi KLA prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.