



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Opolu

LOP.410.003.03.2021

Pani Iwona Kamińska
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Namysłowie
Powiatowy Urząd Pracy w Namysłowie
Plac Wolności 1, 46-100 Namysłów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/101 - Funkcjonowanie Krajowego Funduszu Szkoleniowego

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Opolu
ul. Krakowska 28, 45-075 Opole
T +48 77 449 70 00, F +48 77 449 70 44
lop@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Powiatowy Urząd Pracy w Namysłowie ¹ , Plac. Wolności 1, 46-100 Namysłów
Kierownik jednostki kontrolowanej	Iwona Kamińska, Dyrektor Urzędu od 23 listopada 2020 r. ² W okresie objętym kontrolą funkcję Dyrektora Urzędu poprzednio (od 18 marca 2015 r. do 27 kwietnia 2020 r.) pełnił Zbigniew Juzak
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Kierunki i założenia działań finansowanych z Krajowego Funduszu Szkoleniowego 2. Prawidłowość rozdysponowania i wydatkowania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego 3. Efekty realizacji działań finansowanych z Krajowego Funduszu Szkoleniowego oraz ich ocena i monitorowanie
Okres objęty kontrolą	Lata 2018-2021 (do czasu zakończenia czynności kontrolnych ³ , z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem)
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ⁴
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu
Kontroler	Zygmunt Świętek, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LOP/32/2020 z 15 kwietnia 2021 r. (akta kontroli str. 1-2)

¹ Dalej: PUP lub Urząd.

² Dalej: Dyrektor PUP.

³ Tj. 10 czerwca 2021 r.

⁴ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, ze zm., dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁵ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Kontrolowana jednostka zaprojektowała kierunki i założenia działań finansowanych z Krajowego Funduszu Szkoleniowego⁶, a środki finansowe pochodzące z tego funduszu zostały rozdysponowane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy⁷, rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego⁸, Kierunkowymi wytycznymi dla urzędów pracy w zakresie KFS na lata 2019-2021⁹ wydanymi przez ministra właściwego do spraw pracy¹⁰ oraz uregulowaniami Starosty Namysłowskiego w tym zakresie.

W latach 2019-2021 (do 31 marca) PUP przeprowadził osiem naborów wniosków przedsiębiorców o przyznanie środków KFS na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego. W wyniku rozstrzygnięcia tych naborów zawarte zostały 72 umowy na finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców, na łączną kwotę 520,3 tys. zł.

Szczegółowym badaniem w zakresie rozdysponowania i wydatkowania środków KFS objęto wszystkie 90 wniosków pracodawców, z których 74 zostało rozpatrzonych pozytywnie. W wyniku badania stwierdzono m.in., że pracodawcy starając się o przyznanie środków KFS podawali we wnioskach informacje, o których mowa w § 5 rozporządzenia w sprawie KFS. Szkolenia objęte dofinansowaniem odbyły się w wymiarze czasu przewidzianym we wnioskach o przyznanie środków oraz z dochowaniem terminów określonych w umowie, o której mowa w art. 69b ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia.

Urząd monitorował stan realizacji działań finansowanych ze środków KFS w zakresie wynikającym z obowiązujących w tym zakresie procedur.

Stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości polegały w szczególności na:

- braku określenia w zakresach obowiązków poszczególnych pracowników, realizowanych zadań związanych z KFS;
- nierzetelnym sporządzeniu ogłoszeń o naborze wniosków, które przewidywały jedynie możliwość osobistego składania wniosków o przyznanie środków z KFS;
- ograniczonej liczbie kontroli przestrzegania postanowień umów o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy.

⁵ Najwyższa Izba Kontroli formuluje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁶ Dalej: KFS lub Fundusz.

⁷ Dz. U. z 2021 r. poz. 1100 ze zm.; dalej: ustawa o promocji zatrudnienia.

⁸ Dz. U. z 2018 r. poz. 117; dalej: rozporządzenie w sprawie KFS.

⁹ Dalej: Wytyczne.

¹⁰ Dalej: Minister właściwy ds. pracy.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej¹¹ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Kierunki i założenia działań finansowanych z Krajowego Funduszu Szkoleniowego

Opis stanu faktycznego

1.1. W Regulaminie Organizacyjnym Urzędu¹² określono, że realizacja zadań z zakresu KFS obejmowała, w szczególności, udzielanie pomocy pracodawcom poprzez finansowanie kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców. W kontrolowanym okresie zadania te były realizowane przez Centrum Aktywizacji Zawodowej¹³, jak też przez Komisję ds. opiniowania wniosków z KFS¹⁴. W zakresie zadań przewidzianych do realizacji przez CAZ uwzględniono m.in. przygotowanie dokumentacji dla przyznania pracodawcy środków na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego w ramach KFS, jak też dokonywanie kontroli realizowanych form wsparcia. Do zadań specjalisty ds. rozwoju zawodowego w CAZ (uwzględnionych w jego zakresie czynności) należało m.in. organizowanie działań na rzecz kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców ze środków Funduszu Pracy, w ramach KFS, obejmujących działania określone w art. 69a ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia. Bezpośredni nadzór nad CAZ sprawował Dyrektor PUP¹⁵ oraz Zastępca Dyrektora PUP¹⁶.

(akta kontroli str. 4-21, 37-64, 101-102)

1.2. W okresie objętym kontrolą Dyrektor PUP, Zastępca Dyrektora PUP oraz Kierownik CAZ¹⁷ posiadali upoważnienia Starosty Namysłowskiego, wydane na podstawie art. 9 ust. 7 ustawy o promocji zatrudnienia, do załatwiania w jego imieniu spraw określonych w tej ustawie oraz aktach wykonawczych, w tym do wydawania decyzji, postanowień oraz zaświadczeń w trybie ustawy z dnia 10 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego¹⁸. Ponadto Zarząd Powiatu Namysłowskiego udzielił Dyrektorowi PUP i Zastępcy Dyrektora PUP pełnomocnictwa do składania oświadczeń woli w imieniu Powiatu Namysłowskiego, m.in. w zakresie działalności PUP i zaciągania zobowiązań w ramach planu finansowego tej jednostki.

(akta kontroli str. 65-74)

1.3. PUP, przed rozpoczęciem kolejnego roku kalendarzowego okresu objętego kontrolą, otrzymywał opracowywane przez Departament Rynku Pracy¹⁹ *Wytyczne w zakresie realizacji zadań związanych z KFS*. W ww. wytycznych podawano m.in.

¹¹ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

¹² Przyjętym uchwałą nr 141/531/2018 Zarządu Powiatu Namysłowskiego z 29 sierpnia 2018 r. (ze zm.).

¹³ Dalej: CAZ.

¹⁴ Dalej: Komisja. Komisja działała w okresie od 3 października 2018 r. do 15 lutego 2018 r. na podstawie zarządzenia Dyrektora PUP nr 11/2018 w składzie pięciu osób, tj. Zastępcy Dyrektora PUP (przewodnicząca); doradcy zawodowego CAZ (członek); specjalisty ds. programów CAZ (członek); pośrednika pracy CAZ (członek); specjalisty ds. ewidencji i świadczeń Referatu Ewidencji, Świadczeń, Rejestracji i Informacji PUP (członek); a od 15 lutego 2018 r. na podstawie zarządzenia Dyrektora PUP nr 2/2019 w składzie czterech osób, tj. doradcy zawodowego CAZ (przewodnicząca); specjalisty ds. programów CAZ (członek); pośrednika pracy CAZ (członek); specjalisty ds. ewidencji i świadczeń Referatu Ewidencji, Świadczeń, Rejestracji i Informacji PUP (członek).

¹⁵ W okresie od 29 sierpnia 2018 r. do 3 lutego 2021 r.

¹⁶ Od 3 lutego 2021 r.

¹⁷ Cofnięte od 1 lutego 2021 r.

¹⁸ Dz. U. z 2021 r. poz. 735; dalej: Kpa.

¹⁹ Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej – z 20 grudnia 2018 r. na 2019 r. i z 24 grudnia 2019 r. na 2020 r., oraz Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii – z 15 grudnia 2020 r. na 2021 r. Dalej: ministerstwo właściwe w sprawach pracy.

dane o wysokości środków finansowych KFS na dany rok kalendarzowy²⁰, jak też określano zasady ich wydatkowania, w tym w ramach priorytetów ustalonych przez ministra właściwego ds. pracy oraz przez Radę Rynku Pracy.

W okresie objętym kontrolą PUP otrzymywał także z Ministerstwa Finansów, Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministerstwa właściwego ds. pracy korespondencję dotyczącą wyjaśnień i wytycznych do wdrażania KFS, pojawiających się wątpliwości w zakresie sposobu realizacji zadań, priorytetów wydatkowania środków, wprowadzanych definicji oraz interpretacji przepisów (np. w zakresie wysokości zwrotu przez pracodawcę odzyskanego podatku VAT – z Ministerstwa Finansów; udzielenia podmiotowi leczniczemu pomocy publicznej – z Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów; realizacji umów o dofinansowanie działań środkami KFS w związku z epidemią COVID-19 – z ministerstwa właściwego w sprawach pracy). PUP w okresie objętym kontrolą nie występował samodzielnie do ww. organów z prośbą o udzielenie wyjaśnień lub wytycznych dotyczących realizacji zadań związanych z wydatkowaniem środków KFS.

(akta kontroli str. 126-198)

1.4. W okresie objętym kontrolą obowiązywały dwa regulaminy przyznawania środków z KFS (z 31 marca 2017 r. i z 17 stycznia 2020 r.), które były pozytywnie (bez uwag) zaopiniowane przez Powiatową Radę Rynku Pracy w Namysławie²¹ oraz zatwierdzone przez Starostę Namysłowskię. W regulaminach tych określono m.in.: 1/limit wysokości środków KFS, do którego mogło zostać przyznane wsparcie dla pracodawcy²²; 2/ tryb składania i rozpatrywania wniosków; 3/ zasady zawierania umów, wydatkowania i rozliczania środków KFS. W załącznikach do regulaminów określono wzory: a/ wniosku o przyznanie środków z KFS; b/ karty oceny merytorycznej wniosku o przyznanie środków z KFS; c/ umowy o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy. Zapisy tych regulaminów odpowiadały zasadom określonym w art. 69b ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia oraz w § 2, 5-7 rozporządzenia w sprawie KFS. W § 4 ust. 4 ww. regulaminów zawarto zapisy, że kompletne wnioski opiniowane są przez Komisję. Regulaminy przyznawania środków z KFS nie zawierały zapisów ograniczających ich dostępność dla potencjalnych beneficjentów i nie naruszały zasady równego traktowania przedsiębiorców.

(akta kontroli str. 75-102)

1.5. W okresie objętym kontrolą, PUP zgodnie z warunkami określonymi w § 2 rozporządzenia w sprawie KFS, przeprowadził osiem naborów wniosków o przyznanie środków KFS na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawcy, w tym dwa w ramach środków rezerwy KFS. Cztery nabory przeprowadzono w 2019 r.²³, trzy nabory w 2020 r.²⁴ oraz jeden nabór w 2021 r.²⁵ W ogłoszeniach o naborach (zamieszczanych na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej²⁶) PUP wskazywał każdorazowo priorytety wydatkowania środków KFS na

²⁰ W podziale na tzw. limit podstawowy – 80% środków KFS i rezerwę KFS – 20%; oraz na działania m.in. powiatowych urzędów pracy w poszczególnych województwach.

²¹ Uchwały nr I/5/17 z 31 marca 2017 r. i nr I/4/20 z 17 stycznia 2020 r.

²² 80% kosztów kształcenia ustawicznego, nie więcej jednak niż do wysokości 300% przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika, a w przypadku mikroprzedsiębiorstw 100% kosztów kształcenia ustawicznego, nie więcej jednak niż do wysokości 300% przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika.

²³ W dniach: od 11 do 22 lutego 2019 r., od 25 marca do 5 kwietnia 2019 r., od 6 do 10 października 2019 r., od 25 września do 1 października 2019 r. (z rezerwy KFS).

²⁴ W dniach: od 3 do 14 lutego 2020 r., od 5 do 9 października 2020 r., od 8 do 15 października 2020 r. (z rezerwy KFS).

²⁵ W dniach od 20 stycznia do 5 lutego 2021 r.

²⁶ www.namyslow.praca.gov.pl

dany rok, termin rozpoczęcia i zakończenia naboru wniosków oraz informacje wyszczególnione w § 6 ust. 5 rozporządzenia w sprawie KFS, które były brane pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosków. Do ogłoszeń zamieszczanych na stronie internetowej PUP dołączano pliki zawierające: a/ druk wniosku, b/ regulamin przyznawania środków z KFS, c/ kartę oceny merytorycznej wniosku o przyznanie środków z KFS, d/ formularz udzielenia pomocy *de minimis*, e/ barometr zawodów powiatu namysłowskiego oraz f/ barometr zawodów województwa opolskiego. W kontrolowanym okresie, w trakcie trwania naborów, nie dokonywano zmiany zasad przyznawania środków.

(akta kontroli str. 234-496)

Pracodawcy, w ramach naborów, złożyli ogółem 90 wniosków na kwotę 868 845,50 zł, w tym: 38 wniosków na kwotę 247 129,07 zł w 2019 r., 22 wnioski na kwotę 285 906,43 zł w 2020 r. oraz 30 wniosków na kwotę 335 810 zł w 2021 r.

PUP rozpatrzył pozytywnie ogółem 74 wnioski (82,2%) na kwotę 533 770 zł (61,4%), w tym: 32 wnioski na kwotę 171 340 zł w 2019 r., 19 wniosków na kwotę 203 730 zł w 2020 r. oraz 23 wnioski na kwotę 158 700 zł w 2021 r. Na podstawie pozytywnie rozpatrzonych wniosków PUP zawarł łącznie 72 umowy na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawcy na kwotę 520 330 zł, w tym: 31 umów na kwotę 165 900 zł w 2019 r., 18 umów na kwotę 195 730 zł w 2020 r. oraz 23 umowy na kwotę 158 700 zł w 2021 r.

W kontrolowanym okresie PUP negatywnie rozpatrzył 12 wniosków (13,3%) na kwotę 200 446 zł (23,1%), w tym: trzy wnioski na kwotę 6 790 zł w 2019 r., dwa wnioski na kwotę 60 156 zł w 2020 r. oraz siedem wniosków na kwotę 133 500 zł w 2021 r.

Bez rozpatrzenia PUP pozostawił łącznie cztery wnioski (4,4%) na kwotę 52 474 zł (18,7%), w tym: trzy wnioski na kwotę 46 274 zł w 2019 r. i jeden wniosek na kwotę 6 200 zł w 2020 r.

Z każdego naboru wniosków pracodawców o dofinansowanie szkoleń pracowników i pracodawców środkami KFS sporządzane były protokoły, w którym wykazywano m.in. wysokość limitu środków KFS oraz wysokość kwot dofinansowania wynikających z pozytywnie zaopiniowanych wniosków.

(akta kontroli str. 101-102, 234-496)

1.6. Kryteria rozpatrywania (oceny) wniosków o dofinansowanie określone w regulaminach przyznawania środków z KFS były zgodne z treścią § 6 ust. 5 rozporządzenia w sprawie KFS i dotyczyły: 1/ zgodności dofinansowywanych działań z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS na dany rok; 2/ zgodności kompetencji nabywanych przez uczestników kształcenia ustawicznego z potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy; 3/ kosztów usługi kształcenia ustawicznego wskazanej do sfinansowania ze środków KFS, w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku; 4/ posiadania przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego finansowanej ze środków KFS certyfikatów jakości oferowanych usług kształcenia ustawicznego; 5/ w przypadku kursów – posiadanie przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego dokumentu, na podstawie którego prowadzi on pozaszkolne formy kształcenia ustawicznego; 6/ planów dalszego zatrudnienia osób, które będą objęte kształceniem ustawicznym finansowanym ze środków KFS; 7/ możliwości sfinansowania ze środków KFS działań określonych we wniosku, z uwzględnieniem limitów środków KFS.

Powyższe kryteria uwzględnione zostały w karcie oceny merytorycznej wniosku o przyznanie środków z KFS, w której zawarto także kryterium dotyczące wcześniejszego korzystania przez pracodawcę ze środków KFS, tj. do czasu złożenia ocenianego wniosku. Dla poszczególnych kryteriów określono wartości punktowe, których suma mogła wynosić maksymalnie 12 pkt. Przy sumie uzyskanych punktów

mniej niż 7 wniosków pracodawcy nie był kwalifikowany do uzyskania dofinansowania, co umożliwiało uzyskanie dofinansowania przez przedsiębiorców na szkolenia pracowników, dla których nabyte kompetencje zawodowe najlepiej zaspokajały zarówno ich potrzeby, jak też lokalnego rynku pracy²⁷.

Ponadto regulaminy przyznawania środków z KFS nie zawierały zapisów zakazujących występowania powiązań kapitałowych lub osobowych pracodawcy i wykonawcy szkoleń finansowych z KFS.

(akta kontroli str. 75-100, 103-104, 199-496)

1.7. Specjalista ds. rozwoju zawodowego sukcesywnie, po podpisaniu z pracodawcą umowy o dofinansowanie działań ze środków KFS, zwracał się do Referatu Finansowo-Księgowego PUP²⁸ z prośbą o wystąpienie do ministerstwa właściwego w sprawach pracy z wnioskiem o przekazanie środków KFS w wysokości wynikającej z zawartej umowy. Referat na podstawie ww. informacji sporządził ogółem dziewięć wniosków, w tym pięć w 2019 r.²⁹, trzy w 2020 r.³⁰ i jeden w 2021 r.³¹. We wnioskach podawano wysokość limitu środków KFS na dany rok oraz wysokość zapotrzebowania dla PUP. Wysokość zgłoszonych zapotrzebowań na środki KFS była zgodna z wysokością limitów środków KFS ustalonych na dany rok dla PUP.

(akta kontroli str. 234-496)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dyrektor PUP nie określił w zakresach obowiązków specjalisty ds. rozwoju zawodowego CAZ, jak też osób wchodzących w skład Komisji, zakresu realizowanych zadań związanych z KFS. Zakresu takich zadań nie określił również w zarządzeniach o powołaniu Komisji. Ponadto Dyrektor PUP nie określił, na jakich stanowiskach pracy Urzędu będą realizowane czynności administracyjne związane z rozpatrywaniem wniosków o przyznanie środków KFS. Powyższe świadczy o ograniczonej rzetelności działań w tym obszarze. Zgodnie bowiem ze standardem kontroli zarządczej 3 *Struktura organizacyjna*, o którym mowa w części II lit. A *Środowisko wewnętrzne* załącznika do komunikatu nr 23 Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych³², struktura organizacyjna jednostki powinna być dostosowana do aktualnych celów i zadań a zakres zadań, uprawnień i odpowiedzialności jednostek, poszczególnych komórek organizacyjnych jednostki oraz zakres podległości pracowników powinien być określony w formie pisemnej w sposób przejrzysty i spójny. Ponadto aktualny zakres obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności powinien być określony dla każdego pracownika.

Wprowadził Dyrektor PUP zarządzeniem nr 33/2011 z dnia 30 września 2011 r., m.in. na podstawie ww. komunikatu Ministra Finansów w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych, wprowadził do stosowania Standardy

²⁷ Kryterium potrzeby odbycia kształcenia ustawicznego przez pracownika lub pracodawcę bądź przyszłych potrzeb pracodawcy, planów dotyczących dalszego zatrudnienia osób, które będą objęte kształceniem ustawicznym oceniane było na 4 pkt.

²⁸ Dalej: Referat.

²⁹ 22 marca 2019 r. na 70 754 zł, 28 maja 2019 r. na 36 448 zł, 22 sierpnia 2019 r. na 10 383 zł, 18 października 2019 r. na 15 000 – wszystkie wnioski w formie papierowej.

³⁰ 16 marca 2020 r. na 75 548 zł – wniosek w formie papierowej, 21 sierpnia 2020 r. na 71 312 zł oraz 7 grudnia 2020 r. na 43 340 zł – wnioski w formie elektronicznej.

³¹ 23 kwietnia 2021 r. na 117 100 zł – wniosek w formie elektronicznej.

³² Dz. Urz. Min. Finansów Nr 15, poz. 84.

kontroli zarządczej PUP³³, jednak nie zapewniło to rzetelnej realizacji obowiązków związanych z określeniem m.in. zakresów czynności ww. pracowników Urzędu.

(akta kontroli str. 8-64, 528-555)

Dyrektor PUP wyjaśniła, że zapis w zakresie czynności specjalisty ds. rozwoju zawodowego CAZ odnosi się do wszelkich działań dotyczących realizacji zadań związanych z KFS, w tym z realizacją czynności administracyjnych związanych z przyznawaniem pracodawcom środków KFS (obejmujących m.in. przyjmowanie wniosków pracodawców o przyznanie środków KFS, weryfikację ich kompletności, prowadzenie korespondencji z wnioskodawcami, przygotowywanie umów i ich ewidencjonowanie, wydatkowanie i rozliczanie środków KFS, jak też przechowywanie dokumentacji z tego zakresu). Brak określenia zakresu zadań, obowiązków realizowanych przez osoby wchodzące w skład Komisji Dyrektor PUP wyjaśniła przeoczeniem, które zostało skorygowane zarządzeniem nr 22/2021 z 8 czerwca 2021 r. w sprawie powołania Komisji ds. opiniowania wniosków przyznawania środków z KFS przez PUP, w którym zawarto zapis, że „Komisja wykonuje zadania, które określa Regulamin przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego (KFS) przez Powiatowy Urząd Pracy w Namysłowie”.

(akta kontroli str. 820)

2. Ogłoszenia o naborze wniosków³⁴ nie zostały sporządzone rzetelnie, ponieważ przewidywały jedynie możliwość osobistego złożenia przez pracodawców wniosków o przyznanie środków z KFS w siedzibie CAZ. Zgodnie natomiast z zapisami § 4 ust. 1 regulaminów przyznawania środków z KFS przez PUP, podstawą do ubiegania się o przyznanie takich środków było złożenie przez pracodawcę wniosku w postaci papierowej lub elektronicznej, tj. w formie określonej § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie KFS.

(akta kontroli str. 78, 90, 199, 203, 206-207, 210-215, 219-224, 227-229)

Dyrektor PUP wyjaśniła, że nie zwróciła uwagi na fakt rozbieżności zapisów ogłoszeń o naborze wniosków pracodawców oraz regulaminów przyznawania środków z KFS przez PUP. W ocenie Dyrektora PUP pracodawca miał możliwość składania wniosku w każdej z form określonej zapisami § 4 ust. 1 ww. regulaminów.

(akta kontroli str. 820)

3. W ogłoszeniach o naborze wniosków zawarta została informacja dla wnioskodawców, że w ostatnim dniu wyznaczonego okresu prowadzenia naboru wniosków „wnioski przyjmowane będą do godziny 12.00”. Pracownicy PUP nierzetelnie dokumentowali przyjęcie wniosków pracodawców w ostatnim dniu wyznaczonego okresu, ponieważ ograniczali się jedynie do odnotowania daty wpływu wniosku (bez odnotowywania godziny jego otrzymania). W okresie objętym kontrolą pracodawcy złożyli w ostatnim dniu naboru ogółem 41 wniosków (45,6% złożonych w latach 2019-2021 wniosków ogółem), w tym 23 wnioski (60,5%) w 2019 r., dziewięć wniosków (40,9%) w 2020 r. i dziewięć wniosków (30%) w 2021 r.

(akta kontroli str. 78, 90, 199, 203, 206-207, 210-215, 219-224, 227-229)

Dyrektor PUP wyjaśniając brak informacji o godzinie złożenia wniosków w ostatnim dniu wyznaczonego okresu ich przyjmowania stwierdziła, że PUP nie odnotowywał godziny przyjmowania wniosków ze względu na przeoczenie.

³³ Zmienione zarządzeniami nr: 10/1/2012 z 1 lutego 2012 r., 28/1/2012 z 25 kwietnia 2012 r., 16/1/2014 z 7 maja 2014 r. oraz 9/2015 z 26 marca 2015 r.

³⁴ Z 11 lutego 2019 r., 25 marca 2019 r., 6 maja 2019 r., 25 września 2019 r., 3 lutego 2020 r., 5 października 2020 r., 8 października 2020 r. oraz 25 stycznia 2021 r.

Jej zdaniem fakt przyjęcia wniosku oznacza, że został on złożony na zasadach określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie środków z KFS.

(akta kontroli str. 820)

OCENA CZĄSTKOWA

Urząd zaprojektował kierunki i założenia działań finansowanych z KFS oraz określił kryteria rozpatrywania wniosków przedsiębiorców o dofinansowanie działań ze środków KFS. Stwierdzone nieprawidłowości w tym obszarze nie miały istotnego wpływu na wyniki przeprowadzonych naborów.

OBSZAR

2. Prawidłowość rozdysponowania i wydatkowania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego

Opis stanu faktycznego

2.1. Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu³⁵ corocznie informował PUP m.in., że minister właściwy ds. pracy dokonał podziału między województwa limitu środków KFS, zgodnie z art. 109 ust. 2j ustawy o promocji zatrudnienia podział środków dokonywany był na podstawie zapotrzebowania zgłaszanego przez samorządy powiatów, a także przedstawiał propozycje podziału środków KFS na poszczególne powiaty województwa opolskiego (dla PUP: 150,8 tys. zł na 2019 r.; 176,6 tys. zł na 2020 r. oraz 159,1 tys. zł na 2021 r.). Na potrzeby ustalenia limitów środków KFS na dany rok zwracano się do dyrektorów urzędów pracy z terenu województwa opolskiego o przekazywanie zapotrzebowań. Dyrektor PUP przekazywał wymagane informacje do WUP. W informacjach tych określano wysokość zapotrzebowania na środki KFS w danym roku (150,8 tys. zł na 2019 r.; 176,7 tys. zł na 2020 r. oraz 159,1 tys. zł na 2021 r.) uzasadniając, że zostały one ustalone na podstawie zapotrzebowań zgłaszanych przez pracodawców. W dokumentacji PUP brak było jednak dowodów na ustalenie wysokości zapotrzebowania na środki KFS w oparciu o informacje od pracodawców.

(akta kontroli str. 559-562, 598-600, 633-637)

Minister właściwy ds. pracy corocznie informował Starostę Namysłowskiego o dokonanych przez Zarząd Województwa Opolskiego podziale kwot środków KFS (150,8 tys. zł na 2019 r.; 176,7 tys. zł na 2020 r.; 159,1 tys. zł na 2021 r.) oraz informował, że środki te będą przekazywane na jego wniosek w kwotach określonych we wniosku.

(akta kontroli str. 601, 615, 640)

PUP corocznie opracowywał plany finansowe Funduszu Pracy, w których uwzględniał wydatki ze środków KFS. Plany wydatków PUP ze środków KFS, na kolejne lata okresu objętego kontrolą, były sporządzane przez Dyrektora PUP w podziale na poszczególne zadania wymienione w art. 69a ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia.

(akta kontroli str. 686-699)

2.2. W okresie objętym kontrolą wysokość planowanych i zrealizowanych przez PUP wydatków ze środków KFS była zgodna z kwotami zapotrzebowania zgłoszonego na podstawie art. 109 ust. 2j ustawy o promocji zatrudnienia i wynosiła: 150 800 zł w 2019 r. (wykorzystane w całości), 190 200 zł w 2020 r. (190 130,44 zł, tj. niemal 100%) i 159 100 zł w 2021 r. (do 31 marca wykorzystano 4 000 zł, tj. 2,5%). W latach 2019-2020 plany wydatków PUP obejmowały także środki z rezerwy KFS, odpowiednio w wysokości 15 000 zł (wykorzystane w całości) oraz 13 500 zł (wykorzystano 13 340,44 zł, tj. 99,5%).

³⁵ Dalej: WUP.

W 2019 r., działaniami na rzecz kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców, PUP objął 30 pracodawców i 120 osób, wydatkując średnio na przeszkolenie jednej osoby 1 381,67 zł. W 2020 r. działaniami takimi objęto 18 pracodawców, 68 osób oraz wydatkując średnio 2 796,04 zł, a w 2021 r. – jednego pracodawcę i jednego pracownika, z kosztem szkolenia wynoszącym 4 000 zł.

(akta kontroli str. 111-113, 686-699)

2.3. Szczegółowym badaniem prawidłowości rozpatrywania przez PUP wniosków przedsiębiorców o przyznanie środków z KFS objęto procedowanie wszystkich 90 wniosków zgłoszonych w okresie objętym kontrolą na kwotę 868 845,50 zł, w tym 74 wnioski rozpatrzone pozytywnie (82,2%) na kwotę 533 777 zł (61,4%), 12 wniosków rozpatrzonych negatywnie (13,4%) na kwotę 200 446 zł (23,1%) i cztery pozostawione bez rozpatrzenia (4,4%) na kwotę 52 474 zł (6%). Wszystkie ww. wnioski obejmowały działania określone w art. 69a ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy o promocji zatrudnienia. Pracodawcy dołączali do wniosków załączniki wymagane przez § 5 ust. 2 rozporządzenia w sprawie KFS oraz wskazane w regulaminach przyznawania środków z KFS przez PUP. Rozpatrując wnioski pracodawców, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz z uregulowaniami wewnętrznymi, weryfikowano m.in. spełnianie kryteriów dofinansowania określonych w § 6 ust. 5 rozporządzenia w sprawie KFS (w tym zgodność dofinansowywanych działań z priorytetami wydatkowania środków KFS na dany rok, według priorytetów ministra właściwego ds. pracy lub Rady Rynku Pracy), jak też prawidłowość obliczenia wysokości finansowania działań z KFS. Badanie pozytywnie i negatywnie rozpatrzonych wniosków nie wykazało nieprawidłowości w działaniach pracowników PUP w ww. zakresie. Stwierdzono, że w przypadku negatywnego rozpatrzenia wniosku każdy wnioskodawca był pisemnie informowany o tym fakcie – z podaniem przyczyn negatywnego rozpatrzenia wniosku (osiem razy - z uwagi na uzyskanie w trakcie oceny wniosku ogólnej sumy poniżej 7 pkt³⁶, cztery razy – z uwagi na brak spełnienia wymogów formalnych³⁷). Przyczyną pozostawienia czterech wniosków bez rozpatrzenia było ich wycofanie przez wnioskodawców. Jako przyczynę wycofania wniosków pracodawcy podali: 1/ objęcie wnioskiem już rozpoczętego szkolenia (2019 r.), 2/ brak możliwości uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty wskazane przez PUP (2019 r.). W dwóch przypadkach pracodawcy nie wskazali powodów wycofania wniosku o dofinansowanie szkoleń ze środków KFS (po jednym w 2019 r. i w 2020 r.).

(akta kontroli str. 420-484, 497-501)

2.4. Przedsiębiorcy w składanych do PUP wnioskach, zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie KFS, zawierali m.in. uzasadnienie wyboru realizatora usługi kształcenia ustawicznego finansowanej ze środków KFS. Wszyscy przedsiębiorcy w ramach uzasadnienia przedstawiali do porównania oferty szkoleniowe podmiotów realizujących szkolenia, zawierające informacje dotyczące m.in. zakresu szkolenia, ilości godzin szkolenia, jak też jego ceny. W pięciu przypadkach poza przedstawieniem porównywalnych ceny usług kształcenia ustawicznego, pracodawcy wskazywali na wysoką jakość wybranej oferty szkolenia/firmy szkoleniowej, zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 5 lit b rozporządzenia w sprawie KFS. Szkolenia te dotyczyły usług fryzjerskich, gastronomicznych (2) i finansowych (2). Przykładowo: pracodawca we wniosku

³⁶ Po dwa razy w 2019 r. i 2020 r., cztery razy w 2021 r.

³⁷ Jeden raz w 2019 r. – niezgodność z priorytetami Ministra; trzy razy w 2021 r. – wniosek nie dotyczył pracownika wnioskodawcy (dwa razy – brak spełnienia wymogu określonego art. 2 ust. 1 pkt 25 ustawy o promocji zatrudnienia; w jednym przypadku prowadzenie jednoosobowej działalności gospodarczej i niezatrudnianie pracownika; w jednym przypadku członek zarządu spółki prawa handlowego bez umowy o pracę, tj. osoba niespełniająca wymagań określonych art. 2 Kodeksu pracy) oraz niespełnienie warunków rozporządzenia w sprawie KFS.

dotyczącym szkoleń z zakresu usług finansowych wskazał dwa kursy dotyczące podatków dla samodzielnych księgowych (kurs nr 1) oraz kadrowo-płacowy dla praktyków (kurs nr 2), realizowane przez wskazany przez niego podmiot odpowiednio za cenę 3 890 zł (72 godz. szkolenia) i 3 040 zł (60 godz.). Ponadto dla wybranych kursów wskazał po dwa inne podmioty szkolące i stosowane przez ceny – dla kursu nr 1: 3 890 zł (44 godz.) i 1 990 zł (45 godz.), a dla kursu nr 2: 1 290 zł (32 godz.) i 3 250 zł (48 godz.). Wybór firmy szkoleniowej pracodawca uzasadnił m.in. faktem rozłożenia szkoleń w czasie (co jego zdaniem umożliwi przyswajanie wiedzy przekazywanej na kursie) oraz prowadzeniem szkoleń, przy uwzględnieniu praktycznych zastosowań przekazywanej wiedzy. PUP rozpatrując wniosek pracodawcy dokonywał oceny kosztu usługi wskazanej do sfinansowania poprzez obliczenie w karcie oceny merytorycznej ilości punktów (maksymalnie dwa punkty)³⁸. Dla kursu nr 1 ocena ta wynosiła 1 pkt (dla całego kursu 10 pkt.), a dla kursu nr 2 0,8 pkt. (9,8 pkt.).

(akta kontroli str. 234-422)

2.5. Badanie prawidłowości zawieranych przez PUP oraz pracodawców 35 umów na finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców środkami KFS wykazało, że ich treść była zgodna z wzorami określonymi regulaminami przyznawania środków z KFS, jak też zawierały one wszystkie elementy określone w § 7 rozporządzenia w sprawie KFS.

Wszystkim przedsiębiorcom, w dacie podpisania umowy, wydano zaświadczenia o udzieleniu pomocy *de minimis*. Treść tych zaświadczeń odpowiadała stanowi faktycznemu i była zgodna z postanowieniami § 2-4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 marca 2007 r. w sprawie zaświadczeń o pomocy *de minimis* i pomocy *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie³⁹.

(akta kontroli str. 98-100, 256-259, 307-310, 349-353, 509-523)

2.6. Badanie prawidłowości realizacji i rozliczenia 30 umów zawartych przez PUP o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy wykazało m.in., że: 1/ pracodawcy przedkładali w PUP dokumentację potwierdzającą przeprowadzenie szkoleń pracowników i pracodawców, jak też rozliczenia kosztów ich realizacji; 2/ szkolenia zostały zrealizowane zgodnie z zasadami ustalonymi w umowach; 3/ wszystkie osoby wykazane do udziału w szkoleniach ukończyły je, a fakt udziału w szkoleniach był potwierdzany m.in. umowami z podmiotami realizującymi szkolenia, umowami pracodawców z pracownikami na udział pracownika w szkoleniu oraz stosownymi zaświadczeniami; 4/ PUP przekazywał pracodawcom środki finansowe na realizację szkoleń w wysokościach wynikających z umów; 5/ PUP w 2020 r., w związku z przebywaniem od 19 października do 8 listopada pracowników CAZ na kwarantannie, czterem pracodawcom przekazał środki finansowe KFS po wyznaczonych fakturami terminach płatności za szkolenia (we wszystkich przypadkach pracodawcy uregulowali należności z faktur przed złożeniem dokumentacji rozliczeniowej w PUP).

(akta kontroli str. 234-353, 504-508, 524-527, 700-707)

2.7. W planach kontroli PUP na lata 2019-2021 uwzględniono przeprowadzanie kontroli umów o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy. Dyrektor PUP corocznie zarządzał przeprowadzenie kontroli pracodawców w zakresie wydatkowania środków KFS⁴⁰, określając m.in.

³⁸ Liczba punktów = cena minimalna/cena oferty badanej x 2 pkt. Cena minimalna, to najniższa cena szkolenia z ofert przedkładanych przez pracodawcę.

³⁹ Dz. U. z 2018 r. poz. 350.

⁴⁰ Zarządzenie nr 1/2019 z dnia 15 lutego 2019 r., zarządzenie nr 3/2020 z dnia 21 stycznia 2020 r., zarządzenie nr 21/2021 z dnia 2 czerwca 2021 r.

zakres kontroli (tj. wszystkie umowy w 2019 r., 50% umów w latach 2020-2021), skład zespołu kontrolującego (czterech pracowników PUP) oraz sposób dokumentowania (pisemny protokół kontroli). W 2019 r. pracownicy PUP przeprowadzili kontrole 22 umów, natomiast w latach 2020-2021 (do dnia kontroli NIK), z uwagi na pandemię COVID-19, kontrole w tym zakresie nie były prowadzone.

We wszystkich protokołach kontroli z 2019 r. odnotowano, że kontrolowany pracodawca przestrzegał postanowień zawartej umowy.

(akta kontroli str. 707-764, 822)

2.8. W latach 2019-2021 (I kwartał) na realizację zadań, o których mowa w art. 69a ust. 2 pkt 2-5 ustawy o promocji zatrudnienia, PUP wydatkował ze środków KFS ogółem 1 521,84 zł (z tego 643 zł w 2019 r. i 878,84 zł w 2020 r.)⁴¹. W 2019 r. ze środków KFS sfinansowano zakup materiałów promocyjnych z logo KFS (150 szt. długopisów, 50 szt. magnesów, 55 szt. breloków), a w 2020 r. zakup długopisów (150 szt.) oraz kalendarzy książkowych (72 szt.). Zakup materiałów promocyjnych został przeprowadzony zgodnie z zasadami określonymi art. 44 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁴², art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych⁴³ oraz wewnętrznymi regulacjami PUP w tym zakresie.

(akta kontroli str. 114-121, 765-768)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Pomimo przyjęcia w zarządzeniu nr 1/2019 z 15 lutego 2019 r. założenia dotyczącego objęcia kontrolą *wszystkich umów o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy w danym roku*, w 2019 r. przeprowadzono jedynie kontrole 22, spośród 31 umów zawartych w tym roku (tj. 71%).

akta kontroli str. 707-756)

Doradca zawodowy i Pośrednik pracy wyjaśnili, że powyższy stan spowodowany był brakami kadrowymi PUP. Dyrektor PUP wyjaśniła natomiast, że brak kontroli wszystkich umów z 2019 r. wynikał najprawdopodobniej z potrzeby pilnej realizacji innych bieżących zadań PUP.

(akta kontroli str. 822, 841, 851)

OCENA CZĄSTKOWA

Kontrolowana jednostka przedkładała zapotrzebowanie na środki limitu KFS zgodnie z propozycją podziału przedstawioną przez WUP w Opolu, tym samym Urząd miał ograniczony wpływ na wysokość otrzymanych środków Funduszu.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania kontrolowanej jednostki polegające na rozpatrywaniu wniosków przedsiębiorców oraz zawieraniu umów o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców. NIK zwraca jednak uwagę na ograniczoną skalę kontroli prawidłowości realizacji takich umów, co jednak w latach 2020-2021 wynikało z sytuacji epidemicznej w kraju.

⁴¹ Wszystkie wydatki dotyczyły zadania określonego art. 69a ust. 2 pkt 4, tj. promocji KFS.

⁴² Dz. U. z 2021 r. poz. 305.

⁴³ Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.

3. Efekty realizacji działań finansowanych z Krajowego Funduszu Szkoleniowego oraz ich monitorowanie i ocena

Opis stanu faktycznego

3.1. W okresie objętym kontrolą PUP terminowo⁴⁴ przekazywał do WUP informację o zaangażowaniu środków KFS (zarówno limitu, jak i rezerwy) według priorytetów, narastająco za każdy kwartał. Stan rzeczowej realizacji wsparcia udzielonego ze środków KFS w latach 2019-2020 był wykazywany przez PUP w załączniku nr 4 do sprawozdania MRPiPS-01 *Poradnictwo zawodowe, szkolenie bezrobotnych i poszukujących pracy, staż i przygotowanie zawodowe dorosłych, kształcenie ustawiczne*).

(akta kontroli str. 569, 577, 582, 586, 588, 604, 612, 618-619, 624, 787-809)

W kontrolowanym okresie PUP wydatkował ogółem 359 930,44 zł środków KFS⁴⁵, z tego 358 408,60 zł (99,6%) na kursy i studia podyplomowe realizowane z inicjatywy pracodawcy lub za jego zgodą⁴⁶ oraz 1 521,84 zł (0,4%) na promocję KFS. PUP nie wydatkował środków KFS na realizację innych działań, niż określone priorytetami.

W 2019 r. z kwoty 150 800 zł na realizację działań określonych priorytetami ministra właściwego ds. pracy PUP wydatkował 150 157 zł (99,6%)⁴⁷, a 643 zł (0,4%) na promocję KFS. W 2020 r. odpowiednio było to 175 821,16 zł (99,5%)⁴⁸ oraz 878,84 zł (0,5%). Według planu na 2021 r. kwota 158 700 zł środków KFS powinna zostać wydatkowana przez PUP na realizację działań określonych priorytetami ministra właściwego ds. pracy, w tym 149 436 zł (94,2%) na wsparcie kształcenia ustawicznego osób w zidentyfikowanych zawodach deficytowych (priorytet nr 3)⁴⁹, 7 840 zł (4,9%) na wsparcie kształcenia ustawicznego osób po 45 roku życia (priorytet nr 4), 1 424 zł (0,9%) na wsparcie kształcenia ustawicznego osób zatrudnionych w firmach, które na skutek obostrzeń zapobiegawczych rozprzestrzenianiu się epidemii COVID-19 musiały ograniczyć swoją działalność (priorytet nr 1).

W 2019 r. kwota 15 000 zł z rezerwy KFS w całości została wydatkowana na realizację działania określonego priorytetem nr 1 Rady Rynku Pracy⁵⁰. PUP w 2020 r. z rezerwy KFS wydatkował kwotę 13 430,44 zł, w tym 7 470,44 zł na realizację działań określonych priorytetem nr 1 Rady Rynku Pracy⁵¹ i 5 960 zł na realizację działań określonych priorytetem nr 5⁵².

(akta kontroli str. 114-122)

⁴⁴ Do 10 dnia miesiąca następującego po okresie sprawozdawczym.

⁴⁵ W tym: 165 800 zł (46,1%) w 2019 r., 190 130,44 zł (52,8%) w 2020 r. i 4 000 zł (1,1%) w 2021 r. (do 31 marca).

⁴⁶ W tym: 165 157 zł (46,1%) w 2019 r., 189 251,60 zł (52,8%) w 2020 r. i 4 000 zł (1,1%) w 2021 r. (do 31 marca).

⁴⁷ W tym: 113 244,80 zł (75,4%) na wsparcie kształcenia ustawicznego osób w zidentyfikowanych zawodach deficytowych (priorytet nr 1); 24 046,40 zł (16%) na wsparcie kształcenia ustawicznego instruktorów praktycznej nauki zawodu (5); 12 865,80 zł (8,6%) na wsparcie kształcenia ustawicznego osób po 45 roku życia (6).

⁴⁸ W tym: 153 141,16 zł (87,1%) na wsparcie kształcenia ustawicznego osób w zidentyfikowanych zawodach deficytowych (priorytet nr 3); 19 380 zł (11%) na wsparcie kształcenia ustawicznego w związku z rozwojem w firmach technologii i zastosowaniem wprowadzanych przez firmy narzędzi pracy (4); 3 300 zł (1,9%) na wsparcie kształcenia ustawicznego osób po 45 roku życia (2).

⁴⁹ Do 31 marca 2021 r. z kwoty tej wydatkowano 4 000 zł (2,7%).

⁵⁰ Wsparcie kształcenia ustawicznego pracowników Centrów Integracji Społecznej, Klubów Integracji Społecznej, Warsztatów Terapii Zajęciowej.

⁵¹ Wsparcie kształcenia ustawicznego osób z orzeczonym stopniem niepełnosprawności.

⁵² Wsparcie kształcenia ustawicznego osób zatrudnionych u pracodawców, którzy w latach 2017-2019 nie korzystali ze środków KFS.

W latach 2019-2021 (do 31 marca) dofinansowanie ze środków KFS na kształcenie ustawiczne pracowników otrzymało ogółem 49 pracodawców⁵³, w tym 34 (69,4%) z sektora prywatnego⁵⁴ i 15 (30,6%) z sektora publicznego⁵⁵. Środki KFS zostały przeznaczone na sfinansowanie ogółem 132 szkoleń⁵⁶, zrealizowanych przez ogółem 59 podmiotów szkoleniowych⁵⁷. W szkoleniach tych uczestniczyło 189 osób⁵⁸. W podziale na grupy wiekowe w szkoleniach uczestniczyło ogółem 16 osób w wieku 15-24 lata⁵⁹, 46 osób w wieku 25-34 lata⁶⁰, 66 osób w wieku 35-44 lata⁶¹ oraz 61 osób w wieku 45 lat i więcej⁶².

Przedmiotem szkoleń były zagadnienia dotyczące: 1/ rachunkowości, księgowości, bankowości, ubezpieczeń, analizy inwestycyjnej (45 osób szkolonych, w tym 16 osób w 2019 r. i 29 osób w 2020 r.); 2/ doskonalenia nauczycieli i nauki o kształceniu (26 osób w 2019 r.); 3/ opieki zdrowotnej (26 osób szkolonych, w tym 20 osób w 2019 r. i 6 osób w 2020 r.); 4/ prac sekretarskich i biurowych (18 osób, w tym 15 osób w 2019 r. i 3 osoby w 2020 r.); 5/ opieki społecznej (16 osób, w tym 11 w 2019 r. i 5 osób w 2020 r.); 6/ usług gastronomicznych (13 osób, w tym 6 osób w 2019 r. i 7 osób w 2020 r.); 7/ usług fryzjerskich i kosmetycznych (11 osób, w tym po pięć osób w latach 2019-2020 i jedna osoba w 2021 r.); 8/ przetwórstwa przemysłowego (cztery osoby w 2020 r.); 9/ usług stolarskich i szklarskich (dwie osoby w 2019 r.); 10/ usług transportowych (dwie osoby – po jednej w latach 2019-2020); 11/ zarządzania i administrowania (jedna osoba w 2020 r.); 12/ informatyki (jedna osoba w 2020 r.); 13/ architektury i budownictwa (jedna osoba w 2019 r.); 14/ pozostałych usług (jedna osoba w 2019 r.). W szkoleniach z innych tematów uczestniczyły łącznie 23 osoby (17 osób w 2019 r., sześć osób w 2020 r.).

Średni koszt szkolenia jednej osoby w kontrolowanym okresie wynosił 1 904,39 zł (1 381,67 zł w 2019 r.; 2 796,04 zł w 2020 r. i 4 000 zł w I kwartale 2021 r.).

(akta kontroli str. 111-125, 787-809)

3.2. W okresie objętym kontrolą dla powiatu namysłowskiego została opracowana Strategia Rozwoju Powiatu Namysłowskiego do 2023 r.⁶³, w której dla obszaru *Wysoka jakość kapitału społecznego i bezpieczeństwo społeczne mieszkańców* sformułowano m.in. cel strategiczny B *Poprawa funkcjonowania instytucji rynku pracy*. W opisanych dla tego celu kierunkach rozwoju, w tym m.in. B 1.1 *Promocja obszarów działania instytucji rynku pracy*, nie zawarto zapisów dotyczących oczekiwanego poziomu efektywności wsparcia udzielonego ze środków KFS w powiecie.

W kontrolowanym okresie PUP nie zlecał oraz nie finansował badań efektywności działań finansowanych ze środków KFS, o których mowa w art. 69a ust. 2 pkt 3 ustawy o promocji zatrudnienia. Urząd sporządzał natomiast zestawienia prezentujące średni koszt uczestnictwa w szkoleniu, liczbę osób objętych kształceniem ustawicznym oraz wydatki poniesione na ten cel w poszczególnych latach.

(akta kontroli str. 875-876)

⁵³ W tym: 30 pracodawców w 2019 r. (61,2%), 18 w 2020 r. (36,7%) i jeden w 2021 r. (2%).

⁵⁴ W tym: 19 pracodawców w 2019 r. (55,9%), 14 w 2020 r. (41,2%) i jeden w 2021 r. (2,9%).

⁵⁵ W tym: 11 pracodawców w 2019 r. (73,3%), czterech w 2020 r. (26,7%).

⁵⁶ W tym: 78 szkoleń w 2019 r. (59,1%), 53 w 2020 r. (40,2%) i jednego szkolenia w 2021 r. (0,8%).

⁵⁷ W tym przez: 40 firm szkoleniowych w 2019 r. (51,3%), 18 w 2020 r. (23,1%) i jedną w 2021 r. (1,3%).

⁵⁸ W tym: 120 osób w 2019 r. (63,5%), 68 w 2020 r. (36%) i jedna osoba w 2021 r. (1,3%).

⁵⁹ W tym: dwie osoby w 2019 r. (12,5%), 14 osób w 2020 r. (87,5%).

⁶⁰ W tym: 21 osób w 2019 r. (45,7%), 24 osoby w 2020 r. (52,2%) i jedna osoba w 2021 r. (2,2%).

⁶¹ W tym: 41 osób w 2019 r. (62,1%), 25 osób w 2020 r. (37,9%).

⁶² W tym: 56 osób w 2019 r. (91,8%), pięć osób w 2020 r. (8,2%).

⁶³ <https://bip.namyslow.pl/199/strategie-i-programy-pcpr.html>.

Dyrektor PUP wyjaśniła, że PUP w latach 2019-2021 nie dokonywał okresowej oceny efektywności działań, ponieważ przepisy dotyczące finansowania kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców ze środków Funduszu Pracy w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego nie regulują kwestii dokonywania takiej oceny, a tym samym nie nakładają na Urząd obowiązku sporządzania takich analiz. Również WUP oraz Ministerstwo właściwe ds. pracy, nie nakładały na Powiatowe Urzędy Pracy obowiązku sporządzania okresowej oceny efektywności działań.

(akta kontroli str. 823)

3.3. W latach 2019-2021 w Urzędzie nie zdefiniowano wskaźników efektywności. Dyrektor PUP w powyższej sprawie wyjaśniła, że ocenia pozytywnie poziom wykorzystania środków KFS przez PUP, jak i działań zrealizowanych w ramach przyznanych limitów, gdyż (...) w: 2019 r. – poziom wykorzystania środków wyniósł 100% (2020 r. – 99,96%); (...) 30 przedsiębiorców dla 120 osób otrzymało dofinansowanie na kształcenie ustawiczne pracowników (w 2020 r. – 18 i 68; w 2021 r. – 1 i 1 – stan na 1 marca). Wszystkie zrealizowane działania udokumentowane zostały przez pracodawców, dostarczonymi do PUP: certyfikatami (zaświadczeniami) potwierdzającymi nabyte przez uczestników kompetencje, fakturami (rachunkami) potwierdzającymi wydatkowanie otrzymanego dofinansowania.

(akta kontroli str. 822-823)

3.4. W sprawie powiązań priorytetów ministra właściwego ds. pracy oraz Rady Rynku Pracy z założeniami Strategii rozwoju Powiatu Namysłowski do 2023 r., na poszczególne rok okresu objętego kontrolą, Dyrektor PUP wyjaśniła, że: wpisywały się one w założenia (kierunki) powiatowej polityki rynku pracy i rozwoju zasobów ludzkich opisane w obszarze Wysoka jakość kapitału społecznego i bezpieczeństwo społeczne mieszkańców (Cel strategiczny B - Poprawa funkcjonowania instytucji rynku pracy oraz Cel strategiczny C - Aktywizacja kapitału ludzkiego), których realizacja ma pozwolić na dotarcie do jak największej grupy osób z informacją o pełnym wachlarzu usług oraz instrumentów wynikających z ustawy o promocji zatrudnienia.

(akta kontroli str. 823)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

W latach 2019-2021 (do 31 marca) Urząd w ramach posiadanych kompetencji rzetelnie monitorował stan realizacji działań finansowanych ze środków KFS.

IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące uwagi i wnioski:

Uwagi

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

Wnioski

Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Zapewnienie zgodności treści ogłoszeń o naborze wniosków o przyznanie środków z KFS z treścią § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie KFS, przewidującego możliwość składania wniosków zarówno w postaci papierowej, jak i elektronicznej.

2. Podjęcie działań zapewniających przeprowadzenie zakładanej liczby kontroli przestrzegania postanowień umów o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Opolu. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Opole, 14 lipca 2021 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Opolu
Dyrektor

Kontroler
Zygmunt Świętek
specjalista kontroli państwowej


.....
podpis


DIREKTOR
Zup
.....
Janusz Madej
Wiczyrektor
Delegatury NIK w Opolu
podpis