



**Najwyższa Izba Kontroli**  
**Delegatura w Opolu**

Opole, dnia 21 grudnia 2011 r.

**Pan**

**Marian Wojciechowski**

**Wójt**

**Gminy Reńska Wieś**

LOP- 4101-17-04/2011

P/11/005

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu przeprowadziła w Urzędzie Gminy Reńska Wieś<sup>2</sup> kontrolę działań promocyjnych Gminy Reńska Wieś<sup>3</sup> w latach 2010-2011 (III kwartały).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 12 grudnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie z nieprawidłowościami ocenia działalność Gminy w zakresie objętym kontrolą.**

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm., dalej: ustawa o NIK

<sup>2</sup> dalej: Urząd

<sup>3</sup> dalej: Gmina

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają następujące ustalenia kontroli i wynikające z nich oceny cząstkowe:

**1.** NIK pozytywnie ocenia planowanie i ujmowanie w dokumentach strategicznych działań promocyjnych Gminy. Cele promocyjne, zawierające główne zadania rozwoju społeczno-ekonomicznego oraz działania zmierzające do ich osiągnięcia, zostały określone w „Strategii rozwoju Gminy Reńska Wieś na lata 2001-2015”. Uzupełnieniem przyjętej strategii był „Plan rozwoju lokalnego na lata 2004-2006”. Izba zwraca uwagę, że w dokumentach tych brak jednak było określenia oczekiwanych efektów (korzyści) jakie zamierzano osiągnąć poprzez działalność promocyjną. Nie wdrożono ponadto praktyki planowania szczegółowych celów tej działalności, mierników i wskaźników ich osiągnięcia. W ocenie NIK utrudnia to dokonanie oceny skuteczności zrealizowanych działań i efektywności wydatkowanych środków finansowych, o których mowa w art. 44 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych*<sup>4</sup>.

W Urzędzie brak było dokumentów potwierdzających prowadzenie monitoringu i ewaluacji działań promocyjnych. Wójt Gminy wyjaśnił, że monitorowanie działań promocyjnych prowadzone jest poprzez m.in. analizę liczby tzw. wejść na stronę internetową Gminy, a oceny wszystkich działań o charakterze promocyjnym dokonywano na posiedzeniach Komisji Rady Gminy.

**2.** W ocenie NIK prawidłowo realizowano zadania związane z promocją Gminy. W latach 2010–2011 (III kwartały) podczas wydarzeń kulturalnych, turystycznych i sportowych grupy, zespoły muzyczne i taneczne, a także drużyny sportowe wystąpiły ogółem w 261 imprezach gminnych, powiatowych, wojewódzkich, krajowych i zagranicznych promujących gminę. Działania w tym zakresie obejmowały ponadto wydanie 3 400 szt. materiałów promocyjnych (3000 widokówek oraz po 200 szt. folderów i foto książek), organizację imprez lokalnych i krajowych wędkarzy, biegów masowych, międzynarodowych turniejów piłki nożnej, turniejów szachowych i tenisa stołowego.

Gmina prowadziła współpracę z czterema jednostkami samorządowymi z Czech, Niemiec, Węgier i Ukrainy. W ramach partnerskich spotkań odbywała się wymiana młodzieży, a reprezentacje zaprzyjaźnionych gmin uczestniczyły w imprezach kulturalnych i sportowych. W wyniku działań promocyjnych gminy, poprzez wydanie folderów, zamieszczenie informacji na stronach internetowych Urzędu i wydanie map terenów inwestycyjnych Gmina

---

<sup>4</sup> Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.

dokonała sprzedaży terenów rekreacyjno-wypoczynkowych w Dębowej i wydzierżawiła działkę, o powierzchni 6,8229 ha w Pociękarbiu (w strefie aktywności inwestycyjnej) na okres 30 lat, z przeznaczeniem na budowę biogazowni. Ponadto działalność gospodarczą w zakresie gastronomii i hotelarstwa rozpoczęło siedem podmiotów (przedsiębiorcy wpłacili w 2010 r. podatek, w wysokości ogółem - 9 946 zł, a w 2011 r. - 28 434 zł) oraz trzy podmioty w dziedzinie agroturystyki. Żadna z tych osób nie zwracała się o udzielenie ulg w opłatach podatkowych na rzecz gminy.

NIK zwraca uwagę na nieaktualność informacji dotyczących atrakcji turystycznych (zabytków) i wydarzeń występujących na terenie Gminy zamieszczonych na jej stronie internetowej. Podano tam bowiem, że zabytkowy zamek w Większycach był zdewastowany, a w zamku w Komornie funkcjonowała biblioteka szkolna, podczas gdy w wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono, że pierwszy z ww. obiektów był odrestaurowany, a drugi był wyłączony z użytkowania i zaniedbany. Odpowiedzialna za aktualizowanie stron internetowych pracownik Urzędu wyjaśniła że duża liczba obowiązków wynikających z szerokiego zakresu czynności uniemożliwia bieżące wprowadzanie zmian.

3. W latach 2007-2010 Gmina wydatkowała na promocję łącznie 446,8 tys. zł, z tego: w 2007 r.- 41,9 tys. zł, w 2008 r.- 124,2 tys. zł, w 2009 r. – 48,4 tys. zł, a w 2010 r. – 232,1 tys. zł. Ww. kwoty, w wydatkach budżetowych Gminy stanowiły odpowiednio: 0,36 %, 0,99 %, 0,36 % i 1,86 %. W 2011 r. (III kwartały) na działalność promocyjną wydatkowano – 150,7 tys. zł.

W toku kontroli stwierdzono, że nie wszystkie wydatki ujęte w ewidencji księgowej w dziale 750 rozdziale 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego dotyczą zdarzeń o charakterze promocyjnym. Badanie 16 największych kwotowo wydatków zaewidencjonowanych w tej podziałce klasyfikacji budżetowej na kwotę łączną 41 988,84 zł (11 % wydatków na promocję) wykazało, że w przypadku trzech wydatków w kwocie łącznej 6 180 zł (15 % próby) do działalności promocyjnej nieprawidłowo zakwalifikowano wydatki, które nie były materiałami i usługami promocyjnymi, lecz dotyczyły zakupu dyplomów i kalendarzy dla radnych oraz sołtysów, a także obsługi gastronomicznej podczas sesji Rady Gminy. Stanowiło to naruszenie zasad określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie *szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych*<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Dz. U. Nr 37, poz. 207 ze zm.

NIK pozytywnie ocenia rozliczanie i ewidencjonowanie wydatków na związane z promocją wyjazdy służbowe: krajowe i zagraniczne w kwocie łącznej 1 172,49 zł, związane były z realizacją projektów w ramach Współpracy Transgranicznej Polska – Czechy.

W badanym okresie nie wystąpiły zobowiązania wymagalne, z tytułu nieuregulowania należności za działalność promocyjną.

Gmina nie zlecała podmiotom zewnętrznym prowadzenia działalności promocyjnej. Mała skala zakupów materiałów promocyjnych i usług spowodowała, że dokonywano ich bez stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych*<sup>3</sup>. Wszystkie zbadane zadania zrealizowano i rozliczono zgodnie z zawartymi zamówieniami.

**Przedstawiając powyższe uwagi i oceny Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:**

- 1. Zapewnienie prawidłowości klasyfikowania wydatków ujmowanych w dziale 750 rozdziale 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego.*
- 2. Zapewnienie aktualności informacji publikowanych na stronie internetowej Urzędu.*

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu, na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Wójta, w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Opolu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

---

<sup>3</sup> Dz. U z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.