



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Opolu**

Opole, dnia 21 grudnia 2011 r.

**Pan
Ryszard Zembaczyński
Prezydent
Miasta Opola**

P/11/005
LOP-4101-17-03/2011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli¹, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu przeprowadziła w Urzędzie Miasta Opola² kontrolę działań promocyjnych Miasta Opola³ prowadzonych odejmowanych w latach 2010–2011.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 12 grudnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania promocyjne prowadzone przez Miasto w okresie objętym kontrolą.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm., dalej ustawa o NIK

² dalej Urząd

³ dalej Miasto

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają następujące ustalenia kontroli i wynikające z nich oceny cząstkowe.

1. NIK ocenia pozytywnie planowanie i ujmowanie w dokumentach strategicznych działań promocyjnych Miasta. Cele promocyjne oraz działania zmierzające do ich osiągnięcia, takie jak tworzenie warunków dla nowych inwestycji oraz rozwoju przedsiębiorczości, wypromowanie Opola jako Stolicy Polskiej Piosenki, wzrost znaczenia turystyki i rekreacji jako czynnika stymulującego rozwój Opola, zostały określone w *Strategii rozwoju miasta Opola – Stolicy Polskiej Piosenki na lata 2004 - 2015*⁴ oraz w *Programie rozwoju miasta Opola na lata 2007 - 2015*⁵, w którym ustalono wskaźniki realizacji zadań. W dokumentach tych nie wskazano jednak potencjalnych i oczekiwanych wymiernych efektów/korzyści, jakie zamierzano osiągnąć poprzez działalność promocyjną. W ocenie NIK utrudnia to dokonanie oceny skuteczności prowadzonych działań i efektywności wydatkowanych środków finansowych, o których mowa w art. 44 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych*⁶.

Z określonych w *Strategii rozwoju* i w *Programie rozwoju* obowiązków w zakresie monitorowania podejmowanych działań, a także monitorowania i ewaluacji przebiegu i realizacji priorytetów oraz celów rozwoju Miasta przez Miejski Komitet Monitorujący⁷, zrealizowano jeden - sporządzono raport roczny z realizacji zadań w 2010 r. Gromadzono także dane dodatkowe związane z działaniami zawierającymi element promocji, jak np. dane o liczbie wejść na stronę internetową (około 800 dziennie) czy liczbie osób korzystających z usług Miejskiej Informacji Turystycznej (35 do 60 osób dziennie).

Brak było natomiast sprawozdań kwartalnych sporządzonych przez Wydział Gospodarki i Promocji Miasta z realizacji zadań promocyjnych oraz raportu sporządzonego przez Wydział ds. Europejskich i Planowania Rozwoju z wdrażania tej strategii i programu w I półroczu 2011 r. Prezydent Miasta nie zwołał ponadto posiedzenia Miejskiego Komitetu Monitorującego w celu dokonania analizy wdrażania *Programu rozwoju* w 2010 r. Odpowiedzialni za sporządzenie ww. sprawozdań i raportów naczelnicy wyjaśnili m.in., że okres kwartału, a nawet roku, jest zbyt krótki, aby można było wiarygodnie ocenić efekty działalności promocyjnej, gdyż widoczne one są dopiero po kilku latach systematycznych

⁴ Strategia przyjęta przez Radę Miasta Opola uchwałą Nr XIV/121/07 z 28 czerwca 2007 r., dalej *Strategia rozwoju*.

⁵ Program przyjęty przez Radę Miasta Opola uchwałą Nr XIV/122/07 z 28 czerwca 2007 r., dalej *Program rozwoju*.

⁶ Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.

⁷ § 3 regulaminu Miejskiego Komitetu Monitorującego ustalony zarządzeniem Nr PR.I-0151-756/08 Prezydenta Miasta Opola z 8 kwietnia 2008 r.

działań. W wyjaśnieniach wskazali również obciążenie trwającymi pracami nad nową strategią rozwoju miasta. Prezydent wyjaśnił m.in., że nie zwołał posiedzenia Miejskiego Komitetu Monitorującego z powodu równoległe prowadzonych prac nad nową strategią rozwoju Opola i programem rozwoju Opola, a także podjęciem decyzji o przedstawieniu w pierwszej połowie 2012 r. całościowego podsumowania realizacji zadań ujętych w Programie rozwoju wraz z opinią Miejskiego Komitetu Monitorującego.

NIK zwraca uwagę, że wyniki raportów, sprawozdań i analiz, poza podstawą oceny dochowania zasad finansów publicznych, winny być uwzględnione w pracach nad nową strategią i programem rozwoju Opola, w szczególności w zakresie określenia nowych priorytetów i celów rozwoju Miasta oraz działań dla ich osiągnięcia.

2. NIK pozytywnie ocenia rozwiązania organizacyjne przyjęte w Urzędzie w zakresie prowadzenia działań promocyjnych, tj. utworzenie Referatu Promocji Miasta funkcjonującego w strukturze Wydziału Gospodarki i Promocji Miasta. Zadania w tym zakresie powierzono dziewięciu pracownikom posiadających odpowiednie kwalifikacje do ich realizacji.

W 2010 r. i I półroczu 2011 r. działalność promocyjną prowadzono w różnych formach (np. prezentacje gospodarcze, udział w różnych targach krajowych i zagranicznych, gadzety), za pośrednictwem mediów (telewizji i prasy) i internetu, podczas wydarzeń organizowanych w mieście (muzycznych, gospodarczych). W okresie tym Referat Promocji Miasta zrealizował 189 różnych zadań promocyjnych, na które wydatkowano 1 140,3 tys. zł.

Zadania promujące Miasto zlecono także czterem podmiotom zewnętrznym, nie zaliczanym do sektora finansów publicznych i niedziałającym w celu osiągnięcia zysku. Podmioty te wyłoniono w drodze otwartych konkursów ofert – dwóch konkursów na organizację wydarzeń muzycznych o zasięgu lokalnym i dwóch konkursów na organizację wydarzeń muzycznych nawiązujących do Krajowego Festiwalu Piosenki Polskiej. Podmioty te były organizatorami dziewięciu wydarzeń muzycznych, w tym imprez cyklicznych np. Międzynarodowego Festiwalu Perkusyjnego Drum Fest, Festiwalowego Grand Prix Polski Opole Silesiana, na które przyznano im dofinansowanie dotacją w kwocie 349,5 tys. zł.

W działaniach promocyjnych Urząd współpracował z jednostkami Samorządu Województwa Opolskiego – Urzędem Marszałkowskim w zakresie promocji turystyki (wspólne prezentacje na stoiskach regionalnych na targach) i Opolskim Centrum Rozwoju Gospodarczego w zakresie obsługi inwestorów i w wydarzeniach promocyjnych (np. wspólna obsługa projektów inwestycyjnych, zgłoszenie i aktualizacja ofert inwestycyjnych, udział Miasta w wydarzeniu *Opole and friends, czyli Opolskie kwitnące w Brukseli*).

3. NIK pozytywnie ocenia klasyfikowanie, ewidencjonowanie i rozliczanie środków finansowych na działalność promocyjną. W latach 2007–2010 na tę działalność Miasto wydatkowało łącznie 5 616,7 tys. zł, z tego 1 473,5 tys. zł w 2007 r., 2 013,5 tys. zł w 2008 r., 1 140,6 tys. zł w 2009 r. i 989,1 tys. zł w 2010 r., co stanowiło – odpowiednio – 0,25 %, 0,37 %, 0,22 % i 0,17 % wydatków budżetowych Miasta. W okresie III kwartałów 2011 r. na działalność promocyjną wydatковано 950,9 tys. zł z kwoty planowanej 1 407,0 tys. zł. Kontrola 10 największych wydatków na łączną kwotę 497,7 tys. zł (tj. 33,1 % wydatków w rozdziale 75075) nie wykazała nieprawidłowości.

Dotacje przekazano podmiotom, których oferty zostały wybrane w konkursach, np. Polskiemu Stowarzyszeniu Perkusyjnemu, które było organizatorem Międzynarodowego Festiwalu Perkusyjnego Drum Fest przekazano 100 tys. zł w 2010 r. i 140 tys. zł w 2011 r. (do 30 września). Konkursy zostały przeprowadzone, a zlecenia udzielone zgodnie z procedurami określonymi w zarządzeniach Prezydenta Miasta. Wydatki były rzetelnie udokumentowane umowami, prawidłowo opisanymi i sprawdzonymi fakturami, protokołami odbiorów zleconych zadań.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy *o NIK*, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezydenta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag .

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy *o NIK*, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Prezydentowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Opolu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy *o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.