



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL.410.8.6.2023

Aleksander Filipek - Dyrektor
Przedsiębiorstwo „Trans-Mech” Transport
Mechanika i Diagnostyka Samochodowa Sp. z o.o.
ul. Konopnicka 33, 19-520 Banie Mazurskie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/004 – Funkcjonowanie systemu informatycznego Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców (CEPIK 2.0) oraz zarządzanie Funduszem Celowym CEPIK

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Olsztynie
ul. Artyleryjska 3e, 10-165 Olsztyn
T +48 89 678 82 00, F +48 89 678 82 30
lol@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Przedsiębiorstwo „Trans-Mech” Transport Mechanika i Diagnostyka Samochodowa Sp. z o.o. ul. Konopnicka 33, 19-520 Banie Mazurskie (dalej Spółka)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Aleksander Filipek - Dyrektor
Zakres przedmiotowy kontroli	Realizacja przez stacje kontroli pojazdów zadań w systemie CEPIK w związku z badaniami technicznymi pojazdów oraz naliczanie i odprowadzanie opłat ewidencyjnych na rachunek funduszu celowego CEPIK i przekazywanie sprawozdań z opłat ewidencyjnych.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2018 r. do 25 sierpnia 2023 r.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 3 pkt 1 i 7 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie
Kontroler	Rafał Dmytrenko, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr LOL/103/2023 z 10 sierpnia 2023 r. (akta kontroli str. 1-2)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Spółka prawidłowo realizowała zadania w systemie CEPIK dotyczące badań technicznych pojazdów i przekazywała wymagane prawem dane do Centralnej Ewidencji Pojazdów, a także naliczała we właściwej wysokości opłaty na rzecz funduszu CEPIK. W jednym przypadku sprawozdanie z opłaty ewidencyjnej zostało przekazane z opóźnieniem (305 dni), a dwie opłaty ewidencyjne zostały wniesione na rachunek bankowy Funduszu CEPIK po wymaganym terminie (3 dni).

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu faktycznego

1.1 Spółka w okresie objętym kontrolą korzystała z oprogramowania firmy ITS z Warszawy o nazwie „Patronat” do obsługi stacji kontroli pojazdów (dalej: Patronat). Do pobierania i przekazywania danych do CEP stosowano połączenie VPN poprzez program Cisco Any Connect pobrany ze strony www.cepik.gov.pl.

W trakcie niniejszej kontroli dokonano w SKP oględzin procedury wprowadzania danych do systemu CEP za pomocą oprogramowania Patronat podczas przeprowadzanych badań technicznych. W oparciu o próbę 12 badań pojazdów³ stwierdzono, że:

- W każdym przypadku w ramach badań technicznych pojazdu dokonano identyfikacji pojazdu⁴, wprowadzono dane badanego pojazdu do programu Patronat (numer rejestracyjny i numer VIN) i pobrano dane danego pojazdu z CEP (weryfikując zgodność danych z CEP z danymi w dowodzie rejestracyjnym), a także pobrano opłatę za badanie techniczne zgodnie z tabelą opłat.

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Dotyczyło pojazdów o numerach rejestracyjnych NGO SK99, NGO 4P95, NGO P788, NGO 9K65, NGO 6M33, BSU 13060, NGO 6X55, NGO K935, NGO 8T88, NGO 4K87, NGO S48397, NGO 9G69

⁴ Zakres przeprowadzonych badań technicznych obejmował w każdym przypadku skuteczność i równomierność hamowania, poziom emisji spalin, wyposażenie pojazdu, stan pasów bezpieczeństwa, układ kierowniczy i zawieszenie, układ wydechowy czy oświetlenie pojazdu.

- Oprócz danych z dowodu rejestracyjnego wyświetlały się w Patronacie dane z CEP takie jak: data badania technicznego, stan licznika (z poprzedniego badania technicznego lub stwierdzony w trakcie kontroli drogowej). System Patronat automatycznie ustalał i wyświetlał termin następnego badania technicznego w zależności od rodzaju i daty produkcji pojazdu. Po otrzymaniu danych z CEP diagnosta uzupełniał informacje w systemie Patronat poprzez wpisanie aktualnego przebiegu pojazdu, ustalał wysokość opłaty za badanie techniczne oraz wynik badania technicznego. Wynik badań technicznych w badanej próbie był dla każdego z 12 pojazdów pozytywny. Po zakończeniu wszystkich czynności w ww. zakresie w systemie Patronat wszystkie informacje były eksportowane z tego systemu do CEP. Potwierdzeniem pomyślnego przesłania danych do CEP była informacja z systemu o treści „Wprowadzenie badania technicznego do CEPIK wykonano prawidłowo”.

(akta kontroli str.3-36)

1.2 W trakcie kontroli NIK w SKP nie była dostępna dokumentacja w formie papierowej lub elektronicznej dotycząca problemów z dostępem do CEPIK w okresie od 1 stycznia do 16 sierpnia 2023 r. Dyrektor Spółki wyjaśnił, że w ww. okresie SKP nie dokonywała zgłoszeń o problemach w funkcjonowaniu oprogramowania do CEPIK i nie pamiętał czy występowały przerwy w działaniu CEP.

(akta kontroli str.37-39)

1.3 W okresie objętym kontrolą w obsługującym przez SKP systemie informatycznym Patronat nie zgłaszano niezgodności w CEPIK.

Dyrektor Spółki wyjaśnił, że w tym okresie nie zgłaszano niezgodności do systemu CEP dlatego, że nie wystąpiły różnice pomiędzy pobranymi z CEP danymi badanych pojazdów, a zapisami w dowodach rejestracyjnych. Dyrektor dodał, że w przypadku niezgodności z CEP można to zgłosić na piśmie, tradycyjną drogą pocztową wypełniając odpowiedni wniosek do CEPIK 2.0.⁵

(akta kontroli str.37-41)

1.4 W systemie Patronat nie istniał moduł umożliwiający podgląd treści komunikatów o zmianach w działaniu CEPIK. Zgodnie z wyjaśnieniami dyrektora Spółki, w okresie objętym kontrolą stacja nie otrzymywała powiadomień z systemu CEP o wszelkich wprowadzanych zmianach, a także o niedostępności systemu CEP. Dyrektor nadmienił, że wykorzystywane oprogramowanie Patronat nie pozwalało na zgłaszanie nieprawidłowości związanych z funkcjonowaniem systemu CEP.

(akta kontroli str.3-4,38-39)

1.5 Spółka ustalała opłaty ewidencyjne wraz z naliczeniem opłaty za badania techniczne. Wysokość należnych opłat ustalana była automatycznie z wykorzystaniem programu informatycznego Patronat. Na podstawie zbadanej próby opłat ewidencyjnych pobranych w kwietniu 2023 r. stwierdzono, że w każdym przypadku opłata została pobrana zgodnie z rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji z 26 sierpnia 2022 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu CEPIK⁶ - w kwocie jednego złotego. SKP pobierała również opłatę ewidencyjną za czynność odczytu drogomierza.

(akta kontroli str.42-77)

1.6 W miesięcznych sprawozdaniach sporządzanych przez SKP do ministra właściwego do spraw informatyzacji podawano liczbę, kwotę i datę przekazywania

⁵ Na stronie internetowej Ministerstwa Cyfryzacji zamieszczono wzór do ręcznego wypełnienia o nazwie „Zgłoszenie niezgodności do Centralnej Ewidencji Pojazdów”.

⁶ Dz. U. z 2022 r., poz. 1857.

opłat ewidencyjnych na rachunek CEPIK. SKP w analizowanym okresie od 1 stycznia 2022 r. do 30 czerwca 2023 r.⁷ przekazała sprawozdania z opłat ewidencyjnych

w 17 przypadkach terminowo, zgodnie z § 6 ww. rozporządzenia, tj. do 10 dnia każdego miesiąca (w jednym przypadku sprawozdanie przekazano z opóźnieniem – opisano sekcji Stwierdzone nieprawidłowości). Przekazania pobranych opłat ewidencyjnych dokonywano łącznie raz w miesiącu. Spółka w ww. okresie przekazała miesięczne opłaty ewidencyjne (na rachunek bankowy Funduszu CEPIK)

w 16 przypadkach terminowo, zgodnie z § 5 ww. rozporządzenia, tj. do 10 dnia każdego miesiąca, a w dwóch przypadkach z opóźnieniem (opisano w sekcji Stwierdzone nieprawidłowości).

(akta kontroli str.42-77)

1.7 Starosta w latach 2021 i 2022 przeprowadził kontrole, o których mowa w art. 83b ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym⁸. Kontrola przeprowadzona w 2021 r. obejmowała także 2010 r., ponieważ w tym roku nie przeprowadzono kontroli ze względu na pandemię.

W wyniku ww. kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości, w tym w zakresie naliczania i odprowadzania opłaty ewidencyjnej i nie formułowano zaleceń pokontrolnych.

(akta kontroli str.78-91)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Spółka w badanym okresie, tj. od 1 stycznia 2022 r. do końca wymagalności uiszczania opłaty ewidencyjnej (30 czerwca 2023 r.), w dwóch przypadkach (za czerwiec 2022 r. i za luty 2023 r.) przekazała miesięczne opłaty ewidencyjne na rachunek bankowy Funduszu CEPIK niezgodnie z § 5 ww. rozporządzenia, tj. z przekroczeniem terminu płatności o 3 dni.
2. Sprawozdanie z opłat ewidencyjnych za wrzesień 2022 r. Spółka przekazała ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji niezgodnie z § 6 ww. rozporządzenia w dniu 11 sierpnia 2023 r., tj. z przekroczeniem terminu o 305 dni.

Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora Spółki opóźnienia w przekazaniu sprawozdania i opłat ewidencyjnych wynikały z przeoczenia.

(akta kontroli str. 38-39,47-77)

IV. Uwagi i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli, z uwagi na nowelizację ustawy Prawo o ruchu drogowym znoszącą opłaty ewidencyjne na rachunek funduszu CEPIK, odstępuje od formułowania wniosków i uwag.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się

⁷ Od 1 lipca 2003 r. opłata ewidencyjna CEPIK nie jest pobierana zgodnie z ustawą z dnia 26 maja 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2023 r., poz. 1123)

⁸ Dz. U. z 2023 r., poz. 1047.

do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Olsztyn, 5 września 2023 r.

Kontroler
Rafał Dmytrenko
specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie
Dyrektor
z up. wicedyrektor
Piotr Wanic

.....
podpis

.....
podpis