



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Olsztynie

LOL.410.003.04.2019

Ryszard Piórkowski
Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej
Artykułów Rolno-Spożywczych w Olsztynie,
ul. Szarych Szeregów 7, 10-079 Olsztyn

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/19/084 Bezpieczeństwo żywności

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Olsztynie ul. Szarych Szeregów 7, 10-079 Olsztyn (dalej: „WIJHARS”).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Ryszard Piórkowski – Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Olsztynie (dalej: „Wojewódzki Inspektor”), na stanowisku od 19 kwietnia 2006 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Przygotowanie organizacyjne do wykonywania zadań zmierzających do zapewnienia bezpieczeństwa i jakości żywności.2. Realizacja zadań mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa i jakości konsumowanej żywności.3. Skuteczność systemu bezpieczeństwa i jakości żywności.4. Działania informacyjne, promocyjne, edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa i jakości żywności.
Okres objęty kontrolą	Lata 2017-2018.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art.2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie
Kontroler	Anna Brewka, doradca techniczny, upoważnienie do kontroli nr LOL/29/2019 z 30 stycznia 2019 r.

(akta kontroli str. 1-3)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W latach 2017-2018 Wojewódzki Inspektor zapewnił właściwe przygotowanie organizacyjne WIJHARS do wykonywania zadań w zakresie sprawowania kontroli i nadzoru nad jakością handlową i bezpieczeństwem żywności. Wszyscy pracownicy realizujący czynności kontrolne uczestniczyli w szkoleniach wewnętrznych i zewnętrznych, których zakres tematyczny obejmował m.in. zagadnienia jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. WIJHARS realizując swe zadania w sposób prawidłowy m.in. w oparciu o analizę ryzyka, kontrolował podmioty w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. W przypadkach stwierdzenia nieprawidłowości podejmowano właściwe działania, wydając m.in. decyzje zakazujące wprowadzenia do obrotu artykułów niespełniających wymagań jakości handlowej oraz wymierzając kary pieniężne za wprowadzanie artykułów zafałszowanych i nieodpowiadających wymaganiom jakości handlowej. WIJHARS w sposób skuteczny współpracował z innymi organami w zakresie nadzoru nad jakością handlową artykułów rolno-spożywczych. We wszystkich przypadkach stwierdzenia nieprawidłowości organy te były informowane o ustaleniach oraz o podjętych przez WIJHARS działaniach. Wojewódzki Inspektor prowadził również działania informacyjne, promocyjne i edukacyjne w celu podniesienia świadomości konsumenckiej i wiedzy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Działania te były skierowane zarówno do producentów żywności jak i konsumentów.

¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 489, dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe³ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Przygotowanie organizacyjne do wykonywania zadań zmierzających do zapewnienia bezpieczeństwa i jakości żywności

Opis stanu faktycznego

1.1. W latach 2017-2018 zadania w zakresie jakości handlowej żywności, zgodnie z obowiązującym regulaminem organizacyjnym WIJHARS, przypisano:

- Wydziałowi Kontroli – odpowiedzialnemu głównie za planowanie i przeprowadzanie kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych:
 - w produkcji i obrocie na rynku wewnętrznym w zakresie produkcji, obrotu oraz warunków składowania i transportu,
 - wywożonych za granicę i przywożonych z zagranicy,
 - artykułów rolno-spożywczych posiadających zarejestrowane, chronione nazwy pochodzenia, chronione oznaczenia geograficzne, gwarantowane tradycyjne specjalności lub nazwy specjalnego charakteru,
 - ocena i wydawanie świadectw w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych,
 - opracowywanie informacji o wynikach kontroli, okresowych sprawozdań statystycznych i zestawień z zakresu pracy wydziału.
- Wydziałowi Nadzoru – odpowiedzialnemu m.in. za:
 - prowadzenie ewidencji podmiotów gospodarczych w zakresie objętym przepisami ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych,
 - realizację zadań z zakresu obronności, obrony cywilnej, bezpieczeństwa publicznego oraz zadań w ramach Systemu Wczesnego Ostrzegania o Niebezpiecznych Produktach Żywnościowych i Środkach Żywnienia Zwierząt (dalej: „RASFF”).

Zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa i jakości żywności, zgodnie z przyjętymi zakresami czynności, realizowało łącznie 18 pracowników, w tym 14 zatrudnionych w Wydziale Kontroli, trzech w Wydziale Nadzoru oraz jeden (zatrudniony w okresie od 20 lutego 2017 r. do 20 listopada 2018 r.) – w Wydziale Administracji.

(akta kontroli str. 4-36)

W latach 2017-2018 spośród pracowników wykonujących czynności kontrolne sześć osób (odpowiednio cztery i dwie osoby) rozwiązało z własnej inicjatywy umowę o pracę. Wg stanu na koniec 2018 r. spośród 22 etatów, którymi dysponował Wojewódzki Inspektor dwa etaty nie były obsadzone, w tym jeden - osoby przebywającej na urlopie wychowawczym. Jak podała kierownik Wydziału Kontroli w WIJHARS „w ostatnich latach jest dość duża rotacja pracowników, co stanowi coraz większy problem bowiem zaczyna nam brakować doświadczonych kadry. Ogłaszamy nabory na wolne etaty na które nie ma zainteresowanych. Ostatnio, tj. w lutym tego roku, na nasze ogłoszenie wpłynęły trzy oferty z tego tylko jedna spełniała wymogi, jednakże po przeprowadzeniu rozmowy kwalifikacyjnej osoba ta zrezygnowała, gdyż warunki pracy jej nie odpowiadały. Generalnie są problemy kadrowe, zatrudniane osoby nabywają doświadczenia i wkrótce (po dwóch-trzech latach) odchodzą głównie z uwagi na niskie zarobki w stosunku do obciążenia obowiązkami”.

(akta kontroli str. 12-19 i 208-210)

³ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

1.2. Pracownicy realizujący zadania w zakresie jakości handlowej w latach 2017-2018 brali udział w 32 szkoleniach zewnętrznych i wewnętrznych (bieżących). Poszczególni pracownicy (łącznie 19 osób) uczestniczyli w od jednego do sześciu szkoleniach zewnętrznych, których zakres tematyczny dotyczył m.in.: jakości handlowej świeżych owoców i warzyw, badania cech organoleptycznych mięsa i przetworów mięsnych, jakości handlowej ziemniaków, pobierania próbek artykułów rolno-spożywczych, warsztatów dla inspektorów przeprowadzających kontrole ex-post.

Wszyscy pracownicy Wydziału Kontroli brali też udział w szkoleniach wewnętrznych (bieżących), dotyczących prowadzenia kontroli jakości handlowej w ramach zatwierdzonych programów kontroli. W 2017 r. zorganizowano cztery takie szkolenia obejmując nimi 14 tematów, a w 2018 – 15 obejmując 27 tematów.

(akta kontroli str. 37-42)

1.3. Kwartalne plany pracy WIJHARS, ustalano⁴ w okresie objętym kontrolą, w oparciu o „Roczny ramowy plan kontroli Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych” oraz „Wytyczne kwartalne do planu kontroli Wojewódzkich Inspektoratów Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych” zatwierdzonych przez Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (dalej: „Główny Inspektor IJHARS”). W kwartalnych planach pracy zatwierdzanych przez Wojewódzkiego Inspektora uwzględniano także tematy kontroli doraźnych wynikające z bieżących potrzeb oraz z informacji uzyskanych od władz lokalnych, Inspekcji Handlowej (dalej: „IH”) i innych organów kontroli.

W 2017 r. spośród 129 kontroli (podmiotów)⁵ ujętych w planie, 53 dotyczyły jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, a 15 – prawidłowości ich znakowania. W 2018 r. spośród 181 planowanych kontroli (podmiotów)⁶ 78 dotyczyło jakości handlowej i 13 prawidłowości znakowania.

(akta kontroli str. 43-62)

Po zatwierdzeniu kwartalnych planów pracy typowano jednostki do kontroli w oparciu o analizę ryzyka. W tym celu wykorzystywano bazy danych⁷ o:

- kategoriach podmiotów kontrolowanych (dane Państwowych Powiatowych Inspektoratów Sanitarnych, Inspektoratów Weterynarii),
- stwierdzonych nieprawidłowościach i naruszeniach,
- wynikach kontroli realizowanych przez inne organy kontrolne,
- informacjach i pismach od innych organów kontrolnych lub inne ogólnodostępne informacje internetowe zwłaszcza dotyczące nowych podmiotów.

Wykorzystywano także Zintegrowany System Informatyczny GIJHARS, który generował tzw. „wartość procentową średniego ryzyka Jakości Handlowej” dla poszczególnych podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w tym systemie.

Wojewódzki Inspektor zarządzeniem z 31 marca 2017 r. ustalił zasady realizacji i wykonywania analizy ryzyka w obszarach podmiotowych i przedmiotowych kontroli, w których ryzyko naruszenia przepisów prawa w ramach wykonywania działalności gospodarczej jest największe. W ramach analizy ryzyka identyfikowano:

- kategorie podmiotów, wśród których najczęściej dochodzi do naruszenia przepisów uwzględniając takie kryteria jak: wielkość przedsiębiorstwa (mikro, małe średnie, duże przedsiębiorstwa), forma prawna (z obcym kapitałem, bez

⁴ Zgodnie z obowiązującą Instrukcją BKJ-01-IR-01 „Organizacja, planowanie oraz szczegółowe zasady i tryb postępowania przy wykonywaniu kontroli i oceny jakości handlowej przez pracowników Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych”.

⁵ Dotyczy minimalnej liczby kontroli.

⁶ Dotyczy minimalnej liczby kontroli.

⁷ Aktualizowane na bieżąco przez pracowników WIJHARS.

- udziału obcego kapitału), lokalizacja siedziby lub miejsca prowadzenia działalności, miejsca zbywania,
- kategorie produktów, w stosunku do których najczęściej spotyka się naruszenie przepisów,
- wyniki poprzednich kontroli (rodzaj stwierdzonych nieprawidłowości, sankcje, prawidłowość wykonania zaleceń pokontrolnych),
- informacje i wyniki kontroli otrzymane od innych organów kontroli,
- wartość procentową średniego ryzyka jakości handlowej generowana przez Zintegrowany System Informatyczny dla podmiotów w nim zarejestrowanych.

Według ww. zasad Wojewódzki Inspektor wspólnie z kierownikiem Wydziału Kontroli typował podmioty do kontroli oraz wyznaczał inspektora do przeprowadzenia kontroli.

(akta kontroli str. 63-77)

1.4. Realizowane przez WIJHARS procedury poszczególnych kontroli wynikały z programów kontroli opracowanych przez Głównego Inspektora JHARS. Zgodnie z obowiązującą instrukcją dotyczącą organizacji, planowania oraz szczegółowych zasad i trybu postępowania przy wykonywaniu kontroli i oceny jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, jak podała kierownik Wydziału Kontroli, zakres przedmiotowy, metodologia badań wynikały z programów kontroli planowych. W latach 2017-2018 Wojewódzki Inspektor nie sporządzał odrębnych procedur kontroli żywności z perspektywy jej jakości handlowej. W okresie tym zatwierdził natomiast trzy programy kontroli doraźnej, tj. w marcu 2018 r. dwa programy (w zakresie prawidłowości znakowania wyrobów piekarskich i półcukierniczych oraz znakowania soków owocowych) oba na zlecenie NIK oraz jeden w marcu 2017 r. w zakresie prawidłowości znakowania wyrobów piekarskich. Wybór tej tematyki wynikał m.in. z dużego prawdopodobieństwa nieprawidłowości w tej grupie produktów oraz występowania na terenie województwa warmińsko-mazurskiego dużej ilości piekarni prowadzonych przez przedsiębiorców, którzy nigdy nie byli kontrolowani przez WIJHARS. W założeniach organizacyjnych tej kontroli wskazano, że typując podmioty do kontroli należy uwzględnić profil produkcji (pieczywo ciemne, pieczywo z różnymi dodatkami oraz pieczywo półcukiernicze) oraz fakt braku przeprowadzenia kontroli przez WIJHARS.

(akta kontroli str. 43-45, 78-89 i 146-148)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Wojewódzki Inspektor zapewnił w WIJHARS odpowiednie warunki organizacyjne do wykonywania zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa i jakości handlowej żywności. Pracownicy realizujący zadania kontrolne uczestniczyli w szkoleniach zewnętrznych dotyczących jakości żywności oraz szkoleniach wewnętrznych w zakresie programów kontroli planowych zatwierdzonych przez Głównego Inspektora JHARS oraz kontroli doraźnych prowadzonych przez WIJHARS. Zgodnie z obowiązującymi wewnętrznymi procedurami ustalano kwartalne plany pracy uwzględniając także tematy kontroli doraźnych. Wojewódzki Inspektor określił zasady wykonywania analizy ryzyka, zgodnie z którymi typowano podmioty do kontroli.

2. Realizacja zadań mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa i jakości konsumowanej żywności

Opis stanu faktycznego

2.1. W latach 2017-2018 przeprowadzono łącznie 1.620 kontroli artykułów rolno-spożywczych w obrocie i produkcji, z tego 808 w 2017 r., w tym 214 kontroli planowych i 594 doraźnych oraz 812 w 2018 r. (258 kontroli planowych i 554 doraźnych). Najwięcej kontroli dotyczyło jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, tj. w:

- 2017 r. przeprowadzono 678 takich kontroli, w tym 264 dotyczyło artykułów na rynku krajowym i 414 w obrocie z zagranicą. W ramach tych kontroli pobrano odpowiednio 329⁸ i 556 próbek do badania pod względem organoleptycznym, fizykochemicznym i oznakowania⁹.
- 2018 r. – ogółem 684 kontrole, w tym 217 dotyczyło artykułów na rynku krajowym oraz 467 – w obrocie z zagranicą. Do badań pod względem organoleptycznym, fizykochemicznym i oznakowania pobrano odpowiednio 247¹⁰ i 611 próbek.

Spośród przeprowadzonych przez WIJHARS ww. kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych na rynku krajowym, w 74 kontrolach (32 w 2017 r. i 42 – w 2018 r.) stwierdzono nieprawidłowości, które dotyczyły głównie zafalszowania i niewłaściwej jakości produktów (oznakowania).

(akta kontroli str. 90-109)

2.2. Sprawozdania za rok 2017 i 2018 z realizacji zadań, o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych¹¹ (dalej: „ustawa o jhars”) przedłożone przez Wojewódzkiego Inspektora Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu, zawierały m.in. dane liczbowe w zakresie:

- kontroli przeprowadzonych przez WIJHARS, w tym realizowanych na rynku krajowym i w obrocie z zagranicą, kontroli związanych z nadzorem nad jakością artykułów rolno-spożywczych,
- liczby badanych próbek, w tym liczby próbek o niewłaściwej jakości handlowej,
- wyników kontroli doraźnych, w tym realizowanych w związku z napływającymi informacjami o niewłaściwej jakości handlowej artykułów (m.in. w ramach systemu AAC i RASFF)¹²,
- rodzajów stwierdzonych nieprawidłowości z podziałem na kwestionowane parametry.

W sprawozdaniach zamieszczono również informacje o zadaniach realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, w tym kontroli i certyfikacji w rolnictwie ekologicznym, kontroli ex-post, ocenach jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz o działalności informacyjnej prowadzonej przez WIJHARS.

Sprawozdanie za 2017 r. sporządzono rzetelnie i terminowo, natomiast w sprawozdaniu za 2018 r. przekazany Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu pismem z 29 stycznia 2019 r. uwzględniono mniejszą (245) od rzeczywistej (247), liczbę pobranych do badania próbek w ramach kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych na rynku krajowym.

(akta kontroli str. 90 i 110-145)

⁸ W tym 152 próbki pobrano w ramach 142 kontroli owoców i warzyw w związku z rosyjskim embargiem.

⁹ Dotyczy właściwej jakości produktu w stosunku do jego oznakowania.

¹⁰ W tym 59 próbek w ramach 59 kontroli owoców i warzyw związanych z rosyjskim embargiem.

¹¹ Dz.U. z 2018 r. poz. 2164 ze zm.

¹² System AAC (Administrative Assistance and Cooperation) oraz system RASFF (Rapid Alert for Food and Feed)

Jak podała kierownik Wydziału Kontroli, różnica ta wynikała z omyłkowego zakwalifikowania dwóch próbek ziemniaków do kontroli związanych z nadzorem nad rynkiem owoców i warzyw, podczas gdy powinny być one zakwalifikowane do kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Sprawozdania tego nie korygowano, z uwagi iż nie było to istotne, bowiem prawidłowo podano ogólną liczbę próbek pobranych do badań.

W okresie objętym kontrolą liczba zrealizowanych kontroli planowych, tj. 214 w 2017 r. i 258 w 2018 r. była wyższa od ujętych w planach pracy (odpowiednio o 85 i o 77). Jak wyjaśniła kierownik Wydziału Kontroli z uwagi iż, zgodnie z wytycznymi Głównego Inspektora JHARS w planach ujmowano jedynie minimalną liczbę kontroli, ze wskazaniem także minimalnej liczby próbek do pobrania. Tymczasem, aby zrealizować cele kontroli ujęte w programach, należało przeprowadzić dodatkowe kontrole w innych podmiotach i pobrać większą liczbę próbek.

(akta kontroli str. 62, 90 i 146-148)

2.3. W kontrolowanym okresie przeprowadzono łącznie 20 ocen jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych poddając badaniu 20 produktów. W tym celu przeprowadzono łącznie 20 kontroli doraźnych na wniosek podmiotów zainteresowanych (po 10 w roku) pobierając do badania w kierunku zgodności oznakowania, organoleptycznym oraz fizykochemicznym łącznie 54 (26 w 2017 r. i 28 w 2018 r.) próbki. W roku 2017 nieprawidłowości stwierdzono odnośnie sześciu produktów, zaś w 2018 r. - siedmiu produktów. Dotyczyły one głównie niewłaściwego oznakowania oraz składu fizykochemicznego produktu.

(akta kontroli str. 91-109 i 149-150)

2.4. W okresie objętym kontrolą WIJHARS wydał 29 decyzji zakazujących wprowadzania do obrotu artykułów rolno-spożywczych niespełniających wymagań w zakresie jakości handlowej. W roku 2017 wydano 5 takich decyzji, w tym trzy na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy o jhars i dwie na podstawie art. 30 ust. 1 tej ustawy, zaś w 2018 r. wydano 24 takie decyzje, z tego 23 na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 i jedną na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o jhars.

(akta kontroli str. 151-155)

Analiza losowo wybranych 5 spraw, w których wydano decyzje zakazujące wprowadzanie do obrotu artykułów rolno-spożywczych wykazała, że:

- Decyzje wydano w związku z ustaleniami kontroli WIJHARS (czterech planowych i jednej doraźnej), które dotyczyły niezgodności składu fizykochemicznego oraz oznakowania, z tego w czterech kontrolach stwierdzono zafałszowanie artykułów.
- We wszystkich sprawach wydano zalecenia pokontrolne wskazując termin usunięcia nieprawidłowości i powiadomienia WIJHARS o ich usunięciu, z tego trzech producentów udzielając odpowiedzi poinformowało o wykonaniu zaleceń (przepakowaniu produktu i prawidłowym oznakowaniu, dostosowaniu nazwy, przeznaczeniu wadliwej partii na paszę), dwóch producentów nie udzieliło odpowiedzi. W związku z brakiem odpowiedzi, u jednego z nich inspektorzy WIJHARS przeprowadzili kontrolę zabezpieczenia dowodów i stanu wykonania zaleceń pokontrolnych, która potwierdziła niewprowadzenie zwolnionych z zabezpieczeń partii produktu (kaszy gryczanej). U drugiego producenta nie przeprowadzono kontroli, jak wyjaśniła kierownik Kontroli z uwagi na wniesioną przez niego skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie (dalej: „WSA w Olsztynie”) na decyzje Głównego Inspektora JHARS podtrzymujące w mocy decyzje Wojewódzkiego Inspektora z 26 lipca 2018 r. w sprawie zakazu wprowadzania do obrotu konserw rybnych.

- W trzech przypadkach, spośród czterech, w których stwierdzono zafałszowanie produktu, przekazano kopie decyzji do GIJHARS celem ich upublicznienia¹³, w jednym przypadku, jak podała kierownik Wydziału Kontroli – wstrzymano upublicznianie decyzji z uwagi na trwające postępowanie w WSA.

(akta kontroli str. 146-148 i 156-161)

2.5. W okresie objętym kontrolą wymierzono łącznie 55 kar pieniężnych w łącznej wysokości 94.162,46 zł, w tym:

- 23 kary (20.643,68 zł) za wprowadzenie do obrotu artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów,
- 32 (73.518,78 zł) za wprowadzenie do obrotu artykułów rolno-spożywczych zafałszowanych.

(akta kontroli str. 162)

2.6. WIJHARS, zgodnie z pismem Głównego Inspektora IJHARS z dnia 9 i 27 października 2017 r., podejmował działania w ramach prowadzonych kontroli planowych i doraźnych w zakresie weryfikacji tzw. „zjawiska podwójnej jakości żywności”. W IV kwartale 2017 r. przeprowadzono trzy kontrole uwzględniające m.in. to zjawisko, tj.:

- dwie kontrole planowe (w zakresie jakości handlowej ryb i przetworów rybnych oraz jakości handlowej przetworów mlecznych), na podstawie ww. pisma kontrole te rozszerzono o zagadnienia podwójnej jakości. Spośród ośmiu podmiotów objętych tymi kontrolami w dwóch zaistniały przesłanki do zbadania produktów pod kątem podwójnej jakości, jednakże nie stwierdzono występowania takiego zjawiska.
- Jedną kontrolę doraźną u jednego producenta, w wyniku której nie stwierdzono występowania podwójnej jakości wyrobów produkowanych na rynek krajowy i zagraniczny.

W 2018 r. wskazania dotyczące sprawdzenia, czy w kontrolowanych podmiotach stosuje się tzw. podwójną jakość, zostały zawarte w 20 programach kontroli planowych, którymi objęto łącznie 110 podmiotów. Podstawy do weryfikacji podwójnej jakości wystąpiły u trzech producentów, z tego u jednego¹⁴ (w ramach kontroli planowej w zakresie jakości handlowej przetworów owocowo-warzywnych) w protokole kontroli z 5 marca 2018 r. odnotowano, że produkty na rynek krajowy i zagraniczny różniły się składem surowcowym. Z receptur wynikało, że produkt (dżem) przeznaczony na rynek krajowy posiadał wyższy udział wody oraz zawierał dodatkowo gumę guar, cytrynian trisodowy oraz aromat. W protokole kontroli odnotowano, że większa masa produktu przeznaczonego na rynek czeski w stosunku do analogicznego produktu przeznaczonego na rynek polski, jak i różnice w składach surowcowych wyrobów, wg oświadczenia producenta, wynikała z indywidualnej umowy z odbiorcą czeskim.

(akta kontroli str. 163-182)

Informację o stwierdzonym zjawisku „podwójnej jakości” w kontrolowanym podmiocie przekazano Głównemu Inspektorowi IJHARS, opisując to w sprawozdaniu z realizacji kontroli planowej w I kwartale 2018 r. w zakresie jakości handlowej przetworów owocowo-warzywnych, załączając kserokopie oznakowania produktów oraz ustalenia kontroli. Jak podała kierownik Wydziału Kontroli „w związku ze stwierdzeniem zjawiska

¹³ Zgodnie z pismem GIJHARS nr GI-BOL.pr-073-21/16 z 26 stycznia 2016 r.

¹⁴ Przetwórnia Owoców i Warzyw

podwójnej jakości produktów nie podejmowano żadnych działań, gdyż nie ma ku temu podstaw prawnych”.

(akta kontroli str. 146-148 i 183-192)

2.7. W okresie objętym kontrolą WIJHARS nie prowadził analiz dotyczących ponoszonych przez gospodarstwa domowe strat i zagrożeń wynikających ze spożywania zafałszowanej żywności. Nie prowadził także wspólnych z Inspekcją Handlową (dalej: „IH”) badań kontrolnych.

Na podstawie porozumienia z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie zasad współpracy przy wykonywaniu kontroli w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych¹⁵, WIJHARS po otrzymaniu od IH informacji o nieprawidłowościach podejmował czynności kontrolne.

W 2017 r. otrzymano od różnych organów (m.in. inspektoratów weterynaryjnych i sanitarnych) 27 informacji o nieprawidłowościach, w tym 13 pochodziło od IH, a w 2018 r. łącznie 41 informacji, z tego 24 pochodziły od IH.

W wyniku zawiadomień o nieprawidłowościach, które wpłynęły od IH w:

- 2017 r. we wszystkich przypadkach wszczęto kontrole, w tym 11 kontroli planowych i dwie doraźnie.
- 2018 r. przeprowadzono 10 kontroli planowych i cztery kontrole doraźne oraz
 - w dwóch przypadkach stwierdzono brak kompetencji ustawowych WIJHARS do przeprowadzenia kontroli, a w dwóch kolejnych - przekazano sprawy zgodnie z właściwością miejscową do innych jednostek WIJHARS,
 - w jednym przypadku stwierdzono, że sprawa (zakres informacji) nie wymaga przeprowadzenia kontroli, a pozostałych pięć uwzględniono w planach na 2019 r.

Jak podała kierownik Wydziału Kontroli nie prowadzono z IH wspólnych kontroli, gdyż nie ma takich możliwości prawnych i organizacyjnych. We wszystkich przypadkach, zwłaszcza w których potwierdzono nieprawidłowości informacje o wynikach kontroli były przekazywane do IH (pisemnie lub telefonicznie).

(akta kontroli str. 146-148, 193-200)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

OCENA CZĄSTKOWA

Wojewódzki Inspektor w sposób rzetelny realizował zadania dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa żywności. W latach 2017-2018 zrealizowano wszystkie kontrole planowe oraz kontrole doraźne w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych na rynku krajowym oraz w obrocie z zagranicą. W przypadkach stwierdzenia nieprawidłowości podejmowano właściwe działania, wydając m.in. decyzje zakazujące wprowadzenia do obrotu artykułów niespełniających wymagań jakości handlowej oraz wymierzając kary pieniężne np. za wprowadzanie artykułów zafałszowanych nieodpowiadających wymaganiom jakości handlowej.

¹⁵ zawartego przez Głównego Inspektora IJHARS z Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „UOKiK”).

3. Skuteczność systemu bezpieczeństwa i jakości żywności

Opis stanu faktycznego

3.1. WIJHARS nie prowadził odrębnych baz danych dotyczących przypadków zafalszowania żywności na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Jak podała kierownik Wydziału Kontroli, „informacje w tym zakresie (dla poszczególnych województw) znajdują się na stronie głównej GIJHARS. W związku z tym nie ma potrzeby dublowania takiej bazy”.

(akta kontroli str. 71-73 i 146-148)

3.2. Analiza ryzyka zafalszowania żywności, jak wyjaśniła kierownik Wydziału Kontroli jest prowadzona przez WIJHARS w ramach ogólnej analiza ryzyka wystąpienia nieprawidłowości. Sposób prowadzenia tych analiz wynika z programów kontroli zatwierdzanych przez Głównego Inspektora IJHARS. Z prowadzonych przez inspektorów WIJHARS analiz ryzyka zafalszowania żywności nie sporządza się odrębnych dokumentów. Wnioski wynikające z tych analiz są uwzględniane na etapie typowania podmiotów do kontroli. W latach 2017-2018 nie prowadzono specjalnego (udokumentowanego) monitoringu cen artykułów spożywczych, które mogłyby wskazywać na ryzyko zafalszowania produktów.

(akta kontroli str. 146-148)

3.3. WIJHARS ustalając wysokość kar pieniężnych zgodnie z art. 40a ust. 5 ustawy o jhars, jak podała kierownik Wydziału Kontroli uwzględnia m.in. dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno-spożywczych. Przy czym analizowana jest działalność konkretnego zakładu znajdującego się na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, niezależnie czy zakład ten jest lub był przedstawicielstwem/filią lub jednostką podmiotu funkcjonującego na terenie innego województwa.

(akta kontroli str. 146-148)

3.4. W okresie objętym kontrolą przeprowadzono ogółem 23¹⁶ kontrole podmiotów prowadzących hurtownie artykułów rolno-spożywczych. Kontrolami tymi objęto hurtownie prowadzące sprzedaż detaliczną świeżych owoców i warzyw (16 podmiotów), przetworów rybnych, mlecznych oraz mięsnych (po jednym podmiocie). Spośród ww. 23 kontroli w: 11 stwierdzono nieprawidłowości jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, siedmiu – brak przekazania do WIJHARS informacji wyrażonej w kilogramach o ilości owoców i warzyw objętych normami handlowymi, wprowadzonych do obrotu w poprzednim roku kalendarzowym, a w pozostałych pięciu nie stwierdzono nieprawidłowości.

Podmioty prowadzące działalność hurtową artykułów rolno spożywczych – jak podała kierownik Wydziału Kontroli – były szukane w ogólnodostępnych informacjach internetowych. Dopiero po wejściu na jednostkę inspektorzy WIJHARS mogli ocenić, czy hurtownie te prowadzą także sprzedaż detaliczną. W takich przypadkach, zgodnie z obowiązującymi przepisami, podmioty te podlegały kontroli WIJHARS w części obrotu hurtowego, zaś obrotu detalicznego kontroli IH.

(akta kontroli str. 201- 210)

3.5. WIJHARS udzielała informacji o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych zamieszczając, na stronie internetowej (www.wijhars.olsztyn.pl) w zakładce wyniki kontroli, dane dotyczące m.in. przeprowadzonych kontroli, zakresu tych kontroli oraz o wynikach i ustalonych nieprawidłowości. Ponadto w latach 2017-2018 skierowano łącznie odpowiednio 27 i 22 pisma do różnych organów (co opisano w pkt. 3.8.

¹⁶ 13 w 2017 r. i 10 w 2018 r.

wystąpienia), przekazując im m.in. informacje o stwierdzonych nieprawidłowościach, w tym m.in. pismem z 8 czerwca 2017 r. poinformowano Prokuraturę Rejonową w Nidzicy o przedstawieniu przez przedsiębiorcę kopii dokumentacji spreparowanej na potrzeby kontroli WIJHARS.

(akta kontroli str. 211-226)

W okresie objętym kontrolą, inspektorzy WIJHARS prowadzili 13 spotkań, wykładów lub seminariów, w tym m.in. w zakresie jakości handlowej przetworów mięsnych, wyrobów piekarskich i ciastkarskich, przepisów prawnych i wymagań dotyczących jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Uczestnikami tych spotkań i zajęć byli głównie producenci i przetwórcy żywności, rolnicy oraz uczniowie szkół ponadgimnazjalnych klas o profilu spożywczym oraz studenci Wydziału Nauk o Żywności Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego oraz pracownicy IH i Inspekcji Weterynaryjnej.

(akta kontroli str. 227-229)

3.6. WIJHARS nie prowadził na terenie województwa warmińsko-mazurskiego działań w celu diagnozowania i eliminowania przypadków „podwójnej jakości produktów”. Jak podała kierownik Wydziału Kontroli są to bardzo sporadyczne przypadki z uwagi, iż tylko nieliczni producenci produkują żywność (te same produkty) równocześnie na rynek krajowy i zagraniczny. W związku z tym nie ma potrzeby tworzenia specjalnych procedur lub metod działania w tym zakresie.

(akta kontroli str. 208-210)

3.7. W latach 2017-2018 WIJHARS otrzymał za pośrednictwem Głównego Inspektora IJHARS dwie informacje (27 stycznia i 17 lutego 2017 r.) od czeskich służb kontrolnych (w ramach systemu AAC) o zawyżonej zawartości soli w dwóch artykułach wyprodukowanych przez Zakład Mleczarski w Lidzbarku Warmińskim. W związku z tymi zawiadomieniami przeprowadzono dwie kontrole doraźne (odpowiednio w dniach od 31 stycznia do 22 lutego 2017 r. i od 22 lutego do 14 marca 2017 r.). W obu kontrolowanych produktach nie potwierdzono nieprawidłowości dotyczących zawyżenia zawartości soli. Natomiast w wyniku analizy znakowania stwierdzono, że zadeklarowana na etykietach obu produktów zawartość soli w ramach wartości odżywczych była zawyżona. Informację tą zgodnie z właściwością rzeczową przekazano powiatowemu lekarzowi weterynarii. Wojewódzki Inspektor pismami z dnia 9 i 22 marca 2017 r. przekazał Głównemu Inspektorowi IJHARS wyniki obu ww. kontroli załączając sprawozdania z badań laboratoryjnych aktualnie produkowanych wyrobów.

W okresie objętym kontrolą w WIJHARS nie odnotowano spraw (zgłoszeń), których efektem było usunięcie produktu z rynku.

(akta kontroli str. 230-237)

3.8. W ramach współpracy z innymi organami do WIJHARS wpłynęło łącznie 68 (27 w 2017 r. i 41 w 2018 r.) różnych informacji w sprawie nieprawidłowości dotyczących artykułów rolno-spożywczych, z tego:

- 37 od IH,
- 15 od innych wojewódzkich inspekcji JHARS i GIJHARS,
- 9 od powiatowych inspektoratów weterynaryjnych,
- 6 od powiatowych inspektoratów sanitarnych,
- jedna od Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Po otrzymaniu ww. 68 zawiadomień w 48 przypadkach przeprowadzono kontrole (33 planowe i 15 doraźnych), dziewięć spraw uwzględniono w planach kontroli na

II kwartał 2019 r.¹⁷, zaś pozostałych 11 spraw przekazano zgodnie z właściwością rzeczową lub miejscową do właściwych organów.

Analiza dokumentacji wykazała, że w 48 przypadkach powiadomiono pisemnie lub telefonicznie organy zgłaszające o podjętych przez WIJHARS działaniach lub o stwierdzonych nieprawidłowościach, zaś w pozostałych 20 przypadkach takich informacji nie przekazano.

Jak wyjaśniła kierownik Wydziału Kontroli „informacje o podjętych przez WIJHARS działaniach nie były przesyłane z uwagi na to, iż podmioty o których była mowa w tych pismach ujęto w planach kontroli lub prowadzone wobec nich czynności nie zostały jeszcze zakończone. W ramach zawartych przez Głównego Inspektora IJHARS porozumień z różnymi organami Wojewódzki Inspektor otrzymuje i przekazuje informacje, które są wykorzystywane do celów służbowych, zgodnie z kompetencją. Ich celem jest poprawa jakości artykułów rolno-spożywczych. W naszym przypadku zwykle podejmujemy czynności kontrolne uwzględniając odpowiednie podmioty w planach kontroli i przy analizie ryzyka. Zgodnie z zasadami określonymi w porozumieniach, informujemy inne organy o stwierdzonych w tych kontrolach nieprawidłowościach. W przypadku braku potwierdzenia zgłaszanych nieprawidłowości takich informacji nie przekazuje się”.

W okresie objętym kontrolą Wojewódzki Inspektor przekazywał innym organom informacje i zgłoszenia dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości. Spośród 49 takich informacji najwięcej skierowano do inspektorów sanitarnych (14), wojewódzkich inspektorów JHARS (10) oraz do powiatowych lekarzy weterynarii (9).

(akta kontroli str. 194-200, 208-210, 231-233)

3.9. W latach 2017-2018 do WIJHARS wpłynęło łącznie 19 skarg (wniosków) konsumenckich (14 – w 2017 r. i pięć – w 2018 r.) dotyczących potencjalnych nieprawidłowości w jakości handlowej żywności, z tego 13 spraw zostało rozpatrzonych przez WIJHARS, zaś sześć (wszystkie z 2017 r.) przekazano zgodnie z właściwością do innych organów.

Spośród skarg rozpatrywanych bezpośrednio przez WIJHARS w:

- 11 sprawach przeprowadzono kontrole doraźne, z tego w dwóch przypadkach (jednym z 2017 r. dotyczącym braku etykiet na pieczywie i jednym z 2018 r. w sprawie zaniżonej masy netto i nieprawidłowego oznakowania pieczywa) kontrola potwierdziła zasadność skargi. W pozostałych przypadkach kontrole doraźne nie potwierdziły wskazanych nieprawidłowości.
- jeden wniosek pozostawiono bez rozpatrzenia z uwagi na brak adresu zgłaszającego.
- jeden dotyczący nieprawidłowego oznakowania uznano za bezzasadny (bez przeprowadzania kontroli).

We wszystkich przypadkach WIJHARS terminowo rozpatrywał skargi i przekazywał je zgodnie z właściwością do innych organów, tj. do wojewódzkiego inspektora IH w Olsztynie, Bydgoszczy i Gdańsku, mazowieckiego wojewódzkiego inspektora JHARS oraz do GJHARS (dotyczy wniosku poselskiego z października 2017 r. w sprawie podejrzenia stosowania przez gospodarstwo ekologiczne niedozwolonych substancji w rolnictwie ekologicznym).

(akta kontroli str. 238-243)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

¹⁷ WIJHARS nie przekazał organom zgłaszającym informacji o sposobie załatwienia sprawy

OCENA CZĄSTKOWA

Wojewódzki Inspektor współpracował z innymi organami kontroli, podejmując m.in. czynności kontrolne w celu przeciwdziałania zafałszowaniu żywności, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości informował odpowiednie organy o swych ustaleniach. W latach 2017-2018 terminowo i w sposób prawidłowy rozpatrywano wnioski i skargi dotyczące potencjalnych nieprawidłowości w jakości handlowej żywności.

OBSZAR

4. Działania informacyjne, promocyjne, edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa i jakości żywności

Opis stanu faktycznego

4.1. W latach 2017-2018 WIJHARS prowadził działalność w zakresie propagowania wiedzy na temat jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Na stronie internetowej www.wijhars.olsztyn.pl w zakładce aktualności zamieszczano bieżące informacje, w tym m.in. o współpracy z innymi organizacjami, udziale przedstawicieli WIJHARS w spotkaniach i seminariach, akcjach i kampaniach promocyjnych oraz publikacjach tematycznych kierowanych do rolników i producentów żywności, a także do konsumentów.

(akta kontroli str. 211-215)

Przedstawiciele WIJHARS jako eksperci uczestniczyli w cotygodniowej audycji radiowej Polskiego Radia Olsztyn „Jedzenie pod lupą”, udzielali wywiadów w mediach lokalnych m.in. w zakresie bieżącej działalności oraz nowelizacji ustawy o jhars. Propagując zdrowy styl życia oraz wiedzę o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych brali udział w lokalnych imprezach sportowo-rekreacyjnych, konkursach, szkoleniach, seminariach oraz konferencjach organizowanych przez: Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Olsztynie, Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Oddział Terenowy Agencji Rynku Rolnego w Olsztynie. W 2017 r. wydano broszurki informacyjne dotyczące znakowania wybranych grup artykułów rolno-spożywczych wprowadzanych do obrotu w ramach rolniczego handlu detalicznego.

(akta kontroli str. 244-262)

4.2. W ramach współpracy z przedsiębiorcami na stronie internetowej WIJHARS w zakładce Informacje dla przedsiębiorcy zamieszczono tematyczne artykuły oraz wzory dokumentów. W odrębnej zakładce „obrot z zagranicą” zamieszczono m.in. informacje dla importerów artykułów rolno-spożywczych, tryb prowadzenia kontroli artykułów przywożonych z zagranicy.

Jak podała kierownik Kontroli, WIJHARS nie współpracował bezpośrednio z organizacjami konsumenckimi i w latach 2017-2018 nie korzystał z opinii i analiz lub sugestii tych organizacji. W ramach stałej współpracy z mediami, do której są wyznaczone dwie osoby (kierownik i główny specjalista Wydziału Kontroli) biorąc udział w audycjach i udzielając wywiadów, WIJHARS regularnie przekazywał informacje na temat jakości żywności, promował lokalną żywność oraz produkty niskoprzetworzone, wyroby regionalne i tradycyjne. Brał też udział w różnych konferencjach i imprezach organizowanych na szczeblu wojewódzkim i lokalnym, imprezach sportowo-rekreacyjnych podnosząc świadomość konsumencką także min. w celu ograniczenia presji marketingowej produktów niezalecanych do spożycia w nadmiernej ilości.

W 2017 r. przedstawiciele WIJHARS uczestniczyli m.in. w: siedmiu imprezach sportowo-rekreacyjnych zorganizowanych przez Agencję Rynku Rolnego w Olsztynie, których celem było propagowanie zdrowego stylu życia, aktywności fizycznej oraz wspieranie kształtowania właściwego modelu konsumpcji. Na imprezach tych pracownicy WIJHARS rozmawiali z dziećmi i opiekunami m.in. o świadomym dokonywaniu zakupów żywności, informowali o obowiązujących zasadach

znakowania produktów spożywczych. W 2018 r. pracownicy WIJHARS brali udział, jako prelegenci m.in. w zorganizowanej przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego „Żywność wysokiej jakości szansą na pobudzenie aktywności gospodarczej mieszkańców województwa”.

(akta kontroli str. 208-210, 244-262)

4.3. W latach 2017-2018 w ramach zawartych porozumień WIJHARS współpracował m.in. z:

- Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Roślin i Nasiennictwa – w zakresie wymiany informacji o podmiotach i produktach roślinnych eksportowanych do Federacji Rosyjskiej (porozumienie z 29 kwietnia 2009 r.),
- Głównym Inspektorem Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Głównym Inspektorem Sanitarnym oraz Głównym Inspektorem Ochrony Środowiska w ramach porozumienia z 20 stycznia 2015 r. w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa produkcji pierwotnej żywności pochodzenia roślinnego, Wojewódzki Inspektor IJHARS przekazywał¹⁸ informacje (sprawozdania okresowe) z kontroli podmiotów zajmujących się wprowadzaniem do obrotu nawozów, w tym o stwierdzonych nieprawidłowościach. Ponadto właściwym powiatowym inspektorom sanitarnym przekazano łącznie 14 pism informujących o stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowościach.

Współpraca z Inspekcją Weterynaryjną polegała głównie na wzajemnym przekazywaniu informacji o stwierdzonych nieprawidłowościach i zagrożeniach. W latach 2017-2018 przekazano właściwym Powiatowym Lekarzom Weterynarii dziewięć pism informujących o nieprawidłowościach (o wprowadzeniu do obrotu wadliwie oznakowanych jaj, niewłaściwym oznakowaniu wartości odżywczej, błędów w podaniu weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego itp.) oraz jedno pismo Wojewódzkiemu Inspektorowi Weterynaryjnemu w Poznaniu (o stosowaniu nazwy "miód" w produkcie "Miód pszczeli suszony na nośniku z maltodekstryny").

Jak wyjaśniła kierownik Wydziału Kontroli, w latach 2017-2018 WIJHARS nie było informowane pisemnie o kampaniach dotyczących rozprzestrzeniania się wirusa afrykańskiego pomoru świń, natomiast w ramach bieżącej współpracy otrzymywaliśmy informacje od inspekcji weterynaryjnych o przypadkach nieprawidłowego oznakowania przetworów mięsnych, co było uwzględniane w kontrolach realizowanych przez WIJHARS.

(akta kontroli str. 208-210, 216-222, 263-277)

W latach 2017-2018 WIJHARS w ramach nadzoru nad jednostkami certyfikującymi w rolnictwie ekologicznym oraz nadzoru nad produkcją rolną przeprowadził odpowiednio 13 i 15 kontroli u producentów ekologicznych i w przetwórnictwie ekologicznym. Celem tych kontroli było sprawdzenie prawidłowości ocen jednostek certyfikujących oraz zgodności produkcji ekologicznej z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego. W 2017 r. nie stwierdzono nieprawidłowości, a w 2018 r. odnotowano nieprawidłowości u dwóch producentów. Dotyczyły one zastosowania nieekologicznego materiału siewnego bez uzyskania zgody Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa, niepoinformowania jednostki certyfikującej o wszystkich obiektach magazynowych użytkowanych przez producenta ekologicznego oraz nieterminowego przesłania harmonogramu produkcji.

Ustalenia kontroli wraz z dokumentacją były przesyłane Głównemu Inspektorowi JHARS oraz do jednostki certyfikującej.

¹⁸ Bezpośrednio Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Olsztynie.

Jak podał kierownik Wydziału Nadzoru, co roku Wojewódzki Inspektor dostaje zbiorcze zestawienie z kontroli przeprowadzonych przez inspekcje weterynaryjne (lekarzy powiatowych) w gospodarstwach ekologicznych na terenie województwa. Zadania w zakresie nadzoru nad jednostkami certyfikującymi i produkcją ekologiczną wykonuje na zlecenie Głównego Inspektora. Informacje (sprawozdania) z kontroli w tym zakresie przekazuje Głównemu Inspektorowi IJHARS oraz jednostkom certyfikującym.

(akta kontroli str. 110-145, 278-294)

4.4. W latach 2017-2018 WIJHARS nie współpracował z Centrum wiedzy na temat fałszowania jakości żywności. Kierownik Wydziału Kontroli podała, że współpraca taka prowadzona była na poziomie GIJHARS.

(akta kontroli str. 208-210)

Stwierdzone
nieprawidłowości
OCENA CZĄSTKOWA

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Wojewódzki Inspektor podejmował aktywne działania informacyjne, promocyjne i edukacyjne w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Bieżące informacje dotyczące m.in. znakowania i bezpieczeństwa żywności oraz wyniki kontroli zamieszczano na stronach internetowych WIJHARS. Ponadto w celu podniesienia tzw. świadomości konsumenckiej i propagowania produkcji artykułów rolno-spożywczych o właściwej jakości handlowej pracownicy WIJHARS jako eksperci uczestniczyli w audycjach radiowych, seminariach, konferencjach oraz w imprezach sportowo-rekreacyjnych organizowanych na szczeblu wojewódzkim i lokalnym.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Olsztyn, 16 kwietnia 2019 r.

Kontroler
Anna Brewka
Doradca techniczny

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie
Dyrektor
z up. Józef Bogdański
p.o. Wicedyrektor

.....
podpis

.....
Podpis