



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL.410.020.03.2019

Tadeusz Łopata  
Prezes Zarządu Koła Łowieckiego „Słonka”  
w Morażu z siedziba w Zalewie  
ul. Tartaczna 3, 14-230 Zalewo

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/19/050 „Szacowanie szkód łowieckich w uprawach rolnych oraz wypłacanie odszkodowań”

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Olsztynie  
ul. Artyleryjska 3e, 10-165 Olsztyn  
T +48 89 678 82 00, F +48 89 678 82 30  
lol@nik.gov.pl  
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-69, 10-950 Olsztyn

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Koło Łowieckie „Słonka” w Morażu z siedzibą w Zalewie, ul. Tartaczna 3, 14-230 Zalewo (dalej: „Koło”).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Tadeusz Łopata - Prezes Zarządu od 19 kwietnia 2015 r. (dalej: „Prezes Zarządu”).
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Przygotowanie do realizacji zadań związanych z szacowaniem szkód łowieckich w uprawach i płodach rolnych.</li><li>2. Prawdliwość realizacji procedury szacowania szkód łowieckich w uprawach i płodach rolnych oraz wypłaty odszkodowań.</li></ol>
Okres objęty kontrolą	Od 1 kwietnia 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r. z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>1</sup> .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli, Delegatura w Olsztynie.
Kontroler	Hubert Sikorski, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LOL/102/2019 z 21 sierpnia 2019 r.  (akta kontroli str. 1-3)

## II. Ocena ogólna<sup>2</sup> kontrolowanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację przez Koło zadań w zakresie szacowania szkód łowieckich w uprawach rolnych oraz wypłacania odszkodowań. Koło było przygotowane organizacyjnie i merytorycznie do sprawnego rozpatrywania wniosków poszkodowanych i stosowania procedury szacowania szkód łowieckich w uprawach i płodach rolnych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Ustalone kwoty odszkodowania były terminowo przekazywane poszkodowanym. Koło współdziałało także z właścicielami lub posiadaczami gruntów rolnych i leśnych w celu zapobiegania szkodom, zaopatrując ich m.in. w ogrodzenia, repelenty, współfinansując chemiczne zabezpieczenie ziarna oraz zwiększając częstotliwość polowań w rejonach szczególnie narażonych na szkody wyrządzone przez zwierzynę leśną.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej<sup>3</sup> kontrolowanej działalności

OBSZAR	<b>1. Przygotowanie do realizacji zadań związanych z szacowaniem szkód łowieckich w uprawach i płodach rolnych</b>
Opis stanu faktycznego	<b>1.1.</b> W okresie objętym kontrolą Koło dzierżawiło <sup>4</sup> trzy obwody łowieckie o łącznej powierzchni 24 258 ha (pow. użytkowa – 23 331 ha, pow. leśna – 6 775 ha), tj.:

<sup>1</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 489, ze zm. dalej: „ustawa o NIK”.

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>3</sup> Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

- a) nr 250 o pow. 8 747 ha (z czego 8 580 ha pow. użytkowej, w tym 1 083 ha gruntów leśnych), na terenie gmin Zalewo i Małdyty; kategoria obwodu – słaby,
- b) nr 251 o pow. 8 380 ha (z czego 7 686 ha pow. użytkowej, w tym 1 464 ha gruntów leśnych), na terenie gminy Zalewo; kategoria obwodu – słaby,
- c) nr 251 – częściowo na terenie województwa pomorskiego, zwyczajowo oznaczany jako 251p, o pow. 7 131 ha (z czego 7 065 ha pow. użytkowej, w tym 4 228 ha gruntów leśnych) na terenie gmin Zalewo i Stary Dzierzgoń; kategoria obwodu – dobry.

(akta kontroli str. 4-20)

**1.2.** W okresie od 1 kwietnia 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r. Koło nie zlecało podmiotom zewnętrznym szacowania szkód, ani nie zatrudniało pracowników do realizacji tych zadań.

W dniu 19 kwietnia 2015 r. na Walnym Zgromadzeniu Członków Koła wybrano pięciosobowy Zarząd Koła. Jak podał Prezes Zarządu, nadzór nad realizacją zadań związanych z szacowaniem szkód i wypłatą odszkodowań powierzono osobie pełniącej funkcję Podłowczego Koła.

W okresie objętym kontrolą Zarząd powołał trzy grupy szacujące szkody (po jednej na każdy obwód łowiecki), składające się z 3 do 4 myśliwych – członków Koła.

(akta kontroli str. 21-25)

Jak oświadczył Prezes Zarządu: „Podłowczy, po przyjęciu pisemnego zgłoszenia – wniosku, wpisywał go do rejestru i zawiadamiał telefonicznie lub SMSem kierownika grupy szacującej w danym obwodzie. Kierownik grupy kontaktował się telefonicznie lub osobiście z wnioskodawcą, ustalał termin oględzin lub szacowania końcowego szkody (w ciągu siedmiu dni od wpłynięcia wniosku) oraz ustalał konieczność obecności przy czynnościach przedstawiciela Ośrodka Doradztwa Rolniczego (dalej: "ODR"). W przypadku takiej konieczności Podłowczy lub Prezes Zarządu, powiadamiali wyznaczonego przedstawiciela ODR.

Przy przewidywanej kwocie odszkodowania powyżej 2,0 tys. zł, kierownik grupy szacującej zobowiązany był powiadomić Zarząd Koła i wówczas do grupy szacującej dołączało dwóch członków Zarządu.

Przyjmowane w trakcie szacowania szkód ceny zbóż ustalane były w oparciu o cennik lokalnej wytwórni pasz w Zalewie oraz o cenę rynkową. Grupy szacujące korzystały także z uchwał sejmików wojewódzkich (warmińsko-mazurskiego i pomorskiego) w sprawie określenia terminu zakończenia okresu zbioru roślin uprawnych.

Protokoły z szacowania umieszczane były na zbiorczej liście za dany okres rozliczeniowy i przedkładano je Zarządowi Koła do akceptacji.

Wypłata odszkodowań odbywała się w ciągu 30 dni od dnia szacowania końcowego”.

(akta kontroli str. 21-23)

**1.3.** W skład wyznaczonych zespołów szacujących szkody łowieckie wchodził członkowie Koła posiadający wykształcenie rolnicze, prowadzący działalność rolniczą lub posiadający wieloletnie doświadczenie w szacowaniu szkód łowieckich.

Jak podał Prezes Koła „Zarząd na przełomie marca i kwietnia co roku organizuje wewnętrzne szkolenie dla grup szacujących i innych chętnych myśliwych. W 2015 r.

---

<sup>4</sup> Na podstawie trzech umów dzierżawy obwodu łowieckiego, tj. dwóch z 30 marca 2017 r. zawartych ze Starostą Powiatu Iławskiego i jednej z 27 marca 2017 r. zawartej z Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie (dalej: RDLP Olsztyn)

skierowano dwóch myśliwych na kurs z zakresu szkód łowieckich organizowany przez ZOPZŁ<sup>5</sup>.

(akta kontroli str. 21-37)

**1.4.** W okresie objętym kontrolą, każdy z zespołów szacujących szkody był wyposażony w: dwie taśmy miernicze, ręczną wagę do 20 kg, ramę o pow. 1 m<sup>2</sup> do obliczania obsady roślin, podręcznik pt. „Szkody łowieckie” oraz komplet obowiązujących przepisów i aktualne cenniki skupu płodów rolnych. Podczas szacowania szkód członkowie zespołów używali również prywatnych kalkulatorów, aparatów fotograficznych, dalmierzy i wilgociomierzy oraz korzystali z map z rejestru gruntów oraz zdjęć satelitarnych dostarczonych przez zgłaszającego szkodę.

(akta kontroli str. 21-23, 37-40)

**1.5.** W sprawozdaniach z kontroli działalności Koła za lata objęte kontrolą Komisja Rewizyjna nie stwierdziła nieprawidłowości w działalności związanej z szacowaniem szkód łowieckich i wypłatą odszkodowań. W sprawozdaniu z 26 kwietnia 2019 r., w związku z brakiem rozporządzenia regulującego postępowanie przy szacowaniu szkód, zalecono stosowanie przepisów rozporządzenia z 8 marca 2010 r.

Prezes Zarządu poinformował, że Koło nie było kontrolowane przez ZOPZŁ lub inne podmioty w zakresie szkód łowieckich.

(akta kontroli str. 21-23, 41-49)

**1.6.** Koło użytkowało i utrzymywało na dzierżawionym terenie 146 urządzeń łowieckich do wykonywania polowania (ambony stacjonarne, krzeselka stacjonarne i mobilne, zwyżki), ustawionych głównie na granicy lasów i pól uprawnych. Ponadto, w celu ograniczenia szkód łowieckich na każdym obwodzie łowieckim zlokalizowano trzy paśnikostodoły. Koło założyło również i uprawiało 8 ha poletek zaporowych, a na własnej ziemi rolnej o pow. 8 ha uprawiało rośliny na paszę do dokarmiania zwierząt. Na obszarach szczególnie narażonych na szkody, Zarząd Koła wyznaczał myśliwym obowiązkowe dyżury w celu wykonywania polowania.

W 2018 r. Koło przystąpiło do finansowania zabiegu otoczkowania nasion kukurydzy, środkiem ograniczającym pobieranie nasion przez zwierzęta. O tej decyzji poinformowało burmistrzów i wójtów gmin, na których terenie znajdowały się obwody łowieckie, z prośbą o rozpropagowanie tej możliwości wśród rolników.

Koło kupowało i udostępniało rolnikom siatkę ochronną i ogrodzenia elektryczne do grodzenia upraw, gaz do posiadanych urządzeń hukowych, ręczne petardy hukowe oraz pasze do dokarmiania zwierząt. Na ww. zakupy oraz utrzymanie urządzeń i poletek, Koło wydatkowało w roku gospodarczym 2017/2018 łącznie 23,9 tys. zł, w roku 2018/2019 – 13,0 tys. zł, a w roku 2019/2020 (do 31 sierpnia) – 10,5 tys. zł.

(akta kontroli str. 50-58)

**1.7.** Na mocy uchwały Walnego Zgromadzenia Członków Koła (dalej: „Walne Zgromadzenie”) z 2014 r. przyjęto ryczałtową odpłatność w kwocie 40 zł, jako zwrot kosztów dojazdów do rolników dla szacujących szkody. Opłatę ryczałtową miał pobierać kierujący pojazdem, za sporządzony końcowy protokół szkód.

Jak wyjaśnił Prezes Koła, członkowie Koła szacujący szkody dobrowolnie rezygnują z ww. odpłatności, w związku z czym w okresie objętym kontrolą Koło nie poniosło kosztów związanych z dojazdem do miejsca wystąpienia szkody lub wynagrodzeniem osób szacujących szkody łowieckie.

(akta kontroli str. 59-60)

---

<sup>5</sup> Zarząd Okręgowy Polskiego Związku Łowieckiego

1.8. Zarząd Koła otrzymywał z ZOPZŁ regularnie komunikaty i biuletyny zawierające informacje bieżące, w tym w zakresie szacowania szkód łowieckich.

(akta kontroli str. 61-72)

Ocena cząstkowa

Koło stworzyło warunki kadrowo-techniczne do zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa realizacji zadań dotyczących szacowania szkód w uprawach i płodach rolnych oraz wypłaty odszkodowań. Wyznaczono osoby odpowiedzialne za realizację zadań, zapewniono tym osobom odpowiednie przygotowanie oraz sprzęt niezbędny do wykonania zadań. Współdziałano także z właścicielami lub posiadaczami gruntów rolnych i leśnych w celu zapobiegania szkodom wyrządzanym przez zwierzynę łowną.

OBSZAR

## **2. Prawidłowość realizacji procedury szacowania szkód łowieckich w uprawach i płodach rolnych oraz wypłaty odszkodowań**

Opis stanu faktycznego

2.1. W całym<sup>6</sup> okresie objętym kontrolą Koło prowadziło ewidencję zgłoszeń szkód w uprawach i płodach rolnych, z podziałem na dzierżawione obwody łowieckie. Prowadzono ją w formie papierowej (brulion) i zawierała ona wpisy od 2010 r.

(akta kontroli str. 73-85)

2.2. Pismami z dnia 12 kwietnia 2017 r., 17 kwietnia 2018 r. i 27 marca 2019 r. Koło poinformowało właściwych miejscowo wójtów i burmistrzów oraz właściwe terytorialnie izby rolnicze i nadleśnictwa o osobach uprawnionych do przyjmowania zgłoszeń szkód w uprawach i płodach rolnych, wyrządzanych przez dziki, jelenie, daniiele i sarny. W pismach podano nazwy miejscowości objętych szacowaniem przez poszczególne grupy szacujące, skład grup oraz adres pod którym należy zgłaszać szkody.

(akta kontroli str. 86-94)

2.3. W okresie od 1 kwietnia 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r. zwierzyna łowna (dziki i jelenie) wyrządziła szkody na pow. 122 ha (powierzchnia zredukowana) obwodów dzierżawionych przez Koło. Szkody objęły w tym okresie 28,3 ha łąk i pastwisk oraz 93,7 ha pozostałych upraw. W objętych kontrolą latach gospodarczych powierzchnia zredukowana szkód wynosiła odpowiednio 40,5 ha, 43,8 ha i 37,7 ha upraw.

(akta kontroli str. 95-97)

2.4. Koło wypłaciło 227,37 tys. zł łącznie z tytułu odszkodowań, w tym: 48,6 tys. zł za szkody zgłoszone w łowieckim roku gospodarczym 2017/2018, 111,42 tys. zł w 2018/2019 oraz 67,35 tys. zł za szkody zgłoszone w okresie od 1 kwietnia 2019 r. do 31 sierpnia 2019 r.

(akta kontroli str. 95-97)

2.5. W łowieckim roku gospodarczym 2017/2018 do Koła wpłynęło 29 wniosków o szacowanie szkód łowieckich, w roku 2018/2019 – 35 wniosków oraz w okresie od 1 kwietnia 2019 r. do 31 sierpnia 2019 r. – 46 wniosków. W badanym okresie do Koła wpłynęło łącznie 110 wniosków, z tego na podstawie 108 wniosków wypłacono odszkodowania. Nie było przypadków odmowy wypłaty odszkodowania, natomiast w dwóch przypadkach (po jednym w roku gospodarczym 2017/2018 i 2018/2019)

<sup>6</sup> Także w okresie od 2 października 2018 r. do 27 kwietnia 2019 r., kiedy nie było przepisów wykonawczych dotyczących szczegółowych warunków szacowania szkód w uprawach i płodach rolnych, oraz po ich wprowadzeniu, pomimo braku tego obowiązku.

Koło nie otrzymało od wnioskodawcy podania o szacowanie końcowe, wobec czego nie podjęto dalszych czynności.

(akta kontroli str. 95-97)

**2.6.** W Kole nie było przypadków ustalenia wysokości odszkodowania w wyniku mediacji przy udziale organu gminy.

(akta kontroli str. 98-100)

**2.7.** Podłowczy Koła, odpowiedzialny m.in. za prowadzenia zadań w zakresie odszkodowań łowieckich, podał że podczas szacowania szkód ustalanie wysokości odszkodowania we wszystkich przypadkach przebiegło na podstawie ugody. Podtrzymując swoje stanowisko wyjaśnił, że: „Szacowanie szkód, także wg metodologii określonej w ustawie Prawo łowieckie<sup>7</sup> i w rozporządzeniu w sprawie sposobu postępowania przy szacowaniu szkód oraz wypłat odszkodowań za szkody w uprawach i płodach rolnych, wymaga szacunkowego określenia i uzgodnienia z poszkodowanym m.in. powierzchni uprawy objętej szkodą, procentu strat, wielkości plonu przed zbiorem oraz ceny rynkowej utraconego płodu rolnego. Każda z tych pozycji wymaga ugody z poszkodowanym, rozumianej jako porozumienie i uzyskanie jego akceptacji na ustaloną końcową wartość odszkodowania. Dlatego praktycznie wszystkie szacowania polegają na osiągnięciu ugody z poszkodowanym, potwierdzonej podpisami na protokole. Takie działania zespołów szacujących szkody pozwalają na uniknięcie nieporozumień i zatargów z producentami rolnymi, o czym świadczy fakt braku skarg na szacujących szkody oraz tylko jeden pozew sądowy, zakończony ugodą przed rozprawą.”

(akta kontroli str. 98-102)

W wyniku analizy dokumentacji trzech spraw zakończonych ugodowym ustaleniem kwoty i formy odszkodowania stwierdzono, że we wszystkich tych przypadkach:

- szacowania szkód dokonano na pisemny wniosek poszkodowanego;
- przy szacowaniu szkód obecny był poszkodowany, co potwierdził podpisem na protokole;
- w protokołach wypełniono pozycje formularza dotyczące gatunku zwierzyny, która wyrządziła szkodę, rodzaju i jakości uprawy, obszaru całej uprawy i szacunkowego obszaru uprawy, która została uszkodzona oraz procent zniszczenia uprawy na uszkodzonym obszarze. Zawarto także stwierdzenie o „ugodzie z rolnikiem”;
- ustalone kwoty odszkodowania (odpowiednio w wysokości: 180 zł, 650 zł i 920 zł) wypłacono w terminie do 30 dni od szacowania szkody;
- poszkodowani nie wnieśli zastrzeżeń do ustaleń zawartych w tych protokołach.

(akta kontroli str. 103-118)

**2.8.** W okresie objętym kontrolą, jeden z poszkodowanych wniósł<sup>8</sup> pozew przeciwko Kołu, żądając zwiększenia odszkodowania za szkody łowieckie z wyszacowanej kwoty 400 zł na kwotę 4600 zł. Postanowieniem sądu z dnia 19 kwietnia 2018 r. postępowanie zostało umorzone, a przed sądem strony zawarły ugodę, na mocy której Koło zobowiązało się wypłacić poszkodowanemu kwotę 1.200 zł, w terminie jednego miesiąca od uprawomocnienia się postanowienia o umorzeniu postępowania.

(akta kontroli str. 119-135)

---

<sup>7</sup> Dz. U. z 2018 r. poz. 2033 ze zm.

<sup>8</sup> W roku gospodarczym 2017/2018,

**2.9.** W okresie od 1 kwietnia 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r. zarówno Koło, jak i poszkodowani nie korzystali z możliwości odwołania się do nadleśniczego od protokołu z oględzin lub protokołu z szacowania ostatecznego.

(akta kontroli str. 136)

**2.10.** W okresie objętym kontrolą, na terenie dzierżawionym przez Koło nie wystąpił przypadek szacowania szkód bez obecności poszkodowanego. Jeden poszkodowany odmówił podpisania protokołu<sup>9</sup>. W jednym z szacowań (w 2017 r.) brał udział przedstawiciel właściwej terytorialnie izby rolniczej, natomiast przedstawiciele WODR<sup>10</sup> nie brali udziału w żadnym z przeprowadzonych szacowań szkód.

(akta kontroli str. 98-100, 129-130)

**2.11.** W badanym okresie wystąpiły dwa przypadki (w roku gospodarczym 2017/2018) zgłoszenia zastrzeżenia do protokołu oględzin lub szacowania ostatecznego:

- pierwszy dotyczył ustalenia obszaru uszkodzonej uprawy. Szacujący podczas oględzin wyliczył, że uszkodzono 1 ha kukurydzy w 40% (pow. zredukowana 0,4 ha), a poszkodowany twierdził, że „ok. 2 ha w 25%” (pow. zredukowana 0,5 ha). Kwotę odszkodowania (1 500 zł) uzgodniono polubownie, podczas ostatecznego szacowania szkody;
- drugi dotyczył ustalenia kwoty odszkodowania. Rolnik odmówił podpisania protokołu i następnego dnia poinformował Koło (telefonicznie) o tym, że nie zgadza się z wyliczoną kwotą odszkodowania. Dalszy przebieg sprawy opisano w punkcie 2.8. niniejszego wystąpienia.

(akta kontroli str. 119-121, 129-130, 147-152)

**2.12.** Badanie prawidłowości realizacji przez Koło procedury szacowania przeprowadzono na podstawie analizy dokumentacji 15 losowo wybranych spraw (pięć spraw z roku gospodarczego 2017/2018, osiem spraw z roku gospodarczego 2018/2019, w tym cztery w których w szacowaniu uczestniczyły gminy, oraz dwie sprawy za okres od 1 kwietnia 2019 r. do 31 sierpnia 2019 r.). Ustalono że:

- wartość wypłaconych odszkodowań na podstawie protokołów szacowań z ww. próby wyniosła łącznie 76 755 zł, z czego w roku gospodarczym 2017/18 – 6 653 zł, w roku 2018/19 – 64 722 zł i w roku 2019/20 – 5 380 zł;
- Koło szacowało szkody na pisemny wniosek poszkodowanego, przy czym w czterech przypadkach, w których wnioski składano do urzędów gmin, w dokumentacji nie było kopii wniosku<sup>11</sup>;
- wnioski składane do Koła zawierały m.in.: imię i nazwisko, adres miejsca zamieszkania oraz numer telefonu właściciela albo posiadacza gruntów rolnych, wskazanie miejsca wystąpienia szkody oraz wskazanie rodzaju uszkodzonej uprawy lub płodu rolnego;
- oględziny lub szacowanie ostateczne odbywały się w terminie do 7 dni (13 przypadków) i w dwóch przypadkach powyżej 7 dni (9 i 17 dni) od zgłoszenia szkody;
- we wszystkich przypadkach przy szacowaniu szkód były obecne strony, co potwierdziły podpisami na protokole;

<sup>9</sup> Dotyczy sprawy opisanej w pkt 2.8 wystąpienia

<sup>10</sup> Wojewódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego

<sup>11</sup> W związku ze zmianą przepisów w okresie od 1 kwietnia 2018 r. do 23 sierpnia 2018 r. wniosek o szacowanie szkód, w tym ustalenie wysokości odszkodowania należało składać do organu wykonawczego gminy właściwej ze względu na miejsce wystąpienia szkody.

- w jednym przypadku, na wniosek poszkodowanego, w oględzinach brał udział przedstawiciel izby rolniczej, który nie wniósł uwag do protokołu;
- w jednym przypadku poszkodowany wniósł zastrzeżenia dotyczące szacunkowego obszaru uprawy, która została zniszczona oraz szacunkowego procentu jej zniszczenia. W tym przypadku kwotę odszkodowania ustalono w drodze ugody, podczas ostatecznego szacowania szkody;
- w jedenastu przypadkach w protokołach zawarto informację o ugodowym lub polubownym ustaleniu kwoty odszkodowania;
- w żadnym przypadku nie korzystano z mediacji przy udziale organu gminy lub możliwości odwołania do nadleśniczego właściwego ze względu na miejsce wystąpienia szkody;
- we wszystkich przypadkach wypłaty odszkodowania dokonano w terminie 30 dni od dnia sporządzenia protokołu ostatecznego szacowania szkody;
- w dziewięciu przypadkach protokoły nie zawierały wszystkich danych. Dotyczyło to m.in.: plonu z 1 ha, szacunkowej powierzchni uszkodzonej uprawy oraz szacunkowego procentowego jej zniszczenia;
- jedno szacowanie, w wyniku którego uzgodniono wysokość odszkodowania na łączną kwotę 4 500,00 zł, przeprowadzono w okresie kiedy nie było przepisów wykonawczych dotyczących szczegółowych warunków szacowania szkód w uprawach i płodach rolnych<sup>12</sup>.

Podłowczy zapytany o powód akceptacji protokołów, które nie były wypełnione we wszystkich pozycjach formularza, wyjaśnił, że: „Najważniejszy dla mnie był fakt terminowego przeprowadzenia szacowania i uzgodnienia wysokości szkody, co potwierdzały podpisy poszkodowanego i kierownika grupy szacującej, a takie były na wszystkich protokołach. Wypełnianie szczegółowe ww. formularzy w warunkach polowych, w zmiennych warunkach pogodowych i przy dużej ilości szacowań, wydłużyłoby niepotrzebnie czas szacowania. Należy zaznaczyć, że do zespołów szacujących szkody, Zarząd Koła wybierał osoby zaufane, posiadające wiedzę i doświadczenie w zakresie szacowania szkód łowieckich, i nie miał podstaw do podważania ich ustaleń.”

(akta kontroli str. 101, 137-226)

**2.13.** Koło nie prowadziło rejestru skarg i wniosków. Jak podał Prezes Zarządu, w okresie objętym kontrolą do Zarządu nie wpłynęły skargi na postępowanie przedstawiciela Koła podczas szacowania szkód łowieckich w uprawach i płodach rolnych.

(akta kontroli str. 21-23)

Ocena cząstkowa

Koło stosowało procedurę szacowania szkód łowieckich w uprawach i płodach rolnych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Ustalone kwoty odszkodowania były terminowo przekazywane poszkodowanym.

<sup>12</sup> Rozporządzenie z 2010 r. zostało uchylone z dniem 2 października 2018 r. Minister Środowiska, na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska, rekomendował stosowanie uchylonego z dniem 2 października 2018 r. rozporządzenia z 2010 r. do czasu wydania nowego. Nowe rozporządzenie zostało wydane w dniu 16 kwietnia 2019 r. i zaczęło obowiązywać od 27 kwietnia 2019 r.



## IV. Uwagi i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli w wyniku kontroli nie sformułowała uwag i wniosków.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Olsztyn, dnia 18 listopada 2019 r.

Kontroler  
Hubert Sikorski  
Specjalista Kontroli Państwowej

Dyrektor Delegatury  
Najwyższej Izby Kontroli w Olsztynie  
Piotr Górny

.....  
*podpis*