



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Olsztynie

LOL.410.013.03.2019

Pan
Piotr Grzymowicz Prezydent Miasta Olsztyna
Urząd Miasta Olsztyna
plac Jana Pawła II nr 1, 10-101 Olsztyn

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

zmienione zgodnie z treścią uchwały nr KPK-KPO.443.145.2019
Komisji Rozstrzygającej z dnia 25 października 2019 r.

P/19/023 – Ochrona materialnego dziedzictwa kulturowego mniejszości narodowych

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Olsztyna, plac Jana Pawła II nr 1, 10-101 Olsztyn.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Piotr Grzymowicz, Prezydent Miasta Olsztyna („Prezydent”), od 1 marca 2009 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Działania na rzecz ochrony materialnego dziedzictwa kulturowego mniejszości narodowych.2. Współpraca przy realizacji działań i celów ochrony materialnego dziedzictwa kulturowego mniejszości narodowych.
Okres objęty kontrolą	Lata 2016-2019 (do 31 lipca), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, jeżeli miały wpływ na ocenę kontrolowanej działalności.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie
Kontroler	Adam Raczkiewicz, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LOL/79/2019 z 12 czerwca 2019 r.

(akta kontroli str.1-2)

¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 489, dalej: ustawa o NIK

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W okresie objętym kontrolą Miasto Olsztyn podejmowało działania na rzecz ochrony materialnego dziedzictwa kulturowego.

Miasto Olsztyn było przygotowane organizacyjnie do realizacji tych działań. Zadania dotyczące m.in. monitorowania stanu zabytków i prowadzenia gminnej ewidencji zabytków powierzono Wydziałowi Kultury i Ochrony Zabytków, w ramach którego funkcjonował Miejski Konserwator Zabytków. Działania dotyczące zachowania zabytków stanowiących dziedzictwo kulturowe mniejszości narodowych oraz wytworzonych przed 1945 rokiem przez inne narodowości polegały w głównej mierze na realizacji prac przy obiektach stanowiących własność Miasta, z wykorzystaniem dofinansowania środków Unii Europejskiej, a także na dotowaniu prac konserwatorskich i remontowych prowadzonych przy zabytkach wpisanych do rejestru lub gminnej ewidencji zabytków, które stanowiły własność innych podmiotów. Środki dotacji przyznawano na zasadach określonych przez Radę Miasta, przy czym ich przekazywanie w części zbadanych przypadków (43,0%) następowało z przekroczeniem terminów wynikających z zawartych umów. Wykorzystanie środków dotacji przez beneficjentów podlegało przy tym rzetelnej merytorycznej i finansowej kontroli ze strony pracowników Wydziału Kultury i Ochrony Zabytków. W ramach ochrony zabytków stanowiących dziedzictwo kulturowe mniejszości narodowych, Miasto Olsztyn podjęło współpracę z fundacją reprezentującą mniejszość żydowską, udzielając jej dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku stanowiącym jej dobro kulturowe oraz finansując publikację książkową promującą ten zabytek.

Prezydent Miasta, stosownie do wymogu art. 22 ust. 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami³, prowadził gminną ewidencję zabytków w formie zbioru kart adresowych. Stwierdzono jednak sześć przypadków (1,2% zbadanych) nieujęcia w niej zabytków wpisanych do ewidencji i rejestru zabytków, prowadzonych przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

W badanym okresie realizacja zadań w zakresie ochrony zabytków nie w pełni została ujęta w dokumentach o charakterze strategicznym. Pomimo wygaśnięcia z dniem 31 grudnia 2017 r. „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2014-2017”, wbrew wymogowi art. 87 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków, Prezydent nie opracował takiego programu na kolejne lata. W ocenie NIK dokument ten ma istotne znaczenie dla zaplanowania i prowadzenia skutecznych działań związanych z przeciwdziałaniem degradacji i poprawą stanu zachowania zabytków, w tym stanowiących dziedzictwo kulturowe mniejszości narodowych.

W obowiązującej „Strategii rozwoju Miasta – Olsztyn 2020” nie zawarto natomiast elementów wymaganych art. 18 ust. 2 w zw. z art. 18 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w tym m.in. nie określono rozwiązań niezbędnych do zapobiegania zagrożeniom dla zabytków, zapewnienia im ochrony przy realizacji inwestycji, przywracania zabytków do jak najlepszego stanu, a także ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu uwzględniających opiekę nad zabytkami.

Kontrola wykazała, że z opóźnieniem sporządzono sprawozdanie za lata 2016-2017 z realizacji „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Olsztyna na lata 2014-2017”.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Dz. U. z 2018 r., poz. 2067 ze zm.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁴ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Działania na rzecz ochrony materialnego dziedzictwa kulturowego mniejszości narodowych

Opis stanu faktycznego

1.1 Na podstawie regulaminów organizacyjnych Urzędu Miasta Olsztyna („Urząd Miasta”)⁵ zadania dotyczące m.in. prowadzenia spraw związanych z ochroną zabytków przypisano Wydziałowi Kultury i Ochrony Zabytków („Wydział”). Zadania zostały ponadto wyszczególnione w wewnętrznym regulaminie organizacyjnym Wydziału⁶ i obejmowały m.in.:

- prowadzenie i aktualizowanie gminnej ewidencji zabytków nieruchomych usytuowanych na terenie Olsztyna w formie zbioru kart adresowych,
- monitorowanie stanu zachowania zabytków,
- opracowywanie gminnego programu opieki nad zabytkami i sprawozdań z jego realizacji,
- prowadzenie spraw związanych z udzielaniem dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane w obiektach wpisanych do rejestru zabytków, usytuowanych na terenie Olsztyna oraz prowadzenie kontroli ich wykorzystania.

W strukturze Wydziału utworzono m.in. stanowiska: Dyrektora Wydziału, Miejskiego Konserwatora Zabytków, stanowiska ds. ochrony zabytków. Do zadań Miejskiego Konserwatora Zabytków należało m.in.:

- kierowanie i nadzór nad prawidłową realizacją zadań przez stanowiska ds. ochrony zabytków,
- przygotowanie propozycji projektu budżetu miasta w działach kultura i ochrona dziedzictwa (ochrona i konserwacja zabytków) oraz sporządzanie i realizacja planów finansowych związanych z ochroną zabytków na terenie Olsztyna,
- nadzór nad prowadzeniem i aktualizacją gminnej ewidencji zabytków Miasta Olsztyna w formie kart adresowych, a także nad opracowaniem i aktualizacją gminnego programu opieki nad zabytkami i sporządzaniem sprawozdań z jego realizacji,
- koordynowanie działań związanych z udzielaniem dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane w obiektach wpisanych do rejestru zabytków, usytuowanych na terenie Olsztyna.

Wskazane zadania Wydziału zostały przypisane w zakresach obowiązków poszczególnym pracownikom.

W latach 2016-2019 (do dnia zakończenia kontroli⁷) Miejskiemu Konserwatorowi Zabytków nie zlecano, na podstawie porozumień (art. 96 ust. 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami), zadań Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (dalej: „W-M WKZ”) i nie realizował on takich zadań na podstawie wcześniej zawartych porozumień⁸.

(akta kontroli str. 3-68)

⁴ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁵ Regulaminy wprowadzone zarządzeniami Prezydenta Olsztyna: nr 275 z 29 lipca 2011 r. ze zm., nr 51 z 13 lutego 2018 r. ze zm. oraz nr 167 z 2019 r.

⁶ Zarządzenie nr 220 Prezydenta Olsztyna z 18 czerwca 2015 r. w sprawie wprowadzenia Wewnętrznego Regulaminu Organizacyjnego Wydziału Kultury i Ochrony Zabytków Miasta Olsztyna.

⁷ 31 lipca 2019 r.

⁸ Ostatnie porozumienie rozwiązano z dniem 28 stycznia 2014 r.

1.2 Miasto Olsztyn prowadziło gminną ewidencję zabytków w formie dokumentacji papierowej. Składały się na nią karty adresowe zabytków oraz wykaz gminnej ewidencji zabytków, stanowiący załącznik do zarządzenia Prezydenta Olsztyna w sprawie założenia gminnej ewidencji zabytków miasta Olsztyna. Według stanu na dzień rozpoczęcia kontroli NIK (14 czerwca 2019 r.) ewidencja zabytków Miasta Olsztyna, została określona zarządzeniem Prezydenta nr 24 z 24 stycznia 2019 r. Ewidencja ta obejmowała dane dotyczące typu obiektu zabytkowego (np. dom, magazyn, kaplica, układ urbanistyczny, historyczny układ budowlany), nr adresowy/ działki oraz datę powstania obiektu.

Inspektor w Wydziale Kultury i Ochrony zabytków wskazała, że nie ma prawnego obowiązku klasyfikowania zabytków z uwagi na kryterium mniejszości narodowej, która wytworzyła obiekt zabytkowy. W odniesieniu do zabytków nieruchomości Miasta Olsztyna, oprócz typowych dla kultury mniejszości żydowskiej, dwóch obiektów (cmentarz żydowski oraz kaplica cmentarna – żydowski dom przedpogrzebowy „Bet Tahara”) nie sposób przypisać pozostałych zabytków do materialnego dziedzictwa kulturowego innych mniejszości narodowych.

Z uwagi na przynależność Olsztyna przed 1945 rokiem do państwa niemieckiego i brak odpowiedniej dokumentacji, na potrzeby niniejszej kontroli, przyjęto, że zabytkiem stanowiącym dziedzictwo kulturowe mniejszości narodowych jest zabytek wytworzony przed 1945 rokiem przez narodowości, w tym mniejszości narodowe zamieszkujące Olsztyn.

W okresie objętym kontrolą ośmiokrotnie aktualizowano gminną ewidencję zabytków Miasta Olsztyna⁹, przy czym liczba ujętych w niej zabytków nieruchomości uległa zmniejszeniu z 1 655 w 2016 r. do 1 515 wg stanu na 10 lipca 2019 r.

Według informacji uzyskanej od W-M WKZ, w wojewódzkiej ewidencji zabytków na dzień 8 lipca 2019 r. ujętych było ogółem 508 obiektów z terenu Olsztyna, wytworzonych przed 1945 rokiem, z tego 437 wpisanych było do rejestru zabytków. W informacji tej podano, że organ konserwatorski nie dysponuje dokumentami, umożliwiającymi określenie stanu własności historycznej zabudowy sprzed 1945 r.

Spośród 508 obiektów zabytkowych z terenu Olsztyna, zaewidencjonowanych przez W-M WKZ, 500 zostało ujętych w gminnej ewidencji zabytków Miasta Olsztyn oraz założono dla nich karty adresowe zabytków. Spośród ośmiu zabytków nieujętych w gminnej ewidencji dwa zabytki faktycznie już nie istniały. Pozostałe sześć zabytków nieujętych w gminnej ewidencji stanowiły:

- kapliczka przydrożna na cmentarzu komunalnym – wpisana przez W-M WKZ do rejestru zabytków 6 maja 1993 r.,
- komora podziemna stacji eżektorowej¹⁰ przy zbiegu ul. Knosały i ul. Szrajbera – wpisana do rejestru zabytków 22 października 2018 r.,
- żuraw wodny przy ul. Zientary-Malewskiej – wpisany do rejestru zabytków 28 października 2013 r.,
- budynek gospodarczy murowano-szkieletowy, położony przy ul. Sienkiewicza 10a – wpisany do ewidencji zabytków W-M WKZ 6 czerwca 2019 r.,
- budynek gospodarczy murowano-szkieletowy, położony w podwórzu za budynkiem z adresem ul. Żeromskiego 15 – wpisany do ewidencji zabytków W-M WKZ 6 czerwca 2019 r.,

⁹ Aktualizacji dokonano zarządzeniami Prezydenta Miasta Olsztyna: nr 216 z 1 lipca 2016 r., nr 402 z 14 listopada 2016 r., nr 204 z 15 maja 2017 r., nr 492 z 27 września 2017 r., nr 81 z 5 marca 2018 r., nr 276 z 17 lipca 2018 r., nr 417 z 3 września 2018 r. oraz nr 24 z 24 stycznia 2019 r.

¹⁰ Podziemna przepompownia pneumatyczna, będąca częścią XIX wiecznego systemu kanalizacji ciśnieniowej.

- układ urbanistyczny śródmieścia (ul. Kopernika, ul. Mickiewicza, ul. Dąbrowszczaków, ul. Kajki) – wpisany do ewidencji zabytków W-M WKZ 14 kwietnia 2015 r.

Inspektor w Wydziale Kultury i Ochrony Zabytków, odpowiedzialny za prowadzenie i aktualizację gminnej ewidencji zabytków wyjaśnił, że:

- kapliczki przydrożnej na cmentarzu komunalnym przy ul. Wadańskiej w Olsztynie nie ujęto w gminnej ewidencji zabytków gdyż zabytek ten nie został ujęty w wykazie zabytków, przekazanym Miastu w dniu 4 grudnia 2010 r. przez W-M WKZ. Podał przy tym, że kartę adresową dla tego zabytku założono w dniu 22 lipca 2019 r., po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających;
- komory podziemnej stacji eżektorowej przy zbiegu ul. Knosały i ul. Szrajbera nie ujęto w gminnej ewidencji zabytków, gdyż decyzja o wpisie do rejestru zabytków W-M WKZ z potwierdzeniem jej ostateczności wpłynęła do Urzędu Miasta Olsztyna 16 stycznia 2019 r. i została zadekretowana na Wydział Kultury i Ochrony Zabytków 28 stycznia 2019 r., tj. po podpisaniu przez Prezydenta Olsztyna zarządzenia w sprawie aktualizacji gminnej ewidencji zabytków. Stąd też planowano ujęcie tego zabytku w ewidencji przy następnej aktualizacji;
- żurawia wodnego nie ujęto w gminnej ewidencji zabytków, gdyż Urząd Miasta do chwili obecnej nie otrzymał od W-M WKZ decyzji o wpisaniu tego zabytku do rejestru zabytków;
- budynku gospodarczego murowano-szkieletowego przy ul. Sienkiewicza 10a oraz budynku gospodarczego murowano-szkieletowego przy ul. Żeromskiego 15 nie ujęto dotychczas w ewidencji z uwagi na fakt, iż wpis tych zabytków do wojewódzkiej ewidencji zabytków nastąpił niedawno, tj. 6 czerwca 2019 r., a zawiadomienie o tym wpłynęło do Urzędu Miasta w dniu 11 czerwca 2019 r. Obecnie dla obiektów tych wykonano dokumentację fotograficzną w celu opracowania kart adresowych gminnej ewidencji zabytków;
- układu urbanistycznego śródmieścia nie ujęto w gminnej ewidencji zabytków z uwagi na fakt, że postępowanie o wpisie tego zabytku do rejestru zabytków prowadzone było przez W-M WKZ od 2011 r. Stąd też, pomimo otrzymania zarządzenia W-M WKZ z 14 kwietnia 2015 r. o wpisie tego zabytku do wojewódzkiej ewidencji zabytków, wstrzymano się od ujęcia tego zabytku w ewidencji zabytków Miasta Olsztyn do chwili otrzymania ostatecznej decyzji o wpisie do rejestru.

(akta kontroli str. 69-193, 409)

1.3 W okresie objętym kontrolą obowiązywał jeden gminny program opieki nad zabytkami. Został on przyjęty uchwałą Rady Miasta Olsztyna z 29 stycznia 2014 r. w sprawie „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Olsztyna na lata 2014-2017” („Program”). Uchwalenie Programu zostało wprawdzie poprzedzone uzyskaniem opinii W-M WKZ¹¹, była ona jednak negatywna. Wskazano w niej m.in. na:

- brak korelacji zapisów Programu z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Olsztyna, które również zostało negatywnie zaopiniowane przez W-M WKZ z uwagi m.in. na niezapewnienie warunków prawnych umożliwiających trwałe zachowanie zabytków, ich właściwe zagospodarowanie i utrzymanie,

¹¹ Pismo W-M WKZ znak IZNR.5120.4.2012.2013.ks z 28 października 2013 r.

- nieuwzględnienie w Programie konieczności weryfikacji ewidencji zabytków dla Miasta Olsztyna,
- niewyczerpujące wykorzystanie w Programie materiałów odnoszących się do zagadnień koncentrujących się wokół problematyki porozumienia zawartego 4 lipca 2013 r., pomiędzy Ministrem Środowiska a Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz opracowanego 20 września 2013 r. Krajowego Programu Ochrony Zabytków i Opieki nad Zabytkami na lata 2013-2016, w zakresie priorytetu aktywizacji samorządów w sferze ochrony dziedzictwa, w tym w obszarze tworzenia parków kulturowych,
- lakonicznego określenia zasad formułowania systemu finansowania zadań, systemu ich wdrażania, monitoringu i ewaluacji.

Z wyjaśnień Inspektora w Wydziale Kultury i Ochrony Zabytków wynikało, że projekty Programu były przedstawiane do zaopiniowania W-M WKZ od 2012 r. Wobec kolejnych negatywnych opinii i utrzymującego się stanu nieposiadania przez Miasto Olsztyn takiego Programu zdecydowano się na przedłożenie Prezydentowi Miasta projektu Programu, który został przyjęty przez Radę Miasta.

Prezydent Miasta nie opracował projektu programu opieki nad zabytkami obejmującego kolejne cztery lata, tj. 2018-2021.

W „Gminnym Programie Opieki nad Zabytkami Miasta Olsztyna na lata 2014-2017” wskazano m.in., że głównym źródłem finansowania działań nim objętych, obok środków z funduszy unijnych, stanowi budżet Miasta Olsztyna. Wsparcie ze strony Miasta dla właścicieli obiektów zabytkowych stanowi możliwość dofinansowania prac konserwatorskich restauratorskich i remontowych, w formie dotacji przyznawanych na podstawie uchwały Rady Miasta z 31 października 2012 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, usytuowanym na terenie Miasta Olsztyna.

Potrzeby finansowe w zakresie ochrony zabytków szacowano w oparciu o wnioski właścicieli zabytków w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie restauratorskie, roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru oraz ujętym w gminnej ewidencji zabytków. Analizy potrzeb zawierały coroczne zestawienia wniosków o udzielenie dotacji oraz założenia do projektów budżetu Miasta Olsztyna¹².

(akta kontroli str. 194-323, 593)

1.4 W „Strategii rozwoju Miasta – Olsztyn 2020” (dalej „Strategia rozwoju Miasta”), przyjętej uchwałą Rady Miasta Olsztyna z dnia 30 października 2013 r. nie zawarto elementów wymaganych art. 18 ust. 2 w zw. z art. 18 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków, tj. zapisów dotyczących: uwzględnienia krajowego programu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, określenia rozwiązań niezbędnych do zapobiegania zagrożeniom dla zabytków, zapewnienia im ochrony przy realizacji inwestycji, przywracania zabytków do jak najlepszego stanu, a także ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu uwzględniające opiekę nad zabytkami.

(akta kontroli str. 324-379, 592)

¹² W latach 2016-2019 (31 lipca) do Urzędu Miasta wpłynęło ogółem 178 wniosków o dotację na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach nieruchomości, z czego: 75 wniosków zostało załatwionych pozytywnie (w tym 68 - dotyczących zabytków stanowiących dziedzictwo kulturowe mniejszości narodowych), 64 wnioski załatwiono odmownie z powodu niewystarczających środków oraz stanu zachowania zabytku nie wymagającego niezwłocznej interwencji, a 39 wniosków odrzucono z powodu błędów i braków formalnych lub złożenia ich po wyznaczonym terminie.

1.5 W okresie objętym kontrolą Prezydent sporządził i przedłożył Radzie Miasta Olsztyna dwa sprawozdania z realizacji Programu. Sprawozdanie za lata 2014-2015 sporządzono w lutym 2016 r. i przedłożono w biurze Rady Miasta w dniu 17 marca 2016 r. Sprawozdanie zostało przedstawione na sesji Rady Miasta w dniu 30 marca 2016 r. Sprawozdanie za lata 2016-2017 sporządzono w grudniu 2018 r. i przedłożono w Biurze Rady Miasta w dniu 10 stycznia 2019 r. Zostało ono przedstawione Radzie Miasta na sesji w dniu 23 stycznia 2019 r.

(akta kontroli str. 380-408)

1.6 Analizy stanu realizacji Programu dokonywano w ramach sprawozdań z jego realizacji, przedkładanych Radzie Miasta. Główne problemy zdiagnozowane w sprawozdaniach dotyczyły konieczności kontynuacji podejmowania działań w celu poprawy stanu zachowania zabytków oraz kwestia zbyt małej wysokości środków finansowych w budżecie Miasta Olsztyna na dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy obiektach zabytkowych. W sprawozdaniu za lata 2016-2017 wskazano, że zmiany w stanie prawnym (w ustawie o ochronie zabytków i wprowadzone uchwałą Rady Miasta Olsztyna z 29 listopada 2017 r.) poszerzyły pulę wnioskodawców.

Oprócz właścicieli obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków uprawnienie do dotacji otrzymali również właściciele zabytków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków. Zasadniczym wnioskiem wypływającym z tych analiz była konieczność zwiększenia środków w budżecie Miasta na dotacje.

W 2019 r. łączna kwota dotacji, przyznanych przez Miasto Olsztyn na ochronę zabytków, uległa zwiększeniu względem poziomu z 2016 r. o 74,2 tys. zł, tj. o 14,1%.

(akta kontroli str. 410-411)

1.7 Na terenie Miasta Olsztyna nie zrealizowano projektów (np. szlaków kulturowych), które w sposób bezpośredni lub pośredni służyłyby promocji i ochronie dziedzictwa mniejszości narodowych.

(akta kontroli str. 412)

1.8 Miasto Olsztyn nie posiadało muzeów z zabytkami ruchomymi stanowiącymi dziedzictwo mniejszości narodowych.

(akta kontroli str. 413)

1.9 „Miejski Program Rewitalizacji Olsztyna 2020”¹³ zawierał m.in.:

- ogólną charakterystykę zasobu zabytków nieruchomych i ich lokalizację. Podano w nim m.in., że w najlepszym stanie zachowania są zabytki związane z pełnieniem funkcji użyteczności publicznej. W złym stanie znajdują się natomiast zabytkowe budynki mieszkalne, do czego przyczynia się m.in. brak bieżących prac konserwatorskich i remontowych oraz dewastacja przez użytkowników;
- listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych obejmujących budynki zabytkowe;
- odwołanie do Programu, poprzez wskazanie jego głównego celu strategicznego – opieki nad zabytkami, tj. wykorzystania potencjału dziedzictwa kulturowego Olsztyna w procesie jego rozwoju poprzez m.in. eksponowanie walorów dziedzictwa kulturowego oraz opiekę, ochronę i rewaloryzację zabytków Olsztyna.

(akta kontroli str. 414-432)

¹³ Przyjęty uchwałą Rady Miasta Olsztyna nr XXIV/345/16 z 29 czerwca 2016 r.

1.10 W okresie objętym kontrolą wydatki na ochronę zabytków poniesione ze środków własnych Miasta Olsztyn wynosiły:

- 1 118,3 tys. zł w 2016 r., w tym 117,0 tys. zł na ochronę zabytków dziedzictwa kulturowego mniejszości narodowych, zarządzanych przez Miasto,
- 1 821,5 tys. zł w 2017 r., w tym 246,2 tys. zł na ochronę zabytków dziedzictwa kulturowego mniejszości narodowych, zarządzanych przez Miasto,
- 3 546,2 tys. zł w 2018 r., w tym 2 194,9 tys. zł na ochronę zabytków dziedzictwa kulturowego mniejszości narodowych, zarządzanych przez Miasto,
- 319,06 tys. zł w 2019 r. (do 30 czerwca), w tym 168,0 tys. zł na ochronę zabytków dziedzictwa kulturowego mniejszości narodowych, zarządzanych przez Miasto.

W ww. latach Miastu Olsztyn, na realizację siedmiu zadań przy zabytkach stanowiących dziedzictwo mniejszości narodowych stanowiących jego własność, przyznano łącznie dofinansowanie w łącznej kwocie 12 775,1 tys. zł¹⁴, w tym 8 575,7 tys. zł wykorzystano do dnia 8 lipca 2019 r. W badanych latach nie wystąpiły przypadki odrzucenia wniosku o dofinansowanie złożonego przez Miasto Olsztyn.

(akta kontroli str. 433-438)

1.11 Miasto Olsztyn wspierało finansowo prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach stanowiących własność innych podmiotów, udzielając im dotacji celowych na podstawie uchwał Rady Miasta¹⁵. Określono w nich zasady przyznawania dotacji w tym m.in.: terminy składania wniosków, maksymalną wysokość dotacji (do 100% nakładów koniecznych), wymogi formalne wniosków, dokonywanie oceny wniosków przez komisję konkursową w oparciu o kryteria dotyczące m.in.: znaczenia historycznego, artystycznego i naukowego zabytku, wpływu prac na poprawę wizerunku Miasta Olsztyna i promocję jego dziedzictwa kulturowego, a także na zachowanie wartości zabytku. W uchwalach tych wskazano również, że do rozpatrywania wniosków nie mają zastosowania przepisy kodeksu postępowania administracyjnego, a wnioski nieprawidłowe pod względem formalnym nie będą podlegały ocenie merytorycznej.

Łączna kwota, udzielonych w latach 2016-2019¹⁶, dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wyniosła 2 201,6 tys. zł, z tego: 525,8 tys. zł w 2016 r., 525,8 tys. zł w 2017 r., 550,0 tys. zł w 2018 r., 600,0 tys. zł w 2019 r. Kwota dotacji udzielonych na dofinansowanie takich prac i robót przy zabytkach stanowiących dziedzictwo kulturowe mniejszości narodowych wyniosła łącznie 2 091,6 tys. zł, z tego: 525,8 tys. zł w 2016 r. (100% ogółu udzielonych dotacji), 525,8 tys. zł w 2017 r. (100%), 550,0 tys. zł w 2018 r. (100%), 490,0 tys. zł w 2019 r. (81,6%). Łączna kwota dotacji wykorzystanych na prace lub roboty przy zabytkach stanowiących dziedzictwo kulturowe mniejszości

¹⁴ Uzyskane dofinansowanie dotyczyło następujących zadań: remontu lokali mieszkalnych w budynkach zabytkowych (środki Banku Gospodarstwa Krajowego w kwocie 449,0 tys. zł.), rewaloryzacji Parku Jakubowo – trzy etapy, rewaloryzacji terenu przy bazylice Św. Jakuba – planty miejskie, przebudowy budynku przy ul. Bałtyckiej 45 na rzecz aktywizacji zawodowej i społecznej osób z niepełnosprawnościami, adaptację budynku dawnej zajezdni trolejbusowej przy ul. Knosąły na cele Muzeum Nowoczesności, odbudowę skrzydła budynku przy ul. Bałtyckiej 45 z przeznaczeniem na Warsztaty Terapii Zajęciowej (środki unijne przyznane przez Urząd Marszałkowski).

¹⁵ Uchwała nr XXVIII/507 z 31 października 2012 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków usytuowanym na terenie Miasta Olsztyna oraz uchwała nr XLII/776/17 z 29 listopada 2017 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, usytuowanym na terenie Miasta Olsztyna wraz z wykonującym ją zarządzeniem nr 18 Prezydenta Olsztyna z dnia 8 stycznia 2018 r. (dalej: „uchwały w sprawie dotacji”).

¹⁶ Dane do dnia 2 lipca 2019 r.

narodowych w latach 2016 – 2018¹⁷ wyniosła łącznie 1 470,1 tys. zł (91,8% dotacji udzielonych w tych latach). Środki niewykorzystanych dotacji w łącznej kwocie 131,5 tys. zł zostały zwrócone Miastu Olsztyn przez beneficjentów.

Ogółem dotacje przyznano 68 podmiotom posiadającym tytuł do zabytków stanowiących dziedzictwo kulturowe mniejszości narodowych, z tego: 11 podmiotom w 2016 r., 20 w 2017 r., 17 w 2018 r. oraz 20 w 2019 r.

(akta kontroli str. 439-530)

1.12 W budżecie Miasta Olsztyna przeznaczonym na ochronę zabytków stałym elementem były dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków oraz gminnej ewidencji zabytków (od 2018 r.).

(akta kontroli str. 531)

1.13 Badanie ośmiu dotacji przyznanych w latach 2016-2019¹⁸ wykazało m.in., że:

- przyznano je zgodnie z zasadami określonymi uchwałami w sprawie dotacji, tj. na podstawie prawidłowo wypełnionych i kompletnych wniosków, pozytywnie zaopiniowanych przez komisję konkursową w oparciu o ustalone kryteria oraz umów zawartych przez Prezydenta Miasta z beneficjentami zabytków wpisanych do rejestru lub gminnej ewidencji zabytków¹⁹,
- wszystkie zawarte umowy o dotacje zawierały elementy wymagane ww. uchwałami w sprawie dotacji,
- środki dotacji przekazano w siedmiu przypadkach, w których spełniony został wymóg przedłożenia przez beneficjentów określonych umowami dokumentów²⁰, przy czym czterem beneficjentom przekazano środki²¹ w terminach wynikających z umów (odpowiednio: 30 dni od wpływu dokumentów – umowy z lat 2016-2017 oraz 14 dni – wg umów z lat 2018-2019), a trzem beneficjentom z przekroczeniem tych terminów, tj. odpowiednio: o 3 dni (dotacja dotycząca budynku przy ul. Mazurskiej 2), 4 dni (ul. Mrongowiusza 10 AB) i 40 dni (ul. Kopernika 36).
- pracownicy Wydziału, w ramach sprawowanej kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji, uczestniczyli w odbiorach częściowych oraz końcowych dotowanych zadań, kontrolowali przebieg prac w miejscu ich prowadzenia, a także weryfikowali dokumentację finansową, przedkładaną przez beneficjentów wraz ze sprawozdaniami z wykorzystania dotacji (sześć zadań zakończonych w latach 2016-2018),
- efekty uzyskane w wyniku zakończonych prac sfinansowanych dotacjami (sześć zadań) obejmowały głównie wykonanie remontów elewacji zabytkowych budynków, wpływając na poprawę ich walorów estetycznych.

(akta kontroli str. 464-530, 559-587)

¹⁷ Do 2 lipca 2019 r. dotacje przyznane w 2019 r. nie zostały rozliczone.

¹⁸ Próbą objęto osiem zadań, dotyczących dotacji przyznanych wspólnotom mieszkaniowym na prace konserwatorskie i restauratorskie obejmujące głównie wykonanie elewacji frontowych budynków: ul. Mickiewicza 31-31a, pl. Konsulatu Polskiego 5, ul. Wyzwolenia 7, ul. Kopernika 36, ul. Mrongowiusza 10AB, ul. Mazurska 2, ul. Partyzantów 73, ul. Stare Miasto 29/32. Ich wyboru dokonano typując po dwa zadania z każdego roku objętego kontrolą, na które Miasto Olsztyn przyznało najwyższe kwotowo dotacje (łącznie ww. wspólnotom przyznano 813,0 tys. zł z wnioskowanych 2.408,9 tys. zł). Sześć spośród nich zostało zakończonych i rozliczonych, jedno zadanie pozostawało w realizacji trakcie kontroli NIK, a termin rozpoczęcia jednego przypadał na 30 listopada 2019 r.

¹⁹ Dotyczyło jednego zabytku, objętego dotacją udzieloną w 2019 r.

²⁰ Tj. dokumentów wymaganych § 4 ust. 2 umów o dotację: zestawienia zakresu prac wraz z podziałem na źródła dofinansowania, informacji o terminie rozpoczęcia prac, kopii umowy zawartej z wykonawcą prac wraz z danymi osoby kierującej pracami konserwatorskimi, albo samodzielnie wykonującej te prace oraz aktualny harmonogram prac.

²¹ Na potrzeby badania za datę przekazania środków przyjęto datę zlecenia przelewu dotacji przez Urząd Miasta.

1.14 W latach 2016-2019 (do 30 czerwca) do Urzędu Miasta nie wpływały skargi i wnioski dotyczące zabytków stanowiących dziedzictwo kulturowe mniejszości narodowych znajdujących się na terenie Miasta Olsztyna.

(akta kontroli str. 532-534)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Prezydent nie wywiązał się z określonego art. 87 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków obowiązku sporządzenia gminnego programu opieki nad zabytkami na okres kolejnych czterech lat, pomimo tego że ostatni uchwalony przez Radę Miasta Program obowiązywał do końca 2017 r.

Prezydent w złożonych wyjaśnieniach podał, że faktyczne obowiązywanie dotychczasowego Programu zakończyło się 31 grudnia 2017 r. W 2017 r. utracił również ważność Krajowy program opieki nad zabytkami. Obecnie gminny program opieki nad zabytkami jest w trakcie opracowywania. Po dokonaniu aktualizacji gminnej ewidencji zabytków i uzyskaniu opinii W-M WKZ, program ten zostanie przedstawiony Radzie Miasta. Prezydent nadmienił, że z uwagi na przedłużające się prace nad programem wyciągnie stosowne konsekwencje służbowe.

(akta kontroli str. 198-321)

2. W „Strategii rozwoju Miasta – Olsztyn 2020”, pomimo wymogu określonego art. 18 ust. 2 w zw. z art. 18 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków, nie zamieszczono zapisów dotyczących uwzględnienia krajowego programu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, nie określono rozwiązań niezbędnych do zapobiegania zagrożeniom dla zabytków oraz zapewnienia im ochrony przy realizacji inwestycji, przywracania zabytków do jak najlepszego stanu, a także zapisów dotyczących ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu uwzględniających opiekę nad zabytkami.

Prezydent podał, że „Strategia rozwoju Miasta - Olsztyn 2020” została przyjęta przez Radę Miasta 30 października 2013 r., tj. przed uchwaleniem przez Radę Ministrów Krajowego Programu Ochrony Zabytków i Opieki nad Zabytkami, co nastąpiło 24 czerwca 2014 r. Strategia jest dokumentem zasadniczym, wyznaczającym podstawowe kierunki rozwoju społeczno-gospodarczego Olsztyna, z którego wynikają szczegółowe polityki, programy i strategie sektorowe. Rozwiązania niezbędne do zapobiegania zagrożeniom dla zabytków, zapewnienia im ochrony prawnej przy realizacji inwestycji oraz przywracania zabytków do jak najlepszego stanu oraz ustalenie i przeznaczenie zasad zagospodarowania terenu uwzględniających opiekę nad zabytkami są szczegółowo ujęte w dokumentach sektorowych takich jak: Gminny program opieki nad zabytkami Miasta Olsztyna, studium uwarunkowań i kierunków rozwoju zagospodarowania przestrzennego Olsztyna, planach zagospodarowania przestrzennego.

Zdaniem NIK zamieszczenie w ww. „dokumentach sektorowych” zapisów dotyczących zabytków nie stanowi realizacji ustawowego obowiązku zamieszczenia w strategii rozwoju zapisów dotyczących elementów wymienionych w art. 18 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków. Podkreślenia wymaga przy tym, że przywołany w wyjaśnieniach Prezydenta Gminny program opieki nad zabytkami Miasta Olsztyna przestał obowiązywać z końcem 2017 r. Odnosząc się do uchwalenia Strategii rozwoju Miasta przed uchwaleniem Krajowego programu ochrony zabytków, należy zauważyć, że obowiązek ujęcia w strategii rozwoju kwestii związanych z ochroną zabytków wynika z przepisów rangi ustawowej, a założenia realizacji „Strategii rozwoju Miasta - Olsztyn 2020”

zakładały, że będzie to dokument monitorowany. Zdaniem NIK wprowadzenie na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami elementów związanych z ochroną zabytków, określonych art. 18 ust. 2 tej ustawy, powinno znaleźć odzwierciedlenie w strategii rozwoju Miasta Olsztyna.

(akta kontroli str.198-201, 324-379)

3. Sprawozdanie z realizacji Programu za lata 2016-2017, sporządzono dopiero w grudniu 2018 r., tj. po upływie blisko roku po upływie okresu sprawozdawczego. Zgodnie z art. 87 ust. 5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami sprawozdanie takie powinno być sporządzane, co dwa lata.

Zastępca Prezydenta Ryszard Kuć podał, że ustawodawca nie doprecyzował terminu składania sprawozdań, a ustawowe określenie „co dwa lata” odniesiono do sprawozdawczości za zrealizowane dwa lata Programu.

Zdaniem NIK, użycie przez ustawodawcę w art. 87 ust. 5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami zwrotu „co dwa lata” wskazuje, że sprawozdanie powinno być przygotowane niezwłocznie po upływie dwuletniego okresu realizacji danego programu.

(akta kontroli str. 380-408, 535-536)

4. W przypadku zbadanych trzech dotacji²² (spośród siedmiu wypłaconych beneficjentom – 43%), środki przekazano z przekroczeniem terminów wynikających z zawartych umów. Opóźnienia w wypłacie środków wyniosły odpowiednio: trzy, cztery i 40 dni.

Zastępca Prezydenta podał, że opóźnienie przekazania środków dotacji przyznanej Wspólnocie Mieszkaniowej przy ul. Kopernika 36 wynikało z dłuższej nieobecności pracownika prowadzącego sprawę. W przypadku dotacji przyznanych wspólnotom mieszkaniowym na prace przy budynkach ul. Mrongowiusza 10AB i ul. Mazurska 2 środki dotacji przekazano w terminie 14 dni od wpłynięcia do Wydziału Kultury i Ochrony Zabytków informacji o numerze wyodrębnionego rachunku bankowego, tj. odpowiednio informacja taka wpłynęła 20 czerwca 2018 r. (ul. Mrongowiusza 10AB) oraz 10 września 2018 r. (ul. Mazurska 2).

NIK nie kwestionuje, że zgodnie z § 3 ust. 4 i par 4 ust. 4 umowy w sprawie udzielenia dotacji beneficjenci (zadań realizowanych przy ul. Mrongowiusza 10 AB i ul. Mazurskiej 2) byli zobowiązani do prowadzenia wyodrębnionego rachunku bankowego, na który miała być przekazywana dotacja. Jednak informacja o numerze tego rachunku nie była wskazana w ww. par 4 ust. 2 umowy, który określał wymogi związane z przekazaniem dotacji, a także początek biegu 14-dniowego terminu na jej przekazanie. Początek tego terminu powinien być liczony od daty złożenia w Wydziale enumeratywnie wymienionych dokumentów i informacji, tj.: zestawienia dotyczącego zakresu prac, informacji o terminie ich rozpoczęcia oraz kopii umowy zawartej z wykonawcą wraz z aktualnym harmonogramem prac. Liczony od tej daty koniec terminu na przekazanie dotacji upływał z dniem 29 czerwca 2018 r. (ul. Mrongowiusza 10AB) oraz 11 września 2018 r. (ul. Mazurska 2). Tym samym Urząd Miasta otrzymał konieczne do realizacji przelewu informacje o rachunkach bankowych jeszcze w trakcie biegu czternastodniowego terminu na przekazanie dotacji.

(akta kontroli str. 464-530, 588-591)

²² Dotyczy dotacji przyznanych na podstawie umów: nr 9/2017 zawartą 11 lipca 2017 r. ze wspólnotą mieszkaniową nieruchomości przy ul. Kopernika 36, nr 12/2018 zawartą 11 czerwca 2018 r. ze wspólnotą mieszkaniową nieruchomości przy ul. Mazurskiej 2 oraz nr 14/2018 zawartą 12 czerwca 2018 r. ze wspólnotą mieszkaniową nieruchomości przy ul. Mrongowiusza 10AB.

Miasto Olsztyn podejmowało działania na rzecz ochrony zabytków, w tym stanowiących materialne dziedzictwo kulturowe. Zadania w tym zakresie powierzono Wydziałowi Kultury i Ochrony Zabytków Urzędu Miasta. W celu zapewnienia zachowania zabytków realizowano prace przy obiektach stanowiących własność Miasta z wykorzystaniem dofinansowania środków Unii Europejskiej, a także wspierano w formie dotacji prace konserwatorskie i remontowe, realizowane przez właścicieli obiektów zabytkowych. Dotacje przyznawano zgodnie z zasadami określonymi przez Radę Miasta, przy czym wystąpiły przypadki przekazywania beneficjentom środków, z przekroczeniem terminów wynikających z umów. Prezydent Miasta realizował ustawowy obowiązek prowadzenia gminnej ewidencji zabytków, jednak kontrola wykazała przypadki nieujęcia w tej ewidencji niektórych zabytków.

Od 2018 r. nie wywiązano się z obowiązku opracowania gminnego programu opieki nad zabytkami, a w obowiązującej „Strategii rozwoju Miasta - Olsztyn 2020” nie zawarto elementów wymaganych ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Stwierdzono również, że sprawozdanie z realizacji „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2014-2017”, dotyczące lat 2016-2017 sporządzono z opóźnieniem.

2. Współpraca przy realizacji działań i celów ochrony materialnego dziedzictwa kulturowego mniejszości narodowych.

Opis stanu faktycznego

2.1 W okresie objętym kontrolą Miasto Olsztyn współpracowało z Fundacją „Borussia” z Olsztyna. Fundacja ta dzierżawiła od Fundacji Dziedzictwa Żydowskiego w Warszawie budynek dawnego żydowskiego domu przedpogrzebowego „Bet Tahara”. W budynku tym fundacja prowadziła Centrum Dialogu Międzykulturowego – Dom Mendelsohna. W ramach współpracy Miasto Olsztyn:

- w 2016 r. sfinansowało w kwocie 10,6 tys. zł wydanie publikacji książkowej Wspólnoty Kulturowej „Borussia” pt. „Od Bet Tahary do Domu Mendelsohna”, którą poświęcono m.in. historii domu przedpogrzebowego, przeprowadzonym w nim pracom konserwatorskim oraz nowej funkcji związanej z działalnością Centrum Dialogu Międzykulturowego i edukacją w zakresie wielokulturowej historii Olsztyna,
- w 2019 r. udzieliło dotacji w kwocie 20,0 tys. zł na prace konserwatorskie pseudosklepienia domu przedpogrzebowym²³.

(akta kontroli str. 537-557)

2.2 Prezydent nie podejmował współpracy z Warmińsko-Mazurskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, w tym nie zawierał i nie realizował porozumień dotyczących wykonywania zadań związanych z ochroną zabytków. Nie podejmowano także współpracy ze społecznymi opiekunami zabytków, gdyż na terenie Olsztyna nie powołano takich opiekunów. Współpracowano natomiast z dwoma gminami²⁴, wymieniając doświadczenia dotyczące prowadzenia spraw z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Dotyczyło to m.in. kwestii udzielania dotacji na prace przy zabytkach oraz prowadzenia gminnych ewidencji zabytków.

(akta kontroli str. 558)

²³ W latach 2016-2019 pozostałe dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach przyznano sześciu parafiom rzymskokatolickim, jednej parafii ewangelicko-augsburskiej, a pozostałe 60 - wspólnotom mieszkaniowym, osobom fizycznym i prawnym posiadającym tytuł prawny do zabytku.

²⁴ Współpracowano z gminami: Dobre Miasto i Miasto Elbląg.

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Miasto Olsztyn nie współpracowało z Warmińsko-Mazurskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w zakresie ochrony zabytków stanowiących dziedzictwo kulturowe mniejszości narodowych, a współpracę z innymi gminami podejmowano w ograniczonym zakresie. Współpracę taką podjęto z fundacją reprezentującą mniejszość żydowską, wspierając finansowo prace konserwatorskie jednego spośród dwóch zabytków stanowiących dziedzictwo kulturowe tej mniejszości oraz wydanie publikacji upowszechniającej wiedzę z zakresu ochrony tego zabytku.

IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

Wnioski

1. Sporządzenie i przedstawienie Radzie Miasta Olsztyna projektu gminnego programu opieki nad zabytkami.
2. Podjęcie działań w celu uzupełnienia Strategii Rozwoju Miasta Olsztyn o elementy wymagane art. 18 ust. 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
3. Przekazywanie beneficjentom środków dotacji w terminach wynikających z zawartych umów.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Olsztyn, 31 lipca 2019 r.

Kontroler
Adam Rączkiewicz
Główny specjalista kontroli
państwowej

/-/

.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie
z up. Dyrektora
Wicedyrektor
Barbara Zajdel

/-/

.....
podpis

Zmian w wystąpieniu pokontrolnym
dokonał:

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie
Dyrektor
Piotr Górny

.....
podpis