



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL.410.018.03.2018

Elżbieta Skaskiewicz - Dyrektor
Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Olsztynie,
Al. M.J. Piłsudskiego 61a, 10-449 Olsztyn

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/18/065 – Realizacja programu „Rodzina 500 Plus”

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Olsztynie
ul. Artyleryjska 3e, 10-165 Olsztyn
T +48 89 678 82 00, F +48 89 678 82 30
lol@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-69, 10-950 Olsztyn

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Olsztynie, Al. M.J. Piłsudskiego 61a, 10-449 Olsztyn (dalej: „MOPS”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Elżbieta Skaskiewicz, Dyrektor od 16 marca 2015 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Weryfikacja wniosków o wypłatę świadczenia i realizacja wypłat.2. Wykorzystywanie przez gminy dotacji na obsługę programu „Rodzina 500 Plus”.3. Weryfikacja wykorzystania środków z programu „Rodzina 500 Plus”.4. Kształtowanie się liczby i wysokości świadczeń z pomocy społecznej w okresie od 1 kwietnia 2016 r. do 30 września 2018 r.
Okres objęty kontrolą	Od 1 kwietnia 2016 r. do 30 września 2018 r., z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed lub po tym okresie
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie
Kontrolerzy	<ol style="list-style-type: none">1. Waldemar Żarnoch, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LOL/128/2018 z 28 listopada 2018 r.2. Olga Ratkiewicz, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LOL/129/2018 z 28 listopada 2018 r.3. Edyta Piskorz-Zabujść, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LOL/130/2018 z 29 listopada 2018 r.

(akta kontroli str. 1-6, 228-229)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania MOPS w badanym zakresie w latach objętych kontrolą.
Uzasadnienie oceny ogólnej	<p>W MOPS rzetelnie weryfikowano wnioski dotyczące przyznawania prawa do świadczenia wychowawczego w ramach programu „Rodzina 500 plus” (dalej: „Program”) oraz terminowo, a także w odpowiedniej wysokości wypłacano beneficjentom te świadczenia. Prawdłowo wykorzystywano również środki dotacji przeznaczone na obsługę tego Programu.</p> <p>W MOPS realizowano obowiązki sprawozdawcze wynikające z rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 września 2017 r. w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu świadczenia wychowawczego³. Rzetelnie sporządzano sprawozdania rzeczowo-finansowe z wykonywania zadań z zakresu świadczenia wychowawczego oraz terminowo przekazywano je do Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie (dalej: „W-MUW”). Prawdłowo wykazano również środki przeznaczone na obsługę świadczenia w sprawozdaniach budżetowych Rb-50 o wydatkach związanych</p>

¹ Dz. U. z 2017 r. poz. 524 ze zm., dalej: ustawa o NIK

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Dz. U. poz. 1813 (dalej także: „rozporządzenia w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych”).

z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami.

W MOPS analizowano wykorzystywanie przez beneficjentów wypłaconych z dotacji świadczeń Programu. W uzasadnionych natomiast przypadkach podejmowano działania zapobiegające ich marnotrawieniu i prowadzono je zgodnie z obowiązującą w MOPS procedurą na wypadek wystąpienia takich sytuacji.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁴ kontrolowanej działalności

OBSZAR 1. Weryfikacja wniosków o wypłatę świadczenia i realizacja wypłat

Opis stanu faktycznego

1.1 W okresie od 1 kwietnia 2016 r. do 30 września 2018 r. MOPS realizował zadania związane z Programem na podstawie zarządzenia Prezydenta Miasta Olsztyna z dnia 24 lutego 2016 r. W okresie tym do MOPS wpłynęło łącznie 26 309 wniosków o przyznanie świadczenia wychowawczego, z czego:

- 13 872 dotyczyło pierwszego okresu świadczeniowego (tj. od 1 kwietnia 2016 r. do 30 września 2017 r.), w tym 7 332 przyznane świadczenia na pierwsze dziecko,
- 12 437 dotyczyło drugiego okresu świadczeniowego (tj. od 1 października 2017 r. do 30 września 2018 r.), w tym 6 152 świadczenia na pierwsze dziecko.

Na podstawie tych wniosków, do 30 września 2018 r., wydano łącznie 24 096 decyzji w sprawie ustalenia prawa do świadczenia wychowawczego, z czego 12 623 dotyczyło pierwszego okresu świadczeniowego i 11 473 drugiego okresu świadczeniowego⁵. W oparciu o ww. decyzje udzielono ogółem 404 524 świadczenia w formie pieniężnej w kwocie 200 539 tys. zł, w tym 244 025 świadczeń (121 429,6 tys. zł) dotyczyło pierwszego okresu świadczeniowego oraz 160 499 świadczeń (79 109,4 tys. zł) – drugiego okresu świadczeniowego. Świadczenia wychowawcze w formie rzeczowej (osiem, na kwotę 4,0 tys. zł) dotyczyły tylko drugiego okresu świadczeniowego i zostały one przekazane beneficjentom w formie bonów towarowych, z przeznaczeniem na opłacenie usług.

(akta kontroli str. 5-15)

1.2 Analiza NIK dotycząca dokumentacji 20 wniosków⁶ o ustalenie prawa do świadczenia⁷ wykazała, m.in. że:

- Wszystkie wnioski spełniały wymogi określone w art. 13 ust. 2 - 3 ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci⁸, tj. zawierały wymagane dane dotyczące wnioskodawcy i dzieci pozostających na jego utrzymaniu oraz klauzulę o odpowiedzialności karnej wnioskodawcy w przypadku złożenia fałszywego oświadczenia. Do wniosków załączono też wymagane dokumenty, o których mowa w art. 13 ust. 4 ww. ustawy, tj. m.in. zaświadczenia i oświadczenia dokumentujące wysokość uzyskiwanych dochodów oraz inne

⁴ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych i mogą być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁵ Spośród 24 096 decyzji, 515 było wydanych w ramach koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego państw Unii Europejskiej, Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego, z czego 293 dotyczyło pierwszego okresu świadczeniowego oraz 222 drugiego okresu świadczeniowego.

⁶ Dotyczyły one 10 wniosków osób, którym przyznano świadczenia wychowawcze na 12 dzieci oraz 10 wniosków osób, którym odmówiono tego świadczenia na 10 dzieci.

⁷ W tym 10 zakończonych wydaniem decyzji o przyznaniu takich świadczeń oraz 10 zakończonych odmową ich przyznania – po pięć z każdego okresu świadczeniowego.

⁸ Dz. U. z 2017 r. poz. 1851, ze zm. (dalej: „ustawa o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci”).

dokumenty potwierdzające spełnianie warunków do przyznania lub ustalenia wysokości świadczenia wychowawczego będącego przedmiotem wniosku.

- W MOPS rzetelnie dokonano weryfikacji dokumentacji dołączonej do wniosków, prawidłowo ustalono m.in. średnie miesięczne dochody rodzin wnioskodawców i ich członków, prawo do świadczenia na pierwsze dziecko oraz kolejne dzieci do 18 roku życia, a także okresy przyznania świadczeń, wydając w tej sprawie stosowne decyzje. Informacje umożliwiające weryfikację danych zawartych we wnioskach pozyskiwano m.in. z rejestru PESEL, Centralnego Wykazu Ubezpieczonych, Centralnej Bazy Beneficjentów, Ministerstwa Finansów (weryfikacja dochodów opodatkowanych), Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności, systemu Sygnity i EMP@TIA oraz Aplikacji Centralnej Rynku Pracy.

(akta kontroli str. 16-21)

1.3 Analiza dokumentacji dotyczącej przyznania i wypłaty świadczenia 20 beneficjentów Programu⁹ wykazała, że wszystkie przyznane w jego ramach środki zostały wypłacone w terminach i w wysokości określonej w wydanych przez Kierownika decyzjach, a ich łączna wartość wyniosła 157,8 tys. zł.

(akta kontroli str. 22-54)

1.4 W okresie objętym kontrolą w MOPS sporządzono i przekazano do W-MUW ogółem 30 miesięcznych sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonania zadań z zakresu świadczenia wychowawczego.

Analiza czterech takich sprawozdań¹⁰ (13,3% ogółu) wykazała, że wszystkie zostały sporządzone zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych. Zostały one przesłane, z wykorzystaniem aplikacji CAS, do ww. urzędu po upływie od pięciu do siedmiu dni następujących po miesiącu, którego dotyczyło sprawozdanie, tj. w terminie określonym w §2 ust. 1 ww. rozporządzenia. Dane zawarte w tych sprawozdaniach były zgodne z danymi zapisanymi w systemie finansowo-księgowym MOPS oraz systemem dziedzinowym Sygnity¹¹ w zakresie liczby złożonych wniosków i wydanych decyzji. W MOPS nie prowadzono innych rejestrów do ewidencji spraw związanych ze świadczeniem wychowawczym.

(akta kontroli str. 55-117, 230)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

NIK ocenia pozytywnie działania MOPS w badanym zakresie.

OBSZAR

2. Wykorzystywanie przez gminy dotacji na obsługę programu „Rodzina 500 Plus”

Opis stanu
faktycznego

2.1 W okresie od 2016 r. do końca września 2018 r. zadania związane z obsługą Programu realizowało w MOPS łącznie 20 osób. Na obsługę świadczeń w MOPS wydatkowano łącznie kwotę 3 286,2 tys. zł (odpowiednio w poszczególnych okresach świadczeniowych: 2 006,6 tys. zł i 1 279,6 tys. zł), z czego:

- 2 413,3 tys. zł na wynagrodzenia wraz z dodatkami, nagrodami, premiami oraz pochodnymi od nich (odpowiednio: 1.369,8 tys. zł i 1.043,5 tys. zł),

⁹ Po 10 beneficjentów korzystających ze świadczenia w każdym okresie świadczeniowym.

¹⁰ Sprawozdania za cztery miesiące: październik i grudzień 2017 r. oraz za styczeń i sierpień 2018 r.

¹¹ System ten służył do obsługi realizowanych świadczeń, tj. świadczeń wychowawczych, a także rodzinnych, opiekuńczych, funduszu alimentacyjnego oraz rządowego programu „Dobry start”. Umożliwiał on m.in. wprowadzanie danych z wniosków papierowych oraz zacytywanie wniosków składanych drogą elektroniczną celem ich rozpatrzenia, w tym weryfikowania danych wnioskodawcy, a także członków ich rodzin.

- 872,9 tys. zł na inne wydatki (636,8 tys. zł i 236,1 tys. zł)¹².

W zakresie stosowanych zasad premiowania Dyrektor wyjaśniła m.in., że premie motywacyjne przyznawano pracownikom, którzy wyróżniali się szczególną postawą wobec pracy oraz posiadali umiejętności intensyfikowania pracy w okresach ważnych dla MOPS. Dodała również, że wynagrodzenie w postaci tej premii oraz dodatków specjalnych za realizację zadań wynikających z ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci były rozdzielane proporcjonalnie do zleconych zadań polegających na okresowym i znacznym zwiększeniu powierzonych obowiązków służbowych.

(akta kontroli str. 118-159)

2.2 W okresie objętym kontrolą MOPS zakupił ze środków dotacji przeznaczonych na obsługę Programu m.in. następujące urządzenia i wyposażenie:

- elektroniczny system kolejkowy (wartość zakupu 14,9 tys. zł),
- serwer (18,9 tys. zł),
- 21 zestawów komputerowych (łącznie wartość 80,8 tys. zł),
- cztery notebooki (łącznie wartość 16,0 tys. zł),
- kopiarke (7,1 tys. zł),
- instalację strukturalnej sieci komputerowej (12,2 tys. zł),
- 170 sztuk mebli (łącznie wartość 51,9 tys. zł)¹³.

Z przeprowadzonych w trakcie kontroli NIK oględzin wynikało, że ww. urządzenia znajdowały się w pomieszczeniach przeznaczonych dla pracowników obsługujących świadczenie wychowawcze i były przez nich wykorzystywane.

(akta kontroli str. 118-159)

2.3 W okresie objętym kontrolą na obsługę Programu MOPS otrzymał z W-MUW środki z dotacji w łącznej kwocie 3 286,2 tys. zł, z tego 1 192,3 tys. zł w 2016 r., 1 232,6 tys. zł w 2017 r. oraz 861,2 tys. zł w 2018 r. (do końca września). Stanowiło to odpowiednio 2,0% i 1,5% dotacji otrzymanej na wypłatę świadczenia w latach budżetowych 2016 – 2017¹⁴. Wysokość środków przekazanych na ten cel w 2018 r. (do końca III kwartału) stanowiła 1,4% otrzymanej w tym okresie dotacji. Kwoty przeznaczone na obsługę świadczenia zostały wykazane w prawidłowej wysokości w sprawozdaniach Rb-50 za IV kwartał 2016 r., IV kwartał 2017 r. i III kwartał 2018 r.

Dyrektor wyjaśniła, że udział wydatków na obsługę naliczany był w wysokości odpowiadającej odpowiednio 2% w 2016 r. oraz 1,5% w 2017 r. otrzymanej dotacji na wypłatę świadczeń oraz, że przyjęta metodologia wyliczania tych kosztów była systematycznie wykazywana w sprawozdawczości merytorycznej i przyjmowana bez zastrzeżeń przez instytucję udzielającą tej dotacji, tj. W-MUW.

(akta kontroli str. 118-121, 124-159, 167-185)

2.4 W latach 2016 – 2017, na realizację zadań Programu oraz koszty jego obsługi, MOPS otrzymał środki dotacji w łącznej kwocie 142 648,5 tys. zł (odpowiednio w poszczególnych latach: 59 907,0 tys. zł i 82 741,5 tys. zł)¹⁵. Z kwoty tej wykorzystał 142 644,1 tys. zł (odpowiednio: 59 906,2 tys. zł i 82 737,9 tys. zł). Wysokość niewykorzystanych środków dotacji, zwrócona do Urzędu Miasta w Olsztynie, wyniosła 4,4 tys. zł (odpowiednio: 0,8 tys. zł i 3,6 tys. zł). Do

¹² Z tego m.in. na: odpisy na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych (64,5 tys. zł), opłaty administracyjne i czynsze za budynek (230,1 tys. zł), zakupy inwestycyjne (149,9 tys. zł), zakup materiałów i wyposażenia (117,8 tys. zł) oraz zakup usług pozostałych (281,8 tys. zł).

¹³ Wszystkie zakupy zostały dokonane w pierwszym okresie świadczeniowym. W okresie od 1 kwietnia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r. zakupiono środki trwałe na kwotę 149,9 tys. zł (system kolejkowy, serwer, zestawy komputerowe, notebooki, kopiarke, instalacja strukturalnej sieci komputerowej) oraz pozostałe środki trwałe na kwotę 53,3 tys. zł (m.in. meble i telefony). W 2017 r. zakupiono tylko pozostałe środki trwałe na kwotę 2,6 tys. zł (meble, wentylatory, czajnik). W okresie od 1 stycznia 2018 r. do 30 września 2018 r. nie dokonano zakupu środków trwałych oraz pozostałych środków trwałych.

¹⁴ Kwota świadczeń stanowiła w latach 2016-2017 odpowiednio: 98,0% i 98,5% otrzymanej na ten cel dotacji celowej z budżetu państwa, a koszty obsługi tych świadczeń wyniosły natomiast 2,0% i 1,5%.

¹⁵ W 2018 r. (do 30 września) było to 61.181,0 tys. zł.

30 września 2018 r. MOPS otrzymał środki dotacji w kwocie 61 316,5 tys. zł, a wydatki na realizację Programu wyniosły 61 181,0 tys. zł.

Wojewoda nie żądał w tym czasie zwrotu środków dotacji przeznaczonych na obsługę świadczenia wychowawczego. MOPS nie finansował obsługi tego świadczenia ze środków własnych.

(akta kontroli str. 118-121, 186-187)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

OCENA CZĄSTKOWA

NIK ocenia pozytywnie działania MOPS w badanym zakresie.

OBSZAR

3. Weryfikacja wykorzystania środków z programu „Rodzina 500 Plus”

Opis stanu
faktycznego

3.1 W okresie objętym kontrolą MOPS wydał ogółem 526 decyzji w sprawie stwierdzenia nienależnie pobranego świadczenia (296 dotyczyło pierwszego okresu świadczeniowego oraz 230 drugiego okresu świadczeniowego) na łączną kwotę 589,7 tys. zł (z czego odpowiednio: 426,1 tys. zł i 163,6 tys. zł).

(akta kontroli str. 15)

3.2 W MOPS (w okresie objętym kontrolą) obowiązywały procedury postępowania na wypadek wystąpienia sytuacji marnotrawienia świadczeń przez świadczeniobiorców¹⁶. Określono w nich m.in. czynności konieczne do podjęcia przez pracowników MOPS w ww. sytuacjach, tj. współpracę Działu Świadczeń Rodzinnych z pracownikami Działu Pomocy Środowiskowej oraz przeprowadzenie wywiadów środowiskowych.

Z analizy spraw dotyczących pięciu losowo dobranych postępowań prowadzonych wobec beneficjentów Programu wynikało, że weryfikacji wykorzystania środków uzyskanych w ramach świadczenia wychowawczego dokonywali na bieżąco pracownicy MOPS, zgodnie z ww. procedurami. Pracownicy Działu Świadczeń Rodzinnych (świadczenia wychowawcze) zwracali się do pracowników Działu Pomocy Środowiskowej z prośbą o przeprowadzenie rodzinnych wywiadów środowiskowych, w celu ustalenia prawidłowości wydatkowania środków bądź faktycznie sprawowanej opieki nad dziećmi. W wyniku podejmowanych działań: w jednym przypadku stwierdzono nienależnie pobrane świadczenie wychowawcze w kwocie 1,0 tys. zł (wnioskodawca zwrócił tę kwotę), w dwóch odmówiono prawa do świadczenia wychowawczego wydając stosowne decyzje, a w pozostałych dwóch nie stwierdzono marnotrawienia środków.

(akta kontroli str. 188-196)

3.3 W zakresie prowadzonych w MOPS analiz dotyczących efektów weryfikacji sposobu wykorzystania przez beneficjentów środków z Programu, Dyrektor wyjaśniła, że pomimo braku uprawnień organu wynikających wprost z obowiązujących przepisów, prawidłowość ich wydatkowania jest monitorowana poprzez działania pracowników socjalnych, którzy znają środowiska korzystające ze świadczeń i pomocy społecznej. Wśród tych rodzin zauważalna jest poprawa szeroko pojętych standardów życia, w tym poczynając od warunków sanitarnych, oddłużania mieszkań, umeblowania, po inwestowanie w kształcenie i edukację dzieci np. naukę języków obcych, a także we wspólne spędzanie czasu wolnego, w tym wyjazdy rodzinne na ferie i wakacje. Dodała również, że jako Ośrodek Pomocy Społecznej dysponuje narzędziem w postaci bonów towarowych, które są wykorzystywane w sytuacji marnotrawienia świadczeń pieniężnych, dotychczas odnotowano trzy przypadki marnotrawienia świadczenia wychowawczego,

¹⁶ Wprowadzone zarządzeniem dyrektora z 11 kwietnia 2017 r.

co w konsekwencji skutkowało zmianą formy przekazywania tych świadczeń na rzeczową.

(akta kontroli str. 124-159)

Stwierdzone
nieprawidłowości
OCENA CZĄSTKOWA

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania MOPS w badanym zakresie.

OBSZAR

4. Kształtowanie się liczby i wysokości świadczeń z pomocy społecznej w okresie od 1 kwietnia 2016 r. do 30 września 2018 r.

Opis stanu
faktycznego

4.1 Analiza innych świadczeń z pomocy społecznej¹⁷, udzielanych w latach 2015 – 2018 (do końca września) losowo wybranym 50 rodzinom korzystającym od 1 kwietnia 2016 r. również ze świadczenia udzielanego w ramach realizacji Programu, wykazała m.in., że:

- zmniejszyła się liczba rodzin korzystających:
- ze środków na dożywianie: z 49 rodzin w 2015 r. (łącznie wartość świadczeń wyniosła 84,2 tys. zł) do 47 wg stanu na 30 września (80,6 tys. zł),
- z zasiłków okresowych – odpowiednio z 49 (199,9 tys. zł) do 39 (124,9 tys. zł),
- z zasiłków celowych – z 41 (41,8 tys. zł) do 25 (10,4 tys. zł), w tym na zakup opału z 15 (11,2 tys. zł) do czterech (1,7 tys. zł) oraz na opłaty z 11 (10,0 tys. zł) do siedmiu (5,2 tys. zł).
- zwiększyła się liczba rodzin korzystających:
- z zasiłków stałych – z dwóch (11,0 tys. zł) do czterech (9,9 tys. zł),
- ze stypendiów szkolnych – z 25 (55,9 tys. zł) do 33 (49,0 tys. zł),
- z dodatków mieszkaniowych – z 16 (42,2 tys. zł) do 17 (51,0 tys. zł).

(akta kontroli str. 197-198)

4.2 W ramach prowadzonych analiz wpływu świadczeń wypłaconych z Programu na udzielanie innych świadczeń pomocy społecznej Dyrektor wyjaśniła, że w miarę możliwości dokonano szerokich analiz w tym zakresie, w szczególności wpływu tych świadczeń na ilość osób i rodzin z nich korzystających. Wyniki tych analiz wskazywały, iż spadł współczynnik ubóstwa wśród rodzin objętych wsparciem tutejszego Ośrodka, jak również ich odsetek¹⁸.

(akta kontroli str. 124-159)

OCENA CZĄSTKOWA

Ze względu na informacyjny charakter badania obszaru NIK odstępuje od jego oceny.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

¹⁷ Dożywianie w formie obiadów w szkole, świadczenia pieniężne na dożywianie, zasiłki okresowe, celowe i stałe, usługi opiekuńcze i specjalistyczne dla osób z zaburzeniami psychicznymi, stypendia szkolne oraz dodatki mieszkaniowe.

¹⁸ Na podstawie raportu „Rodziny objęte wsparciem MOPS w Olsztynie z uwzględnieniem Programu” stan na 31 marca 2018 r. i ubóstwa jako jednego z powodów przyznania pomocy odnotowano w tym zakresie około 10% spadek rodzin objętych pomocą, tj. 261 rodzin, w których zamieszkiwało 551 osób (z 2.631 w 2015 r. do 2.370 w 2017 r.).

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Olsztyn, 11 stycznia 2019 r.

Kontroler
Waldemar Żarnoch
specjalista kontroli państwowej

.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie
Dyrektor
Piotr Górny

.....
podpis