



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL – 4101-012-04/2014

P/14/056

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

ul. Artyleryjska 3e, 10-165 Olsztyn

T +48 89 678 82 00, F +48 89 678 82 30

lol@nik.gov.pl

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-69, 10-950 Olsztyn

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli

P/14/056 – Organizacja i utrzymanie kąpielisk oraz miejsc wykorzystywanych do kąpieli.

Jednostka  
przeprowadzająca  
kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli, Delegatura w Olsztynie.

Kontroler

Andrzej Sibierski, inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 90871 z dnia 02.07.2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

Jednostka  
kontrolowana

Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna (dalej: „PPSE”) w Węgorzewie, ul. 3 Maja 17B, 11-600 Węgorzewo.

Kierownik jednostki  
kontrolowanej

Anna Maroszyk, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Węgorzewie (dalej: „PPIS”).

(dowód: akta kontroli str. 3-4)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości<sup>1</sup>, działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie  
oceny ogólnej

Ocenę pozytywną uzasadnia zwłaszcza:

- sprawowanie nadzoru sanitarnego nad jakością wody w kąpieliskach i miejscach wykorzystywanych do kąpieli (dalej: „miejsca do kąpieli”), w tym przeprowadzanie kontroli oraz dokonywanie bieżących i sezonowych ocen jakości wody w takich miejscach,
- organizowanie współpracy z organami wykonawczymi gmin oraz organizatorami kąpielisk i miejsc do kąpieli w zakresie zapewniania bezpieczeństwa zdrowotnego osób przebywających na terenie takich miejsc,
- rzetelne wykonywanie obowiązków informacyjnych wobec organów wykonawczych gmin, organizatorów kąpielisk i miejsc do kąpieli,
- rzetelne wykonywanie obowiązków sprawozdawczych wobec Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego i Głównego Inspektora Sanitarnego.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły natomiast niewyegzekwowania przez PPIS od organizatorów 18 miejsc do kąpieli przekazania wyników badań jakości wody tych miejsc w trakcie ich funkcjonowania, skutkiem czego PPIS nie dokonał bieżącej oceny jakości wody w tych miejscach.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### 1. Sprawowanie bieżącego nadzoru sanitarnego w zakresie jakości wody w kąpieliskach i miejscach wykorzystywanych do kąpieli.

Opis stanu  
faktycznego

1.1. Według danych, którymi dysponował PPIS, na terenie Powiatu Węgorzewskiego (dalej: „Powiatu”) w badanym okresie działały dwa kąpieliska – Plaża Mamry w Węgorzewie nad jeziorem Mamry (dalej: „kąpielisko Mamry”) i Plaża Kal w Kalu na jeziorem Święcajty (dalej: „kąpielisko Święcajty”).

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

Ich organizatorem był Ośrodek Sportu i Rekreacji w Węgorzewie. W latach 2012-2013 na terenie Powiatu funkcjonowało 10 miejsc do kąpieli, a w 2014 r. – osiem. Organizatorami miejsc do kąpieli byli:

- w 2012 r. – czterech przedsiębiorców prywatnych (5 miejsc), dwie organizacje młodzieżowe (2), ośrodek sportowo-szkoleniowy (1), Pałac Młodzieży w Warszawie (1) i szkoła wyższa (1);
- w 2013 r. – trzech przedsiębiorców prywatnych (4), trzy organizacje młodzieżowe (3), ośrodek sportowo-szkoleniowy (1), Pałac Młodzieży w Warszawie (1) i szkoła wyższa (1);
- w 2014 r. – trzech przedsiębiorców prywatnych (3), dwie organizacje młodzieżowe (2), ośrodek sportowo-szkoleniowy (1), Pałac Młodzieży w Warszawie (1) i szkoła wyższa (1).

(dowód: akta kontroli str. 5-10)

**1.2.** Zarządzającym obszarami wodnymi, na których zlokalizowano kąpieliska była gmina Węgorzewo. Dla miejsc do kąpieli były to następujące gminy Powiatu:

- w 2012 r. i 2013 r.: Węgorzewo – dwa, Pozezdrze - osiem;
- w 2014 r.: Węgorzewo – dwa, Pozezdrze – sześć.

(dowód: akta kontroli str. 5-10)

**1.3.** W latach 2012-2014 PPIS otrzymał od Burmistrza Węgorzewa do zaopiniowania trzy projekty uchwał w sprawie wykazu kąpielisk planowanych na terenie gminy Węgorzewo (po jednym w każdym roku), w terminach wynikających z art. 34a ust. 9 ustawy z dnia 18.07.2001 r. Prawo wodne<sup>2</sup> (dalej: „upw”). Do projektów uchwał załączono wnioski organizatora kąpieliska, tj. Ośrodka Sportu i Rekreacji w Węgorzewie, wraz z załącznikami określonymi w art. 34a ust. 4 pkt 2 upw.

(dowód: akta kontroli str. 11-13)

**1.4.** PPIS pozytywnie zaopiniował projekty ww. uchwał i przekazał je Urzędowi odpowiednio 10.04.2012 r., 10.04.2013 r. i 04.04.2014 r., dotrzymując terminów określonych w art. 34a ust. 9 upw.

(dowód: akta kontroli str. 14-16)

**1.5.** W badanym okresie PPIS otrzymał od Burmistrza Giżycka uchwały Rady Miejskiej w Giżycku w sprawie wykazu kąpielisk w następujących terminach: 02.06.2012 r., 03.06.2013 r. i 30.05.2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 17-23)

**1.6.** W latach 2012-2013 PPIS ustalał z organizatorem kąpielisk, w terminach określonych w art. 163 ust. 4 p. 1 upw, miejsca poboru próbek wody z kąpielisk, określając ich współrzędne geograficzne oraz harmonogramy pobierania próbek – w każdym sezonie były to te same dwa punkty. Ustalono, że w trakcie każdego sezonu organizator trzykrotnie przeprowadzi badania jakości wody w każdym kąpielisku (po jednej próbce w każdym z wytypowanych punktów), przekazując ich wyniki PPIS. Dodatkowo, w latach 2012-2013, przed rozpoczęciem sezonów kąpielowych, PPIS przeprowadził w ramach kontroli urzędowych po jednym dodatkowym badaniu w każdym kąpielisku, obejmującym za każdym razem dwie próbki wody (11.06.2012 r., 17.06.2013 r. i 23.06.2014 r.). Oceny jakości wody w kąpieliskach dostarczone zostały organizatorowi na trzy dni przed rozpoczęciem sezonu w 2012 r. i pięć dni w 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 24-40)

**1.7.** W sezonach kąpielowych 2012 r. i 2013 r. organizator kąpielisk dokonywał, w ramach kontroli wewnętrznej, badań jakości wody z częstotliwością i w terminach

---

<sup>2</sup> Dz. U. z 2012 r. poz. 145 ze zm.

wskazanych w harmonogramach pobrania próbek wody z kąpielisk, ustalonych w porozumieniu z PPIS. W sezonach tych przeprowadzono po trzy badania w każdym kąpielisku (tj. w dniach 02.07.2012 r., 23.07.2012 r., 08.08.2012 r., 02.07.2013 r., 23.07.2013 r. i 07.08.2013 r.), na potrzeby których każdorazowo pobierano dwie próbki wody (po jednej z każdego z wyznaczonych punktów). W sezonie kąpielowym 2014 r., w okresie objętym kontrolą, organizator nie dokonał badań jakości wody w kąpieliskach, ponieważ sezon kąpielowy dopiero się rozpoczął. Uwzględniając badania wymienione w p. 1.6. niniejszego wystąpienia, w ramach kontroli wewnętrznej i kontroli urzędowej, w sezonach kąpielowych 2012-2013 z każdego z punktów kąpielisk wyznaczonych do badań pobrano cztery próbki wody, zaś odstęp pomiędzy badaniami wynosił od 14 do 21 dni.

(dowód: akta kontroli str. 36-38)

W „Wytocznych do wypełniania harmonogramu pobierania próbek wody w kąpieliskach” Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa Zdrowotnego Wody w Głównym Inspektoracie Sanitarnym, w związku z raportowaniem Komisji Europejskiej uzyskiwanych wyników badań, wskazał na wymóg wykonywania w sezonie kąpielowym minimum czterech badań jakości wody w kąpielisku.

W piśmie dotyczącym opracowywania harmonogramów pobierania próbek wody z kąpielisk, otrzymanym przez PPIS w dniu 22.05.2012 r., Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, powołując się na zalecenia Departamentu Bezpieczeństwa Zdrowotnego Wody w Głównym Inspektoracie Sanitarnym, podał, że należy dążyć do tego, aby z wytypowanego do badania punktu docelowo pobierane były minimum cztery próbki, przy czym nie ma znaczenia czy zostaną one pobrane w ramach kontroli wewnętrznej czy urzędowej.

W wyjaśnieniu z dnia 10.07.2014 r. Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny podał, że pomimo, iż rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 8.04.2011 r. w sprawie prowadzenia nadzoru nad jakością wody w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpeli<sup>3</sup> (dalej: „rozporządzenie”) określa co najmniej dwa punkty do pobierania próbek do badań, do raportu sporządzanego na potrzeby Komisji Europejskiej należy wybrać wyłącznie jeden reprezentatywny punkt, który będzie niezmienny przez cały okres kąpielowy i z którego pobierane będą cztery próbki do badań wody. Wskazał również, że dla Komisji Europejskiej nie ma znaczenia, czy próbki te pobierane są w ramach kontroli wewnętrznej, czy też urzędowej. W piśmie tym podano również, że w trakcie trwania sezonu PPIS pobiera z kąpieliska próbki wody do badań tylko w przypadku zaistnienia sytuacji mogącej powodować pogorszenie jakości wody w kąpielisku.

(dowód: akta kontroli str. 41, 68-80)

Uwagi dotyczące  
badanej działalności

Zgodnie z art. 163 ust. 3 upw kontrola wewnętrzna oceny jakości wody w kąpielisku należy do obowiązków organizatora tego kąpieliska, zaś elementem tej kontroli, stosownie do art. 163 ust. 4 pkt 1 i 5 ww. ustawy, jest ustalenie w porozumieniu z właściwym państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym harmonogramu pobrania próbek wody z kąpieliska w sezonie kąpielowym i badanie wody w kąpielisku. Biorąc pod uwagę powyższe przepisy, a także wyżej przywołane wyjaśnienia Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, zdaniem Najwyższej Izby Kontroli obowiązek wykonywania minimum czterech badań jakości wody w danym sezonie kąpielowym spoczywa wyłącznie na organizatorze kąpieliska. W konsekwencji, przedłożone przez organizatora kąpieliska harmonogramy pobrania próbek wody powinny uwzględniać przeprowadzenie czterech badań przez tego organizatora. Ponadto, zgodnie z art. 163 ust. 2 pkt 2 upw w ramach kontroli urzędowej PPIS pobiera i bada próbki

<sup>3</sup> Dz. U. z 2011 r. Nr. 86, poz. 478

wody z kąpieliska przed sezonem oraz w przypadku zaistnienia sytuacji mogącej powodować pogorszenie jakości wody w tym kąpielisku.

Opis stanu faktycznego

**1.8.** W latach 2012-2013 dla wszystkich 10 miejsc do kąpiei PPIS otrzymał od organizatorów tych miejsc 20 wyników badań jakości wody (po 10 w każdym roku) wykonanych przed rozpoczęciem ich funkcjonowania. Do dnia 30 czerwca 2014 r. wyniki badań jakości wody wykonane przed rozpoczęciem funkcjonowania miejsc do kąpiei PPIS otrzymał dla sześciu z ośmiu miejsc do kąpiei zorganizowanych w tym roku. Na podstawie ww. wyników PPIS dokonał bieżących ocen jakości wody, o których mowa w §7 rozporządzenia.

W latach 2012-2013, spośród 20 wymaganych wyników badań jakości wody miejsc do kąpiei w trakcie ich funkcjonowania, PPIS otrzymał tylko dwa wyniki takich badań, dotyczące miejsca do kąpiei w miejscowości Pieczarki nad jez. Dargin, którego organizatorem był Pałac Młodzieży w Warszawie. Zostały one dostarczone w dniach 6.08.2012 r. i 5.08.2013 r. PPIS nie otrzymał od organizatorów pozostałych 9 miejsc do kąpiei wymaganych 18 wyników badań jakości wody tych miejsc, które należało wykonać w trakcie ich funkcjonowania. Organizatorzy miejsc do kąpiei, którzy nie wywiązali się z obowiązku przedłożenia ww. wyników badań jakości wody byli przez PPIS informowani o ciążyących na nich obowiązkach. Udzielano im też ustnych upomnień.

(dowód: akta kontroli str. 42-45)

Ustalone nieprawidłowości

Pomimo nieotrzymania w latach 2012-2013 od organizatorów miejsc do kąpiei 18 wyników badań wody przeprowadzonych w trakcie funkcjonowania tych miejsc, PPIS nie wyegzekwował od nich uzyskania tych wyników, skutkiem czego nie dokonał w trakcie funkcjonowania tych miejsc 18 bieżących ocen jakości wody, wymaganych §7 rozporządzenia.

W tej sprawie PPIS wyjaśnił, że obowiązujące regulacje prawne w bardzo niedoskonały sposób określają zadania organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej w zakresie nadzoru nad miejscami do kąpiei i sposobu egzekwowania od ich organizatorów obowiązków określonych w art. 34d upw oraz ograniczają możliwości przeprowadzenia w takich miejscach kontroli urzędowych. Mimo tego, w wyniku działań podjętych przez PPIS w 2014 r., do dnia sporządzenia wyjaśnień, tj. do 29.07.2014 r., 63% organizatorów takich miejsc wywiązało się z obowiązku powtórnego badania wody.

(dowód: akta kontroli str. 42-49)

Uwagi dotyczące badanej działalności

Zdaniem NIK, PPIS mógł jednak zainicjować działania, których celem byłoby nałożenie, na podstawie art. 193 pkt 6 upw, kar grzywny na organizatorów miejsc do kąpiei, którzy nie dostarczyli mu wyników badań jakości wody w trakcie funkcjonowania takich miejsc.

Opis stanu faktycznego

**1.9.** W badanym okresie PPIS nie stwierdził przypadków pogorszenia jakości wody w kąpieliskach i miejscach do kąpiei funkcjonujących na terenie Powiatu, nie otrzymał również zgłoszeń dotyczących zaistnienia takiej sytuacji od organizatora kąpielisk oraz miejsc do kąpiei.

(dowód: akta kontroli str. 36-38, 42-45, 50)

**1.10.** Wszystkie badania próbek pobranych celem ustalenia jakości wody w kąpieliskach oraz miejscach do kąpiei, działających w latach 2012-2014, zostały wykonane przez laboratorium PSSE w Kętrzynie.

(dowód: akta kontroli str. 36-38, 42-45)

**1.11.** PPIS przeprowadził w latach 2012-2014 trzy kontrole urzędowe kąpielisk, podczas których dokonał bieżących ocen jakości wody przed rozpoczęciem sezonów kąpielowych. W tym samym czasie PPIS przeprowadził 20 kontroli miejsc do kąpiei (12 w 2012 r. i 8 w 2013 r.), w ramach kontroli przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne bazy noclegowo – wypoczynkowej oraz miejsc wypoczynku dzieci i młodzieży. W żadnym przypadku nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie ich funkcjonowania.

(dowód: akta kontroli str. 51-53)

**1.12.** W 2012 r. i 2013 r. PPIS przeprowadził po cztery oceny bieżące (w tym po jednej w ramach kontroli urzędowej przed rozpoczęciem sezonu kąpielowego) i po jednej sezonowej ocenie jakości wody w każdym z kąpielisk, a w 2014 r. dwie oceny bieżące, po jednej dla każdego z kąpielisk. Wszystkie oceny wykazały przydatność wody do kąpiei. Ocen sezonowych dokonano zgodnie z § 6 ust. 2 i 3 rozporządzenia. We wszystkich przypadkach PPIS ocenił ją jako doskonałą na podstawie zbadania parametrów określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia (część B, tabela I, kolumna A). W okresie poddanym kontroli NIK, PPIS nie dokonał ocen czteroletnich. Przeprowadzenie takich ocen planowane jest dla kąpieliska Mamry w 2015 r. i dla kąpieliska Świętajty do września 2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 36-38, 54)

**1.13.** W latach 2012-2014 PPIS nie przeprowadził klasyfikacji wody w kąpieliskach. Po raz pierwszy klasyfikacja zostanie dokonana w terminach wskazanych dla ocen czteroletnich w p. 1.12. niniejszego wystąpienia.

(dowód: akta kontroli str.55)

**1.14.** W okresie 2012 – 2014 (do dnia zakończenia kontroli), spośród 46 wymaganych bieżących ocen jakości wody miejsc do kąpiei PPIS dokonał łącznie 28 takich ocen (po 11 w 2012 r. i 2013 r. oraz sześć w 2014 r.), tj. w każdym przypadku otrzymania od organizatorów ww. miejsc wyników badań jakości wody. We wszystkich przypadkach stwierdzono przydatność wody do kąpiei. Nie dokonano natomiast 18 ocen, ze względu na niedostarczenie przez organizatorów 9 miejsc do kąpiei wyników badań jakości wody w trakcie ich funkcjonowania w latach 2012-2013 (opisane w pkt 1.8. niniejszego wystąpienia).

(dowód: akta kontroli str. 42-45, 81)

**1.15.** W latach 2012-2014 zadania związane ze sprawowaniem nadzoru nad jakością wody w kąpieliskach i miejscach do kąpiei w każdym roku wykonywało dwóch pracowników PSSE w Węgorzewie. W ocenie PPIS zasoby kadrowe i sprzętowe PSSE w Węgorzewie były wystarczające dla potrzeb wykonywania ww. zadań i nie wystąpiły niedobory, które uniemożliwiałyby wykonanie pełnego zakresu zadań związanych z nadzorem nad kąpieliskami i miejscami do kąpiei.

(dowód: akta kontroli str. 56)

Ocena  
częstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Opis stanu  
faktycznego

## **2. Współpraca z organami wykonawczymi gmin oraz organizatorami kąpielisk i miejsc do kąpeli, w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa zdrowotnego osób przebywających na terenie tych obiektów wodnych.**

**2.1.** Przeprowadzone przez PPIS kontrole (informacja w punkcie 1.11. niniejszego wystąpienia) nie wykazały nieprawidłowości w spełnianiu przez organizatorów miejsc do kąpeli wymogów dotyczących wykonywania kontroli wewnętrznych i oznakowania ww. miejsc. W okresie poddanym kontroli PPIS otrzymywał od organizatorów miejsc do kąpeli i organizatora kąpielisk zlecenia dotyczące pobierania próbek wody oraz ich przygotowania do badań i przekazania do laboratorium. W 2012 r. otrzymał 17 takich zleceń, w 2013 r. - 15, a w 2014 r. - 6.

W badanym okresie PPIS przysyłał organizatorom miejsc do kąpeli informacje oraz udzielał ustnych upomnień, o których mowa w p. 1.8. niniejszego wystąpienia. Dokonując poboru próbek wody, pracownicy PPSE w Węgorzewie sprawdzali oznakowanie kąpielisk i miejsc do kąpeli. Organizator kąpielisk i organizatorzy miejsc do kąpeli informowani byli przez pracowników PPSE w Węgorzewie o konieczności oznakowania takich miejsc.

(dowód: akta kontroli str. 51-53, 57-59)

**2.2.** W kąpieliskach i miejscach do kąpeli PPIS nie stwierdził w badanym okresie jakości wody nieprzydatnej do kąpeli. W związku z tym nie podejmował działań zmierzających do zobowiązania organizatora kąpielisk do ustalenia przyczyny zanieczyszczenia i podjęcia działań w celu ochrony zdrowia ludzkiego i poprawy jakości wody.

(dowód: akta kontroli str. 36-38, 42-45)

**2.3.** PPIS nie nałożył w latach 2012-2014 na organizatorów kąpielisk i miejsc do kąpeli kar grzywny z powodu niestosowania wymagań przepisów prawa dotyczących zapewnienia właściwej jakości wody w kąpielisku i miejscu do kąpeli.

(dowód: akta kontroli str. 60)

Ocena  
częstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

## **3. Wykonywanie obowiązków informacyjnych wobec organów wykonawczych gmin, organizatorów kąpielisk i miejsc do kąpeli oraz wojewodów.**

Opis stanu  
faktycznego

**3.1.** W badanym okresie PPIS przekazał organizatorowi kąpielisk bieżące oceny jakości wody w następujących terminach:

- 2012 r.: w dniu sporządzenia – dwie oceny, jeden dzień po ich sporządzeniu – cztery oceny i siedem dni po sporządzeniu – dwie oceny,
- 2013 r.: w dniu sporządzenia – cztery, jeden dzień po sporządzeniu – trzy oceny i cztery dni po sporządzeniu – jedną ocenę,
- 2014 r. – obie oceny przekazano w dniu ich sporządzenia.

Oceny te zamieszczone zostały również w internetowym *Serwisie kąpieliskowym*. Wszystkie sezonowe oceny jakości wody przekazane zostały natomiast organizatorowi kąpieliska w dniach ich sporządzenia. Bieżące oceny jakości wody miejsc do kąpeli PPIS przekazał organizatorom tych miejsc w terminie do jednego dnia od daty ich sporządzenia.

Wszystkie ww. oceny jakości wody przekazano również organom wykonawczym gmin (na terenach których działały kąpieliska i miejsca do kąpeli) w tych samych terminach, w jakich przekazano je organizatorom kąpielisk i miejsc do kąpeli.

(dowód: akta kontroli str. 39-40, 42-45, 61-63)

**3.2.** W badanym okresie PPIS nie wydał decyzji o zakazie kąpielii w kąpieliskach i miejscach do kąpielii, w związku z czym nie przekazywał informacji w tym zakresie właściwym organom, organizatorowi kąpielisk lub organizatorom miejsc do kąpielii.

(dowód: akta kontroli str. 64)

Ocena  
częstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

#### **4. Wykonywanie obowiązków sprawozdawczych wobec wojewódzkiego i Głównego Inspektora Sanitarnego.**

Opis stanu  
faktycznego

**4.1.** W okresie poddanym kontroli NIK, PPIS nie stwierdził przypadków zawieszenia harmonogramu poboru próbek wody w kąpielisku do badań, w związku z czym nie sporządził sprawozdań w tym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 65)

**4.2.** PPIS gromadził wszystkie dane uzyskane w wyniku badania wody w kąpielisku. Obejmowały one protokoły z pobrania próbek wody i sprawozdania z ich laboratoryjnych badań, sporządzane przez laboratorium PSSE w Kętrzynie. Dane te poddawał analizom służącym do wystawiania bieżących i sezonowych ocen jakości wody.

Przekazywanie zgromadzonych danych Głównemu Inspektorowi Sanitarnemu (dalej: „GIS”) odbywało się drogą elektroniczną, za pośrednictwem Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (dalej: „WIS”), według zasad i wzorców określanych w wytycznych przygotowanych przez GIS. Przed rozpoczęciem sezonu kąpielowego PPIS wysyłał wykaz kąpielisk, zawierający m.in. ich dokładną lokalizację, współrzędne punktów poboru próbek wody, informacje o badaniach wody i datach następných badań. Informacje te ponawiano w trakcie trwania sezonu (z częstotliwością ustaloną przez GIS) i na jego zakończenie. Ponadto, PPIS wysyłał WIS aktualizowane na bieżąco informacje o miejscach do kąpielii (m.in. nazwa miejsca, jego lokalizacja i organizator, oceny jakości wody, ilość punktów poboru próbek wody). W terminach wskazanych przez GIS przesyłano dodatkowe, zbiorcze zestawienia dotyczące jakości wody w kąpieliskach w całym sezonie. Potwierdzenie przekazania tych informacji PPIS otrzymywał drogą elektroniczną. GIS nie zgłosił uwag do sporządzonych sprawozdań.

(dowód: akta kontroli str. 66-67)

Ocena  
częstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

#### **IV. Wnioski**

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>4</sup>, wnosi o:

Wzmocnienie nadzoru nad organizatorami miejsc wykorzystywanych do kąpielii w zakresie wywiązywania się przez nich z obowiązku przekazywania wyników wykonywanych badań jakości wody w tych miejscach w trakcie ich funkcjonowania i dostarczania tych wyników PPIS.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.



## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Olsztyn, dnia 18 sierpnia 2014 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Olsztynie

Kontroler  
Andrzej Sibierski  
inspektor k.p.

Dyrektor  
Andrzej Zyśk

.....  
*podpis*

.....  
*podpis*