



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL – 4101 – 09 - 02/2013

P/13/015

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

ul. Artyleryjska 3e, 10-165 Olsztyn

T +48 89 678 82 00, F +48 89 678 82 30

lol@nik.gov.pl

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-69, 10-950 Olsztyn

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/015 – Regulowanie stanu prawnego nieruchomości zajętych pod drogi gminne.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie
Kontroler	Zbigniew Lis - główny specjalista kp., upoważnienie do kontroli nr 86403 z dnia 26.07.2013 r.  (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy w Gietrzwałdzie, ul. Olsztyńska 2 11-036 Gietrzwałd (zwany dalej Urzędem lub Gminą).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Mieczysław Ziółkowski – Wójt Gminy Gietrzwałd, od dnia 10 grudnia 2010 r.

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

#### Uzasadnienie oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości<sup>1</sup>, działalność Wójta w zbadanym zakresie.

Ocenę pozytywną uzasadnia zwłaszcza:

- ujawnianie w księgach wieczystych (KW) prawa własności Gminy dla 99,2% powierzchni nieruchomości zajętych pod drogi gminne,
- prawidłowa realizacja odszkodowań za przejęte grunty pod nową drogę oraz poszerzenie istniejących dróg,
- zlecenie opracowania w 2013 r. ewidencji dróg gminnych, w wyniku czego uzyskano wiarygodne dane o ich stanie faktycznym i prawnym.

Stwierdzone natomiast nieprawidłowości dotyczyły:

- braku w latach 2010-2012 ewidencji dróg gminnych wymaganej art. 20 pkt 9 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych<sup>2</sup>,
- przekazania Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) nierzetelnie sporządzonych informacji o sieci dróg publicznych za lata: 2010, 2011 i 2012 w zakresie długości dróg i ich powierzchni.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### 1. Stan prawny nieruchomości zajętych pod drogi gminne i ujawnianie prawa własności gminy w KW.

#### Opis stanu faktycznego

1.1. Z prowadzonej w Urzędzie ewidencji nieruchomości stanowiących zasób Gminy wynikało m.in., że według stanu na dzień 30 czerwca 2013 r., pod drogami gminnymi zajętych było ogółem 60 nieruchomości (147 działek ewidencyjnych) o łącznej powierzchni 68,6337 ha. Spośród tych nieruchomości, 58 (145 działek) o powierzchni 68,0937 ha (99,2%) miało uregulowany stan prawny i w stosunku do tych gruntów Gmina ujawniła w KW prawo własności.

Niejawnienie w KW prawa własności Gminy miało miejsce tylko w przypadku dwóch nieruchomości (2 działek) o powierzchni łącznej 0,5400 ha, nabytych przez Gminę na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 1990 r. Przepisy

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2013 r. , poz. 260

wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych<sup>3</sup>, w drodze decyzji Wojewody Olsztyńskiego z dnia 8 marca 1991 r. oraz z dnia 24 kwietnia 1991 r. („decyzje komunalizacyjne”). Dotyczyło to działek nr:

- 198 w obrębie geod. Biesal o pow. 0,4700 ha (jedna z pięciu działek o łącznej pow. 1,4300 ha) zajętej pod drogę nr 158011N,
- 122/1 w obrębie Śródka o pow. 0,0700 ha (jedna z czterech działek o łącznej pow. 1,8500 ha) zajętej pod drogę nr 158012 N.

(dowód: akta kontroli str. 3-10)

Wójt pismem z dnia 12 kwietnia 2012 wystąpił do Starostwa Powiatowego w Olsztynie z ponownym wnioskiem o wydanie wypisów i wyrysów dla działek nr. 198 oraz 122/1, które są niezbędne do ujawnienia w KW prawa własności Gminy. Starosta pismem z dnia 25 maja 2012 r. poinformował Wójta, że wydanie wypisów i wyrysów dla ww. działek na podstawie materiałów zgromadzonych w ich zasobie nie jest możliwe, wobec niezgodności między częścią opisową i kartograficzną ewidencji gruntów, bowiem w przypadku działki:

- 198 występuje duża różnica pomiędzy powierzchnią ujawnioną w części opisowej ewidencji gruntów, a wynikającą z mapy ewidencyjnej,
- 122/1 nie jest możliwe jednoznaczne ustalenie przebiegu jej granicy.

W związku z powyższymi niezgodnościami, Starosta prosił o dostarczenie do dnia 31.08.2012 r. operatu technicznego z wydzielenia działek będących w zasobie gminnym, który jest niezbędny do wprowadzenia zmian w ewidencji gruntów i budynków oraz do wydania wypisów i wyrysów dla przedmiotowych działek.

W złożonym wyjaśnieniu Wójt Gminy podał, że nieujawnienie w KW prawa własności Gminy ww. nieruchomości spowodowane było: *„Brakiem ewidencji dróg gminnych, dokładnych map oraz orientacji co do dokładnego przebiegu trasy danej drogi. Osoby przygotowujące projekty uchwał nie miały wystarczającej wiedzy co do stanu własnościowego działek w trasie (ciągu) danej drogi. Składane było zlecenie na wykonanie wypisu i wyrysu działek nr 198 i 122/1, ale Starostwo odmówiło jego wykonania. Dotychczas nie wystąpiono do Starostwa w tej sprawie, ponieważ nie zabezpieczono środków finansowych w budżecie gminy, na zlecenie opracowania operatu technicznego dla działek o nr 198 i 122/1, będącego podstawą do sprostowania zapisów w ewidencji gruntów i budynków Starostwa”*.

(dowód: akta kontroli str. 11-18)

NIK zwraca jednak uwagę, że zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece<sup>4</sup>, właściciel nieruchomości jest obowiązany do niezwłocznego złożenia wniosku o ujawnienie swego prawa w KW.

Opis stanu  
faktycznego

**1.2.** Wykazane w ewidencji według stanu na 30 czerwca 2013 r., nieruchomości zajęte pod drogami gminnymi, Gmina nabyła w drodze decyzji komunalizacyjnych Wojewody Olsztyńskiego<sup>5</sup>.

W latach 2010-2013 (I półrocze), w związku z budową drogi Unieszewo-Barwiny oraz rozbudową drogi Gietrzwałd-Woryty, Gmina przyjęła do swojego zasobu osiem nieruchomości (20 działek ewidencyjnych) o łącznej powierzchni 9,0200 ha. Przejęcie tych nieruchomości nastąpiło na podstawie art. 12 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych<sup>6</sup> (tzw. „specustawa drogowa”). Spośród tych

<sup>3</sup> Dz. U. Nr 32, poz. 191 i Nr 43, poz. 253

<sup>4</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 707

<sup>5</sup> Nie było przypadków przejęcia na podstawie art. 73 ust.1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. Nr 133, poz. 872 ze zm.) oraz w trybie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r., Nr 102, poz. 651 ze zm.).

<sup>6</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 687.

nieruchomości, trzy (pięć działek) o pow. 7,4289 ha Gmina nabyła w 2011 r. nieodpłatnie od Agencji Nieruchomości Rolnych Oddziału Terenowego w Olsztynie, zaś pięć nieruchomości (15 działek) o pow. 1,5911 ha – nabyła w 2012 r.<sup>7</sup> odpłatnie za odszkodowaniem w łącznej wysokości 224.089 zł.

Dla wszystkich ww. nieruchomości założone zostały KW, w których wpisano również prawo własności Gminy.

(dowód: akta kontroli str. 7-10, 19-37)

Opis stanu faktycznego

**1.3.** W badanym okresie Wójt złożył do właściwego sądu rejonowego ogółem 22 wnioski (10 w 2010 r., cztery w 2011 r. oraz osiem w 2012 r.) dotyczące 46 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni 21,5415 ha zajętych pod drogi gminne. Spośród tych wniosków, 21 dotyczyło założenia KW dla 41 działek o powierzchni 19,1200 ha, z czego:

- trzy wnioski dotyczyły pięciu działek o pow. 7,4289 ha przejętych nieodpłatnie z Agencji Nieruchomości Rolnych,
- pięć wniosków dotyczyło 15 działek o pow. 1,5911 ha, nabytych w 2012 r. za odszkodowaniem,
- 14 wniosków dotyczyło 26 działek o pow. 12,5215 ha, nabytych na podstawie decyzji komunalizacyjnych.

Jeden natomiast wniosek, złożony w 2010 r., dotyczył ujawnienia w KW prawa własności Gminy dla pięciu działek o pow. 2,4215 ha, nabytych w drodze decyzji komunalizacyjnych.

Wszystkie wnioski były przez sąd rejonowy załatwiane na bieżąco.

(dowód: akta kontroli str. 38)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Wójta w zakresie regulowania stanu prawnego gruntów pod drogami gminnymi i ujawniania prawa własności Gminy w księgach wieczystych. Podkreślenia wymaga zwłaszcza, ujawnienie prawa własności w odniesieniu do 99,2% nieruchomości zajętych pod drogi gminne.

## **2. Odszkodowania za nieruchomości zajęte pod drogi gminne.**

Opis stanu faktycznego

**2.1.** W badanym okresie, tj. w 2012 r. wydatki Gminy na wypłatę odszkodowań czterem byłym właścicielom nieruchomości zajętych pod drogi gminne wyniosły łącznie 31.538 zł, realizując w 100% plan wydatków w tym zakresie. Odszkodowania Gminy związane były z przejęciem od tych właścicieli gruntów (sześć działek) o łącznej powierzchni 0,6683 ha, na podstawie „specustawy drogowej”.

Odszkodowania wypłacono niezwłocznie po otrzymaniu decyzji Starosty Olsztyńskiego ustalających ich wysokość.

(dowód: akta kontroli str. 39-41)

W przypadku natomiast nieruchomości o łącznej powierzchni 0,9228 ha (składającej się z dziewięciu działek), nabytej przez Gminę w 2012 r. od spółki z o.o. na podstawie „specustawy drogowej”, ustalone decyzją Starosty Olsztyńskiego z dnia 19 września 2012 r. odszkodowanie wyniosło 192.551 zł. W decyzji zobowiązano Wójta Gminy do przekazania tej kwoty na konto Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, jako odszkodowanie z tytułu wygaśnięcia hipoteki ustanowionej na nieruchomościach przejętych z mocy prawa pod inwestycję drogową. Spółka, od

<sup>7</sup> Nieruchomości te Gmina nabyła od Zakonu Księży Kanoników Regularnych Laterańskich (działka nr 70/2 o pow. 0,0197 ha), Parafii Rzymsko-Katolickiej (dz. nr 72/2 – 0,0374 ha), Nadleśnictwa Kudypy (dz. nr 3248/4 – 0,2119 ha i nr 3248/6 – 0,3514 ha) i osoby fizycznej (dz. nr 245/4 – 0,0335 ha i nr. 245/6 – 0,0144 ha) oraz spółki z o.o. (9 działek o łącznej pow. 0,9228 ha).

której nabyto ww. nieruchomości zobowiązana była do zwrotu na rzecz Województwa środków w wysokości 2,8 mln zł.

Na wniosek Wójta z dnia 20 marca 2013 r., Zarząd Województwa decyzją administracyjną z dnia 2 lipca 2013 r. rozłożył kwotę 192.551 zł na sześć miesięcznych rat wraz z odsetkami, w tym pierwsza rata w kwocie 32.551 zł (płatna do dnia 10 lipca br.), zaś następne płatne do dnia 10 każdego miesiąca (ostatnia w grudniu) w kwocie po 32 tys. zł. Do końca sierpnia br., Gmina wpłaciła na konto Zarządu Województwa dwie raty w łącznej kwocie 64.551 zł oraz odsetki w wysokości 3.250,20 zł.

(dowód: akta kontroli str. 42-45)

**2.2.** W badanym okresie w rejestrze skarg i wniosków Urzędu, zarejestrowano łącznie 11 skarg, przy czym nie dotyczyły one zagadnień objętych niniejszą kontrolą.

(dowód: akta kontroli str. 46)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Wójta w zakresie wypłaty byłym właścicielom odszkodowań za nieruchomości zajęte pod drogi gminne, które były wypłacane bez zbędnej zwłoki.

### **3. Dane o nieruchomościach zajętych pod drogi gminne w dokumentacji.**

Opis stanu  
faktycznego

**3.1.** W latach 2010 – 2012 Wójt wykonywał swoje obowiązki zarządcy dróg gminnych przy pomocy gminnej jednostki organizacyjnej, tj. Zakładu Gospodarki Komunalnej w Gietrzwałdzie („ZGK”). Ze sprawozdań rocznych za 2010 r. i 2011 r. przekazanych przez ZGK do GDDKiA wynikało, że długość i powierzchnia sieci gminnych dróg w Gminie wynosiła w tych latach odpowiednio 95,7 km oraz 504,9 tys. m<sup>2</sup>. W informacji o drogach publicznych w Gminie, sporządzonej w 2013 r. przez zastępcę Wójta według stanu na dzień 31.12.2012 r. podano natomiast, że długość dróg gminnych wynosiła 100,28 km, a ich powierzchnia 564,27 tys. m<sup>2</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 47-53)

Nadzorowanie i koordynowanie działań w zakresie zarządzania drogami z dniem 8 marca 2013 r., zgodnie z § 4 regulaminu organizacyjnego Urzędu, należało do kompetencji zastępcy Wójta.

(dowód: akta kontroli str. 54)

W dniu 21 stycznia 2013 r. sporządzono protokół przekazania zastępcy Wójta dokumentów dotyczących spraw drogowych przez inspektora ZGK. Protokół ten nie obejmował jednak ewidencji dróg gminnych, ponieważ ZGK jako ich dotychczasowy zarządca takiej ewidencji nie prowadził.

(dowód: akta kontroli str. 55)

W wyjaśnieniu Jan Kasprów – Kierownik ZGK podał, że *„Brak środków finansowych był przyczyną nie założenia ewidencji dróg gminnych. O takie środki występowałem wielokrotnie do Wójta i Rady Gminy. Odbyły się dwa spotkania z przedstawicielami firm, które oferowały wykonanie takiej ewidencji dróg. ZGK posiadał szczątkową ewidencję dróg, która uzupełniana była na bieżąco z ewidencji elektronicznej EWOPIS (dotyczy stanu posiadania działek) oraz z mapy dróg gminnych, przekazanej przez Wojewódzkie Biuro Planowania Przestrzennego w Olsztynie.”*

(dowód: akta kontroli str. 56)

Analiza danych dotyczących 15 nieruchomości o łącznej powierzchni 8,5446 ha, zajętych pod drogi gminne w obrębach geodezyjnych: Biesal, Gietrzwałd, Gronity, Woryty, Salminek, Podlejski, Rapaty, Pęglity, Nagłady, Łęguty, Guzowy Piec wykazała zgodność danych odnośnie ich liczby i powierzchni zawartych w ewidencji

gminnego zasobu nieruchomości, ewidencji księgowej Urzędu oraz ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Starostwo Powiatowe w Olsztynie.

(dowód: akta kontroli str. 57-64)

Opis stanu  
faktycznego

**3.2.** W ewidencji dróg gminnych sporządzonej (na zlecenie Wójta) w czerwcu 2013 r. przez firmę „MAX-DROGI CENTRUM” podano, że długość i powierzchnia dróg gminnych w Gminie wynosi odpowiednio 79,46 km oraz 300,63 tys. m<sup>2</sup>, czyli odpowiednio mniej o 20,82 km oraz 263,84 tys. m<sup>2</sup>, niż podano to w sprawozdaniu rocznym za 2012 r. przekazanym GDDKiA przez Urząd oraz odpowiednio mniej o 16,3 km oraz 204,3 tys. m<sup>2</sup> w porównaniu z informacjami w tym zakresie przekazanymi przez ZGK za 2010 r. i 2011r.

Na podstawie ww. ewidencji dróg, zastępca Wójta sporządził korektę w sprawozdaniu rocznym za 2012 r. na formularzu danych o sieci dróg publicznych w Gminie wg stanu na dzień 30 czerwca 2013 r. i przekazał ją do GDDKiA.

W złożonym wyjaśnieniu Wójt Gminy podał, że przyczyną różnicy pomiędzy danymi zawartymi w sprawozdaniach rocznych za lata 2010-2012 przekazanych GDDKiA, a danymi zawartymi w ewidencji dróg gminnych sporządzonej przez firmę MAX-DROGI CENTRUM był fakt, że *„Do lutego br. zarządcą dróg gminnych był ZGK, jako jednostka organizacyjna Urzędu, który nie posiadał ewidencji dróg gminnych. Posiłkował się zestawieniem dróg, które wykonano na podstawie wykazu numerów nadanych przez Urząd Marszałkowski oraz danych szacunkowych dotyczących parametrów dróg. Sprawozdanie za 2012 r. sporządzone zostało na podstawie tych danych. Ewidencję dróg zlecono i wykonano w I połowie br., a uzyskane w ten sposób dane zweryfikowały dotychczas przyjmowane wielkości. ZGK, jako zarządca dróg, nie wywiązywał się należycie ze swych obowiązków, wobec czego Wójt w 2013 r. przejął obowiązki zarządcy dróg gminnych od ZGK.”*

(dowód: akta kontroli str. 65-73 i 18)

**3.3.** Analiza danych o wszystkich ujętych w zasobie Gminy działkach ewidencyjnych zajętych pod drogi gminne oraz ujętych w sporządzonej w czerwcu 2013 r. ewidencji dróg gminnych, pod względem ich stanu prawnego (porównanie zapisów w KW) wykazała, że trzy nieruchomości (cztery działki) o pow. 2,0465 ha nie stanowiły własności Gminy. Dotyczyło to działek o nr geodezyjnych:

- 213/1 oraz 213/3 o pow. odpowiednio 0,5200 ha i 0,1400 ha (obręb Guzowy Piec) zlokalizowanych w ciągu drogi gminnej nr 158010N Parwólki-Guzowy Piec, które wg zapisów w KW są własnością Skarbu Państwa,
- 313/5 o pow. 1,3351 ha (obr. Unieszewo) zlokalizowanej w ciągu drogi gminnej nr 158016N w Unieszewie, która wg KW stanowi własność Skarbu Państwa,
- 127/25 o pow. 0,0514 ha (obr. Sząbruk) – zlokalizowanej w ciągu drogi nr 158102N w Sząbruku, która wg KW stanowi współwłasność 14 osób fizycznych.

W przypadku działek pod drogami gminnymi będących własnością Skarbu Państwa, Wójt wyjaśnił, że *wystąpi do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z wnioskiem o ich przekazanie na własność Gminy.*

Uwagi dotyczące  
badanej działalności

W przypadku natomiast działki nr 127/25, Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 28 maja 2009 r. stwierdził nieważność uchwały Rady Gminy Gietrzwałd z dnia 25 października 2007 r. w sprawie zaliczenia tej działki jako zajętej pod drogę gminną. Uzasadnieniem wyroku było to, że nieruchomość zajęta pod drogę gminną nie jest własnością Gminy. Zgodnie bowiem z treścią art. 2a ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych<sup>8</sup>, drogi gminne (nieruchomości zajęte pod te drogi) powinny stanowić własność gminy. Mimo upływu ponad czterech lat od

<sup>8</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 260

wyroku NSA, do czasu kontroli NIK, Wójt nie podjął działań zmierzających do prawnego uregulowania statusu tej działki.

W złożonym wyjaśnieniu Wójt Gminy podał, że „Ze względów społecznych zamierzano poprawić sieć dróg, nadając jednej z dróg wewnętrznych kategorię drogi gminnej. Jeden ze współwłaścicieli działki nr 127/25 nie zgodził się z takim rozwiązaniem i złożył skargę do NSA, a sąd unieważnił uchwałę RG w tej sprawie. Uchwała ta przez niedopatrzenie została przekazana wykonawcy ewidencji dróg gminnych wraz z innymi uchwałami. Podał też, że pismem z dnia 20 sierpnia 2013 r. wystąpił do Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie z wnioskiem o pozbawienie drogi gminnej o nr 158102N dotychczasowej kategorii.”

(dowód: akta kontroli str. 74-85)

**3.4.** Zgodnie z art. 26 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości<sup>9</sup> ostatnią pełną inwentaryzację składników majątkowych (w tym również nieruchomości gruntowych zajętych pod drogi gminne) przeprowadzono w okresie od dnia 21 grudnia 2012 r. do dnia 15 stycznia 2013 r. Wartość i powierzchnię gruntów ustalono poprzez porównanie danych ujętych w księgach rachunkowych konta 011-750-75023-0000 z dokumentacją źródłową (decyzje Wojewody o nabyciu przez Gminę z mocy prawa nieodpłatnie nieruchomości i akty notarialne o nabyciu nieruchomości gruntowych pod drogi) oraz w drodze weryfikacji wartości gruntów. W trakcie przeprowadzonej inwentaryzacji nie stwierdzono różnic pomiędzy stanem faktycznym, a ewidencyjnym wg stanu na 31.12.2012 r. Łączna wartość 147 działek zajętych pod drogi stanowiła kwotę 1.954.191,30 zł, podczas gdy ogólna wartość gruntów w Gminie wynosiła 20.459.424,48 zł.

(dowód: akta kontroli str. 86-102)

Ustalone  
nieprawidłowości

- 1) Nieprzewodzenie w latach 2010-2012 ewidencji sieci dróg gminnych wymaganej art. 20 pkt 9 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. W konsekwencji takiego stanu Wójt nie posiadał rzetelnej wiedzy o faktycznej długości i powierzchni tych dróg na terenie Gminy.
- 2) Przekazywanie GDDKiA nierzetelnych danych o drogach gminnych w corocznych informacjach (za lata 2010-2012). I tak w informacjach za lata 2010-2011 wykazana w nich długość dróg gminnych oraz ich powierzchnia w porównaniu ze stanem ustalonym w czerwcu 2013 r. była wyższa odpowiednio o 16,24 km i o 204,27 tys. m<sup>2</sup>. W informacji natomiast za 2012 r. dane z tego zakresu były wyższe o 20,82 km oraz o 263,58 tys. m<sup>2</sup>.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność Wójta w zbadanym zakresie. Odnotowania wymaga zwłaszcza zlecenie przez Wójta opracowania w 2013 r. ewidencji dróg gminnych, w wyniku czego uzyskano wiarygodne dane w tym zakresie, co pozwoliło również na sprostowanie informacji o faktycznym stanie dróg w Gminie na dzień 30 czerwca 2013 r., przekazanych GDDKiA.

#### IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>10</sup> wnosi o:

<sup>9</sup> Dz. U. z 2013 poz. 330

<sup>10</sup> Dz. U. z 2012 r. poz. 82

- 1) Zintensyfikowanie działań w celu uregulowania stanu prawnego wszystkich nieruchomości zajętych pod drogi gminne.
- 2) Przekazywanie GDDKiA rzetelnych danych o drogach gminnych w corocznych informacjach.

## **V. Pozostałe informacje i pouczenia**

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Olsztyn, dnia 18.09.2013r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Olsztynie

Dyrektor

Kontroler  
Zbigniew Lis  
Gł. specjalista kp.