



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

LLU.410.015.02.2022

Pan
prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk
Rektor Akademii Białskiej Nauk Stosowanych
im. Jana Pawła II

ul. Sidorska 95/97
21-500 Biała Podlaska

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrola nr P/22/047 Zasoby kadry medycznej w systemie ochrony zdrowia

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Lublinie
ul. Okopowa 7, 20-022 Lublin
T +48 81 461 31 20, F +48 81 461 31 11
llu@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-112, 20-001 Lublin 1

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Akademia Białska Nauk Stosowanych im. Jana Pawła II, ul. Sidorska 95/97, 21-500 Biała Podlaska (dalej: Akademia lub Uczelnia).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Prof. dr hab. Jerzy Nitychoruk – Rektor Uczelni, od 13 czerwca 2019 r. Poprzednio, tj. od 22 marca do 12 czerwca 2019 r. p.o. Rektora była dr inż. Agnieszka Smarzewska, a w okresie od 1 sierpnia 2000 r. do 21 marca 2019 r. Rektorem Akademii był prof. zw. dr hab. Józef Bergier.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Funkcjonowanie systemów rekrutacji uczelni. 2. Realizacja programu kształcenia w zakresie obowiązujących standardów i wymogów jakościowych. 3. Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia.
Okres objęty kontrolą	Lata 2019-2022 (do 13 października), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem (lata akademickie 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022).
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie
Kontroler	Wojciech Niemyski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr LLU/111/2022 z 1 sierpnia 2022 r. (akta kontroli tom I str. 2-3)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W okresie objętym kontrolą Uczelnia przygotowywała kadry medyczne na kierunkach: pielęgniarstwo, położnictwo, ratownictwo medyczne i fizjoterapia, w celu zaspokajania potrzeb podmiotów leczniczych i pacjentów.

Proces rekrutacji na objęte analizą kierunki medyczne uregulowano w wymaganej formie tj. uchwał Senatu Uczelni. Rekrutację przeprowadzono z zachowaniem wskazanych terminów, a wysokość opłat z tego tytułu ustalono w prawidłowej wysokości. Kontrola NIK wykazała jednak, iż w 10 z 20 analizowanych przypadków, kandydatom przyznano punkty rekrutacyjne niezgodnie z zasadami wynikającymi z uchwał Senatu. Programy studiów opracowane zgodnie z obowiązującymi procedurami wewnętrznymi, zawierały elementy wymagane rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów³ oraz spełniały wymogi rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza denty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego⁴, z wyjątkiem zajęć

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623 (dalej: ustawa o NIK).

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Dz. U. z 2021 r. poz. 661, ze zm.

⁴ Dz. U. z 2021 r. poz. 755, ze zm. (dalej: rozporządzenie w sprawie standardów kształcenia).

w grupie D. Fizjoterapia kliniczna, w ramach której zaplanowano zbyt małą liczbę godzin zajęć. Akademia prawidłowo zorganizowała realizację praktyk zawodowych, a ich przebieg i uzyskane efekty monitorowano zgodnie z postanowieniami Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia⁵.

Nadzór nad jakością kształcenia sprawowano według procedur kontrolnych określonych w WSZJK. Kontrola wykazała jednak przypadki planowania dziennego rozkładu zajęć dydaktycznych przekraczającego wymiar zalecany w WSZJK. Studentom kierunków medycznych zapewniono dostęp do infrastruktury dydaktycznej oraz kadry akademickiej niezbędnej do realizacji programów studiów.

Nowo wybudowany Dom Studenta, zlokalizowany w Białej Podlaskiej przy ul. Sidorskiej 97A wraz z elementami jego wyposażenia stanowiącymi środki trwałe, został ujęty w ewidencji środków trwałych Uczelni dopiero w trakcie kontroli NIK, po niemal roku od przystąpienia do użytkowania, co naruszało przepisy ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych⁶.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁷ kontrolowanej działalności

Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2000 r.⁸, z dniem 1 sierpnia 2000 r. utworzono Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Białej Podlaskiej. Nazwę Uczelni trzykrotnie zmieniono na:

- Państwową Wyższą Szkołę Zawodową im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej (z dniem 25 maja 2005 r.⁹);
- Państwową Szkołę Wyższą im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej (z dniem 1 października 2009 r.¹⁰);
- Akademię Białą Nauk Stosowanych im. Jana Pawła II (z dniem 1 marca 2022 r.¹¹)

Ileokroć mowa w dalszej części wystąpienia pokontrolnego o Uczelni lub Akademii należy przez to rozumieć: Państwową Szkołę Wyższą im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej lub Akademię Białą Nauk Stosowanych im. Jana Pawła II.

OBSZAR

Opis stanu faktycznego

1. Funkcjonowanie systemów rekrutacyjnych Uczelni

1.1.1. W okresie objętym kontrolą Uczelnia prowadziła nabór oraz realizowała kształcenie m.in. na kierunkach: pielęgniarstwo, położnictwo, ratownictwo medyczne oraz fizjoterapia. Do rekrutacji na te kierunki zarejestrowało się łącznie 1040 osób, z których przyjęto 590 osób.

Nabór na poszczególne lata akademickie: 2019/2020, 2020/2021 i 2021/2022 przedstawiał się następująco (zarejestrowani kandydaci/osoby przyjęte):

- pielęgniarstwo (studia stacjonarne I stopnia): 127/77, 183/77, 158/91;

⁵ Wprowadzonego zarządzeniem nr 80/2019 Rektora z 30 września 2019 r. (dalej: WSZJK).

⁶ Dz. U. z 2021 r. poz. 1800, ze zm.

⁷ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁸ Rozporządzenie w sprawie utworzenia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Białej Podlaskiej (Dz. U. Nr 61 poz. 705, ze zm.).

⁹ Zmiana wprowadzona rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 28 kwietnia 2005 r. w sprawie przekształceń w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Białej Podlaskiej (Dz. U. Nr 80 poz. 697).

¹⁰ Zmiana wprowadzona rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 29 września 2009 r. w sprawie zmiany nazw niektórych publicznych uczelni zawodowych (Dz. U. Nr 162 poz. 1289)

¹¹ Nazwa Uczelni wprowadzona rozporządzeniem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 14 stycznia 2022 r. w sprawie zmiany nazw niektórych publicznych uczelni zawodowych (Dz. U. poz. 136).

- pielęgniarstwo (studia stacjonarne II stopnia): 52/49, 34/33, 44/39;
- ratownictwo medyczne (studia stacjonarne I stopnia): 47/21, 47/30, 73/43;
- fizjoterapia (jednolite studia stacjonarne): 74/40, 42/19, 79/32.
- położnictwo (stacjonarne studia I stopnia, nabór wyłącznie na rok akademicki 2021/2022): 80/39.

(akta kontroli tom III str. 2-53)

1.1.2. Warunki i tryb rekrutacji na poszczególne lata akademickie 2019/2020-2021/2022 określono uchwałami Senatu Uczelni odpowiednio nr: 33/2018 z 24 maja 2018 r.¹², 18/2019 z 22 maja 2019 r.¹³ oraz 20/2020 z 4 czerwca 2020 r.¹⁴ Uchwały te opublikowano z zachowaniem terminu określonego w art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce¹⁵.

Uchwały dotyczące rekrutacji określały m.in. kierunki studiów, na które prowadzono rekrutację, terminy jej rozpoczęcia i zakończenia, brane pod uwagę wyniki egzaminu dojrzałości oraz sposób ich przeliczania na punkty rekrutacyjne, czy też wymagane do przedłożenia dokumenty.

(akta kontroli tom II str. 533-537, pliki nr 1-14)

1.1.3. Rekrutacja na studia stacjonarne na kierunku pielęgniarstwo I stopnia na rok akademicki 2020/2021 została przeprowadzona w terminie określonym uchwałą Senatu Uczelni w sprawie rekrutacji. W przeanalizowanej próbie 20 osób zakwalifikowanych na I rok studiów¹⁶, 10 osobom przyznano punkty rekrutacyjne niezgodnie z zasadami określonymi w ww. uchwałach, co zostało opisane w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

(akta kontroli tom I str. 5-68, tom II str. 558)

1.1.4. W latach akademickich objętych kontrolą Uczelnia nie określiła limitów przyjęć na pierwszy rok studiów na kierunkach: pielęgniarstwo, położnictwo, ratownictwo medyczne oraz fizjoterapia.

Rektor wyjaśnił, iż nie wystąpiły przypadki, aby liczba osób zakwalifikowanych na studia na wskazanych kierunkach przekroczyła możliwości Uczelni w zakresie prowadzenia kształcenia i niezbędne było ograniczenie liczby osób zakwalifikowanych na tych kierunkach. Akademia corocznie analizuje potrzeby rynku dla absolwentów opierając się na analizach danych Naczelnej Izby Pielęgniarek i Położnych oraz opinii kierowników/dyrektorów okolicznych podmiotów leczniczych. Rektor nadmienił, że Akademia wychodzi naprzeciw obwieszczeniu Wojewody Lubelskiego z 20 grudnia 2021 r. dotyczącemu Wojewódzkiego Planu Transformacji Województwa Lubelskiego na lata 2022-2026 uwzględniającego konieczność podjęcia działań zmierzających do zwiększenia liczby młodych pielęgniarek oraz położnych, a także utrzymanie przyrostu absolwentów fizjoterapii.

(akta kontroli tom III str. 3-124)

¹² Zmieniona uchwałami Senatu Uczelni nr: 17/2019 z dnia 22 maja 2019 r. oraz 38/2019 z dnia 18 czerwca 2019 r. Te oraz kolejne uchwały Senatu Uczelni zostały opublikowane na stronie podmiotowej Akademii, prowadzonej w Biuletynie Informacji Publicznej.

¹³ Zmieniona uchwałami Senatu Uczelni nr: 38A/2019 z 18 czerwca 2019 r., 116/2019 z 20 grudnia 2019 r., 2/2020 z 28 lutego 2020 r. oraz 17/2020 z 30 kwietnia 2020 r.

¹⁴ Zmieniona uchwałami Senatu Uczelni nr: 14/2021 z 25 marca 2021 r., 21/2021 z 29 kwietnia 2021 r., 26/2021 z 31 maja 2021 r. oraz 6/2022 z 10 lutego 2022 r.

¹⁵ Dz. U. z 2022 r. poz. 574, ze zm. (dalej: pswn). Przepis ten obowiązuje od 1 października 2018 r. i po raz pierwszy mógł być zastosowany do rekrutacji na rok akademicki 2020/2021. Uchwałą Senatu Uczelni nr 18/2019 z 22 maja 2019 r. opublikowano 24 maja 2019 r. natomiast uchwałą Senatu Uczelni nr 20/2020 z 4 czerwca 2020 r. opublikowano 30 czerwca 2020 r.

¹⁶ Zweryfikowano na próbie 20 osób zakwalifikowanych na I rok studiów, w tym 10 osób o największej liczbie punktów rankingowych oraz 10 o najmniejszej liczbie punktów.

1.2. Wysokość opłaty za przeprowadzenie rekrutacji została ustalona na kwotę 85 zł¹⁷, zgodnie z § 38 rozporządzenia w sprawie studiów.

W art. 79 ust. 3 pswn określono, że uczelnia publiczna ustala warunki i tryb zwalniania z opłat, o których mowa w ust. 1 i 2 (m.in. opłaty za przeprowadzenie rekrutacji).

W okresie objętym kontrolą w Akademii nie opracowano pisemnych procedur określających warunki i tryb uzyskania zwolnienia z opłaty rekrutacyjnej. W latach akademickich 2019/2020 i 2020/2021 nie wystąpiły przypadki zastosowania zwolnienia z opłaty rekrutacyjnej. W przypadku rekrutacji na rok akademicki 2021/2022, uchwałą Senatu Uczelni nr 21/2021 z 29 kwietnia 2021 r., zwolniono z opłaty rekrutacyjnej osoby ubiegające się o przyjęcie na studia.

Jak wyjaśnił Rektor, głównym celem zniesienia opłaty rekrutacyjnej w roku 2021/2022 było zainteresowanie ofertą edukacyjną Uczelni jak największej liczby kandydatów, a także zachęcenie ich do podjęcia studiów w Akademii. Uczelnia nie zastosowała żadnych parytetów po to, aby dać każdemu kandydatowi równą szansę w przyjęciu na studia. Dzięki zwolnieniu Akademia uzyskała najwyższą liczbę kandydatów wśród wszystkich uczelni zawodowych, co niewątpliwie miało wpływ na dobry wynik rekrutacji 2021 r.

(akta kontroli tom II str. 554, tom III str. 140-158)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności Akademii w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość, polegającą na przyznawaniu punktów rekrutacyjnych w sposób niezgodny z zasadami wynikającymi z obowiązującej uchwały Senatu Uczelni.

Zgodnie z § 15 ust. 1 załącznika do uchwały nr 18/2019 Senatu Uczelni z 22 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w Akademii w roku akademickim 2020/2021 (ze zm.), w stosunku do kandydatów legitymujących się zdaniem świadectwem dojrzałości (tzw. stara matura, obowiązująca przed 2005 r.) lub certyfikatem Matury Międzynarodowej – International Baccalaureate (IB), wynik końcowy (liczba punktów rekrutacyjnych) oblicza się sumując dwa składniki tj. punkty rekrutacyjne, wyliczone na podstawie oceny wyszczególnionej na świadectwie dojrzałości/certyfikacie IB, z nowożytnego języka obcego i punkty rekrutacyjne, wyliczone na podstawie najlepszej oceny wyszczególnionej na świadectwie dojrzałości/certyfikacie IB, z innego przedmiotu. Oceny ze wskazanych przedmiotów będą przeliczane na punkty rekrutacyjne zgodnie z tabelą z załącznika nr 1.

Analiza dokumentacji 20 osób zakwalifikowanych na I rok stacjonarnych studiów pielęgniarstwa (I stopień) wykazała nieprawidłowe przyznanie punktów rekrutacyjnych 10 osobom, z czego:

- w siedmiu przypadkach punkty rekrutacyjne zostały przyznane wyłącznie z jednego przedmiotu, gdyż na pisemnym egzaminie maturalnym nie był zdawany język obcy;
- w jednym przypadku przyznano punkty rekrutacyjne niezgodnie z zasadami przeliczania punktów w zależności od skali ocen w wybranych państwach, tj. za język rosyjski – 17,5 pkt oraz wiedzę o społeczeństwie – 8,8 pkt, co odpowiada ocenom: 4 i 3, podczas gdy na przedłożonym przez kandydata wyciągu z protokołu egzaminacyjnego wynika, że z języka obcego uzyskał ocenę 5, natomiast z nauk społecznych (brak przedmiotu wiedza o społeczeństwie) ocenę 4, co zgodnie z właściwą tabelą przeliczeniową winno skutkować przyznaniem odpowiednio 26,3 pkt i 17,5 pkt rekrutacyjnych;
- w jednym przypadku przyznano punkty za ocenę końcoworoczną z przedmiotu biologia z higieną i ochroną środowiska (ocena dostateczna), podczas gdy

¹⁷ Zweryfikowano na podstawie 314 wpłat na lata akademickie 2019/2020 i 2020/2021 na studia na kierunku pielęgniarstwo.

kandydat ten zdawał pisemny egzamin maturalny z przedmiotów: język polski i geografia, z których uzyskał oceny dopuszczające;

- w jednym przypadku przyznano punkty wyłącznie z jednego przedmiotu tj. języka polskiego (ocena dostateczna), podczas gdy osoba ta zdała pisemny egzamin maturalny również z języka rosyjskiego, z którego uzyskała ocenę mierną.

Rektor wyjaśnił, że uchwały Senatu Uczelni nie przewidywały ewentualnego postępowania w przypadku, gdy na pisemnym egzaminie maturalnym nie był zdawany język obcy, ponieważ brak oceny z języka obcego jako przedmiotu zdawanego na maturze nie wykluczał kandydata z postępowania rekrutacyjnego oraz nie miał wpływu na wynik końcowy tego postępowania. Komisja Rekrutacyjna powołana na rok akademicki 2020/2021 zarządzeniem Rektora nr 99/2019 po weryfikacji zadeklarowanych przez kandydatów danych w systemie Internetowej Rekrutacji Kandydatów (dalej: IRK) w zakresie przedmiotów zdawanych na pisemnej maturze stwierdziła, że wprowadzone dane nie mają wpływu na ostateczny wynik postępowania rekrutacyjnego (tj. pozytywną decyzję o przyjęciu na studia) i odstąpiła od wezwania kandydatów do wnoszenia korekt w systemie IRK. Według wyliczeń Uczelni, punkty rekrutacyjne zostały przyznane wyłącznie z jednego przedmiotu łącznie 60 osobom, w tym: 14 w trakcie rekrutacji na rok akademicki 2019/2020 (11 – pielęgniarstwo, trzy – ratownictwo medyczne), 16 w rekrutacji na rok 2020/2021 (14 – pielęgniarstwo, dwie – ratownictwo medyczne) oraz 30 osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia w roku akademickim 2021/2022 (15 – pielęgniarstwo, trzy – położnictwo, 12 – ratownictwo medyczne).

(akta kontroli tom I str. 5-68, tom II str. 558, tom III str. 55-124)

OCENA CZĄSTKOWA

Proces rekrutacji na studia został uregulowany uchwałami Senatu Akademii. Rekrutację przeprowadzono terminowo, jednak 60 osobom aplikującym na kierunki objęte kontrolą, przyznano punkty rekrutacyjne wyłącznie z jednego przedmiotu, co było niezgodne z uchwałami Senatu w sprawie rekrutacji. Nie skutkowało to jednak nieprzyjęciem kandydata na studia. W latach akademickich 2019/2020 i 2020/2021 opłatę rekrutacyjną ustalono w prawidłowej wysokości.

OBSZAR

2. Realizacja programów kształcenia w zakresie obowiązujących standardów i wymogów jakościowych

Opis stanu faktycznego

2.1. Analiza programów studiów: pielęgniarstwa (I i II stopień), ratownictwa medycznego (I stopień) i fizjoterapii (studia jednolite) rozpoczynających się w roku akademickim 2020/2021¹⁸ w zakresie¹⁹ zgodności z wymogami rozporządzeń w sprawie: studiów oraz standardów kształcenia wykazała, że w ramach studiów z fizjoterapii, w grupie zajęć D. Fizjoterapia kliniczna, zaplanowano liczbę godzin zajęć niższą od minimalnego wymiaru godzin wynikającego z rozporządzenia w sprawie standardów kształcenia (opis w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”). W pozostałym zakresie programy studiów spełniały wymogi rozporządzeń w sprawie: studiów oraz standardów kształcenia.

Studentom ratownictwa medycznego i fizjoterapii umożliwiono wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 5% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów, zgodnie ze standardem kształcenia

¹⁸ W roku akademickim 2020/2021 nie prowadzono kształcenia na kierunku położnictwo.

¹⁹ Zakres analizy obejmował: ogólną liczbę godzin, łączną liczbę punktów ECTS (ang. *European Credit Transfer System* – system transferu punktów, służący ujednoczeniu reguł prawnych dotyczących organizacji studiów i usprawnieniu studiowania na europejskich uczelniach), treści kształcenia, liczbę godzin i punktów ECTS w zakresie nauczania praktycznego, zakres i liczbę godzin praktyk zawodowych.

przygotowującym do wykonywania zawodu odpowiednio: fizjoterapeuty (standard 3.1) i ratownika medycznego (standard 3.2).

Oceny programów studiów i ich realizacji dokonywano według procedur kontrolnych zawartych w WSZJK. Programy studiów były corocznie akceptowane uchwałą Senatu Uczelni, którą poprzedzał proces opiniowania opisany w pkt 2.3 wystąpienia pokontrolnego. Do oceny programów studiów wykorzystywano także wyniki innych procedur kontrolnych, w tym: ankiet przeprowadzanych wśród studentów, ocen praktyk zawodowych dokonanych przez opiekunów praktykantów, ankiet studentów uczestniczących w tych praktykach, czy też analizy wyników egzaminów, zaliczeń lub kolokwium.

(akta kontroli tom I str. 69-300, tom II str. 533-537, pliki nr 16-29, str. 555-557)

Jak wyjaśnił Rektor, zmiany w programach studiów wprowadzone w roku akademickim 2019/2020 były wynikiem ich dostosowania do wymogów rozporządzenia w sprawie standardów kształcenia. Zmiany wprowadzone od roku akademickiego 2020/2021 dotyczyły przyporządkowania jednolitych studiów magisterskich fizjoterapii do jednej dyscypliny naukowej, natomiast studiów I i II stopnia pielęgniarstwa oraz studiów I stopnia ratownictwa medycznego do dwóch dyscyplin naukowych, zgodnie z rekomendacją Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej²⁰ dotyczącą przyporządkowania studiów do jednej lub dwóch dyscyplin naukowych. Ponadto, na kierunkach: fizjoterapia i pielęgniarstwo (studia I stopnia) wprowadzono zmiany w sekwencji przedmiotów w planach studiów, które zostały zainicjowane odpowiednio przez: Zespół Jakości Kształcenia kierunku fizjoterapia oraz PKA, w ramach zaleceń pokontrolnych. Położono również większy nacisk na praktyczny wymiar realizowanych zajęć poprzez zwiększenie liczby godzin przypisanych do ćwiczeń i/lub zajęć praktycznych. Zmniejszono zajęcia z grupy Nauki ogólne do niezbędnego minimum zawartego w standardzie kształcenia. Zmiany te zostały zainicjowane przez zakładowy Zespół Jakości Kształcenia oraz wynikły z sugestii nauczycieli przedmiotów praktycznych. W programach studiów na pozostałych kierunkach objętych analizą NIK nie wprowadzono zmian w stosunku do poprzedzającego roku akademickiego.

(akta kontroli tom III str. 164-169)

W okresie objętym kontrolą na Uczelni przeprowadzone zostały trzy wizytacje:

- a) 28 stycznia 2019 r. zespół monitorujący Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkół Pielęgniarek i Położnych²¹ dokonał oceny niezbędnej do utrzymania akredytacji do kształcenia na kierunku: pielęgniarstwo (studia I i II stopnia). W protokole z wizytacji²² zawarto łącznie 12 zaleceń powizytacyjnych. Pismem z 1 marca 2019 r.²³ Uczelnia poinformowała KRASPiP o przyjęciu zaleceń do realizacji. Po wdrożeniu zaleceń Minister Zdrowia udzielił Akademii akredytacji na prowadzenie studiów pielęgniarstwa na poziomie I i II stopnia na okres czterech lat;
- b) w dniach 21-22 stycznia 2020 r. zespół oceniający PKA przeprowadził wizytację kształcenia na kierunku: pielęgniarstwo. Przedmiotem wizytacji było sprawdzenie spełniania 10 kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia oraz ocena dostosowania Uczelni do zaleceń sformułowanych przez PKA w okresie poprzedzającym wizytację. W raporcie²⁴ z wizytacji wskazano, że Uczelnia spełniła cztery kryteria²⁵ oraz częściowo spełniła pozostałe sześć kryteriów²⁶.

²⁰ Dalej: PKA.

²¹ Dalej: KRASPiP.

²² Protokół przekazany Uczelni za pismem sygn. PP-WPS.8123.1.2019.AS z 7 lutego 2019 r.

²³ Znak: ZP/0700/38/14.

²⁴ Raport przekazany Uczelni za pismem sygn. ZMiKF.410.35.2020 z 29 maja 2020 r.

²⁵ Dotyczy kryteriów: 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie. 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku. 7. Warunki i sposoby podnoszenia

W przypadkach częściowego wypełnienia kryteriów sformułowano łącznie 23 zalecenia. W odpowiedzi²⁷ na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała PKA o sposobie realizacji sformułowanych zaleceń. Prezydium PKA wydało pozytywną ocenę programową na kierunku pielęgniarstwo wskazując, że wszystkie kryteria rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej²⁸ zostały spełnione. Termin kolejnej oceny programowej na tym kierunku ustalono na rok akademicki 2025/2026;

- c) 20 sierpnia 2021 r. zespół wizytujący KRASPiP dokonał oceny kształcenia w czterech obszarach na kierunku położnictwo²⁹. W protokole³⁰ z tej wizytacji sformułowano łącznie sześć zaleceń. W odpowiedzi³¹ na protokół z wizytacji Uczelnia poinformowała KRASPiP o działaniach podjętych w zakresie sformułowanych zaleceń. Minister Zdrowia udzielił akredytacji Uczelni na prowadzenie studiów na kierunku położnictwo na poziomie I stopnia na okres trzech lat.

(akta kontroli tom I str. 301-456)

2.2. Zasadnicze elementy procesu organizacji praktyk zawodowych, w tym obowiązki organizatorów i uczestników, wzory dokumentów towarzyszących przebiegowi praktyk³², zostały określone w regulaminie praktyk³³. Organizację przebiegu zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, w tym: określenie celów kształcenia praktycznego, organizację tego kształcenia, określenie praw i obowiązków studenta, określenie obowiązków: nauczyciela akademickiego realizującego zajęcia praktyczne, uczelnianego i zakładowego opiekuna praktyk, zakładu pracy w którym realizowane są praktyki, czy też określenie warunków zaliczenia praktyk, zawarto w regulaminach kształcenia praktycznego opracowanych odrębnie dla każdego z kierunków kształcenia³⁴.

Programy praktyk zawodowych stanowiły element programów studiów i były opracowywane dla każdego naboru studentów oraz dla każdego kierunku studiów. Programy praktyk określały m.in.: czas trwania poszczególnych zajęć (wymiar godzinowy, liczbę tygodni), przyporządkowaną liczbę punktów ECTS, moment

stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku. 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia.

²⁶ Dotyczy kryteriów: 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się. 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia praktyki zawodowe, organizacja procesu uczenia się. 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie. 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry. 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach. 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie jego realizacji i osiąganych rezultatach.

²⁷ Pismo o sygn. ZPG.0910.1.2020 z 8 lipca 2020 r.

²⁸ Dz. U. z 2018 r. poz. 1787.

²⁹ Dotyczy obszarów: A. Realizacja programu kształcenia i prowadzonej dokumentacji. B. Kwalifikacje kadry do prowadzenia zajęć teoretycznych, praktycznych i praktyk zawodowych objętych programem studiów. C. Baza materialna Uczelni, w tym wyposażenie niezbędne do realizacji założonych efektów uczenia się. D. Realizacja jakości kształcenia.

³⁰ Protokół przekazany Akademii za pismem sygn. RPK.8103.1.2021.AS z 26 sierpnia 2021 r.

³¹ Pismo o sygn. WNZ.401.18.2021.JP z 1 września 2021 r.

³² Były to m.in. wzory: skierowania na praktykę, potwierdzenia możliwości realizacji efektów uczenia się, porozumienia w sprawie prowadzenia praktyk, dziennika praktyk, karty przebiegu praktyk, karty samooceny studenta.

³³ W okresie objętym kontrolą obowiązywały regulaminy praktyk przyjęte zarządzeniami Rektora nr: 79/2019 z 30 września 2019 r., 105/2020 z 22 września 2020 r., 107/2021 z 13 września 2021 r. i 31/2022 z 1 marca 2022 r.

³⁴ W okresie objętym kontrolą obowiązywały regulaminy kształcenia praktycznego przyjęte zarządzeniami Rektora odpowiednio dla kierunku: pielęgniarstwo (I stopień) nr: 79/2020 z 30 czerwca 2020 r., 107/2020 z 22 września 2020 r. i 120/2021 z 30 września 2021 r.; pielęgniarstwo (II stopień) nr: 80/2020 z 30 czerwca 2020 r., 108/2020 z 22 września 2020 r. i 121/2021 z 30 września 2021 r.; ratownictwo medyczne nr: 109/2020 z 22 września 2020 r. i 118/2021 z 30 września 2021 r.; fizjoterapia nr: 106/2020 z 22 września 2020 r. i 119/2021 z 30 września 2021 r.

odbywania praktyk w cyklu kształcenia, organizację praktyk m.in. poprzez wskazanie dziennego wymiaru zajęć, treści niezbędnych do opanowania w ramach poszczególnych zajęć, miejsc odbywania praktyk³⁵, cele praktyk, procedurę weryfikacji efektów uczenia się i warunki zaliczenia praktyk³⁶, dokumenty towarzyszące odbywaniu praktyk (np. dziennik praktyk, karta weryfikacji efektów uczenia się), a także przewidywały możliwość prowadzenia hospitacji praktyk.

Do oceny przebiegu praktyk oraz uzyskanych efektów przewidziano procedury kontrolne określone w WSZJK. Zasadniczą procedurą stosowaną do oceny przebiegu praktyk była procedura P6. Organizacja praktyk zawodowych, w ramach której uczelniani opiekunowie praktyk sporządzili sprawozdania z ich przebiegu. Zawierały one m.in. informacje dotyczące: grupy objętej sprawozdaniem (kierunek studiów, rok akademicki, semestr), oceny uzyskane z praktyk, formę organizacji praktyk (np.: indywidualna wskazana przez studenta, grupowa zorganizowana przez Uczelnię), nazwy zakładów pracy w których odbywano praktyki oraz ewentualne uwagi opiekunów praktyk. Studenci otrzymywali głównie oceny dobre lub bardzo dobre z odbytych praktyk, a opiekunowie praktyk nie formułowali uwag co do ich przebiegu.

Pozostałe procedury były realizowane doraźnie, gdyż udział studentów lub pracodawców w badaniach ankietowych wynikających z tych procedur, miał charakter dobrowolny i spotkał się z niewielkim zainteresowaniem, pomimo nakłaniania przez przedstawicieli Uczelni do wypełniania ankiet. I tak:

- P9. Opinia pracodawcy na temat programu praktyk. Zwrot ankiet otrzymano wyłącznie w ramach kierunku: pielęgniarstwo. Ankietowani pracodawcy ocenili m.in., że praktyka realizowana była zgodnie z kierunkiem studiów, stanowiska zajmowane przez praktykantów były adekwatne do wykształcenia, program praktyk był właściwy, a praktykanci byli dobrze przygotowywani do wykonywania zawodu. Ankietowani wyrazili pogląd, że okres trwania praktyk powinien wynosić od dwóch do 10 miesięcy oraz wskazali preferowane kompetencje, istotne przy zatrudnieniu studenta;
- P10. Ocena praktyki zawodowej przez studenta. Jak wyjaśniła Prorektor ds. kształcenia i studentów, raport za rok akademicki 2019/2020 nie powstał, ze względu na liczne błędy w systemie BazuS, za pośrednictwem którego prowadzono badanie, a które spowodowały trudności w odczycie danych z uzyskanych ankiet i nie pozwoliły na poprawne przyporządkowanie odpowiedzi do poszczególnych zakresów praktyk. Na dzień zakończenia czynności kontrolnych nie powstał raport z tego badania za rok akademicki 2021/2022, co wynika z terminów wskazanych w tej procedurze³⁷. W roku akademickim 2020/2021 ankiety uzyskano wyłącznie od studentów pielęgniarstwa (I stopień) i fizjoterapii. Ocenie podlegały m.in. ogólny stopień satysfakcji z odbytej praktyki, wykorzystanie czasu podczas praktyk, pogłębienie wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie studiów, zapoznanie z zasadami funkcjonowania oraz strukturą instytucji odbywania praktyk, stopień rozwinięcia umiejętności praktycznych, czy też umiejętności: organizacji pracy, zarządzania czasem lub działania pod wpływem stresu. Większość udzielonych odpowiedzi to oceny dobre lub bardzo dobre.

³⁵ Były to: szpitale, przychodnie, gabinety lekarza podstawowej opieki zdrowotnej, domy pomocy społecznej, stacje pogotowia ratunkowego, szpitale uzdrowiskowe, sanatoria i inne placówki medyczne.

³⁶ Warunki zaliczenia praktyk przewidywały m.in. obowiązkową obecność na wszystkich praktykach (nieobecności podlegały nadrobieniu w innym terminie), bieżące zaliczanie umiejętności zgodnie z dzienniczkiem umiejętności, bieżące i końcowe zaliczenie efektów wiedzy zgodnie z Kartą weryfikacji efektów uczenia się; według skali ocen od 2 do 5.

³⁷ Analiza wyników przedkładana jest do Senackiej Komisji Jakości Kształcenia przez kierownika właściwego zakładu do 15 grudnia danego roku.

Praktyki zawodowe podlegały również hospitacjom, jednak programy praktyk na lata akademickie 2019/2020 i 2020/2021 przewidywały fakultatywny charakter hospitacji, zależny od decyzji opiekuna praktyk. W latach tych praktyki nie były hospitowane. Jak wyjaśnił Rektor, nieprzeprowadzenie hospitacji wynikało m.in. z braku zaleceń pokontrolnych oraz braku rekomendacji PKA, która dokonuje oceny programowej na każdym z kierunków. Kolejne ograniczenia wywołane zostały pandemią koronawirusa oraz restrykcjami wprowadzonymi przez jednostki lecznicze w zakresie wizyt opiekunów uczelnianych w miejscach odbywania praktyk. Zakłady pracy nie wyrażały zgody na udział w procesie realizacji praktyk dodatkowych osób, aby nie zwiększać w ten sposób zachorowalności. Niemniej jednak uczelniani opiekunowie praktyk nie chcąc stracić kontaktu z praktykantami i tym samym wywiązać się z powierzonych im obowiązków byli w stałym kontakcie z opiekunami zakładowymi jak i studentami. Mogli zatem reagować na ewentualne trudności bądź nieprawidłowości w przebiegu praktyk.

Od roku akademickiego 2021/2022 obowiązywała procedura P8. Hospitacja praktyk zawodowych, zgodnie z którą hospitacjami należy objąć co najmniej 10% liczby studentów realizujących daną praktykę. W przypadku kierunków o liczebności do 50 studentów łącznie, liczba przeprowadzonych hospitacji nie powinna być mniejsza niż pięć, natomiast w przypadku praktyk grupowych, należy przeprowadzić dwie hospitacje z każdego zakresu praktyki, w miarę możliwości w różnych zakładach pracy. Według informacji Uczelni do 15 września 2022 r. przeprowadzono: 10 hospitacji praktyk na kierunku fizjoterapia, 48 w ramach kierunku: pielęgniarstwo (I stopień), 18 w ramach kierunku: pielęgniarstwo (II stopień) oraz 22 hospitacje praktyk odbytych w ramach kierunku: ratownictwo medyczne, jednak z uwagi na obowiązujące terminy procedury³⁸ do dnia udzielenia odpowiedzi (15 września 2022 r.) dokumentacja z przeprowadzonych hospitacji nie została przekazana do Akademii przez hospitujących.

(akta kontroli tom II str. 2-143, 150-188, 205-207, 533-537, pliki nr 16-118, tom III str. 164-169)

2.3. Procedura tworzenia programów studiów uregulowana została w WSZJK. Przeprowadzona analiza potwierdziła uchwalenie programu studiów pielęgniarstwa (studia I i II stopnia), rozpoczynającego się od roku akademickiego 2020/2021 zgodnie z procedurą P1. Tworzenie programów studiów. Projekt programu studiów został opracowany przez Kierownika Zakładu Pielęgniarstwa w Wydziale Nauk o Zdrowiu Akademii, a następnie pozytywnie zaopiniowany przez:

- interesariuszy zewnętrznych współpracujących z Uczelnią³⁹,
- Zespół Jakości Kształcenia w Zakładzie Pielęgniarstwa⁴⁰,
- Uczelnianą Radę Samorządu Studenckiego,
- Komisję Senacką ds. Jakości Kształcenia⁴¹.

Uchwałą nr 26/2020 z 30 czerwca 2020 r. Senat Akademii zatwierdził przedłożony program studiów pielęgniarstwa.

(akta kontroli tom I str. 146-226, tom II str. 533-537, pliki nr 16-29)

2.4. W okresie objętym kontrolą NIK Uczelnia nie prowadziła niestacjonarnych zajęć na kierunkach: pielęgniarstwo, położnictwo, ratownictwo medyczne oraz fizjoterapia.

(akta kontroli tom III str. 2-53)

³⁸ Przekazanie dokumentacji z hospitacji praktyk winno nastąpić w terminie 14 dni od zakończenia letniej egzaminacyjnej sesji poprawkowej.

³⁹ Były to: Wojewódzki Szpital Specjalistyczny oraz Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „T-Med” w Białej Podlaskiej.

⁴⁰ Skład Zespołu określony zarządzeniem nr 66/2020 Rektora z 10 czerwca 2020 r.

⁴¹ Skład Komisji określony uchwałą nr 104/2019 Senatu Uczelni z 27 września 2019 r.

2.5. Liczba studentów pielęgniarstwa (studia I stopnia) na roku I-IV w roku akademickim 2019/2020 wyniosła odpowiednio: 77, 54, 59, 52, w roku akademickim 2020/2021: 77, 63, 51, 58, natomiast w roku akademickim 2021/2022: 91, 61, 55 i 50.

Na studia II stopnia na kierunku pielęgniarstwo w roku akademickim 2019/2020 na I i II roku uczęszczało odpowiednio: 49 i 69 osób. W roku akademickim 2020/2021 było to: 33 i 26 osób, natomiast w roku akademickim 2021/2022: 39 i 42 osoby.

Ratownictwo medyczne (studia I stopnia) na roku I-III w roku akademickim 2019/2020 studiowało odpowiednio: 21, 39 i 21 osób. W roku akademickim 2020/2021 było to: 30, 16 i 34 osoby, natomiast w roku akademickim 2021/2022: 43, 19 oraz 16 osób.

Jednolite magisterskie studia na kierunku fizjoterapia na roku I-III⁴² w roku akademickim 2019/2020 odbywało odpowiednio: 40, 30 i 24 osoby; w roku akademickim 2020/2021 na roku I-IV odpowiednio: 19, 22, 28 i 24 osoby; natomiast w roku akademickim 2021/2022 na roku I-V odpowiednio: 32, 13, 22, 27 oraz 23 studentów.

Pielęgniarstwo (studia I stopnia) w analizowanych latach akademickich studiowało łącznie: 242, 249 i 257 osób, natomiast zajęcia prowadziło odpowiednio: 73, 79 i 80 nauczycieli⁴³. Na jednego nauczyciela przypadało trzech studentów.

Studia magisterskie na kierunku pielęgniarstwo w ww. latach odbywało łącznie: 118, 59 i 81 osób, a zajęcia prowadziło odpowiednio: 32, 30 i 31 nauczycieli⁴⁴. Na jednego nauczyciela przypadało od dwóch (w roku 2020/2021) do niemal czterech (w roku 2019/2020) studentów.

Na kierunku ratownictwo medyczne (studia I stopnia) w latach akademickich objętych kontrolą NIK studiowało łącznie: 81, 80 i 78 osób, natomiast kształcenie realizowało odpowiednio: 51, 50 i 52 nauczycieli⁴⁵. Statystycznie, na dwóch nauczycieli przypadało trzech studentów.

W analizowanych latach akademickich studia jednolite na kierunku fizjoterapia odbywało łącznie: 94, 93 i 117 osób, natomiast zajęcia prowadziło odpowiednio: 51, 57 i 56 nauczycieli⁴⁶. Na jednego nauczyciela przypadało nie więcej niż dwóch studentów.

W roku akademickim 2021/2022 kształcenie 39 studentów na studiach I stopnia na kierunku położnictwo prowadziło 17 nauczycieli⁴⁷.

(akta kontroli tom I str. 459-460)

2.6. W latach 2019-2022 do Uczelni nie wpłynęły skargi lub wnioski dotyczące sposobu realizacji programu kształcenia na kierunkach objętych kontrolą NIK.

(akta kontroli tom III str. 2-53)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności Uczelni w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość, polegającą na zaplanowaniu w programie studiów z fizjoterapii,

⁴² Kształcenie w cyklu pięcioletnim na kierunku: fizjoterapia rozpoczęto od roku akademickiego 2017/2018, dlatego w roku akademickim 2019/2020 studenci uczęszczałi na zajęcia na pierwszych trzech latach cyklu kształcenia, w roku akademickim 2020/2021 – na czterech, natomiast w roku 2021/2022 – na wszystkich pięciu latach cyklu kształcenia.

⁴³ Wśród których nauczyciele akademicy dla których Uczelnia stanowi: podstawowe miejsce pracy: 39, 41 i 42 osoby, dodatkowe miejsce pracy: trzy, jedna i cztery osoby; natomiast nauczyciele zatrudnieni na podstawie umowy cywilno-prawnej: 31, 37 i 34 osoby.

⁴⁴ Wśród których nauczyciele akademicy dla których Uczelnia stanowi: podstawowe miejsce pracy: 22, 20 i 19 osób, dodatkowe miejsce pracy: dwie, jedna i dwie osoby; natomiast nauczyciele zatrudnieni na podstawie umowy cywilno-prawnej: osiem, dziewięć i 10 osób.

⁴⁵ Wśród których nauczyciele akademicy dla których Uczelnia stanowi: podstawowe miejsce pracy: 29, 29 i 28 osób, dodatkowe miejsce pracy: trzy, siedem i siedem osób; natomiast nauczyciele zatrudnieni na podstawie umowy cywilno-prawnej: 19, 14 i 17 osób.

⁴⁶ Wśród których nauczyciele akademicy dla których Uczelnia stanowi: podstawowe miejsce pracy: 35, 34 i 32 osoby, dodatkowe miejsce pracy: cztery, sześć i sześć osób; natomiast nauczyciele zatrudnieni na podstawie umowy cywilno-prawnej: 12, 17 i 18 osób.

⁴⁷ Wśród których nauczyciele akademicy dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy – dziewięć osób, oraz nauczyciele zatrudnieni na podstawie umowy cywilno-prawnej – osiem osób.

w grupie zajęć D. Fizjoterapia kliniczna, liczby godzin niższej od minimalnego wymiaru wynikającego z rozporządzenia w sprawie standardów kształcenia.

Zgodnie ze standardem nr 3 kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty, zawartym w rozporządzeniu w sprawie standardów kształcenia, minimalna liczba godzin zajęć w grupie zajęć D. Fizjoterapia kliniczna, winna wynosić 1670 godzin, natomiast Uczelnia zaplanowała 1665 godzin tych zajęć.

Rektor nie wyjaśnił przyczyn zaplanowania zbyt małej liczby godzin w powyższej grupie zajęć natomiast zadeklarował, że na najbliższym posiedzeniu Senatu Uczelni zaplanowanym na dzień 29 września 2022 r., na podstawie § 7 ust. 5 pkt 2 lit. b rozporządzenia w sprawie studiów, zostaną wprowadzone zmiany do ww. programu studiów – dodanych zostanie 15 godzin wykładów w semestrze VI z przedmiotu fizjoterapia kliniczna w ginekologii i położnictwie.

Program studiów powyższego kierunku został w trakcie kontroli NIK skorygowany uchwałą nr 56/2022 Senatu Uczelni z 29 września 2022 r. poprzez zwiększenie o 15 godzin dydaktycznych wymiaru zajęć w grupie D. Fizjoterapia kliniczna.

(akta kontroli tom I str. 146-226, tom II str. 545-553, 555-557)

OCENA CZĄSTKOWA

W Akademii opracowywano programy studiów zgodnie z obowiązującymi procedurami wewnętrznymi. Uchwalone programy, z wyjątkiem wymiaru godzin w grupie zajęć Fizjoterapia kliniczna, spełniały wymogi rozporządzeń w sprawie: studiów oraz standardów kształcenia. Prawidłowo zorganizowano realizację praktyk zawodowych, a ich przebieg oraz uzyskane efekty monitorowano zgodnie z wewnętrznymi procedurami kontrolnymi.

OBSZAR

Opis stanu faktycznego

3. Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia

3.1. Zasadniczym dokumentem regulującym w Akademii sposób sprawowania nadzoru nad jakością kształcenia był WSZJK, zgodnie z którym organami powołanymi do sprawowania nadzoru nad jakością kształcenia byli: Rektor, Prorektorzy ds. kształcenia i studentów oraz ds. międzynarodowych, dziekani wydziałów, kierownicy zakładów, Senacka Komisja Jakości Kształcenia, Komisja ds. Okresowej Oceny Nauczycieli Akademickich, Komisja Procesu Dyplomowania oraz zakładowe zespoły jakości kształcenia. Zapewnieniu wysokiej jakości kształcenia miały służyć m.in. niżej wymienione procedury kontrolne:

- procedura P1. Tworzenie programów studiów, której zastosowanie opisano w pkt 2.3 wystąpienia pokontrolnego;
- procedura P3. Ocena prowadzącego zajęcia, polegająca na przeprowadzeniu wśród studentów badania ankietowego po każdym semestrze. W roku akademickim 2019/2020 badanie przeprowadzono za pośrednictwem uczelnianego systemu Bazus. Ze względu na rekomendacje studentów dotyczące zachowania anonimowości badanie od roku akademickiego 2020/2021 realizowane było przez przedstawicieli samorządu studenckiego. Wyniki ankiet otrzymywali: Prorektor ds. kształcenia i studentów oraz dziekan, a następnie kierownicy właściwych zakładów. W stosunku do nauczycieli ocenianych nisko zarządzane były pozaplanowe hospitacje zajęć. Badania ankietowe służyły kierownikom zakładów do planowania kolejnego roku akademickiego i były uwzględniane w okresowej ocenie pracownika. Zainteresowanie wypełnianiem ankiet oraz ich zwrot były niskie (w większości przypadków było to kilka procent studentów), co uniemożliwiało wyciągnięcie mierzalnych wniosków. Studenci, którzy wypełnili ankietę, w zdecydowanej większości pozytywnie ocenili poszczególnych nauczycieli akademickich (m.in. w zakresie organizacji zajęć, komunikatywności, dostępności na zajęciach i w trakcie konsultacji, punktualności, czy też określenia i przestrzegania wymagań i warunków

zaliczenia przedmiotu) oraz sposób prowadzenia przez nich zajęć dydaktycznych (m.in. w zakresie liczby godzin przedmiotu, doboru literatury i jej dostępności w bibliotece, czy też nakładu pracy poza zajęciami). Pojedyncze uwagi zgłoszone przez studentów w badaniach ankietowych⁴⁸ zostały omówione przez kierowników zakładów z zainteresowanymi nauczycielami;

- procedura P4. Hospitacja zajęć dydaktycznych. Zgodnie z tą procedurą do 30 października każdego roku akademickiego kierownicy zakładów przedkładali dziekanowi wydziału harmonogram hospitacji w danym roku akademickim, a do 20 czerwca sprawozdanie z przeprowadzonych hospitacji. Zbiorcze sprawozdanie z przeprowadzonych hospitacji dziekan wydziału przedkładał Prorektorowi ds. kształcenia i studentów. Procedura przewidywała, że pracownik winien być hospitowany nie rzadziej niż raz na dwa lata, a w przypadku negatywnego wyniku hospitacji, nie rzadziej niż raz w roku akademickim. Pracownik hospitowany zapoznawał się z wynikiem hospitacji i przysługiwało mu prawo złożenia odwołania od tego wyniku do dziekana wydziału. Wyniki hospitacji również były brane pod uwagę przy planowaniu obsady kadrowej oraz przy okresowej ocenie nauczyciela akademickiego. W roku akademickim 2019/2020 nie przeprowadzono hospitacji na Wydziale Nauk o Zdrowiu, gdyż zostały przeprowadzone w roku akademickim 2018/2019. W roku akademickim 2020/2021 w Wydziale Nauk o Zdrowiu przeprowadzono łącznie 54 hospitacje, w tym: 14 na kierunku fizjoterapia oraz dziewięć na kierunku pielęgniarstwo. W roku akademickim 2021/2022 przeprowadzono 26 hospitacji na tym Wydziale, z czego: cztery na kierunku fizjoterapia, 10 na kierunku pielęgniarstwo. Hospitowane zajęcia zostały ocenione pozytywnie;
- procedury: P8. Hospitacja praktyk zawodowych, P9. Opinia pracodawcy na temat programu praktyk oraz przygotowania studenta do wykonywania zawodu i P10. Ocena praktyki zawodowej przez studenta, których zastosowanie opisano w pkt 2.2 wystąpienia pokontrolnego;
- procedura P19. Ocena satysfakcji studenta z warunków studiowania. W ramach tego badania ankietowego ocenie podlegała: praca dziekanatu m.in. w zakresie godzin otwarcia, dostępu do informacji, terminowości rozpatrywania spraw, kompetencji i życzliwości pracowników dziekanatu; infrastruktura Uczelni, w tym: dostępność bezprzewodowej sieci Internet, wyposażenie sal dydaktycznych i biblioteki, czystość budynku, dostępność dla osób niepełnosprawnych, dostępność miejsc parkingowych, punkt kserograficzny, toalety, czy też zaplecze kulturalno-oświatowe. Syntezę udzielonych odpowiedzi kierownicy zakładów przekazywali dziekanowi wydziału, który przekazywał raport zbiorczy Prorektorowi ds. kształcenia i studentów. Raport ten przekazywany był również Samorządowi Studentów Uczelni. Przeważającą część udzielonych odpowiedzi stanowiły oceny dobre lub bardzo dobre. W oparciu o zgłoszone sugestie zwiększono liczbę miejsc parkingowych, liczbę automatów z kawą, czy też dostępność sieci bezprzewodowej. Sukcesywnie tworzone strefy ciszy i relaksu, zmodernizowano szatnie, które wyposażono w szafki do indywidualnej dyspozycji. W kontrolowanym okresie oddano również do dyspozycji studentów Uczelni Klub Studencki oraz Dom Studenta, oddalony o ok. 200 m od budynku głównego Uczelni, czy też poprawiano jej dostępność dla osób niepełnosprawnych;
- procedura P20. Monitorowanie karier zawodowych absolwentów. Warunkiem uczestnictwa w badaniu było wyrażenie przez studenta, przed przystąpieniem do egzaminu dyplomowego, zgody na udział w monitorowaniu kariery zawodowej.

⁴⁸ Uwagi dotyczyły m.in. faworyzowania niektórych studentów, niesprawiedliwego oceniania, czy też prowadzenia zajęć wyłącznie w oparciu o prezentacje, bez stosownego tłumaczenia.

Procedura przewidywała czterokrotne badanie kariery absolwenta, tj.: na zakończenie studiów (przed zdaniem karty obiegowej) oraz po roku, trzech i pięciu od zakończenia studiów. Zgodnie z tą procedurą koordynator badania z Sekcji Praktyk Studenckich i Biura Karier Akademii zobowiązany był do przedłożenia, do 30 listopada każdego roku, kierownikom właściwych zakładów Uczelni zestawień danych wynikających z przeprowadzonego badania, którzy byli zobowiązani do sporządzenia raportu i przedłożenia właściwemu dziekanowi wydziału w terminie do 30 grudnia danego roku. W roku akademickim 2019/2020 w badaniu wzięło udział ośmioro absolwentów pielęgniarstwa, z których siedmioro pracowało w wyuczonym zawodzie. Na kierunku ratownictwo medyczne w badaniu wzięło udział 22 absolwentów, którzy w większości ocenili, że ukończony kierunek był zgodny z ich zainteresowaniami i spełnił ich oczekiwania. Pozytywnie ocenili również: poziom realizacji zajęć dydaktycznych, dostępność informacji dla studentów, bazę materialną Uczelni, stopień opanowania kompetencji, czy też poziom przygotowania zawodowego. Z uwagi na uzyskanie tylko dwóch ankiet nie przeprowadzono analizy karier absolwentów fizjoterapii. W roku akademickim 2020/2021 w badaniu wzięło udział: 64 absolwentów pielęgniarstwa (w tym: siedem osób po roku i jedna osoba po trzech latach od ukończenia studiów), 39 studentów fizjoterapii (w tym: trzy osoby po roku, jedna po trzech i jedna po pięciu latach od zakończenia studiów) oraz 34 studentów ratownictwa medycznego. Ponad 90% ankietowanych uznało, że ukończony kierunek zapewni im podjęcie pracy zawodowej, a program studiów spełnił ich oczekiwania. Studenci dobrze lub bardzo dobrze ocenili warunki studiowania na Uczelni, dostępność informacji, zasoby biblioteczne, bazę materialną Akademii, czy też przygotowanie do podjęcia pracy.

W obydwu ww. latach akademickich Uczelnia, ze względu na niewielki zwrot ankiet z badania absolwentów po roku i trzech latach od ukończenia studiów, odstąpiła od ich analizy uznając wynik ewentualnej analizy za niemiernodajny.

Z uwagi na obowiązujące terminy badanie w roku akademickim 2021/2022 do dnia zakończenia czynności kontrolnych nie zostało ukończone.

Monitorowaniu mierników stopnia realizacji osiągniętych przez studentów efektów uczenia służyły procedury:

- P11. Weryfikacja stopnia osiągnięcia efektów uczenia się – którą przeprowadzano w oparciu o okresowe karty osiągnięć studenta oraz generowane na ich podstawie protokoły zaliczeniowe;
- P12. Zaliczenie przedmiotu i semestru – w ramach której gromadzono i analizowano informacje o liczbie studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających semestr oraz informacje o ocenach uzyskiwanych przez studentów. Wygenerowane w tym zakresie dane przekazywane były przez kierowników dziekanatów do Prorektora ds. kształcenia i studentów. Część danych przedkładana była Senatowi Uczelni w ramach sprawozdania z działalności dydaktycznej (m.in. w zakresie liczby skreśleń z listy studentów oraz warunkowych zaliczeń przedmiotu). W oparciu o przeprowadzone analizy zarządzeniem nr 117A/2021 Rektora z 30 września 2021 r. zniesiona została opłata za powtarzanie przedmiotu z powodu niezadowolających wyników w nauce. Najczęstszym powodem skreśleń z listy studentów było nieuzyskanie zaliczenia semestru w określonym terminie. Sporadycznie studenci sami rezygnowali ze studiów lub przenosili się na inne uczelnie. Dane o uzyskanych ocenach analizowane były przez kierowników zakładów i dziekanów wydziałów w celu niwelowania dużej liczby ocen niedostatecznych lub wprowadzania ewentualnych zmian treści programów nauczania;
- P13. Przechowywanie dokumentacji potwierdzającej osiągnięcie efektów uczenia się. Zgodnie z tą procedurą nauczyciel akademicki prowadzący dany przedmiot

zobowiązany był do przechowywania prac studentów przez rok od zakończenia semestru. Kontrolę przestrzegania zasad przechowywania dokumentacji sprawował kierownik zakładu.

Rektor wyjaśnił, że po zakończeniu każdego roku akademickiego sporządzano oddzielne sprawozdania (raporty) z realizacji poszczególnych procedur. Część otrzymanych danych przedkładana była na posiedzenia Senatu Uczelni w sprawozdaniu z działalności dydaktycznej za poprzedni rok, a następnie zatwierdzane uchwałą Senatu. Pozostałe dane przekazywane były do Rektora oraz Przewodniczącej Samorządu Studenckiego.

(akta kontroli tom I str. 461-637, tom II str. 189-204, 467-537, pliki nr 16-29, 130-135, tom III str. 164-169)

3.2. Zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 16 i 17 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on⁴⁹, w systemie POL-on należy wykazać łączną liczbę godzin zajęć określonych w programie studiów oraz liczbę godzin zajęć określonych w programie studiów realizowanych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy. W komunikacie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 7 stycznia 2020 r. wskazano m.in., że program studiów jest jeden dla kierunku, poziomu i profilu. Dlatego nie należy odnosić łącznej liczby godzin zajęć do formy studiów ani do liczby godzin zajęć faktycznie realizowanych (w przypadku większej liczby grup). Analogiczne podejście należy zastosować w przypadku wykazywania w systemie POL-on godzin realizowanych przez nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Należy wykazać zsumowaną liczbę godzin zajęć prowadzonych przez tych nauczycieli akademickich, która wynika z programów studiów, a nie faktycznie realizowanych.

Zgodnie z powyższą metodologią, w latach akademickich 2019/2020 – 2021/2022, na kierunku: pielęgniarstwo (studia stacjonarne I stopnia) nauczycielom akademickim zatrudnionym w Akademii jako podstawowym miejscu pracy zaplanowano w programach studiów odpowiednio: 2940, 3030 i 3405 godzin zajęć, co stanowiło odpowiednio: 70,5% (4172), 70,2% (4317) i 71,1% (4786) łącznej liczby godzin zajęć zaplanowanych w programach studiów na te lata na tym kierunku. Na kierunku pielęgniarstwo (studia II stopnia) było to odpowiednio: 896, 1145 i 1030 godzin zajęć, co stanowiło odpowiednio: 75,9% (1180), 76,6% (1495) i 78,1% (1319) łącznej liczby zajęć przeprowadzonych w tych latach na tym kierunku.

Przyjmując jednak pełną liczbę zrealizowanych godzin dydaktycznych, uwzględniając godziny zrealizowane we wszystkich grupach, nauczyciele akademicy, dla których Uczelnia stanowiła podstawowe miejsce pracy, na kierunku pielęgniarstwo (I stopień) zrealizowali w kolejnych latach akademickich odpowiednio: 7444, 8752 i 9698 godzin zajęć, co stanowiło odpowiednio: 47,8% (15573), 54,2% (16137) i 52,7% (18417) wszystkich godzin zajęć zrealizowanych na tym kierunku. W przypadku kierunku pielęgniarstwo II stopnia było to kolejno: 1789, 1455 i 1623 oraz stanowiło odpowiednio: 78% (2295), 70% (2078) i 68,1% (2385) wszystkich godzin zajęć zrealizowanych na tym kierunku.

Przyjmując do obliczeń przepisy ww. rozporządzenia oraz objaśnienia zawarte w przywołanym komunikacie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, wymóg wynikający z art. 73 ust. 2 pkt 1 pswn został spełniony. Uwzględniając natomiast godziny zajęć zrealizowane we wszystkich grupach i odnosząc je do wszystkich zrealizowanych godzin, udział zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich dla których Uczelnia była podstawowym miejscem pracy w roku akademickim

⁴⁹ Dz. U. z 2022 r. poz. 700.

2019/2020 na studiach pielęgniarstwa (I stopnia) wyniósł 47,8%. Powyższe dane wskazują również na istotne różnice w metodologii raportowania zrealizowanych godzin zajęć. Według metodologii określonej przytoczonym rozporządzeniem godziny zajęć zrealizowane przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii jako podstawowym miejscu pracy oscylują w okolicy 70-75% wszystkich zajęć zaplanowanych w programie studiów, natomiast biorąc pod uwagę zajęcia zrealizowane we wszystkich grupach, odsetek ten w przypadku studiów na kierunku pielęgniarstwo I stopnia maleje do 48-54%.

(akta kontroli tom III str. 2-54, 125-129)

W zakresie zasobów kadrowych Uczelni sformułowane zostały następujące zalecenia:

- po wizytacji przeprowadzonej przez KRASPiP 28 stycznia 2019 r. zalecono m.in. przeprowadzenie przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego weryfikacji kadry budującej minimum kadrowe i nauczycieli akademickich realizujących poszczególne przedmioty – zgodnie z dorobkiem naukowym, wykształceniem lub doświadczeniem zawodowym.

W związku ze sformułowanym zaleceniem w 2019 r. wprowadzono przedmioty: laryngologia oraz podstawy rehabilitacji, a także dokonano zmian osób prowadzących przedmioty: pielęgniarstwo w zagrożeniu życia, pielęgniarstwo pediatryczne (w zakresie zajęć teoretycznych i praktycznych), pielęgniarstwo chirurgiczne, pielęgniarstwo położniczo-ginekologiczne, których prowadzenie powierzono osobom posiadającym odpowiednią specjalizację oraz wieloletnie doświadczenie zawodowe;

- w raporcie z wizytacji przeprowadzonej 21-22 stycznia 2020 r. przez PKA zalecono m.in. dokonanie korekty obsady zajęć dydaktycznych w celu osiągnięcia wszystkich założonych kierunkowych i przedmiotowych efektów uczenia się. W odpowiedzi na ten raport Uczelnia poinformowała PKA o zmianach osób realizujących kształcenie z wybranych przedmiotów na kierunku pielęgniarstwo. PKA uznała podjęte działania za wystarczające;
- po wizytacji przeprowadzonej 20 sierpnia 2021 r. na kierunku: położnictwo, KRASPiP zaleciła m.in. bezwzględne przestrzeganie zapisów obowiązujących aktów prawnych w zakresie przypisywania nauczycielom przedmiotów zgodnie z ich dorobkiem naukowym lub doświadczeniem zawodowym związanym z nauczaniem przedmiotem lub prowadzonymi zajęciami. W związku z tym zaleceniem Uczelnia wprowadziła w WSZJK procedurę P2. Dobór kadry do prowadzenia zajęć dydaktycznych, według której kryteria doboru kadry uwzględniają osiągnięcia dydaktyczne, badawcze oraz osiągnięcia praktyczne zdobyte poza Uczelnią, istotne w kształceniu na profilu praktycznym. KRASPiP uznała podjęte działania za wystarczające.

(akta kontroli tom I str. 301-458)

W latach 2019-2022 do Uczelni nie wpłynęły skargi dotyczące obsady kadrowej realizującej zajęcia na kierunkach objętych kontrolą NIK.

(akta kontroli tom III str. 2-53)

Zgodnie z zarządzeniem nr 125/2021 Rektora z 4 października 2021 r.⁵⁰ ocena okresowa pracowników akademickich jest dokonywana nie rzadziej niż raz na cztery lata. Ocenie podlega w szczególności wykonywanie obowiązków, o których mowa w art. 115 pswn oraz przestrzeganie prawa autorskiego, praw pokrewnych i prawa własności przemysłowej. Przy dokonywaniu oceny uwzględnia się wyniki oceny ankietowej dokonanej przez studentów oraz wyniki hospitacji. Procedura oceny okresowej nauczyciela akademickiego została uregulowana w WSZJK.

⁵⁰ Zarządzenie w sprawie: przyjęcia kryteriów oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz trybu i podmiotu dokonującego oceny okresowej nauczycieli akademickich.

W okresie objętym kontrolą ocenę pracowników Akademii przeprowadzono w 2021 r., która objęła okres pracy od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2020 r. W skontrolowanej próbie 20 losowo wybranych ocen nauczycieli akademickich, oceny dokonano zgodnie z obowiązującymi na Uczelni procedurami. Oceniono działalność: badawczą (w tym: publikacje oraz inną działalność naukową), dydaktyczną oraz organizacyjną. Przy dokonywaniu oceny uwzględniono wyniki oceny ankietowej dokonanej przez studentów, wyniki hospitacji oraz opinię kierownika właściwego zakładu⁵¹. Oceny pracowników Uczelni dokonała Senacka Komisja ds. Oceny Okresowej Nauczycieli Akademickich Uczelni, powołana uchwałą nr 84/2020 Senatu Uczelni z 19 listopada 2020 r. Pracownicy zostali ocenieni pozytywnie.

Rektor wyjaśnił, że wyniki ocen wykorzystywane są do kreowania polityki zatrudnienia oraz motywowania pracowników do zwiększenia efektywności pracy i zaangażowania w działania zarówno naukowe jak i organizacyjne.

(akta kontroli tom II str. 212-235, 533-537, pliki nr 120-122, tom III str. 55-124)

3.3. W skład infrastruktury dydaktycznej Akademii wchodziły:

- budynek Rektoratu (o powierzchni użytkowej ponad 11 000 m²), w którym zlokalizowanych było 47 pomieszczeń dydaktycznych, w tym m.in.: 26 sal ćwiczeniowych (do 47 osób na salę), dwie pracownie umiejętności pielęgniarских (do 12 osób na salę), sześć auli (do 339 osób na aulę), dziewięć pracowni komputerowych (do 18 osób na pracownię). W budynku znajdowały się również pomieszczenia m.in.: Rektoratu, Wydziału Nauk o Zdrowiu, Sekcji Praktyk Studenckich i Biura Karier, Sekcji Nauki, Wydawnictwa Uczelnianego, Dziekanatu, czy też Samorządu Studenckiego;
- budynek dydaktyczny (o powierzchni użytkowej 2741 m²) wyposażony w 30 sal wykładowych i ćwiczeniowych, w tym m.in.: dwie aule (168 i 208 osób), trzy sale ćwiczeniowe (do 26 osób na salę), dwie pracownie językowe (po 15 osób), dwie pracownie na potrzeby Zakładu Dietetyki (po 15 osób) oraz 16 pracowni Wydziału Nauk o Zdrowiu (13 pracowni symulacji do ośmiu osób każda oraz trzy pracownie medycznych czynności ratunkowych do 12 osób każda);
- budynek hali sportowej (o powierzchni użytkowej 6165 m²) z częścią dydaktyczną (obejmującą sześć sal ćwiczeniowych dla 24-26 osób każda, trzy aule o pojemności od 64 do 100 miejsc oraz sześć pracowni przeznaczonych dla 20-32 osób) oraz zapleczem (sala fitness, sala aerobiku, siłownia, pomieszczenia odnowy biologicznej). W budynku zlokalizowane były Zakłady Wydziału Nauk o Zdrowiu: Fizjoterapii oraz Turystyki i Rekreacji. Wraz z budynkiem kompleks tworzą boiska: piłkarskie, trawiaste oraz zespół basenów otwartych;
- budynek Centrum Badań nad Innowacjami, mieszczący m.in. laboratoria naukowe, pracownię mikrobiologii (15 osób) oraz pracownię komputerową (16 stanowisk);
- biblioteka akademicka wyposażona w 183 miejsca dla czytelników (w tym dwa miejsca dla osób niepełnosprawnych), 51 stanowisk komputerowych z oprogramowaniem biurowym, dostępem do sieci Internet oraz dostępem do katalogu bibliotecznego SOWA;
- dwa budynki Domu Studenta, dysponujące odpowiednio: 196 i 94 miejscami noclegowymi w pokojach jedno-, dwu- i trzyosobowych. W jednym z nich zlokalizowane były sale wykładowe, dwie sale podstaw opieki położniczej, sala szkoły rodzenia, sala porodowa, izba przyjęć i gabinet lekarza podstawowej opieki zdrowotnej. W budynku zlokalizowane były również pomieszczenia socjalne przeznaczone dla studentów kierunków medycznych. Stwierdzono, że Dom Studenta zlokalizowany w Białej Podlaskiej przy ul. Sidorskiej 97A z dniem

⁵¹ W próbie badawczej uwzględniono pracowników Zakładów: Pielęgniarstwa, Ratownictwa Medycznego i Fizjoterapii.

1 października 2021 r. został przyjęty do użytkowania i w tym samym miesiącu nie został ujawniony w ewidencji środków trwałych Uczelni (opis w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”);

- Ośrodek Szkoleniowo-Wypoczynkowy w Międzyrzeczu Podlaskim, w którym realizowane były m.in. obozy letnie dla studentów Zakładu Ratownictwa Medycznego. Ośrodek wyposażony był w sprzęt sportowy oraz wodny (kajaki, żaglówki, deski windsurfingowe, sprzęt do nurkowania), na terenie ośrodka znajdowały się boiska sportowe do piłki nożnej i siatkówki plażowej.

Zajęcia w ramach kierunku pielęgniarstwo odbywały się m.in. w: dwóch pracowniach umiejętności pielęgniarstwa (12 osób), wyposażonych zgodnie z zaleceniami KRASPIP; Monoprofilowym Centrum Symulacji Medycznej, w skład którego wchodziły: dwie sale opieki pielęgniarstwa, sala egzaminacyjna OSCE⁵², sale symulacji z zakresu BLS i ALS⁵³, dwie sale ćwiczeń umiejętności pielęgniarstwa (wszystkie dostosowane do 7-10 osób); pracowni mikrobiologii (15 osób), wyposażonej m.in. w mikroskopy; pracowni anatomii i fizjologii (32 osoby), wyposażonej m.in. w plansze i modele anatomiczne; sali ze stołem anatomicznym (168 osób); pracowni biochemii (22 osoby), oraz sali do prowadzenia zajęć z zakresu rehabilitacji (20 osób). Na wyposażeniu Zakładu Pielęgniarstwa znajdowały się m.in.: autoklaw, spirometr, manekiny resuscytacyjne, fantomy pielęgnacyjne, symulatory pacjenta dorosłego, dziecka i niemowlęcia, symulatory iniekcji podskórnych, inkubatory, respiratory oraz defibrylatory.

Na kierunku położnictwo zajęcia prowadzone były w Centrum Symulacji Położniczych, w grupach 7-10 osobowych oraz w: izbie przyjęć, sali porodowej, sterowni – zawierającej sprzęt audiowizualny niezbędny do prowadzenia zajęć w warunkach symulowanych, sali szkoły rodzenia, sali opieki poporodowej, gabinecie podstawowej opieki zdrowotnej oraz dwóch salach umiejętności położniczych. W skład wyposażenia Zakładu Położnictwa wchodziły m.in.: manekiny do nauki zaawansowanych zabiegów reanimacyjnych, manekiny i fantomy resuscytacyjne, defibrylatory, respiratory transportowe, aparaty EKG, symulatory badania oka, prostaty, czy też badania ginekologicznego.

Zajęcia na kierunku ratownictwo medyczne prowadzono w: trzech pracowniach medycznych czynności ratunkowych oraz badań fizykalnych (7-10 osób), pracowni medycznych czynności ratunkowych (30 osób) oraz karetce stacjonującej przy budynku hali sportowej. Na wyposażeniu Zakładu Ratownictwa Medycznego znajdowały się m.in.: model do iniekcji domięśniowej, manekiny z kończynami urazowymi lub do resuscytacji krążeniowo-oddechowej, symulatory do cewnikowania mężczyzn i kobiet, zestawy próżniowe do unieruchamiania złamań oraz pompy infuzyjne.

Na kierunku fizjoterapia zajęcia prowadzono w pracowniach: fizjologii wysiłku fizycznego (przystosowana do 22 osób), kinezyterapii (do 20 osób), anatomii i fizjologii (do 32 osób), fizykoterapii (do 24 osób), masażu (do 15 osób) oraz protetyki i ortotyki (do 36 osób). Zakład Fizjoterapii dysponował m.in.: ciśnieniomierzami, spirometrami, piłkami i materacami rehabilitacyjnymi, stołami elektrycznymi do masażu, lampami nagrzewającymi oraz bakterioobójczymi, dozownikami płynów, aplikatorami pola magnetycznego, urządzeniem do trakcji kręgosłupa, podografami do badania stóp oraz urządzeniami do ćwiczeń w podwieszeniu.

Infrastruktura dydaktyczna wykorzystywana na potrzeby kształcenia na kierunkach: pielęgniarstwo i położnictwo spełniała wymogi określone w § 4 rozporządzenia

⁵² OSCE – Obiektywny Ustrukturyzowany Egzamin Kliniczny (ang. *Objective Structured Clinical Examination*).

⁵³ BLS i ALS – odpowiednio, Podstawowe i Zaawansowane Zabiegi Resuscytacyjne (ang. *Basic and Advanced Life Support*).

Ministra Zdrowia z dnia 20 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących kształcenia pielęgniarek i położnych⁵⁴.

Organy zewnętrzne wizytujące Uczelnię w okresie i w zakresie kierunków objętych kontrolą NIK nie formułowały zaleceń w zakresie infrastruktury dydaktycznej Akademii.

W WSZJK uregulowano, iż zajęcia dydaktyczne powinny być organizowane w grupach stwarzających realne możliwości aktywnego uczestnictwa. Wielkość grup wykładowych, ćwiczeniowych, seminaryjnych oraz laboratoryjnych uzależniona jest od możliwości lokalowych Uczelni. Na jednego prowadzącego powinno przypadać nie więcej niż: 25 osób – w przypadku grup specjalnościowych i ćwiczeniowych, 15 – dla grup realizujących zajęcia w środowisku wodnym, 20 osób – dla zajęć przeprowadzanych w formie lektoratów, 15 osób – dla grup laboratoryjnych i językowych oraz na obozach studenckich, 10 osób – dla grup seminaryjnych, osiem osób – w przypadku zajęć praktycznych realizowanych poza Uczelnią. W szczególnych przypadkach prorektor ds. kształcenia i studentów mógł zarządzić inny podział grup, po uzyskaniu opinii dziekana wydziału.

Liczebność poszczególnych rodzajów grup zajęć w okresie objętym kontrolą nie uległa istotnej zmianie. Studenci, w zależności od rodzaju przedmiotu i charakteru zajęć byli podzieleni na: 1-3 grupy ćwiczeniowe o liczebności grupy do 26 osób, od dwóch do 10 grup o liczebności do 15 osób realizujących zajęcia praktyczne w pracowniach specjalistycznych, od trzech do ośmiu grup realizujących zajęcia praktyczne poza Uczelnią (liczebność grup nie przekraczała ośmiu osób), od jednej do sześciu grup o liczebności do 14 osób uczęszczających na zajęcia laboratoryjne, od dwóch do siedmiu grup seminaryjnych o liczebności dochodzącej do 14 osób oraz 2-3 grupy o liczebności do 15 osób realizujące zajęcia w środowisku wodnym.

W złożonych wyjaśnieniach Rektor wskazał na przypadki: skreśleń z listy studentów, przeniesień na inne uczelnie, czy też udzielenia zgody na indywidualną organizację studiów, które zmniejszyły populację studentów Uczelni oraz liczbę osób uczestniczących w poszczególnych rodzajach zajęć.

Po przeprowadzonej 28 stycznia 2019 r. wizytacji Akademii, KRASPiP zaleciła zmniejszenie grup ćwiczeniowych na zajęciach praktycznych i praktykach zawodowych. Jak wyjaśnił Dziekan Wydziału Nauk o Zdrowiu Akademii, biorąc pod uwagę, że żadna placówka, z którą Uczelnia zawarła porozumienia na realizację zajęć praktycznych i praktyk zawodowych oraz osoba prowadząca takowe zajęcia nie wnoszą zastrzeżeń do liczebności tych grup, to zgodnie z zawartymi porozumieniami grupy realizujące te zajęcia liczyły siedem – osiem osób.

Liczebność grup nie była przedmiotem uwag innych organów zewnętrznych wizytujących Uczelnię.

(akta kontroli tom I str. 301-342, 457-458, tom II str. 208-211, 236-282;
tom III str. 2-53, 130-139)

W WSZJK określono m.in., że dzienny wymiar zajęć nie powinien przekraczać ośmiu godzin dydaktycznych na studiach stacjonarnych. W wyniku analizy tygodniowych rozkładów zajęć dla kierunków: pielęgniarstwo i fizjoterapia w roku akademickim 2020/2021 stwierdzono przypadki zaplanowania zajęć dydaktycznych w wymiarze przekraczającym zalecaną liczbę godzin, co zostało opisane w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

W latach 2019-2022 do Uczelni nie wpłynęły skargi lub wnioski dotyczące infrastruktury dydaktycznej, dostępu do zasobów Uczelni, czy też liczby godzin zajęć prowadzonych w ciągu jednego dnia na kierunkach objętych kontrolą NIK.

(akta kontroli tom II str. 323-397, 533-537, pliki nr 16-29, tom III str. 2-53)

⁵⁴ Dz. U. poz. 970.

3.4. W latach akademickich 2019/2020-2021/2022 ogólna liczba godzin w całym cyklu kształcenia na studiach pielęgniarstwa (I stopień) nie uległa zmianie i wynosiła 4786, natomiast wymiar zajęć praktycznych wynosił kolejno: 4022, 4057 oraz 4047 godzin, co stanowiło około 84% ogólnej liczby zajęć. W przypadku studiów stacjonarnych II stopnia na tym kierunku liczba zajęć praktycznych w pierwszych dwóch latach akademickich wyniosła 892 godziny, natomiast w trzecim roku 877 godzin. Stanowiło to około 67-68% ogólnej liczby godzin zajęć w danym cyklu kształcenia, która w analizowanym okresie nie uległa zmianie i wynosiła 1306 godzin. W ramach studiów na kierunku położnictwo (I stopień), które rozpoczęto od roku akademickiego 2021/2022, zajęcia praktyczne zaplanowano w łącznym wymiarze 4137 godzin, co stanowiło 86% ogólnej liczby godzin zajęć w całym cyklu kształcenia (4786).

(akta kontroli tom I str. 69-300)

W celu zapewnienia prowadzenia praktyk studenckich i zajęć praktycznych Uczelnia zawierała z podmiotami zewnętrznymi (w tym podmiotami leczniczymi) porozumienia, określające m.in. zasady prowadzenia tych zajęć, sposób sprawowania nadzoru nad ich przebiegiem, zasady ich finansowania, czy też zasady odpowiedzialności za szkody wyrządzone przez opiekunów praktyk lub studentów odbywających praktyki. Oprócz ww. porozumień Uczelnia nie zawierała z podmiotami leczniczymi innych umów, regulujących realizację w kontrolowanym okresie zajęć praktycznych i praktyk zawodowych.

(akta kontroli tom II str. 417-435, tom III str. 130-139)

Prorektor ds. kształcenia i studentów wyjaśnił, że w celu zminimalizowania negatywnego wpływu epidemii COVID-19 wprowadzono zdalne prowadzenie zajęć, z wykorzystaniem platformy MS Teams. Z obsługi tej platformy przeszkolono nauczycieli i studentów oraz opracowano instrukcję obsługi tej platformy. Zarządzeniami Rektora określono zasady organizacji zajęć dydaktycznych w wybranych terminach oraz przeprowadzania egzaminów dyplomowych w trybie zdalnym. Akademia stworzyła również możliwość wypożyczenia sprzętu komputerowego przez nauczycieli i studentów. Zajęcia praktyczne/kliniczne w roku akademickim 2019/2020 w semestrze letnim były realizowane w grupach siedmio-10 osobowych, natomiast w celu przestrzegania reżimu sanitarnego zakupiono rękawiczki, płyny do dezynfekcji oraz maseczki lub przyłbice. Na kierunkach: pielęgniarstwo oraz ratownictwo medyczne zajęcia praktyczne, praktyki oraz zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne realizowano w Monoprofilowym Centrum Symulacji Medycznej. W roku akademickim 2020/2021, przewidując rozwój kolejnej fali pandemii, uchwałą nr 66/2020 Senatu Uczelni z 17 września 2020 r. dokonano zmian w planach studiów na kierunkach medycznych. Przeniesiono wybrane zajęcia praktyczne/kliniczne czy też inne zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne na semestr letni, mając nadzieję na poprawę sytuacji epidemiologicznej w kraju. Zorganizowano szczepienia wśród studentów, a ci którzy nie zdecydowali się na szczepienie, przed przystąpieniem do zajęć praktycznych/klinicznych w oddziałach szpitalnych czy stacjach pogotowia ratunkowego, poddawani byli cotygodniowym testom. Studenci ratownictwa medycznego przed rozpoczęciem praktyk w stacjach ratownictwa medycznego byli zaopatrzeni w środki ochrony osobistej tj. kombinezony, rękawiczki, gogle oraz maseczki. W roku akademickim 2020/2021, w przypadku wystąpienia zakażenia wśród studentów, decyzją Koordynatora ds. zapobiegania zakażeniom COVID-19 cały rocznik był kierowany na kwarantannę, co uniemożliwiło rozprzestrzenianie się wirusa wśród społeczności akademickiej i pozwoliło na prawidłowe prowadzenie procesu dydaktycznego. Przez cały okres kształcenia na odległość dydaktycy byli zobowiązani do raportowania zajęć zgodnie z postanowieniami zarządzenia nr 101/2020 Rektora z 9 września 2020 r. w sprawie

organizacji zajęć dydaktycznych i wymogów dotyczących bezpieczeństwa studentów i pracowników w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021⁵⁵.

Rektor wyjaśnił, że w roku akademickim 2019/2020 zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe w semestrze zimowym były realizowane w placówkach ochrony zdrowia, natomiast w semestrze letnim – zostały zrealizowane w miesiącach czerwiec-wrzesień 2020 r. W przypadku roku akademickiego 2020/2021 na kierunku pielęgniarstwo (I stopień) zdalnie realizowano zajęcia praktyczne m.in. z przedmiotów: biochemia i biofizyka, mikrobiologia i parazytologia, podstawy pielęgniarstwa, systemy informacji w ochronie zdrowia, zakażenia szpitalne, podstawy ratownictwa, badania fizykalne, neurologia i pielęgniarstwo neurologiczne, anestezjologia i pielęgniarstwo w zagrożeniu życia, psychiatria i pielęgniarstwo psychiatryczne, geriatryka i pielęgniarstwo geriatryczne, podstawowa opieka zdrowotna, promocja zdrowia, położnictwo, ginekologia i pielęgniarstwo ginekologiczno-położnicze, rehabilitacja i pielęgnowanie niepełnosprawnych, opieka paliatywna. W przypadku studiów II stopnia na kierunku pielęgniarstwo były to m.in. przedmioty: koordynowana opieka medyczna, opieka i edukacja zdrowotna w niewydolności oddechowej, opieka i edukacja zdrowotna w tlenoterapii ciągłej i wentylacji mechanicznej, opieka i edukacja zdrowotna w leczeniu nerkozastępczym, pielęgniarstwo operacyjne, pielęgniarstwo ratunkowe, pielęgniarstwo epidemiologiczne, opieka zdrowotna w cukrzycy, opieka i edukacja zdrowotna w chorobach nowotworowych. Rektor nadmieniał, że w obydwu analizowanych latach akademickich program zajęć kształtujących umiejętności praktyczne dla danego roku studiów został zrealizowany w całości a Uczelnia spełniła wymóg określony w § 1b i 1d rozporządzenia w sprawie standardów kształcenia.

(akta kontroli tom II str. 398-416, tom III str. 130-139)

3.5. W okresie objętym kontrolą, w ramach kierunków: pielęgniarstwo, położnictwo, ratownictwo medyczne i fizjoterapia, obowiązywały nw. akredytacje nadane Uczelni:

- na prowadzenie studiów na kierunku: pielęgniarstwo na poziomie I i II stopnia na okres czterech lat, nadana decyzją nr 42/V/2019 Ministra Zdrowia z dnia 27 marca 2019 r.;
- w zakresie pozytywnej oceny programowej na kierunku pielęgniarstwo na poziomie studiów I i II stopnia o profilu praktycznym, udzielona uchwałą nr 612/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 3 września 2020 r. Termin kolejnej oceny programowej przewidziano na rok akademicki 2025/2026;
- do prowadzenia studiów na kierunku położnictwo na poziomie I stopnia na okres trzech lat, udzielona decyzją nr 70/V/2021 Ministra Zdrowia z dnia 16 września 2021 r.;
- do utworzenia studiów I stopnia o profilu praktycznym na kierunku położnictwo, udzielona decyzją nr DSW-WSM.8014.6.2021.4.KR z dnia 25 listopada 2021 r.;
- w zakresie pozytywnej oceny programowej na kierunku ratownictwo medyczne na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym, udzielona uchwałą nr 66/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 8 lutego 2018 r. Termin kolejnej oceny programowej przewidziano na rok akademicki 2023/2024;
- o nadaniu uprawnień do prowadzenia kształcenia na kierunku fizjoterapia na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym, udzielona uchwałą Nr 119/2013 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 marca 2013 r.;

⁵⁵ Zgodnie z § 1 pkt 11 tego zarządzenia nauczyciel miał obowiązek raportowania kierownikowi zakładu, raz na dwa tygodnie w formie korespondencji elektronicznej, postępów prac studentów. Kierownik zakładu był zobowiązany do przekazania zestawienia zbiorczego bezpośrednio przełożonemu. Komplet dokumentów dotyczących realizacji zajęć winien być przedłożony do Prorektora ds. kształcenia i studentów.

- o nadaniu uprawnień do prowadzenia kształcenia na kierunku fizjoterapia na poziomie studiów II stopnia o profilu praktycznym, udzielona uchwałą Nr 15/2016 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 stycznia 2016 r.
- Uchwałą nr 45/2017 Senatu Uczelni z dnia 19 czerwca 2017 r. utworzono, od 1 października 2017 r., jednolite studia magisterskie na kierunku fizjoterapia. Według informacji Dziekana Wydziału Nauk o Zdrowiu Akademii, od momentu uzyskania pozwolenia na prowadzenie studiów na tym kierunku nie było wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

(akta kontroli tom II str. 436-466)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności Uczelni w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nieujawnienie w ewidencji środków trwałych budynku Domu Studenta zlokalizowanego w Białej Podlaskiej przy ul. Sidorskiej 97A oraz środków stanowiących jego wyposażenie w terminie określonym w art. 16d ust. 2 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, zgodnie z którym składniki majątku o których mowa w art. 16a-16c, wprowadza się do ewidencji środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych zgodnie z art. 9 ust. 1, najpóźniej w miesiącu przekazania ich do używania. W związku z nieujęciem ww. środków trwałych, księgi rachunkowe Akademii w okresie od 1 października 2021 r. do 20 września 2022 r. (tj. do czasu kontroli NIK) nie odzwierciedlały stanu rzeczywistego dotyczącego infrastruktury dydaktycznej. Nie został zatem spełniony w tym zakresie wymóg rzetelnego prowadzenia ksiąg określony w art. 24 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości⁵⁶.

Decyzją nr PINB.SIO.7353/Pu/33/2021 z 27 września 2021 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Miasta Biała Podlaska udzielił pozwolenia na użytkowanie budynku Domu Studenta z częścią dydaktyczną Uczelni zlokalizowanego przy ul. Sidorskiej 97A.

Zarządzeniem nr 111/2021 Rektora z 27 września 2021 r. wprowadzono zmiany w regulaminie organizacyjnym Uczelni poprzez dodanie do uczelnianej struktury organizacyjnej Domu Studenta nr 2, którym kieruje kierownik Domów Studenta Uczelni.

Według informacji udzielonej przez Rektora w trakcie prowadzenia czynności kontrolnych, budynek ten jest użytkowany od 1 października 2021 r.

Okazane kontrolerowi NIK ww. pozwolenie na użytkowanie zostało przekazane do Kwestury Akademii dopiero w trakcie prowadzenia czynności kontrolnych.

Zgodnie z § 4 załącznika nr 5 (Instrukcja w sprawie obiegu i kontroli dokumentów finansowo-księgowych w Akademii) do zarządzenia nr 7A/2021 Rektora z 1 lutego 2021 r. w sprawie wprowadzenia dokumentacji opisującej zasady rachunkowości (politykę rachunkowości) i gospodarki finansowej w Uczelni, przyjęcie poszczególnych składników majątku Uczelni następuje po pisemnym określeniu na dokumencie (fakturze, rachunku, protokole) miejsca przeznaczenia i osoby odpowiedzialnej materialnie za zakupione składniki. Kwestura określa czy dany składnik majątku powinien znajdować się w księgach inwentarzowych dokonując klasyfikacji KŚ i sporządza dokument przyjęcia OT, nadając numer inwentarzowy i kod kreskowy, którymi oznacza składnik majątkowy. Dokument OT winien zostać podpisany przez osobę materialnie odpowiedzialną oraz przyjmującą składnik majątku do ksiąg inwentarzowych.

Obowiązek sporządzenia protokołu odbioru komisyjnego uregulowano w § 19 ust. 10 załącznika nr 1 do zarządzenia nr 7A/2021. Protokół ten powinien zostać sporządzony w określonym umową terminie od zakończenia robót budowlanych.

⁵⁶ Dz. U. z 2021 r. poz. 217, ze zm.

Rektor wyjaśnił, że o fakcie nieprzekazania do Kwestury dokumentu pozwalającego na zmianę kwalifikacji składnika majątku na środek trwały został poinformowany pismem Kwestora Uczelni z dnia 16 września 2022 r. Stwierdził, że za formalny odbiór tego składnika majątku odpowiedzialny był zespół do nadzoru nad realizacją zamówienia powołany zarządzeniem nr 52/2020 Rektora z 30 kwietnia 2020 r.⁵⁷, natomiast za odbiór i przekazane do Kwestury dokumentacji odbiorowej był odpowiedzialny pracownik, który od 7 października 2021 r. do dnia złożenia wyjaśnień (20 września 2022 r.) przebywa na zwolnieniu lekarskim i niemożliwe było ustalenie przyczyn nieprzekazania stosownej dokumentacji do Kwestury.

W związku z nieujęciem ww. budynku wraz z elementami wyposażenia w ewidencji środków trwałych wraz z miesiącem przyjęcia do użytkowania:

- w bilansie Akademii wg stanu na 31 grudnia 2021 r. kwotę 17 280 314,07 zł wykazano w niewłaściwej kategorii A.II. Rzeczowe aktywa trwałe, tj. w kategorii Środki trwałe w budowie, zamiast w kategorii Środki trwałe. Dodatkowo ich wartość netto została zawyżona o równowartości umorzenia budynku, którego szacunkowa wartość na dzień 31 grudnia 2021 r. wyniosła 89 714,96 zł;
- w rachunku zysków i strat za rok 2021 nie wykazano równowartości amortyzacji środków trwałych umarzanych planowo, umorzonych jednorazowo oraz wartości przedmiotów na łączną kwotę 2 858 677,04 zł, która winna być ujęta w części B.I Amortyzacja i części B.II Zużycie materiałów i energii.

W trakcie prowadzenia czynności kontrolnych (w dniu 21 września 2022 r.), wspomniany budynek został ujęty w ewidencji środków trwałych.

(akta kontroli tom II str. 236-322, 533-537, pliki nr 123-129, str. 538-544, tom III str. 140-158)

2. Planowanie dziennej liczby godzin stacjonarnych zajęć dydaktycznych w wymiarze przekraczającym zalecaną liczbę ośmiu godzin dziennie, określoną w WSZJK.

Przeprowadzona analiza wykazała przypadki, w których zaplanowany dzienny wymiar zajęć dydaktycznych przekraczał 10 godzin⁵⁸. I tak, na kierunkach:

a) pielęgniarstwo (I stopień):

I rok:

grupa I (w okresie 1-30 października 2020 r.): poniedziałek 8:00-18:30 (12 jednostek lekcyjnych), wtorek 8:00-20:10 (13 jednostek lekcyjnych), środa 8:00-17:40 (11 jednostek lekcyjnych);

grupa II (w okresie 1-30 października 2020 r.): poniedziałek 8:00-19:20 (13 jednostek lekcyjnych), wtorek 8:00-20:10 (13 jednostek lekcyjnych), środa 8:00-18:30 (12 jednostek lekcyjnych), czwartek 8:00-19:20 (12 jednostek lekcyjnych);

grupa I (w okresie 2 listopad 2020 r. do końca semestru I tj. 31 stycznia 2021 r.): poniedziałek 8:00-19:20 (12 jednostek lekcyjnych), środa 8:00-20:55 (13 jednostek lekcyjnych), czwartek 8:00-20:10 (12 jednostek lekcyjnych), piątek 8:55-20:10 (11 jednostek lekcyjnych);

grupa II (w okresie 2 listopad 2020 r. do końca semestru I tj. 31 stycznia 2021 r.): poniedziałek 8:00-19:20 (13 jednostek lekcyjnych), czwartek 8:00-20:55 (11 jednostek lekcyjnych);

grupa I (w okresie od 15 lutego 2021 r. do końca semestru II tj. 15 czerwca 2021 r.): wtorek 8:00-19:20 (11 jednostek lekcyjnych), środa 8:00-20:10 (14 jednostek lekcyjnych), czwartek 8:00-20:10 (12 jednostek lekcyjnych);

grupa II (w okresie od 15 lutego 2021 r. do końca semestru II tj. 15 czerwca 2021 r.): poniedziałek 8:00-20:10 (11 jednostek lekcyjnych), czwartek 8:00-19:20 (11 jednostek lekcyjnych).

⁵⁷ Zmienionego zarządzeniem nr 64/2020 Rektora z 8 czerwca 2020 r.

⁵⁸ Do analizy przyjęto przypadki, w których zalecana, dzienna liczba godzin stacjonarnych zajęć dydaktycznych została przekroczona o więcej niż 25%.

II rok:

grupa I (w okresie 1-30 października 2020 r.): wtorek 8:55-19:20 (11 jednostek lekcyjnych);

grupa II (w okresie 1-30 października 2020 r.): poniedziałek 8:00-18:30 (12 jednostek lekcyjnych), wtorek 8:55-19:20 (11 jednostek lekcyjnych);

grupa I (w okresie 2 listopad 2020 r. do końca semestru I tj. 31 stycznia 2021 r.): poniedziałek 8:00-20:10 (14 jednostek lekcyjnych), środa 8:00-20:10 (13 jednostek lekcyjnych);

grupa II (w okresie 2 listopad 2020 r. do końca semestru I tj. 31 stycznia 2021 r.): poniedziałek 8:00-20:10 (14 jednostek lekcyjnych), środa 8:00-20:10 (12 jednostek lekcyjnych), piątek 8:00-20:10 (12 jednostek lekcyjnych).

III rok:

grupa I (w okresie 2 listopad 2020 r. do końca semestru I tj. 31 stycznia 2021 r.): środa 8:00-19:20 (11 jednostek lekcyjnych), piątek 8:55-20:10 (11 jednostek lekcyjnych);

grupa II (w okresie 2 listopad 2020 r. do końca semestru I tj. 31 stycznia 2021 r.): poniedziałek 10:45-20:10 (11 jednostek lekcyjnych), środa 8:00-20:10 (13 jednostek lekcyjnych);

b) pielęgniarstwo (II stopień):

I rok:

grupa I (w okresie 2 listopad 2020 r. do końca semestru I tj. 31 stycznia 2021 r.): czwartek 8:00-19:20 (11 jednostek lekcyjnych);

c) fizjoterapia (studia jednolite):

I rok - semestr zimowy: czwartek 8:00-20:10 (12 jednostek lekcyjnych);

III rok - semestr zimowy: wtorek 8:00-20:10 (10.11.2020 r., 11 jednostek lekcyjnych, w tym: sześć – ABNS, pięć – poza ABNS), środa 8:00-18:30 (14.10.2020 r., 11 jednostek lekcyjnych - ABNS);

III rok - semestr letni: środa 8:00-20:10 (19.05.2021 r., 11 jednostek lekcyjnych, w tym: sześć – ABNS, pięć – poza ABNS), czwartek 8:00-20:10 (29.04.2021 r., 11 jednostek lekcyjnych, w tym: sześć – ABNS, pięć – poza ABNS);

IV rok - semestr zimowy: czwartek 8:00-18:30 (22.10.2020 r., 11 jednostek lekcyjnych – ABNS);

IV rok - semestr letni: poniedziałek 8:55-20:10 (10.05.2021 r., 12 jednostek lekcyjnych, w tym: sześć – ABNS, sześć – poza ABNS), czwartek 8:00-20:10 (8.06.2021 r., 13 jednostek lekcyjnych, w tym: cztery – ABNS, dziewięć – poza ABNS).

Rektor wyjaśnił, że przekroczenia maksymalnej liczby godzin na studiach pielęgniarstwa I stopnia wynikało z dużej liczby studentów na kierunku, co skutkowało dużą liczbą grup laboratoryjnych, na które należało rozłożyć tygodniowy rozkład zajęć (np. podstawy pielęgniarstwa – osiem grup laboratoryjnych realizujących 105 godzin zajęć w semestrze). W przypadku studiów na kierunku pielęgniarstwo II stopnia przekroczenia wystąpiły w pojedynczych dniach (17 grudnia 2020 r. – 11 godzin, 7 stycznia 2021 r. – 11 godzin) i wynikały z faktu prowadzenia zajęć przez czynnych zawodowo praktyków, co miało wpływ na ich dyspozycyjność. W przypadku kierunku fizjoterapia, czynni zawodowo praktycy realizujący zajęcia praktyczne pracowali również w placówkach medycznych i w czasach pandemii ich dyspozycyjność była znacznie ograniczona.

(akta kontroli tom II str. 323-397, 533-537, pliki nr 16-29, tom III str. 130-139)

OCENA CZĄSTKOWA

Uczelnia sprawowała nadzór nad jakością kształcenia zgodnie z postanowieniami Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, jednak wystąpiły przypadki zaplanowania dziennego wymiaru zajęć przekraczającego zalecaną w WSZJK liczbę ośmiu godzin. Studentom kierunków medycznych zapewniono dostęp

do niezbędnej infrastruktury dydaktycznej. Do realizacji programów studiów zabezpieczono obsadę kadrową, która została pozytywnie oceniona w ramach okresowej oceny pracowników akademickich. Nowo wybudowany Dom Studenta wraz z elementami wyposażenia został ujęty w ewidencji środków trwałych Akademii dopiero w dniu 21 września 2022 r., tj., po upływie niemal roku od przystąpienia do jego użytkowania, co naruszało przepisy ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych.

IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

Wnioski

1. Przyznawanie punktów podczas rekrutacji na studia zgodnie z uchwałami Senatu Uczelni.
2. Przestrzeganie przepisów rozporządzenia w sprawie standardów kształcenia w zakresie określania minimalnej liczby godzin w ramach poszczególnych grup zajęć.
3. Ujmowanie w ewidencji księgowej środków trwałych najpóźniej w miesiącu przyjęcia ich do używania.
4. Podjęcie działań organizacyjnych zmierzających do planowania dziennego wymiaru zajęć dydaktycznych zgodnie z zaleceniami wynikającymi z WSZJK.

Uwagi

NIK nie formułuje uwag.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Lublin, 3 listopada 2022 r.

Kontroler:

Wojciech Niemyski
Główny specjalista kontroli państwowej

p.o. Dyrektor
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Lublinie

Edward Szempruch

.....
podpis

.....
podpis