



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

LLU- 4101-06-06/12
P/12/057

Lublin, dnia lipca 2012 r.

Pan
Krzysztof Żuk
Prezydent Miasta Lublin

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie przeprowadziła w Urzędzie Miasta Lublin („Urząd”) kontrolę kształcenia uczniów niepełnosprawnych o specjalnych potrzebach edukacyjnych w latach szkolnych 2009/2010-2011/2012. Kontrolą objęto też działalność pięciu placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Lublin².

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokóle kontroli podpisanym w dniu 5 lipca 2012 r. oraz w protokołach skontrolowanych placówek, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r. w związku z art. 2 ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli³, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie organizację przez Urząd kształcenia uczniów niepełnosprawnych. Pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, NIK oceniła kształcenie uczniów niepełnosprawnych w skontrolowanych placówkach.

Formułując pozytywną ocenę NIK uwzględniła w szczególności:

- 1) prawidłową realizację przez organ prowadzący zadań związanych z organizacją kształcenia uczniów niepełnosprawnych o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym:
 - organizowanie i prowadzenie dla uczniów niepełnosprawnych szkół specjalnych, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych oraz szkół ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi, stosownie do przepisów art. 5 ust. 5 i 5a ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁴,

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82

² Szkoła Podstawowa nr 28 (SP nr 28), Szkoła Podstawowa nr 32 (SP nr 32), Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej im. Prof. Zofii Sękowskiej (SOSW dla słabo widzących), Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II (SOSW dla słabo słyszących) i Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1(SOSW nr 1).

³ Dz. U. nr 227, poz. 1482 ze zm., zwana dalej Ustawą nowelizującą.

⁴ Dz. U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 ze zm.

- kierowanie uczniów niepełnosprawnych, w przypadku nieprowadzenia przez Miasto Lublin szkoły specjalnej lub ośrodka specjalnego odpowiednich ze względu na rodzaj niepełnosprawności, do szkół i placówek specjalnych prowadzonych przez inne powiaty, stosownie do wymogów przepisu art. 71b ust. 5b ustawy o systemie oświaty,
 - zapewnienie bezpłatnego transportu do i ze szkoły (placówki) uczniom niepełnosprawnym, zgodnie z wymogami ustawowymi art. 17 ust. 3a pkt 1 ustawy o systemie oświaty,
 - umożliwienie szkołom i ośrodkom specjalnym uczestnictwa w projektach współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, które pozwoliły na pozyskanie pomocy dydaktycznych i sprzętu komputerowego;
- 2) prawidłową realizację obowiązków w zakresie planowania i gospodarowania środkami subwencji oświatowej oraz środkami z budżetu Miasta Lublin, w tym:
- zabezpieczenie środków finansowych dla szkół i ośrodków specjalnych kształcących uczniów niepełnosprawnych na realizację zajęć rewalidacyjnych oraz zatrudnienie dodatkowo nauczycieli i specjalistów kształcących uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych,
 - prawidłowe wykorzystanie dotacji otrzymanej z Ministerstwa Edukacji Narodowej na zakup podręczników w wersji brajla dla niewidomych uczniów ośrodka specjalnego.

W placówkach oświatowych NIK stwierdziła nieprawidłowości, które dotyczyły m.in.:

- realizacji zajęć rewalidacyjnych w skróconym do 45 minut wymiarze (w SOSW dla słabo słyszących i w SOSW nr 1), co naruszało § 13 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach⁵,
- niedopełnienia przez dyrektorów (SP nr 28 i SOSW dla słabo widzących) obowiązku wyposażenia placówek w urządzenia techniczne umożliwiające poruszanie się osobom niepełnosprawnym między kondygnacjami budynku, co było niezgodne z § 55 ust.2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie⁶,
- braku zabezpieczenia prowadzących poza teren Szkoły (SP nr 32) szlaków komunikacyjnych w sposób uniemożliwiający bezpośrednie wyjście uczniów na ulicę, co naruszało § 7 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁷,
- nieokreślenia w statucie Szkoły (SP nr 28) zasad rekrutacji przyjmowania uczniów niepełnosprawnych, co było niezgodne z § 16a załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola i publicznych szkół⁸,
- ujęcia w statucie gimnazjum SOSW dla słabo słyszących nieprawidłowej liczby uczniów w oddziale, co naruszało wymagania określone w § 5 ust. 3 pkt 1 ramowego statutu będącego załącznikiem nr 3 do ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r.,
- nieprawidłowego sporządzania planu nauczania dla II etapu kształcenia w zakresie klasy VI w SOSW dla słabo widzących, co było niezgodne z wymogami określonymi w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra

⁵ Dz. U. Nr 228, poz. 1484 ze zm.

⁶ Dz. U. Nr 75, poz. 690 ze zm.

⁷ Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.

⁸ Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.

Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych programów nauczania w szkołach publicznych⁹,

- zawarcia umowy na dowóz dzieci niepełnosprawnych do SOSW dla słabo widzących bez przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, co naruszało art.4 pkt 8 w związku z art.3 ust.1 pkt 1 i art.7 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych¹⁰.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o zwiększenie nadzoru nad placówkami oświatowymi kształcącymi uczniów niepełnosprawnych.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r. w związku z art. 2 Ustawy nowelizującej, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezydenta w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r. w związku z art. 2 Ustawy nowelizującej, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartego w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r. w związku z art. 2 Ustawy nowelizującej, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

⁹ Dz. U. Nr 15, poz. 142 ze zm.

¹⁰ Dz. U z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.