



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Lublinie

LLU-4101-06-04/2012  
P/12/057

Lublin, dnia lipca 2012 r.

Pan  
**Andrzej Berbec**  
**Dyrektor Specjalnego Ośrodka**  
**Szkolno – Wychowawczego nr 1 w Lublinie**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie przeprowadziła w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym nr 1 w Lublinie (dalej: „SOSW” lub „Ośrodek”) kontrolę kształcenia uczniów niepełnosprawnych o specjalnych potrzebach edukacyjnych w latach szkolnych 2009/2010 – 2011/2012 (do 29 czerwca 2012).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 29 czerwca 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r., w związku z art. 2 ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>2</sup>, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, skontrolowaną działalność.**

Formułując pozytywną ocenę NIK uwzględniła w szczególności:

1) prawidłową realizację zadań w zakresie kształcenia uczniów niepełnosprawnych o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym:

- skuteczne egzekwowanie od kandydatów przyjmowanych do SOSW ważnych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, co wykazała analiza dokumentacji dotyczącej 71 uczniów przyjętych do Ośrodka w badanym okresie, stanowiących 30% wszystkich uczniów przyjętych (236),
- realizację procesu dydaktyczno-rewalidacyjnego niepełnosprawnych uczniów przez kadrę pracowników pedagogicznych posiadających wymagane kwalifikacje zawodowe lub zgodę Lubelskiego Kuratora Oświaty na zatrudnienie. W okresie objętym kontrolą zatrudnieni nauczyciele doskonalili umiejętności zawodowe

<sup>1</sup> Dz. U. z 2012 r. poz. 82 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. nr 227, poz. 1482 ze zm., zwana dalej ustawą nowelizującą

- poprzez udział m.in. w: kursach kwalifikacyjnych (23 osoby), studiach podyplomowych (7), studiach magisterskich (3), studiach licencjackich (2),
- zgodność realizacji zajęć edukacyjnych z obowiązującymi przepisami w zakresie planów nauczania, określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych<sup>3</sup> i rzetelne ich dokumentowanie zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji<sup>4</sup>,
  - organizowanie zajęć rewalidacyjnych, w tym logopedycznych, zleczanych dla uczniów w orzeczeniach poradni psychologiczno-pedagogicznych. Proces rewalidacji uczniów był realizowany w szczególności w trakcie zajęć objętych szkolnymi planami nauczania; tygodniowa liczba godzin tych zajęć w szkołach tworzących SOSW wynosiła: po 10 w każdym roku szkolnym w Szkole Przesposabiającej do Pracy (SPP); po 20 w każdym roku szkolnym w Zasadniczej Szkole Zawodowej (ZSZ). W zajęciach tych, prowadzonych przez nauczycieli posiadających stosowne kwalifikacje, uczestniczyli wszyscy uczniowie. Liczba uczestników zajęć wynosiła: od jednego do czterech uczniów o umiarkowanym lub znacznym stopniu upośledzenia umysłowego (w oddziałach SPP) oraz od trzech do siedmiu uczniów o lekkim stopniu upośledzenia umysłowego (w ZSZ),
  - zorganizowanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach<sup>5</sup>, w tym opracowanie dla wszystkich 71 objętych badaniem uczniów indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych,
  - zapewnienie uczniom profilaktycznej opieki zdrowotnej, w ramach funkcjonujących na terenie Ośrodka gabinetów: stomatologicznego oraz pomocy przedlekarskiej;
- 2) prawidłową realizację obowiązków w zakresie planowania i gospodarowania środkami finansowymi przeznaczonymi na działalność Ośrodka, w tym:
- realizowanie w latach 2010 - 2011 wydatków zgodnie z planem,
  - dokonywanie wydatków w sposób gospodarny, legalny i rzetelny, co wykazało badanie poniesionych kosztów na łączną kwotę 858,2 tys. zł (tj. 24,7% wydatków pozapłacowych Ośrodka),
  - rzetelne ujmowanie w systemie informacji oświatowej danych o liczbie uczniów niepełnosprawnych oraz terminowe przekazywanie organowi prowadzącemu danych z baz danych;
- 3) zapewnienie uczniom odpowiednich warunków lokalowych oraz warunków bezpieczeństwa i higieny wymaganych odpowiednio: rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie<sup>6</sup> oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach<sup>7</sup>.

---

<sup>3</sup> Dz. U. nr 15, poz. 142 ze zm.

<sup>4</sup> Dz. U. nr 23, po. 225 ze zm.

<sup>5</sup> Dz. U. nr 228, poz. 1487 ze zm.

<sup>6</sup> Dz. U. nr 75, poz. 690 ze zm.

<sup>7</sup> Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz. 69 ze zm.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły:

- prowadzenia w roku szkolnym 2011/2012 zajęć rewalidacyjnych, w tym logopedycznych, w skróconym wymiarze 45 minut,
- niezapewnienia opieki przewożonym uczniom.

1. W roku szkolnym 2011/2012 zajęcia rewalidacyjne prowadzono w wymiarze 45 minut, co naruszało § 13. ust.1 powołanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r., stosownie do którego *godzina zajęć rozwijających uzdolnienia i zajęć dydaktyczno-wyrównawczych trwa 45 minut, a godzina zajęć specjalistycznych - 60 minut*. W rezultacie zaniżono liczbę prowadzonych zajęć o 1 949 godzin zegarowych (tj. 25% łącznego czasu poświęconego na ich realizację).
2. Zgodnie z art. 17 ust. 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty<sup>8</sup>, do obowiązków gminy należy zapewnienie bezpłatnego transportu i opieki uczniom niepełnosprawnym, kwalifikującym się do otrzymania tej formy pomocy. W latach szkolnych 2009/2010, 2010/2011 oraz we wrześniu roku szkolnego 2011/2012 zadania w tym zakresie realizował Ośrodek, działając na podstawie zarządzenia Prezydenta Miasta Lublin. Od października 2011 roku zadania w zakresie dowożenia uczniów niepełnosprawnych zlecono podmiotom zewnętrznym, nie zapewniając jednak, w zawartych umowach, zorganizowania właściwej opieki nad uczniami w trakcie ich przewozu do i ze szkoły.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) zapewnienie realizacji jednostkowych zajęć rewalidacyjnych w wymiarze 60 minut,
- 2) zapewnienie niepełnosprawnym uczniom opieki w trakcie ich przewozu do i ze szkoły.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r., w związku z art. 2 ustawy nowelizującej, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r., w związku z art. 2 ustawy nowelizującej, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r., w związku z art. 2 ustawy nowelizującej, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

---

<sup>8</sup> Dz. U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 ze zm.