



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

LLU-4101-06-03/2012
P/12/057

Lublin, dnia lipca 2012 r.

**Pan
Marek Błaszczak
Dyrektor
Szkoły Podstawowej nr 28
w Lublinie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie przeprowadziła w Szkole Podstawowej nr 28 w Lublinie („Szkola”) kontrolę kształcenia uczniów niepełnosprawnych o specjalnych potrzebach edukacyjnych w latach szkolnych 2009/2010 – 2011/2012 (do 29 czerwca 2012 r.).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 2 lipca 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r., w związku z art. 2 ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli², przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, skontrolowaną działalność.

Formułując pozytywną ocenę NIK uwzględniła w szczególności:

- 1) prawidłową realizację zadań w zakresie kształcenia uczniów niepełnosprawnych o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym:
 - zakwalifikowanie do oddziałów integracyjnych Szkoły kandydatów posiadających ważne orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego,
 - realizację procesu dydaktyczno-rewalidacyjnego niepełnosprawnych uczniów przez kadrę pracowników pedagogicznych posiadających wymagane kwalifikacje zawodowe. W okresie objętym kontrolą osoby te doskonalili umiejętności zawodowe poprzez udział m.in. w: kursach kwalifikacyjnych (17 osób), studiach podyplomowych (10), studiach magisterskich (4), studiach licencjackich (1),
 - realizację zajęć edukacyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie planów nauczania, określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych³
 - zapewnienie prowadzenia zajęć rewalidacyjnych oraz socjoterapeutycznych zlecanych dla uczniów w orzeczeniach poradni psychologiczno-pedagogicznych,

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. nr 227, poz. 1482 ze zm. zwana dalej ustawą nowelizującą.

³ Dz. U. nr 15, poz. 142 ze zm.

- zorganizowanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach⁴, w tym opracowanie dla wszystkich uczniów niepełnosprawnych, posiadających orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej, indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych (30) oraz sporządzenie dla uczniów posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej kart indywidualnych potrzeb ucznia (101),
 - zapewnienie uczniom profilaktycznej opieki zdrowotnej, w ramach funkcjonujących na terenie Szkoły gabinetów: stomatologicznego oraz pomocy przedlekarskiej;
- 2) prawidłową realizację obowiązków wynikających z zakresu planowania i gospodarowania środkami finansowymi przeznaczonymi na działalność Szkoły oraz przekazywania danych o uczniach niepełnosprawnych do systemu informacji oświatowej,
 - 3) zapewnienie uczniom odpowiednich warunków lokalowych oraz warunków bezpieczeństwa i higieny wymaganych odpowiednio: rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie⁵ oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁶.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły:

- niewprowadzenia do Statutu Szkoły niektórych z zapisów określonych w ramowych statutach szkół publicznych,
 - nierzetelnego dokumentowania w niektórych dziennikach lekcyjnych przeprowadzonych zajęć edukacyjnych,
 - niedopełnienia obowiązku wyposażenia Szkoły w urządzenia techniczne umożliwiające poruszanie się osobom niepełnosprawnym między kondygnacjami budynku
1. W statucie Szkoły nie zostały określone zasady rekrutacji uczniów niepełnosprawnych, co było niezgodne z postanowieniami § 16a załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r., w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola i publicznych szkół⁷ oraz nie określono warunków organizowania opieki nad uczniami niepełnosprawnymi, co naruszało przepisy § 2 ust. 1 pkt. 5 przytoczonego wyżej załącznika nr 2.
 2. W 9 dziennikach lekcyjnych stwierdzono 23 błędy i pomyłki dotyczące ewidencjonowania przeprowadzonych zajęć edukacyjnych (brak wpisania tematyki zajęć, brak podpisów nauczycieli, wpisywanie tematyki zajęć w dniach wycieczek szkolnych), co naruszało przepisy § 17. ust.1–3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji⁸.
 3. Szkoła nie zrealizowała obowiązku określonego w § 55 ust. 2 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie i nie zapewniła możliwości poruszania się pomiędzy kondygnacjami osobom niepełnosprawnym.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) dostosowanie zapisów Statutu Szkoły do aktualnie obowiązujących przepisów dotyczących ramowych statutów szkół publicznych,
- 2) zapewnienie rzetelnego dokumentowania w dziennikach lekcyjnych przeprowadzonych zajęć edukacyjnych,

⁴ Dz. U. nr 228, poz. 1487 ze zm.

⁵ Dz. U. nr 75, poz. 690 ze zm.

⁶ Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz. 69 ze zm.

⁷ Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.

⁸ Dz. U. nr 23, po. 225 ze zm.

- 3) podjęcie działań w celu zapewnienia uczniom niepełnosprawnym możliwość poruszania się między kondygnacjami budynku Szkoły.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r., w związku z art. 2 ustawy nowelizującej, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r., w związku z art. 2 ustawy nowelizującej, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r., w związku z art. 2 ustawy nowelizującej, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.