



**Najwyższa Izba Kontroli**  
**Delegatura w Lublinie**

Lublin, dnia 20 czerwca 2011 r.

**Pan**  
**Tadeusz MILEWSKI**  
**Lubelski Komendant Wojewódzki**  
**Państwowej Straży Pożarnej**  
**w Lublinie**

LLU-4101-07-03/2011

P/11/061

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie przeprowadziła w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie, zwanej dalej: „Komendą” lub „KW PSP”, kontrolę wykonania zadań w zakresie przewozu towarów niebezpiecznych w okresie od 1 stycznia 2010 r. do 31 marca 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 30 maja 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skontrolowaną działalność, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

Podstawą pozytywnej oceny było:

- prawidłowe funkcjonowanie systemu rejestracji nieprawidłowości, wypadków i wydarzeń związanych z przewozem towarów niebezpiecznych,

---

<sup>1</sup> Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.

- skatalogowanie zakładów na terenie województwa lubelskiego posiadających materiały niebezpieczne zgodnie z wymogami określonymi w obowiązujących przepisach prawa i terminowe przekazywanie tych danych Komendantowi Głównemu PSP.

Negatywnie oceniono funkcjonowanie systemu kontroli pojazdów samochodowych przewożących towary niebezpieczne, a w szczególności znikomą ilość przeprowadzonych kontroli w tym zakresie.

1. NIK pozytywnie ocenia systematyczne dokonywanie porównań otrzymanywanych raportów z informacjami o zdarzeniach związanych z przewozem materiałów niebezpiecznych uwzględniając dane z meldunków przekładanych przez komendy powiatowe/miejskie PSP. Informacje o zdarzeniach zaistniałych na terenie województwa lubelskiego były na bieżąco przekazywane w wersji elektronicznej do Wojewódzkiego Stanowiska Koordynacji Ratownictwa. Dane dotyczące zdarzeń w przypadkach, w których interweniowały podległe jednostki organizacyjne PSP wprowadzono do funkcjonującego w Komendzie Systemu Wspomagania Decyzji (SWD-ST).

2. Zgodnie z § 13 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia MSWiA z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną<sup>2</sup>, KW PSP opracowała katalog zagrożeń, który zawierał m.in. informacje dotyczące: liczby zakładów znajdujących się na terenie województwa, trasy przewozu i lokalizacji parkingów. Dokument ten był aktualizowany zgodnie z ww. rozporządzeniem dwa razy w roku i terminowo przekazywany Komendantowi Głównemu PSP.

3. Negatywnie oceniono funkcjonowanie kontroli pojazdów samochodowych przedsiębiorców przewożących towary niebezpieczne. Świadczy o tym fakt, że w 2010 r. na 123 zakłady posiadające materiały niebezpieczne skontrolowano tylko jednego przedsiębiorcę, zaś w 2011 r. dwóch na 124 skatalogowane zakłady.

Bezprawnym było przeprowadzenie przez funkcjonariusza Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Puławach kontroli dwóch przewoźników, tj. firm „MER-TRANS” Skoryszew i „Lwowskie Zakłady Chemiczne” Lwów poza terenem zakładu (na drodze dojazdowej do Zakładów Azotowych w Puławach) gdyż zgodnie z art. 129 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym<sup>3</sup>, obowiązek ten należy do zadań Policji. Było to również sprzeczne z przepisami art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy

---

<sup>2</sup> Dz. U z 2005. Nr 225, poz. 1934.

z dnia 28 października 2002 r. o przewozie drogowym towarów niebezpiecznych<sup>4</sup> (ustawa o pdtn), które stanowią, że funkcjonariusze PSP wykonują kontrole na terenie przedsiębiorcy posiadającego towary niebezpieczne.

Nieprawidłowością było też udokumentowanie przez funkcjonariusza Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Chełmie kontroli przewoźnika firmy „DAREX” w Kraśniku na nieobowiązującym formularzu Listy kontrolnej . Naruszało to przepisy § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 29 września 2005 r. w sprawie formularza Listy kontrolnej<sup>5</sup>.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- zwiększenie liczby kontroli u przedsiębiorców posiadających materiały niebezpieczne, zgodnie z przepisami art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy o pdtn,
- dokumentowanie kontroli przeprowadzanych w trybie § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 29 września 2005 r. na obowiązującym formularzu Listy kontrolnej.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie, stosownie do art. 62 ust. 1 ustawy o NIK oczekuje od Pana Komendanta, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag oraz wykonania wniosków bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwagi wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

---

<sup>3</sup> Dz.U.05.108.908 j.t.

<sup>4</sup> Dz. U z 2002 r. Nr 199, poz. 1671.

<sup>5</sup> Dz. U z 2005 r. Nr 201 poz. 1667.