



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie**

Lublin, dnia 02 czerwca 2011r.

**Pan
Jerzy Przygoda
Dyrektor Zakładu
PKP CARGO S.A.
Wschodni Zakład Spółki
w Lublinie**

LLU-4101-07-02/2011
P/11/061

WYSTĄPIENIE POKONTOLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie przeprowadziła w PKP CARGO S.A. Wschodnim Zakładzie Spółki w Lublinie, zwanym dalej „Zakładem” lub „Wschodnim Zakładem Spółki”, kontrolę wykonywania przez Zakład zadań w zakresie bezpieczeństwa przewozu towarów niebezpiecznych w okresie od 1 stycznia 2010r. do 30 kwietnia 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 24 maja 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skontrolowaną działalność.

Podstawą pozytywnej oceny było:

- wyznaczenie w Zakładzie doradcy ds. bezpieczeństwa przewozu kolejną towarów niebezpiecznych i właściwe wykonywanie przez niego przypisanych mu obowiązków,
- terminowe i rzetelne sporządzanie rocznych sprawozdań z działalności Zakładu w zakresie przewozu towarów niebezpiecznych,
- opracowanie i wdrożenie planu zapewnienia bezpieczeństwa (PZB) przy przewozie towarów niebezpiecznych wysokiego ryzyka (TWR),

¹ Dz. U. z 2007 r. nr 231, poz. 1701 ze zm.

– pełne przeszkolenie pracowników Zakładu, zajmujących się transportem towarów niebezpiecznych oraz właściwe wykonywanie przez nich obowiązków w zakresie przyjmowania do przewozu kolejną tych towarów.

1. Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z przepisów art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 31 marca 2004 r. o przewozie kolejną towarów niebezpiecznych² zwanej dalej „ustawą o pkn”, w Zakładzie od 2004 r. był wyznaczony doradca do spraw bezpieczeństwa przewozu kolejną towarów niebezpiecznych, zwany dalej „doradcą”. Pracownik ten spełniał warunki określone w art. 33 ust. 1 i 2 ustawy o pkn. Od 1 stycznia 2011 r. po zmianach organizacyjnych, tj. po połączeniu Świętokrzyskiego Zakładu Spółki ze Wschodnim Zakładem Spółki w Lublinie, w Zakładzie jest trzech doradców, którzy spełniają wymagania ustawowe, w szczególności legitymują się ważnymi wspólnotowymi świadectwami doradcy ds. bezpieczeństwa przewozu kolejną towarów niebezpiecznych wydanymi przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego. Obszary ich działania obejmują wszystkie elementy infrastruktury kolejowej, na których Zakład wykonuje czynności związane z przewozem towarów niebezpiecznych.

2. Wykonując ustawowe obowiązki doradca terminowo i rzetelnie sporządzał roczne sprawozdania z działalności Zakładu w zakresie przewozu towarów niebezpiecznych. W okresie objętym kontrolą na obszarze funkcjonowania Zakładu nie odnotowano wypadków i awarii ani poważnych naruszeń obowiązujących przepisów przy wykonywaniu przez Wschodni Zakład Spółki usług w zakresie przewozów kolejną towarów niebezpiecznych. Przeprowadzone przez doradcę planowe kontrole na stacjach i bocznicach kolejowych, w zakresie zachowania kryteriów bezpieczeństwa podczas wykonywania prac manewrowych, przyjmowania pociągów z drogi, zestawiania i odprawiania pociągów ze stacji początkowej oraz zabieranie wagonów od klienta z towarami niebezpiecznymi i towarami niebezpiecznymi wysokiego ryzyka (TWR) oraz przestrzegania przez pracowników obowiązujących przepisów określonych w RID (*Regulamin dla międzynarodowego przewozu kolejami towarów niebezpiecznych*)³, nie wykazały nieprawidłowości.

3. Zakład, jako przewoźnik uczestniczący w przewozie towarów niebezpiecznych wysokiego ryzyka (TWR), zgodnie z postanowieniami Regulaminu RID (dział 1.10.) opracował i wdrożył „Plan zapewnienia bezpieczeństwa dla towarów wysokiego ryzyka w PKP CARGO S.A. Wschodni Zakład Spółki w Lublinie”, zwany „PZB”. Plan ten

² Dz. U. Nr 97, poz. 962 ze zm.

(zatwierdzony w dniu 7 kwietnia 2009 r. przez Dyrektora Zakładu) zawiera wymagane elementy wyszczególnione w pkt 1.10.3.2.2. RID oraz § 6 pkt 3 „Instrukcji o postępowaniu przy przewozie koleją towarów niebezpiecznych Ir-16”. PZB (z załącznikami) został uzgodniony z Dyrektorem PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakładu Linii Kolejowych w Lublinie. Zawarte w planie Wschodniego Zakładu Spółki w Lublinie procedury eksploatacyjne, w tym dotyczące przekazywania informacji o TWR oraz powiadamiania o zdarzeniach związanych z bezpieczeństwem przewozu TWR, stosownie do § 6 pkt 4 instrukcji Ir-16, są zgodne z procedurami zawartymi w „Planie zapewnienia bezpieczeństwa dla towarów wysokiego ryzyka w transporcie kolejowym”, opracowanym przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Lublinie.

4. Pracowników Wschodniego Zakładu Spółki, do których obowiązków należały czynności związane z przewozem towarów niebezpiecznych, w liczbie 562 (wg stanu na koniec 2010 r.) przeszkolono zgodnie z wymogami określonymi w Dziale 1.3 RID. Szkolenia dla poszczególnych grup stanowiskowych przeprowadzali zatrudnieni w Zakładzie instruktorzy ds.: wagonowych, handlowych oraz instruktorzy maszyniści, zgodnie z zakresem określonym w obowiązujących przepisach RID i instrukcjach PKP. Nadzór nad tymi szkoleniami sprawował doradca ds. bezpieczeństwa.

Pracownicy Zakładu, zajmujący się i uczestniczący w przewozie towarów niebezpiecznych na poszczególnych stanowiskach pracy, zostali wyposażeni w niezbędne instrukcje i materiały pomocnicze, normujące sposób postępowania przy przewozie towarów niebezpiecznych koleją m.in.: Regulamin RID; Instrukcję Ir-16 wydaną przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.; Wytyczne Postępowania przy Przewozie Koleją Towarów Niebezpiecznych - Cpn-1, wydane przez PKP CARGO S.A.

W czasie kontroli (podczas oględzin) stwierdzono, że pracownicy Zakładu na Stacji Puławy Azoty należącej do PKP CARGO S.A., obowiązki przewoźnika w zakresie przyjmowania do przewozu koleją towarów niebezpiecznych, wykonywali poprawnie.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

³ RID. Dz. U. Nr 167, poz. 1318 zał. ze zm.