



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Lublinie**

Lublin, dnia            grudnia 2011 r.

**Pani  
Magda Misztal  
Kierownik  
Ośrodka Promocji, Turystyki i Sportu  
Gminy Zamość**

LLU-4101-23-06/2011  
P/11/005

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup> zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie skontrolowała w Ośrodku Promocji, Turystyki i Sportu Gminy Zamość w Zamościu (dalej „Ośrodek”) prowadzenie działań promocyjnych Gminy Zamość („Gmina”) w latach 2010 – 2011 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 9 listopada 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Kierownik niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Ośrodka w zakresie objętym kontrolą.**

**1.** Promocja Gminy Zamość realizowana przez Ośrodek polegała przede wszystkim na: propagowaniu imprez sportowych, rekreacyjnych i turystycznych; organizowaniu imprez kulturalnych z okazji świąt państwowych i uroczystości gminnych, promocji rodzimej kultury i dorobku artystycznego podczas takich imprez jak Kiermasz Wielkanocny, Festiwal Produktu Lokalnego, Jarmark Hetmański, Święto Chleba. Do zadań Ośrodka należało też wydawanie materiałów promocyjnych, opracowywanie projektów graficznych wydawnictw, reklam i kalendarzy, a także opracowywanie Biuletynu Informacyjnego Samorządu Gminy Zamość („Biuletyn”) oraz prezentacji Gminy i ich zamieszczanie na własnych i zewnętrznych

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

stronach internetowych. Zadania te były zgodne ze Strategią Rozwoju Gminy Zamość na lata 2007 – 2015.

Działania w zakresie promocji oraz środki na ich realizację planowane były w *kalendariuszu zadań Ośrodka Promocji, Turystyki i Sportu Gminy Zamość* („kalendarz”), sporządzanym na etapie opracowywania budżetu Gminy. Na lata 2010 – 2011 w dokumencie tym wskazano cele do osiągnięcia, tj. m.in. określono przewidywaną liczbę wejść na stronę internetową Gminy Zamość, liczbę mieszkańców, dla których dostępny będzie Biuletyn, liczbę osób zamieszkujących obszar objęty przez radio emitujące audycje promujące gminę. Planując działania promujące walory turystyczne, kulturowe i gospodarcze cele wskazano poprzez opisanie oczekiwanych zjawisk (wzrost liczby uczestników organizowanych wydarzeń, pobudzenie aktywności społecznej).

**2.** W okresie objętym kontrolą podejmowano działania promocyjne, realizując cele przewidziane w kalendarzu. Zadania w zakresie promocji należały do obowiązków trzech pracowników Ośrodka, zatrudnionych na samodzielnych stanowiskach pracy<sup>2</sup>. Podmiotom zewnętrznym zajmującym się promocją powierzono w drodze umów m.in.: realizację i emisję audycji informacyjnych o wydarzeniach kulturalnych i turystycznych, realizację i emisję filmów, usług reklamowych oraz druk Biuletynu. Wartość zawartych umów na realizację ww. zadań nie przekraczała jednorazowo równowartości 14.000 euro, co w świetle art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych<sup>3</sup>, zwalniało Ośrodek od stosowania przepisów tej ustawy. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonywano w oparciu o rozpoznanie rynku, od maja 2011 r. stosowano się do obowiązujących w tym zakresie procedur wewnętrznych zawartych w zarządzeniu Kierownika Ośrodka<sup>4</sup>. Zlecone zadania zostały wykonane terminowo, zgodnie z podpisanymi umowami, a ich wykonanie potwierdzono dokumentami odbioru oraz fakturami z załączonymi filmami, mapami, folderami, zdjęciami.

**3.** Skuteczność działań promocyjnych oceniana była w ramach podsumowania rocznej działalności Ośrodka. Jak wyjaśniono w trakcie kontroli działania promocyjne spowodowały wzrost średnio miesięcznych wejść na stronę internetową Gminy z 1.916 w 2010 r. do 2.995 w 2011 r.; wydawany Biuletyn docierał do ok. 13.000 mieszkańców, a jego stronę internetową odwiedzało średnio miesięcznie 500 osób; radiowe audycje promocyjne obejmowały swym zasięgiem obszar zamieszkały przez 117.500 osób, a filmy promujące gminę zamieszczane w Telewizji Internetowej oglądało średnio miesięcznie 3.250 osób.

---

<sup>2</sup> Stanowiska” ds. komunikacji społecznej; ds. promocji oraz ds. informatyki i informacji elektronicznej.

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.).

<sup>4</sup> Zarządzenie Nr 2/2011 Kierownika Ośrodka Promocji, Turystyki i Sportu Gminy Zamość z dnia 2 maja 2011 r. w sprawie określenia zasad i sposobu postępowania przy dokonywaniu zakupów przedmiotów i usług o wartości niższej niż określone w ustawie o zamówieniach publicznych.

Odnotowano wzrost udziału uczestników konkursu „Zdobywcy Ścieżki Rowerowej” z 43 osób w 2008 r. do 224 w 2011 r. oraz zwiększyła się liczba turystów odwiedzających Regionalną Izbę Pamięci w Wysokiem z 216 osób w 2009 r. do 685 w I półroczu 2011 r., a grup zorganizowanych odpowiednio z: 7 do 27.

**4.** W 2010 r. na działania promocyjne sfinansowane w ramach rozdziału 75075 *Promocja jednostek samorządu terytorialnego* przeznaczono 410,9 tys. zł, tj. 91,4% środków planowanych. W I półroczu 2011 r. wydatki na promocję wyniosły 214,7 tys. zł. Środki przeznaczono m.in. na: druk Biuletynu (70,0 tys. zł), wykonanie i emisję audycji radiowych (23,1 tys. zł), produkcję i emisję filmów promocyjnych (42,2 tys. zł), zakup koszulek z herbem Gminy (26,7 tys. zł), aktualizację i utrzymanie strony internetowej (10,8 tys. zł).

Badaniem w zakresie kwalifikowania, ewidencjonowania i rozliczania objęto wydatki w kwocie 185,6 tys. zł, stwierdzono, że prawidłowo zaewidencjonowano je do rozdziału oraz paragrafów klasyfikacji budżetowej oraz terminowo dokonywano płatności.

Na koniec 2010 r. oraz I półrocza 2011 r. nie wystąpiły zobowiązania wymagalne z tytułu nieuregulowanych zobowiązań za działalność promocyjną.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Kierownik prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.