



**Najwyższa Izba Kontroli**  
**Delegatura w Lublinie**

Lublin, dnia 18 listopada 2010 r.

**Pani**  
**Izabela Sokołowska**  
**Dyrektor Zespołu Szkół**  
**Centrum Kształcenia Rolniczego**  
**im. Augusta Zamoyskiego**  
**w Jabłoni**

LLU-/4101-18-04/2010

P/10/112

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli - Delegatura w Lublinie przeprowadziła w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Jabłoni (zwanym dalej „Zespołem”), prowadzonym przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi („RiRW”), kontrolę jego funkcjonowania w latach 2008-2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 9 listopada 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie funkcjonowanie Zespołu w badanym okresie, pomimo stwierdzonych uchybień.**

Pozytywną ocenę uzasadniają:

- zapewnienie uczniom właściwych warunków lokalowych do realizacji celów dydaktycznych,
- wyposażenie Zespołu w środki i pomoce dydaktyczne, umożliwiające realizację zadań statutowych,
- zatrudnienie nauczycieli z kwalifikacjami, zapewniającymi realizację zadań dydaktyczno-wychowawczych,
- właściwa realizacja planów nauczania,
- prawidłowa realizacja wydatków.

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

Stwierdzone uchybienia polegały na: nieterminowym przedstawianiu przez dyrektora Zespołu Radzie Pedagogicznej planów nadzoru pedagogicznego, bezpodstawnym utworzeniu kierunku kształcenia „technik organizacji usług gastronomicznych” w Technikum Uzupełniającym dla dorosłych oraz braku bieżącej aktualizacji statutów szkół.

1. W badanym okresie w skład Zespołu wchodziły: Technikum, Technikum Uzupełniające, Szkoła Policealna oraz Zasadnicza Szkoła Zawodowa. Organizacja Zespołu była zgodna z aktem założycielskim. Stwierdzono natomiast, że w statutach trzech szkół Zespołu ( Technikum, Technikum Uzupełniające, Zasadnicza Szkoła Zawodowa) nie ujęto nowych kierunków kształcenia, utworzonych przed rozpoczęciem roku szkolnego 2010/2011: *technik turystyki wiejskiej, technik organizacji usług gastronomicznych, mechanik-operator maszyn rolniczych*. W toku kontroli NIK, Rada Pedagogiczna, na wniosek Dyrektora Zespołu, dokonała w statutach ww. szkół stosownych zmian.

Realizowane kierunki nauczania były zgodne, poza jednym przypadkiem, z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2007 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego<sup>2</sup>. Na wniosek Dyrektora Zespołu, Minister RiRW, w dniu 23 marca 2010 r., wyraził zgodę na otwarcie kierunku nauczania *technik organizacji usług gastronomicznych* w Technikum Uzupełniającym. Według powołanego rozporządzenia, kształcenie w ww. zawodzie może się odbywać jedynie w technikum oraz szkole policealnej. Kierunek ten nie został uruchomiony, ze względu na brak wystarczającego naboru. W toku kontroli NIK, Minister RiRW, na wniosek Dyrektora Zespołu, cofnął zgodę na otwarcie wymienionego wyżej kierunku kształcenia.

Według uzyskanej od Prezesa Lubelskiej Izby Rolniczej informacji – prowadzone w Zespole typy szkół i profile zawodowe odpowiadały aktualnym potrzebom zawodowym, występującym na terenach wiejskich, oraz umożliwiały uzyskiwanie wykształcenia i kwalifikacji niezbędnych do podejmowania pracy zawodowej w rolnictwie i w sferze usług dla rolnictwa, zgodnie z potrzebami rynku w tym zakresie.

2. Liczba oraz stan obiektów Zespołu zapewniały odpowiednie warunki dla realizacji funkcji dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu („ENiS”) z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.<sup>3</sup> Przeprowadzono wszystkie obowiązkowe kontrole stanu technicznego obiektów Zespołu, wymagane art. 62 ustawy

---

<sup>2</sup> Dz. U. nr 124, poz. 860 ze zm.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz.69 ze zm.

z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane<sup>4</sup> oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów<sup>5</sup>. Kontrole (przeeglądy), przeprowadzane przez osoby posiadające kwalifikacje wymagane art. 62 ust. 4-6 Prawa budowlanego, nie skutkowały wydaniem zaleceń o charakterze pilnym. Zalecane prace o charakterze remontowo – konserwacyjnym realizowano na bieżąco, stosownie do posiadanych środków finansowych na te cele.

W Zespole zapewniono uczniom także możliwość korzystania z internatu, stołówki, biblioteki, pomieszczenia do nauki z niezbędnym wyposażeniem (m.in. wydzielonymi stanowiskami komputerowymi), obiektów sportowych i rekreacyjnych oraz gabinetu lekarskiego. Wyposażenie Zespołu w środki dydaktyczne, zgodne z podstawą programową, w tym w zatwierdzone przez Ministra Edukacji Narodowej podręczniki do użytku szkolnego, zapewniało efektywne prowadzenie procesu nauczania, wg wymogów rozporządzenia Ministra ENiS z dnia 4 czerwca 2003 r. w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach: (...)<sup>6</sup>. W badanym okresie 342 uczniów Zespołu uczestniczyło w 14 konkursach, turniejach lub olimpiadach, a 131 z nich zakwalifikowało się do etapów centralnych, krajowych bądź wojewódzkich.

**3. Kwalifikacje nauczycieli** zapewniały realizację zadań dydaktyczno-wychowawczych, zgodnie z wymaganiami określonymi w § 2 rozporządzenia Ministra ENiS z dnia 10 września 2002 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli<sup>7</sup> oraz § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (...).<sup>8</sup> Opracowany przez Dyrektora Zespołu wieloletni plan doskonalenia zawodowego nauczycieli na lata 2008-2011 stanowił dla kadry pedagogicznej podstawę do uzupełniania wykształcenia i pogłębiania posiadanych kwalifikacji. Obowiązujące w Zespole szkolne plany nauczania odpowiadały wymogom rozporządzenia Ministra ENiS z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych<sup>9</sup> oraz programów nauczania dla poszczególnych zawodów. Prowadzona dokumentacja z przebiegu nauczania była zgodna z wymogami rozporządzenia Ministra ENiS z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia

---

<sup>4</sup> Dz. U. z 2006 r. nr 156, poz. 1118 ze zm.

<sup>5</sup> Dz. U. nr 80, poz. 563

<sup>6</sup> Dz. U. nr 159, poz. 1540

<sup>7</sup> Dz. U. Nr 155, poz.1288 ze zm. (uchylenie z dniem 1 września 2009 r.).

<sup>8</sup> Dz. U. Nr 50, poz.400

<sup>9</sup> Dz. U. Nr 15, poz. 142 ze zm.

przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji<sup>10</sup>.

Opracowane i realizowane przez Dyrektora Zespołu plany nadzoru pedagogicznego dostosowane były do przepisów określonych w rozporządzeniach Ministra Edukacji Narodowej: z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad sprawowania nadzoru pedagogicznego, wykazu stanowisk wymagających kwalifikacji pedagogicznych, kwalifikacji niezbędnych do sprawowania nadzoru pedagogicznego, a także kwalifikacji osób, którym można zlecać prowadzenie badań i opracowywanie ekspertyz<sup>11</sup> oraz z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego<sup>12</sup>. Plany te przedstawiono Radzie Pedagogicznej z naruszeniem terminów określonych w ww. rozporządzeniach (odpowiednio w § 7 ust. 1 oraz § 26 pkt 2). Opóźnienie wyniosło 9 dni w roku szkolnym 2008/2009 oraz blisko dwa miesiące w roku szkolnym 2009/2010.

**4.** Otrzymane przez Zespół w latach 2008-2010 środki budżetowe umożliwiły prawidłowe jego funkcjonowanie oraz terminowe regulowanie zobowiązań. W latach 2008 i 2009 wykorzystano środki finansowe na działalność statutową w wysokości odpowiednio 2 776,6 tys. zł i 3 215,1 tys. zł, co stanowiło 99,97% i 99,99% planów po zmianach. Niewykorzystane w 2008 r. i 2009 r., w wyniku oszczędności w dziesięciu paragrafach wydatków budżetowych, środki w wysokości 651 zł i 116 zł, zostały przez Zespół zwrócone na konto Ministra RiRW, z zachowaniem terminów określonych w § 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa<sup>13</sup>. W badanym okresie nie wystąpiły zobowiązania wymagalne. Analiza wybranych największych 15 wydatków na łączną kwotę 1 100 tys. zł, w pięciu paragrafach klasyfikacji budżetowej (4210, 4240, 4260, 4270, 6050), poniesionych w badanym okresie, wykazała m.in., że zostały one zrealizowane zgodnie z planem finansowym i były celowe dla funkcjonowania Zespołu. Terminowo regulowano zobowiązania z tytułu zakupionych materiałów i usług. W toku realizacji zbadanych pięciu wydatków, na łączną kwotę 781 tys. zł, przestrzegano zasad i trybów udzielania zamówień publicznych, określonych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych<sup>14</sup>.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o terminowe przedstawianie Radzie Pedagogicznej planów nadzoru pedagogicznego.

Najwyższa Izba Kontroli - Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Dyrektor, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

---

<sup>10</sup> Dz. U. Nr 23, poz. 225 ze zm.

<sup>11</sup> Dz. U. Nr 235, poz. 1703 (uchylenie z dniem 24 sierpnia 2009 r.).

<sup>12</sup> Dz. U. nr 168, poz. 1324

<sup>13</sup> Dz. U. nr 116, poz. 784 ze zm.

<sup>14</sup> Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartego w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.