



Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie

Lublin, dnia 15 listopada 2010 r.

Pan Jacek Jagiełło
Dyrektor Zespołu Szkół
Centrum Kształcenia Rolniczego
w Siennicy Różanej

LLU-4101-18-02/2010

P/10/112

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Lublinie, przeprowadziła w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Siennicy Różanej, (zwanym dalej „Zespołem”), prowadzonym przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, kontrolę jego funkcjonowania w latach 2008-2010 (I półrocze),

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 3 listopada 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie funkcjonowanie Zespołu w badanym okresie, pomimo stwierdzenia chybienia.

Pozytywną ocenę uzasadniają:

- organizacja Zespołu zgodna z aktem założycielskim i statutem,
- zapewnienie uczniom właściwych warunków lokalowych i technicznych obiektów dydaktycznych oraz socjalnobytowych, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki,
- zatrudnienie nauczycieli z kwalifikacjami zapewniającymi realizację zadań dydaktyczno-wychowawczych,

- właściwa realizacja planów nauczania,
- prawidłowa realizacja wydatków.

Uchybienie dotyczyło:

- niepełnego wyposażenia dwóch pracowni przedmiotów zawodowych w środki techniczne i materiały dydaktyczne.

1. W badanym okresie w skład Zespołu wchodziły: czteroletnie Technikum, Zasadnicza Szkoła Zawodowa i Szkoła Policealna. Kierunki kształcenia, liczebność oddziałów, liczba uczniów, stan zatrudnienia nauczycieli, z uwzględnieniem nauczycieli przedmiotów zawodowych, były zgodne z aktem założycielskim oraz statutem. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu (dalej „ENiS”) z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach² - stan obiektów Zespołu zapewniał odpowiednie warunki dla realizacji funkcji dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Dokonywane w badanym okresie przeglądy budynków przez służby nadzoru budowlanego oraz Państwowej Straży Pożarnej nie wniosły zastrzeżeń do stanu obiektów Zespołu w zakresie zapewnienia bezpiecznych warunków ich eksploatacji.

Funkcjonujące w Zespole dwie pracownie tj. „technologii gastronomicznej i obsługi konsumenta” oraz „nauki zawodu” nie były w pełni dostosowane do wymagań określonych w załącznikach do rozporządzenia MENiS z dnia z dnia 4 czerwca 2003 r. (...)³, w zakresie wyposażenia w środki techniczne i materiały dydaktyczne. Dotyczyło to m.in. braku sprzętu RTV i komputerowego, materiałów multimedialnych, tekstowych źródeł informacji, sprzętu pomiarowego, przekrojów, modeli i atrap pojazdów. Spowodowane to było niedofinansowaniem w tym zakresie potrzeb Zespołu przez Starostwo Powiatowe w Krasnymstawie, organu prowadzącego ten Zespół do końca 2006 roku.

W Zespole zapewniono uczniom także możliwość korzystania z biblioteki szkolnej, internatu oraz obiektów sportowych. W badanym okresie 150 uczniów Zespołu uczestniczyło w 39 konkursach, turniejach lub olimpiadach, zajmując w trzech konkursach powiatowych i jednym wojewódzkim czołowe miejsca.

2. Kwalifikacje nauczycieli przedmiotów zawodowych zapewniały realizację zadań statutowych zgodnie z wymaganiami określonymi w § 2 rozporządzenia MENiS z dnia

¹ Dz. U. z 2007r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.

³ w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach: cukiernik, mechanik-operator pojazdów i maszyn rolniczych, monter-instalator urządzeń technicznych w budownictwie wiejskim, ogrodnik, operator maszyn i urządzeń przemysłu spożywczego, piekarz, rolnik, rybak śródlądowy, rzeźnik-wędliniarz, technik agrobiznesu, technik hodowca koni, technik inżynierii środowiska i melioracji, technik mechanizacji rolnictwa, technik ogrodnik, technik pszczelarz, technik rolnik, technik rybactwa śródlądowego, technik technologii żywności i technik żywienia i gospodarstwa domowego (Dz. U. Nr 159, poz. 1540).

10 września 2002 w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli⁴ (uchylone 1 września 2009 r.) oraz § 2 rozporządzenia MEN z dnia 12 marca 2009 r.

w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (...)⁵. Opracowany przez Dyrektora Zespołu wieloletni plan doskonalenia zawodowego nauczycieli na lata 2008-2013 umożliwiał im uzupełnianie wykształcenia i zdobywanie nowych kwalifikacji.

Obowiązujące w Zespole szkolne plany nauczania spełniały wymagania określone w rozporządzeniu MENiS z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych⁶. Prowadzona dokumentacja przebiegu nauczania była zgodna z wymogami rozporządzenia MENiS z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji⁷.

Dyrektor Zespołu opracował plany nadzoru pedagogicznego i realizował je zgodnie z wymogiem zawartym w § 7 rozporządzenia MEN z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad sprawowania nadzoru pedagogicznego, wykazu stanowisk wymagających kwalifikacji pedagogicznych, kwalifikacji niezbędnych do sprawowania nadzoru pedagogicznego⁸.

Według uzyskanej od Dyrektora Biura Lubelskiej Izby Rolniczej informacji – prowadzone w Zespole typy szkół i profile zawodowe odpowiadały aktualnym potrzebom zawodowym występującym na terenach wiejskich oraz umożliwiały uzyskanie wykształcenia i kwalifikacji niezbędnych do podejmowania pracy zawodowej w rolnictwie na obszarach o dużym bezrobociu, zgodnie z potrzebami rynku w tym zakresie.

3. Otrzymane w latach 2008-2010 przez Zespół środki budżetowe umożliwiały prawidłowe jego funkcjonowanie oraz terminowe regulowanie zobowiązań. W latach 2008 i 2009 wykorzystano środki finansowe na działalność statutową odpowiednio w wysokości 3.784,2 tys. zł i 2.693 tys. zł co stanowiło 99,9 % planów po zmianach.

Niewykorzystane środki w 2008 r. i 2009 r. w wysokości 115 zł i 185 zł zostały zwrócone terminowo na rachunek MRiRW. W badanym okresie nie wystąpiły zobowiązania wymagalne. Analiza wybranych 15 wydatków w pięciu paragrafach klasyfikacji budżetowej

⁴ Dz. U. Nr 155, poz. 1288 ze zm.

⁵ Dz. U. Nr 50, poz. 400

⁶ Dz. U. Nr 15, poz. 142 ze zm.

⁷ Dz. U. Nr 23, poz. 225 ze zm.

⁸ Dz. U. Nr 235, poz. 1703

(4120, 4240, 4270, 6050, 6060), poniesionych, w badanym okresie, na kwotę 1.023,4 tys. zł wykazała m.in., że zostały zrealizowane zgodnie z planem finansowym i były celowe dla funkcjonowania zespołu. Płatności za dostarczone towary i usługi były realizowane terminowo. Stwierdzono ponadto, że przy zbadanej realizacji 7 wydatków ogółem na sumę 981,7 tys. zł przestrzegano zasad, form i trybu udzielania zamówień publicznych określonych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych⁹.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o doposażenie, w miarę możliwości finansowych, dwóch pracowni w wymagane środki techniczne i materiały dydaktyczne.

Najwyższa Izba Kontroli - Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartego w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

⁹ Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.