



**Najwyższa Izba Kontroli**  
**Delegatura w Lublinie**

Lublin, dnia 15 listopada 2010 r.

**Pani**  
**Dorota Redde-Sawczuk**  
**Dyrektor Zespołu Szkół**  
**Centrum Kształcenia Rolniczego**  
**w Korolówce-Osadzie**

LLU-/4101-18-01/2010

P/10/112

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup> zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli - Delegatura w Lublinie przeprowadziła w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Korolówce-Osadzie (zwanym dalej „Zespołem”), prowadzonym przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi („RiRW”), kontrolę jego funkcjonowania w latach 2008-2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 5 listopada 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie funkcjonowanie Zespołu w badanym okresie, pomimo stwierdzonej nieprawidłowości.**

Pozytywną ocenę uzasadniają:

- organizacja Zespołu zgodna z jego aktem założycielskim i statutem,
- zapewnienie uczniom właściwych warunków lokalowych i technicznych obiektów dydaktycznych oraz socjalnobytowych, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki,
- wyposażenie Zespołu w środki i pomoce dydaktyczne umożliwiające realizację zadań statutowych,

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

- zatrudnienie nauczycieli z kwalifikacjami zapewniającymi realizację zadań dydaktyczno-wychowawczych,
- właściwa realizacja planów nauczania,
- prawidłowa realizacja wydatków.

Nieprawidłowość dotyczyła:

- dwukrotnego dokonania przez Dyrektora Zespołu w 2008 r. zmian w planie dochodów własnych, mimo braku pisemnego upoważnienia Ministra RiRW w tym zakresie. Podkreślenia wymaga fakt, że nieprawidłowość ta dotyczyła wyłącznie 2008 r.

1. W badanym okresie w skład Zespołu wchodziły: czteroletnie Technikum i Szkoła Policealna.

Kierunki kształcenia, liczebność oddziałów, liczba uczniów, stan zatrudnienia nauczycieli, z uwzględnieniem prowadzących przedmioty zawodowe, były zgodne z aktem założycielskim i statutem. Liczba oraz stan obiektów Zespołu zapewniały odpowiednie warunki dla realizacji funkcji dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych zgodnie

z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu (dalej „ENiS”) z dn. 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.<sup>2</sup> Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 62 ust. 1 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane<sup>3</sup> budynki Zespołu poddawano kontrolom okresowym w zakresie sprawdzenia stanu technicznego i bezpiecznych warunków ich eksploatacji. Wynikające z tych przeglądów zalecenia były realizowane terminowo.

W Zespole zapewniono uczniom także możliwość korzystania z biblioteki, gabinetu lekarskiego, internatu oraz obiektów sportowych. Wyposażenie Zespołu w pomoce i środki dydaktyczne było zgodne ze szkolnym zestawem programów nauczania i zapewniało właściwą realizację procesu dydaktycznego. W badanym okresie 336 uczniów Zespołu uczestniczyło w 20 konkursach, turniejach lub olimpiadach, a 36 z nich zakwalifikowało się do etapów centralnych, krajowych bądź wojewódzkich.

2. Kwalifikacje nauczycieli zapewniały realizację zadań dydaktyczno-wychowawczych zgodnie z wymaganiami określonymi w § 2 rozporządzenia Ministra ENiS z dnia 10 września 2002 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli<sup>4</sup> oraz § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli(...).<sup>5</sup> Opracowany przez Dyrektora Zespołu wieloletni plan doskonalenia zawodowego nauczycieli na lata 2005-2010 umożliwiał im uzupełnianie wykształcenia i zdobywanie nowych kwalifikacji.

---

<sup>2</sup> Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.

<sup>4</sup> Dz. U. Nr 155, poz. 1288 ze zm. ( rozporządzenie uchylone z dniem 1 września 2009 r.).

<sup>5</sup> Dz. U. Nr 50, poz. 400

Obowiązujące w Zespole szkolne plany nauczania spełniały wymogi określone w rozporządzeniu Ministra ENiS z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych<sup>6</sup>. Prowadzona dokumentacja z przebiegu nauczania była zgodna z wymogami rozporządzenia Ministra ENiS z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji<sup>7</sup>. Opracowane przez Dyrektora plany nadzoru pedagogicznego dostosowane były do przepisów określonych w § 7 ust 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad sprawowania nadzoru pedagogicznego, wykazu stanowisk wymagających kwalifikacji pedagogicznych, kwalifikacji niezbędnych do sprawowania nadzoru pedagogicznego, a także kwalifikacji osób, którym można zlecać prowadzenie badań i opracowania ekspertyz<sup>8</sup> i były realizowane.

Według uzyskanej od Prezesa Lubelskiej Izby Rolniczej informacji – prowadzone w Zespole typy szkół i profile zawodowe odpowiadały aktualnym potrzebom zawodowym występującym na terenach wiejskich oraz umożliwiały uzyskiwanie wykształcenia i kwalifikacji niezbędnych do podejmowania pracy zawodowej w rolnictwie i w sferze usług dla rolnictwa, zgodnie z potrzebami rynku w tym zakresie.

**3.** Otrzymane w latach 2008-2010 przez Zespół środki budżetowe umożliwiały prawidłowe jego funkcjonowanie oraz terminowe regulowanie zobowiązań. W latach 2008 r. i 2009 r. wykorzystano środki finansowe na działalność statutową w wysokości 3.210,8 tys. zł i 3.211,8 tys. zł, co stanowiło odpowiednio 99,5% i 99,8% planów po zmianach. Niewykorzystane w 2008 r. i 2009 r., w wyniku oszczędności w 22 paragrafach wydatków rzeczowych środki w wysokości 14.785 zł i 4.990 zł, zostały przez Zespół przekazane terminowo na konto Ministra RiRW. W badanym okresie nie wystąpiły zobowiązania wymagalne. Analiza wybranych największych 15 wydatków w pięciu paragrafach klasyfikacji budżetowej (4210, 4240, 4270, 6050, 6060), poniesionych w badanym okresie na kwotę 682,7 tys. zł, wykazała m.in., że zostały one zrealizowane zgodnie z planem finansowym i były celowe dla funkcjonowania Zespołu. Terminowo dokonywano płatności za dostarczone towary i świadczone usługi. Stwierdzono ponadto, że przy zbadanej realizacji 10 wydatków ogółem na kwotę 655,8 tys. zł przestrzegano zasad, form i trybu udzielania zamówień publicznych określonych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych<sup>9</sup>.

W 2008 r. Dyrektor Zespołu nie posiadając pisemnego upoważnienia Ministra RiRW (dysponent części budżetowej) dokonała dwukrotnych, po stronie wydatków, zmian w planie dochodów własnych na kwotę 7.010 zł (6,6 % ogółu wydatków), co stanowiło naruszenie przepisów określonych w § 11 ust.1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 czerwca 2006r. w sprawie gospodarki finansowej jednostek budżetowych, zakładów budżetowych

---

<sup>6</sup> Dz. U. Nr 15, poz. 142 ze zm.

<sup>7</sup> Dz. U. Nr 23, poz. 225 ze zm.

<sup>8</sup> Dz. U. Nr 235, poz. 1703

<sup>9</sup> Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz.759 ze zm.

i gospodarstw pomocniczych oraz trybu postępowania przy przekształcaniu w inną formę organizacyjno-prawną.<sup>10</sup>

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o dokonywanie zmian w planie dochodów własnych Zespołu wyłącznie na podstawie upoważnienia udzielonego przez dysponentów części budżetowych.

Najwyższa Izba Kontroli - Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Dyrektor w terminie 30 dni, od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartego w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

---

<sup>10</sup> Dz. U. Nr 116, poz. 783 ze zm.