



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

LLO.410.013.02.2021

Pani
Katarzyna Jochym
Zespół Szkół w Głuchowie
Pl. Uniwersytecki 3
96-130 Głuchów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/047 Baza dydaktyczna szkół rolniczych w Polsce

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Zespół Szkół w Głuchowie ¹ .
Kierownik jednostki kontrolowanej	Katarzyna Jochym, Dyrektor Zespołu Szkół w Głuchowie ² , od 1 września 2017 r. (akta kontroli str. 3-5)
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Zapewnienie przez szkoły odpowiedniej do potrzeb kadry i prawidłowej organizacji procesu kształcenia i przygotowania w zawodach rolniczych. 2. Zapewnienie przez szkoły odpowiedniej infrastruktury do kształcenia i przygotowania w zawodach rolniczych.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2018 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych, z uwzględnieniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, mających istotny wpływ na działalność objętą kontrolą.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi
Kontroler	Mateusz Fajst - Świącicki, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr LLO/78/2021 z 05.05.2021 r. Michał Maćkiewicz, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr LLO/79/2021 z 05.05.2021 r. oraz LLO/138/2021 z 13.08.2021 r. (akta kontroli str.1-2, 1000)

¹ Dalej: Szkoła.

² Dalej: Dyrektor Szkoły.

³ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W latach 2018 – 2021 (do czasu zakończenia czynności kontrolnych) NIK ocenia pozytywnie działania Szkoły w obszarze zapewnienia odpowiedniej do potrzeb kadry, organizacji procesu kształcenia i przygotowania w zawodach rolniczych. Zapewniła ona również kadre pedagogiczną posiadającą odpowiednie kwalifikacje, a organizacja kształcenia zarówno teoretycznego, jak i praktycznego umożliwiała właściwą realizację wymagań określonych w przyjętych programach nauczania.

Szkoła posiadała zaplecze dydaktyczne pozwalające na kształcenie zawodowe uczniów (za wyjątkiem brakującego wyposażenia w niektórych pracowniach) oraz zapewniła bezpieczne i higieniczne warunki pracy i nauki. W realizacji praktycznej nauki zawodu Szkoła współpracowała z zakładami rolniczymi oraz indywidualnymi gospodarstwami rolnymi.

Podczas kontroli stwierdzono, że niektóre z pracowni i warsztaty nie posiadały pełnego wyposażenia dydaktycznego koniecznego do zapewnienia kształcenia, zgodnie z obowiązkami określonymi w załącznikach do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego⁵.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁶ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Zapewnienie przez szkoły odpowiedniej do potrzeb kadry i prawidłowej organizacji procesu kształcenia i przygotowania w zawodach rolniczych

Opis stanu faktycznego

1.1. W okresie objętym kontrolą Szkoła prowadziła kształcenie w zawodach: technik rolnik, technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki oraz technik żywienia i usług gastronomicznych.

(akta kontroli str. 18-110, 581-585)

W latach szkolnych 2018/2019 – 2020/2021 liczba nauczycieli kształcenia zawodowego (przedmiotów teoretycznych oraz praktycznej nauki zawodu) kształtowała się w przedziale od 16 do 14 nauczycieli⁷, wśród których sześć osób było nauczycielami dyplomowanymi, cztery mianowanymi, dwie osoby nauczycielami kontraktowym. Dwie osoby nie posiadały stopnia awansu zawodowego.

(akta kontroli str. 567-570)

Dyrektor Szkoły zapewniła odpowiednio przygotowaną kadre pedagogiczną do kształcenia w zawodach technik rolnik, technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki oraz technik żywienia i usług gastronomicznych.

W roku szkolnym 2019/2020, w przypadku jednej osoby, Dyrektor Szkoły uzyskała zgodę organu prowadzącego szkołę⁸ na zatrudnienie nauczyciela jako osoby posiadającej przygotowanie zawodowe uznane przez dyrektora szkoły za

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Rozporządzenie z dnia 16 maja 2019 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 991 ze zm.). Dalej: Rozporządzenie.

⁶ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁷ Zatrudnionych na 8,97 – 11,79 etatach.

⁸ Na podstawie art. 15 ust 6. Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe

odpowiednie do prowadzenia zajęć z zakresu kształcenia zawodowego (w zawodach technik rolnik oraz technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki).

Pozostali nauczyciele teoretycznych przedmiotów zawodowych oraz praktycznej nauki zawodu posiadali kwalifikacje określone w § 3 ust. 1 - 2 oraz w § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych dla nauczycieli⁹ i w roku szkolnym prowadzili zajęcia, do których mieli przygotowanie zawodowe.

(akta kontroli str. 238-353, 567-568, 571-573)

1.2. W okresie objętym kontrolą Szkoła nie była zmuszona do rezygnacji z prowadzenia zajęć kształcenia zawodowego teoretycznego bądź praktycznego z uwagi na braki kadrowe.

Szkoła diagnozowała potrzeby kadrowe w ramach sporządzania arkuszy organizacyjnych. W przypadku braków kadrowych Szkoła poszukiwała nauczycieli za pośrednictwem serwisu prowadzonego przez Kuratorium Oświaty oraz poprzez ogłoszenia w Urzędzie Pracy.

Ponadto, jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły *analiza arkuszy organizacyjnych, a zwłaszcza ramowych planów nauczania dla poszczególnych zawodów, pozwala (...) zaplanować potrzeby szkoły związane z doskonaleniem i uzupełnianiem kwalifikacji przez nauczycieli.*

(akta kontroli str. 8-9, 122-124)

Spośród 14 nauczycieli kształcenia zawodowego w roku szkolnym 2020/2021 cztery osoby osiągnęły wiek emerytalny. Ponadto żaden z nauczycieli teoretycznych przedmiotów zawodowych i praktycznej nauki zawodu nie osiągnie wieku emerytalnego w ciągu czterech lat od czasu zakończenia czynności kontrolnych. Średni wiek nauczycieli przedmiotów zawodowych wynosił 48 lat.

(akta kontroli str. 567-568, 571-573,)

1.3. W okresie objętym kontrolą w Szkole obowiązywały trzy dokumenty określające politykę doskonalenia zawodowego nauczycieli.¹⁰

Stosownie do art. 12 ust 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karty Nauczyciela wszyscy zatrudnieni w Szkole nauczyciele przedmiotów zawodowych podnosili swoją wiedzę ogólną i zawodową,¹¹ przy czym dziewięciu nauczycieli uczestniczyło w formach kształcenia i doskonalenia zawodowego, tematycznie związanych zarówno z nauczaniem przedmiotami, jak i ogólnymi kompetencjami pedagogiczno-wychowawczymi, w tym trzy osoby uczestniczyły w studiach podyplomowych. Zrealizowane przez nauczycieli kierunki kształcenia i doskonalenia były zgodne obowiązującą w Szkole polityką w przedmiotowym zakresie.

W latach 2018 – 2020 na kształcenie i doskonalenie zawodowe nauczycieli wydatkowano łącznie 24 839 zł.¹² Realizacja zaplanowanych na ten cel wydatków kształtowała się w przedziale 90%-99%. Jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły planując szkolenia *starano się wydać maksimum środków zwracając jednocześnie uwagę, aby nie przekroczyć zaplanowanej na ten cel kwoty w budżecie Szkoły.*

(akta kontroli str. 8-9, 111-129, 567-569, 574-580)

⁹ Dz.U.2020.1289.

¹⁰ *Wieloletni plan doskonalenia nauczycieli Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Głuchowie na lata 2017 – 2022, Plan doskonalenia nauczycieli w roku szkolnym 2019/2020 oraz Plan doskonalenia nauczycieli w roku szkolnym 2020/2021.*

¹¹ Z wyjątkiem instruktora nauki jazdy niebędącym nauczycielem.

¹² W roku: 2018 – 7 850 zł., w 2019 – 7 296 zł. w 2020 - 9 693 zł.

1.4. W latach szkolnych objętych kontrolą (tj. 2018/2019, 2019/2020 oraz 2020/2021) dla klas pierwszych przyjęto do stosowania sześć programów nauczania zawodu.¹³

W klasach rozpoczynających naukę w roku szkolnym 2018/2019 obowiązywały programy nauczania zawodu zatwierdzone 4 lipca 2017 roku.¹⁴ W klasach rozpoczynających naukę w latach szkolnych 2019/2020 oraz 2020/2021 obowiązywały programy nauczania zatwierdzone 29 sierpnia 2019 roku.¹⁵

Wszystkie poddane badaniu programy nauczania zaopiniowane zostały pozytywnie przez Radę Pedagogiczną i zatwierdzone przez Dyrektora, co było zgodnie z art. 22a ust. 2-7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty¹⁶, a w odniesieniu do programów zatwierdzonych 29 sierpnia 2019 r. było również zgodne z obowiązującą w Szkole, od 13 czerwca 2019 r., *Procedurą dopuszczenia programów nauczania i podręczników do użytku szkolnego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Głuchowie*¹⁷

Wszystkie przyjęte do stosowania programy nauczania ujęte zostały w obowiązujących w latach 2018 – 2021 szkolnych zastawach programów nauczania.

(akta kontroli str. 122-124, 127-235, 1010)

1.5. Badanie cyklu nauczania dwóch oddziałów, dla których rok szkolny 2019/2020 był pierwszym rokiem nauki¹⁸ wykazało, że w przyjętych szkolnych planach nauczania dla poszczególnych oddziałów ujęto wszystkie przedmioty kształcenia zawodowego zawarte w programach nauczania poszczególnych zawodów. Wymiar zajęć dydaktycznych z przedmiotów zawodowych był zgodny z ramowym planem nauczania i minimalną liczbą godzin kształcenia zawodowego dla kwalifikacji określonych w zawodzie.

Zrealizowany w roku szkolnym 2019/2020 wymiar zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów kształcenia zawodowego był zgodny z przyjętymi planami nauczania.

(akta kontroli str. 238-322, 354-388)

Na zajęciach praktycznych w roku szkolnym 2019/2020 wprowadzono, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół¹⁹, podział na grupy wynikający z zapisów programu nauczania dla zawodu technik żywienia i usług gastronomicznych.

(akta kontroli str. 586-587, 901-903)

1.6. W roku szkolnym 2019/2020 Szkoła zapewniła uczniom warunki do realizacji praktycznej nauki zawodu.

W zawodzie technik żywienia i usług gastronomicznych wszystkie przedmioty zawodowe, zarówno teoretyczne jak i praktyczne odbywały się na terenie Szkoły

¹³ Dla zawodów: technik rolnik, technik żywienia i usług gastronomicznych, technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki.

¹⁴ Dopuszczone do użytku w Zespole pod nr.: 24/343404/ZSP/T/2017, 25/314207/ZSP/T/2017, 26/311515/ZSP/T/2017.

¹⁵ Dopuszczone do użytku w Zespole pod nr.: 44/343404/ZSP/T/2019, 45/314207/ZSP/T/2019, 46/311515/ZSP/T/2019.

¹⁶ Dz.U. z 2020 r., poz. 1327, ze zm.

¹⁷ Wprowadzona Zarządzeniem Nr 5/2019 Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Głuchowie z dnia 28 sierpnia 2019 r.

¹⁸ Badaniem objęto cykle nauczania zawodów: technik rolnik, technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki oraz technik żywienia i usług gastronomicznych

¹⁹ Dz. U. z 2019 r., poz. 639, ze zm.

z wykorzystaniem szkolnej bazy dydaktycznej (opisanej szerzej w obszarze drugim wystąpienia pokontrolnego).

W zawodzie technik rolnik zajęcia praktyczne odbywały się z wykorzystaniem szkolnej bazy dydaktycznej oraz, w przypadku jednej klasy²⁰, w indywidualnych gospodarstwach rolnych oraz zakładzie rolniczym.

W zawodzie technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki kształcenie zawodowe teoretyczne odbywało się na terenie Szkoły. Kształcenie zawodowe praktyczne odbywało się w podmiotach zewnętrznych (zakładach rolniczych, indywidualne gospodarstwa rolne) na podstawie zawartych przez szkołę umów.

(akta kontroli str. 58-593)

W latach szkolnych objętych kontrolą Szkoła zawarła łącznie 66 umów o prowadzenie praktycznej nauki zawodu realizowanej w formie zajęć praktycznych²¹, przy czym, 49 umów zawartych zostało dla zawodu technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki, 17 umów zaś zawarto dla zawodu technik rolnik. W okresie objętym kontrolą szkoła zawarła również łącznie 43 umowy o prowadzenie praktycznej nauki zawodu realizowanej w formie praktyki zawodowej²², przy czym dla zawodu technik rolnik zawartych zostało 17 umów, dla zawodu technik żywienia i usług gastronomicznych 28 umów oraz dla zawodu technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki zawarto 7 umów.

(akta kontroli str. 12-17, 586-593)

Warunki realizacji zajęć praktycznych organizowanych poza Szkołą określone zostały w zawartych przez Szkołę umowach z przyjmującymi uczniów podmiotami, co było zgodne z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu.²³

W związku z realizacją 10²⁴ umów objętych szczegółowym badaniem Szkoła poniosła koszty w łącznej wysokości 2 114,20 zł. przeznaczonej na zakup odzieży ochronnej dla uczniów. Szkoła nie poniosła innych kosztów związanych z realizacją umów o praktyczną naukę zawodu ponieważ, jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły uczniowie nie ubiegali się o zwrot kosztów dojazdu do miejsc praktycznej nauki zawodu, a instruktorzy praktycznej nauki zawodu w podmiotach, w których była ona prowadzona nie ubiegali się o dodatkowe wynagrodzenie z ramienia Szkoły.

(akta kontroli str. 6-9, 122-126, 464-535)

1.7 W związku ze stanem pandemii COVID-19 Dyrektor Szkoły, w okresie od 11 marca 2020 r. do 12 maja 2021 r., wydała 13 Zarządzeń regulujących pracę Szkoły oraz określając regulamin pracy zdalnej i odpowiednie procedury bezpieczeństwa.

W odniesieniu do praktycznej nauki zawodu w czasie nauczania zdalnego przyjęto następujące rozwiązania:

- dla zawodu technik żywienia i usług gastronomicznych wprowadzono rozwiązania polegające na samodzielnym wykonywaniu ćwiczeń praktycznych przez uczniów i dokonywaniu oceny końcowych efektów pracy przez nauczyciela (zajęcia realizowane przy użyciu elektronicznych form komunikacji),

²⁰ Klasy III Tr.

²¹ W roku szkolnym 2018/2019 – 5 umów, w roku szkolnym 2019/2020 – 30 umów, w roku szkolnym 2020/2021 – 31 umów.

²² W roku szkolnym 2018/2019 – 8 umów, w roku szkolnym 2019/2020 – 13 umów, w roku szkolnym 2020/2021 – 32 umowy.

²³ Dz. U. z 2019 r. poz. 391.

²⁴ Na podstawie analizy 10 umów o prowadzenie praktycznej nauki zawodu zawartych w roku szkolnym 2019/2020: 6 umów o praktyczną naukę zawodu dla zawodu technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki, 2 umowy o praktyczną naukę zawodu dla zawodu technik rolnik oraz 2 umowy o praktyczną naukę zawodu dla zawodu technik żywienia i usług gastronomicznych.

- dla zawodu technik rolnik wprowadzono możliwość praktycznej nauki zawodu w rodzinnych gospodarstwach pod kierunkiem zdalnego opiekuna praktyk,
- dla zawodu technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki wprowadzono możliwość praktycznej nauki w rodzinnych gospodarstwach rolnych w oparciu o zadania przesyłane przez nauczycieli.

(akta kontroli str. 386-463, 586-593)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Szkoły w obszarze zapewnienia odpowiedniej do potrzeb kadry i organizacji procesu kształcenia i przygotowania w zawodach rolniczych.

Nauczyciele realizujący nauczanie przedmiotów zawodowych posiadali kwalifikacje zgodne z wymaganiami do prowadzenia zajęć teoretycznych i praktycznych. W objętych badaniem cyklach nauczania zachowano minimalny wymiar godzin koniecznych do osiągnięcia założonych efektów zajęć kształcenia zawodowego. W Szkole właściwie zorganizowano praktyczną naukę zawodu.

OBSZAR

2. Zapewnienie przez szkoły odpowiedniej infrastruktury do kształcenia i przygotowania w zawodach rolniczych.

Opis stanu
faktycznego

2.1. Stosownie do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 grudnia 2010 r. *w sprawie podstawowych warunków niezbędnych do realizacji przez szkoły i nauczycieli zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz programów nauczania*²⁵, pomieszczenia Szkoły do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych spełniały wymagania dla pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi²⁶.

W Szkole zapewniono higieniczne warunki pobytu. Przeprowadzona w badanym okresie jedna kontrola służb sanitarnych oraz trzy organu prowadzącego (Starosta Skierniewicki)²⁷ stwierdziły niewielkie nieprawidłowości lub uchybienia w tym zakresie²⁸, które Dyrektor Szkoły niezwłocznie usunęła.

(akta kontroli str. 561-566, 612-625, 894-896, 1010)

Zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. *w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach*²⁹, przed rozpoczęciem roku szkolnego, Dyrektor Szkoły dokonywała kontroli obiektu pod kątem zapewnienia

²⁵ Dz. U. z 2011 r. nr 6, poz. 23

²⁶ Badanie na podstawie przeprowadzonych oględzin w Szkole w dniu 14 i 15 czerwca 2021 r.

²⁷ Protokoły z kontroli Łódzkiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Łodzi z dnia: 22 października 2018 r. (ocena stanu sanitarnego placówki oraz realizacja wymogów w zakresie stosowania niebezpiecznych substancji chemicznych i ich mieszanin) oraz kontrole Starosty Skierniewickiego, jako organu prowadzącego z dnia 26 czerwca 2019 r., 27 maja 2020 r. oraz 30 czerwca 2021 r. (realizacja zadań w zakresie BHP w jednostce organizacyjnej Starostwa Powiatowego w Skierniewicach).

²⁸ W zakresie kontroli Łódzkiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Łodzi stwierdzono brak umywalki z ciepłą i zimną wodą w gabinecie profilaktyki zdrowotnej i pomocy pielęgniarstwa (gabinet został uruchomiony w 2017 r.). Szkoła wykonała zalecenia w wyznaczonym zgodnie z decyzją wojewódzkiego inspektora terminie, tj. do 28 lutego 2021 r. W zakresie kontroli Starosty Skierniewickiego z 2019 r. zalecono: opracowanie kart oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach robotniczych i pracownika administracji, zaktualizowanie wykazu prac wzbronionych kobietom, dokonywanie rocznych przeglądów warunków pracy, wystąpić o środki do organu prowadzącego na zmianę sposobu użytkowania.

²⁹ Dz. U. z 2003 r., nr 6, poz. 69 ze zm., w dalszej części Rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny

bezpieczeństwa, z których sporządzano protokoły³⁰ a następnie przekazywała je do organu prowadzącego (Starosta Skierniewicki). Stwierdzone podczas kontroli zalecenia³¹, Dyrektor Szkoły wykonywała na bieżąco.

Jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły *protokoły z kontroli wewnętrznej należących do Szkoły obiektów pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków po okresie wakacji letnich przekazywano do organu prowadzącego, jednak nie uzyskano potwierdzenia. Potwierdzenie przekazania uzyskano w dniu 17 czerwca 2021 r. Protokoły te były również sprawdzane co roku w Szkole podczas okresowych kontroli bhp z ramienia organu prowadzącego.*

(akta kontroli str. 564-566, 626-635)

Ponadto zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane³² budynek Szkoły i internatu poddawany był okresowym rocznym i pięcioletnim kontrolom stanu technicznego. Stan techniczny obiektu Szkoły wg protokołów przeglądów był zadowolający i zapewniał bezpieczne użytkowanie.

W zakresie zaleceń po przeglądzie instalacji elektrycznej w 2018 r. Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że *podejmowała działania zmierzające do ich wykonania, tj. remontu instalacji elektrycznej w starej części budynku, przede wszystkim zgłaszając konieczność przeprowadzenia inwestycji do organu prowadzącego. Działania utrudniła również pandemia, która ograniczyła działalność Szkoły ale również tej instytucji. Obecnie jest planowane założenie instalacji fotowoltaicznej na budynku i trwają prace nad projektem inwestycji, który ma uwzględnić wymianę przewodów elektrycznych. Przygotowanie projektu zleciło Starostwo Powiatowe w Skierniewicach, które również ma przeprowadzić tą inwestycje. Przewidziana jest również odbudowa zdewastowanej instalacji odgromowej na budynku magazynowym przejętym przez Szkołę. Dyrektor Szkoły zlecił sporządzenie kosztorysu tej inwestycji, którą oszacowano na 17 909, 48 zł (stan na 2019 r.). Kosztorys został przekazany do organu prowadzącego i Szkoła oczekuje na środki.*

(akta kontroli str. 564-566, 606-611, 636-712, 904-913)

Szkoła posiadała odpowiednie warunki lokalowe i w wyposażenie pracowni przedmiotowych (poza wymienionymi w sekcji nieprawidłowości) umożliwiających realizację podstawy programowej kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego i przyjętych w Szkole programów nauczania w zawodach rolniczych³³ (zarówno teoretycznych i praktycznych). Jak wynikało z przeprowadzonych oględzin³⁴ nie wszystkie pracownie zostały w pełni wyposażone w pomoce dydaktyczne (patrz dalej sekcja *nieprawidłowości*).

W zakresie braku posiadania własnego gospodarstwa szkolnego, Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że wszystkie niezbędne maszyny i urządzenia wymienione w podstawie programowej znajdują się we współpracujących ze Szkołą gospodarstwach rolniczych specjalizujących się w: produkcji roślinnej i zarodowej hodowli owiec i kóz, produkcji rolniczej i hodowli bydła mlecznego i opasowego oraz hodowli świń. Ponadto w nich znajdują się budynki inwentarskie z żywymi zwierzętami, płyty obornikowe, zbiorniki na gnojówkę i gnojownicę (itp.). Działka agrobiologiczna była

³⁰ Protokoły z kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów szkoły z dnia: 27 sierpnia 2018 r., 28 sierpnia 2019 r. i 26 sierpnia 2020 r.

³¹ W 2018 r. – brak oznakowania „zakaz wstępu” na drzwiach kotłowni; w 2019 r. – niekompletne wyposażenie apteczki na Sali gimnastycznej; w 2020 r. – uszkodzony piorunochron nad kotłownią, wykonanie przeglądu gaśnic, brak oznakowania „Nieupoważnionym wstęp wzbroniony” na drzwiach kotłowni oraz brak tabliczki oznaczającej miejsce zbiórki.

³² Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.

³³ Badanie przeprowadzono w ramach nauczania trzech zawodów: Technik Rolnik, Technik Mechanizacji Rolnictwa i Agrotechniki, Technik Żywności i Usług Gastronomicznych.

³⁴ Oględziny przeprowadzone w dniu 14 i 15 czerwca 2021 r.

dostępna w ramach wyjazdów na SSGW w Warszawie – Wydział Rolnictwa i Biologii, który objął Szkołę patronatem oraz w Rolniczym Zakładzie Doświadczalnym w Żelaznej i Zakładzie Doświadczalnym w Żelaznej i Centralnym Ośrodku Badań Odmian Roślin Uprawnych (COBORU) w Sulejowie.

(akta kontroli str. 470-560, 586-605, 758-763, 897-900, 914-999, 1003-1007, 1010)

2.2. Na podstawie przeprowadzonych oględzin³⁵ stwierdzono, że szkolna baza dydaktyczna i wyposażenie była dostępna dla uczniów, sprawna technicznie oraz umożliwiała realizację podstawy programowej i przyjętych w Szkole programów nauczania w poszczególnych zawodach.

(akta kontroli str. 612-635, 564-566, 636-712, 763-773, 894-900, 904-913, 1003-1007, 1010)

W zakresie wykorzystania bazy dydaktycznej i wyposażenia od marca 2020 r. w związku z pandemią COVID – 19 Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że po jej ogłoszeniu dokonano rozpoznania infrastruktury informatycznej, oprogramowania i dostępu do internetu uczniów i nauczycieli. W momencie przejścia na nauczanie hybrydowe 19 października, diagnozę pogłębiono o uczniów klasy I oraz dokonano próbnych połączeń na Teams. Szkoła wypożyczyła uczniom zakupione laptopy w ramach projektu „Zdalna Szkoła” oraz zakupione wcześniej w ramach projektu „Rozwój kompetencji kluczowych wśród uczniów technikum w Głuchowie”. Wszyscy uczniowie i nauczyciele, którzy zgłosili potrzebę, mieli zapewniony komputer. Najczęściej zgłaszanym problemem przez uczniów i rodziców był brak dobrej jakości internetu, zwłaszcza w godzinach rannych i południowych. Rada pedagogiczna odbyła liczne szkolenia z zakresu technik i metod kształcenia na odległość. W dniu 24 listopada 2020 r. odbyło się szkolenie Rady Pedagogicznej pt. Użyteczne programy i aplikacje (w tym narzędzia do weryfikacji wiedzy i umiejętności uczniów oraz graficzne prezentacje treści). Od lutego 2021 r. 13 nauczycieli odbyło szkolenia w ramach projektu „Lekcja Enter” podnoszące ich kompetencje cyfrowe.

W Szkole ustalono następujące technologie informacyjno – komunikacyjne do kształcenia na odległość:

a) w nauczaniu synchronicznym używano platformy Teams. W zależności od specyfiki przedmiotu na platformie realizowane były wszystkie lub większość zajęć (języki obce, przedmioty ogólnokształcące i zawodowe teoretyczne, itp.) a w przedmiotach zawodowych praktycznych przeprowadzane były instruktaże wstępne i omawiane wykonanie ćwiczenia przez uczniów. Odbywały się również na niej zajęcia rewalidacyjne i korekcyjno – kompensacyjne. Platforma służyła również przesyłaniu materiałów do uczniów, przeprowadzania testów i odsyłania poprawionych prac uczniom.

b) w nauczaniu asynchronicznym podstawowym narzędziem był dziennik elektroniczny Librus i moduł zadanie domowe. Była to także forma kontaktu z uczniem, którzy nie mogli się zalogować na platformie Teams.

Ponadto w dniu 23 marca 2020 r. wypracowano na posiedzeniu Zespołu Przedmiotów Zawodowych rozwiązania w związku z praktyczną nauką zawodu (ustalenia zostały opisane w pkt. 1.6 wystąpienia).

Jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły w momencie pojawienia się możliwości odbywania zajęć praktycznych u pracodawców (od 30 listopada 2020) przywrócono w reżimie sanitarnym zajęcia w gospodarstwach i podmiotach gospodarczych. Również, w miarę możliwości i zgodnie z wytycznymi, przywrócono zajęcia praktyczne w pracowniach szkolnych. Zajęcia odbywały się stacjonarnie, ale w mniejszym

³⁵ Oględziny przeprowadzone w dniu 14 i 15 czerwca 2021 r.

wymiarze godzin (częściowo również zdalnie). Każdy uczeń miał możliwość wykonywania ćwiczeń praktycznych pod okiem nauczyciela zawodu w pracowni szkolnej.

(akta kontroli str. 586-593)

2.3. W okresie kontrolowanym Dyrektor Szkoły dokonywała identyfikacji potrzeb w zakresie wyposażenia i sprzętu niezbędnego do realizacji podstawy programowej i przyjętych w szkole programów nauczania, realizując kolejne zadania inwestycyjne lub projekty. I tak:

- a) W 2019 r. zakupiono budynek wraz z terenem przyległym do Szkoły z przeznaczeniem na warsztaty szkolne. Wcześniej budynek był dzierżawiony od Gminnej Spółdzielni w Głuchowie. Wymieniono w nim wrota wraz z dostosowaniem wielkości otworu aby mógł do jednego z pomieszczeń wjechać ciągnik rolniczy wraz z maszynami.
- b) W 2020 r. zmodernizowano kotłownię szkolną i wymieniono ogrzewanie na gazowe oraz wykonano przyłącze gazu. Gaz podciągnięto również do pracowni technologii gastronomicznej.
- c) Od października 2019 r. w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Szkoła realizuje projekt pn. „Uczeń, pracownik, przedsiębiorca. Ścieżka do rozwoju osobistego i zawodowego”, którego beneficjentem jest Starostwo Powiatowe w Skierniewicach. W ramach projektu Szkoła uzyskała dofinansowanie na doposażenie pracowni mechanizacji rolnictwa (88 370 zł), pracowni produkcji rolniczej (17 000 zł) oraz pracowni gastronomicznej (2 500 zł). Całkowita wartość projektu wynosiła 1 035 567,10 zł a planowany termin zakończenia realizacji to wrzesień 2021 r.
- d) W 2020 r. w ramach rządowego programu „Moja Tablica” Szkoła pozyskała kwotę 17 500 zł na zakup dwóch interaktywnych monitorów dotykowych 55” oraz laptopa współpracującego z tablicą na potrzeby kształcenia w trzech zawodach.
- e) W 2021 r. złożono w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego projekt „Kompetentni bo cyfrowi” na zakup wyposażenia TIK³⁶ na kwotę 187 918,68 zł (konkurs nie został rozstrzygnięty).

(akta kontroli str. 581-593, 786, 779, 712-757)

W okresie kontrolowanym Szkoła występowała do organu założycielskiego (Starosta Skierniewicki) w sprawie uzupełnienia, modernizacji i inwestycji związanych z wymianą oświetlenia, malowania pracowni szkolnych i wykonania audytu energetycznego³⁷. Ww. zadania zostały zrealizowane.

Szkoła nie posiadała dokumentu pn. „Plan działań modernizacyjnych lub inwestycyjnych”, gdyż jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły *związane było to głównie z ograniczonym budżetem a wszelkie prace modernizacyjne lub inwestycyjne były planowane w miarę potrzeb na bieżąco w ramach posiadanych środków lub uzgadniane z organem prowadzącym.*

W latach 2018 – 2021 (I poł.) nauczyciele (Zespół przedmiotów zawodowych) nie występowali z pisemnymi postulatami do dyrektora szkoły dotyczącymi doposażenia bazy dydaktycznej.

Jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły *wszelkie postulaty były zgłaszane osobiście i omawiane na bieżąco z uwagi na specyfikę naszej szkoły, która jest małą placówką oświatową i zatrudnia niewielu nauczycieli. Nauczyciele zawodu uczestniczyli w przygotowaniach wniosków o dofinansowanie projektów, w których zapisano niezbędne zakupy potrzebnego sprzętu i maszyn. Ponieważ wniosek otrzymał*

³⁶ Technologie Informacyjno – Komunikacyjne.

³⁷ Pisma z 14 lutego 2019 r. 19 lipca 2019 r. i 10 grudnia 2019 r.

dofinansowanie, a projekt był realizowany, mimo nierozstrzygniętych przetargów na doposażenie pracowni szkolnych, zakupy były zaplanowane na koniec projektu (aby dołożyć do droższego sprzętu z oszczędności projektowych). To jest również przyczyną braku postulatów. Drobnny sprzęt, który zużywa się na bieżąco jest systematycznie uzupełniany i wymieniany, zwłaszcza przed egzaminami zawodowymi, zgodnie z wytycznymi dla ośrodków egzaminacyjnych. Szkoła radzi sobie wypożyczając sprzęt i maszyny na czas egzaminów od współpracujących ze Szkołą pracodawców.

W okresie kontrolowanym na posiedzeniach Rady Pedagogicznej nauczyciele nie występowali z postulatami dotyczącymi doposażenia bazy dydaktycznej szkoły. Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że główną przyczyną zaistniałej sytuacji było to, że doposażenie bazy pracowni zaplanowano w ramach realizowanego w szkole projektu unijnego.

W latach 2018 – 2021 (I poł.) nie przeprowadzano wśród nauczycieli indywidualnych ankiet dotyczących uzupełniania bazy dydaktycznej Szkoły.

Jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły *przeprowadzano natomiast badania ewaluacyjne programów nauczania (corocznie). W przeprowadzonych ankietach pn. „Realizacja programu nauczania dla zawodu w warunkach funkcjonowania szkoły” były pytania dotyczące dostosowania programu nauczania do możliwości lokalowych szkoły, posiadanej bazy technodydaktycznej oraz dostępności zewnętrznej bazy technodydaktycznej. W powyższych badaniach nauczyciele nie zgłaszali żadnych uwag ani potrzeb zmian w realizowanych programach dla zawodów.*

Szkoła w kontrolowanym okresie współpracowała z partnerami (zarówno prywatnymi przedsiębiorcami jak i publicznymi) w zakresie uzupełniania bazy dydaktycznej. Współpraca polegała m.in. na udostępnianiu sprzętu i pomieszczeń partnera do realizacji zajęć dydaktycznych. Na stałe Szkoła współpracuje z Rolniczym Zakładem Doświadczalnym w Żelaznej prowadzonym przez SGGW w Warszawie (która była patronacką uczelnią dla zawodów rolniczych). W zakładzie odbywały się praktyki zawodowe, zajęcia praktyczne, jak również prowadzone były zajęcia dydaktyczne przez nauczycieli Szkoły. Partnerzy prywatni wspierają Szkołę wykonując nieodpłatnie drobne prace konserwacyjne i modernizacyjne jak również sponsorując uroczystości szkolne, fundując nagrody dla naszych uczniów oraz organizując i sponsorując wyjazdy na targi branżowe.

(akta kontroli str. 581-593, 712-763, 922-999)

2.4. Szkoła w okresie kontrolowanym dysponowała następującą bazą dydaktyczną, tj. budynek szkoły (wraz z salą gimnastyczną – zmodernizowaną w 2012 r.) zakupiony w roku 1996, ogrodzony teren wokół Szkoły z utwardzonym placem i drogą dojazdową, warsztaty Szkolne (zakupione w marcu 2020 r. – wcześniej dzierżawione) wraz dwoma garażami na traktory. Łączna oszacowana wartość Szkolnej bazy dydaktycznej (budynków i nieruchomości) wyniosła 2 845 719,80 zł³⁸.

Łączna wartość wyposażenia Szkoły w pomoce dydaktyczne (w tym urządzenia i maszyny) wynosiła 334 772,15 zł³⁹ ze średnim okresem użytkowania 4,25 lat.⁴⁰

³⁸ Wartość środków trwałych po umorzeniu wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 r.

³⁹ Wartość pomocy dydaktycznych, sprzętu i maszyn, co do których Szkoła posiadała wyliczoną wartość księgową.

⁴⁰ Wyliczona średnia okresu użytkowania bazy dydaktycznej została podana dla składników, co do których Szkoła była w stanie określić w sposób precyzyjny. Wiek użytkowania pozostałych składników, wg. danych przekazanych przez Szkołę, przekraczający okres pięciu lat użytkowania, nie został uwzględniony w średniej.

Wydatki majątkowe w poszczególnych latach objętych kontrolą na zakupy sprzętu wzbogacającego bazę dydaktyczną Szkoły oraz jej modernizację wyniosły odpowiednio: 16 661,99 zł (2018 r.)⁴¹; 17 310,20 zł (2019 r.)⁴²; 4 986,56 zł (2020 r.)⁴³; 4 665,65 zł (2021 r.)⁴⁴. Łączna wartość wyniosła 41 188,74 zł.

Pozostałe zgłaszane przez Dyrektora Szkoły potrzeby w zakresie wyposażenia szkolnej bazy dydaktycznej zostały opisane w pkt. 2.3 wystąpienia w części realizowanych przez Szkołę projektów unijnych i rządowych.

(akta kontroli str. 536-560, 774-786, 846-893)

Szkoła realizowała w latach 2018 – 2021 (I poł.) wydatki na zakup szkolnej bazy dydaktycznej zgodnie z zasadami gospodarowania środkami publicznymi, określonymi w rozdziale 5 działu I ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁴⁵. Objęte badaniem 10 wydatków zostały rzetelnie skalkulowane, dokonane terminowo i do wysokości kwot ujętych w planie finansowym.

(akta kontroli str. 780-893)

W okresie kontrolowanym sprzęt dydaktyczny (dwa ciągniki, przyczepa i urządzenia rolnicze) był wykorzystywany zgodnie z przeznaczeniem i w planowanym zakresie oraz przez osoby odpowiednio przeszkolone w obsłudze sprzętu (uprawnienia instruktora nauki jazdy kat. T oraz prawo jazdy w kat. T). Szkoła wykonywała wymagane przeglądy techniczne określone przepisami (okresowe badania techniczne), a osoby wyznaczone do obsługi ciągników i maszyn dokonywały bieżących napraw i konserwacji sprzętu.

(akta kontroli str. 564-566, 764-773, 894-900, 1003-1007, 1010)

Stwierdzona
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Podczas oględzin stwierdzono, że w niżej wymienionych pracowniach, Szkoła nie posiadała pełnego wyposażenia w pomoce dydaktyczne, określonych w załączniku nr 12 i 24 do Rozporządzenia. I tak:
 - a) Dla zawodu *technik żywienia i usług gastronomicznych* w pracowni technologii gastronomicznej: kuchenka indukcyjna przenośna, pakowaczkę próżniową i urządzenie do sous vide oraz witryna chłodnicza.
 - b) Dla zawodu *technik rolnik* w pracowniach:
 - produkcji roślinnej: modele narzędzi i maszyn do uprawy gleby, nawożenia, ochrony i zbioru roślin uprawnych.
 - produkcji zwierzęcej: oprogramowanie do układania dawek pokarmowych.
 - w warsztatach szkolnych nie było wyposażenia w: bronę zębową, rozstrząsacz obornika, siewnik rzędowy uniwersalny, siewnik punktowy, maszyny do zbioru i konserwacji zielonek, ładowarkę czołową lub chwytakową).
 - Szkoła nie posiadała poligonu do nauki pracy maszynami rolniczymi.
 - c) Dla zawodu *Technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki* w pracowniach:

⁴¹ Zakup trzech projektorów multimedialnych, kopiarki wielofunkcyjnej, drukarki komputerowej, kompresora/sprężarki, drobnego sprzętu AGD, sprzętu na potrzeby ośrodka egzaminacyjnego oraz kompletu opon do ciągnika nauki jazdy.

⁴² Zakup 30 szt. krzesel i stołów szkolnych, dwóch projektorów multimedialnych, trzech urządzeń wielofunkcyjnych, tablicy ceramicznej suchościeralnej, drobnego sprzętu AGD, sprzętu na potrzeby ośrodka egzaminacyjnego oraz książek do nauki zawodu do biblioteki szkolnej.

⁴³ Zakup laptopa, drobnego sprzętu AGD oraz sprzętu na potrzeby ośrodka egzaminacyjnego

⁴⁴ Zakup drobnego sprzętu AGD oraz sprzętu na potrzeby ośrodka egzaminacyjnego, kuchenki indukcyjnej przenośnej, i licencji na oprogramowanie do układania dawek żywieniowych.

⁴⁵ Badaniem objęto próbę 10 wydatków na zakup pięciu projektorów multimedialnych, zestawu 30 szt. krzesel i stołów szkolnych, jednego urządzenia wielofunkcyjnego oraz jednego laptopa, zrealizowanych w latach 2018 – 2021 (I poł.) o najwyższej wartości. Zakupy zrealizowano na podst. art. 4 pkt. 8 Ustawy o zamówieniach publicznych (Dz.U. Dz.U. z 2021 poz. 1129 oraz późniejsze) na łączną wartość 28 137,70 zł.

- podstaw techniki rolniczej: ploter.
- maszyn i urządzeń rolniczych: silniki elektryczne oraz oprogramowanie symulujące pracę maszyn i urządzeń rolniczych.
- pojazdów silnikowych: silniki elektryczne oraz oprogramowanie symulujące pracę pojazdów silnikowych i ich diagnostykę.
- w Warsztatach szkolnych nie były wyposażenia w: urządzenia dźwigowego i transportu wewnętrznego, urządzenia do mycia i konserwacji, tokarki, frezarki, wiertarki stołowej, szlifierki kątovej, piły mechanicznej, przyrządów do diagnostyki maszyn i pojazdów rolniczych, narzędzi do obróbki ręcznej i maszynowej skrawaniem, narzędzi traserskich oraz poligonu do nauki pracy maszynami rolniczymi.
- agrotechniki: oprogramowanie diagnostyczne i oprogramowanie do analizy map pól, autotransformatory, trenażery z układami elektrycznymi i elektronicznymi przystosowane do pomiarów parametrów, przekaźniki i styczniki, łączniki, wskaźniki parametrów, sygnalizatory, silniki elektryczne małej mocy, panele sterujące pojazdów, maszyn i urządzeń, układy mechatroniczne stosowane w maszynach i urządzeniach rolniczych do symulowania i diagnozowania usterek, stację bazową systemu nawigacji, elementy systemów nawigacji satelitarnej i telematyki.

Jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły wszystkie brakujące pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji i wskazane w podstawie programowej były dostępne dla uczniów podczas odbywania praktyk zawodowych oraz zajęć praktycznych realizowanych w podmiotach zewnętrznych (przedsiębiorstwach lub gospodarstwach rolniczych indywidualnych) lub Rolniczym Zakładzie Doświadczalnym w Żelaznej i Centralnym Ośrodku Badań Odmian Roślin Uprawnych (COBORU) w Sulejowie. Ponadto szkoła do czasu zakończenia kontroli NIK zakupiła kuchenkę indukcyjną oraz oprogramowanie do układania dawek pokarmowych (WinPasze EDU MAX). Ponadto Szkoła podejmowała działania zmierzające do zakupu brakującego wyposażenia w ramach realizowanego w Szkole projektu unijnego i miała zamiar zakupić do końca września 2021 r., m.in.: bronę zębową, siewnik rzędowy uniwersalny i ładowarkę czołową, urządzenie dźwigowego i transportu wewnętrznego, urządzenie do mycia i konserwacji, tokarkę, frezarkę, wiertarkę stołową, szlifierkę kątovej, piłę mechaniczną, przyrządy do diagnostyki maszyn i pojazdów rolniczych, narzędzia do obróbki ręcznej i maszynowej skrawaniem oraz narzędzia traserskie.

Ponadto wyjaśniła, że wszystkie maszyny i silniki oraz niezbędne pomoce dydaktyczne dla kształcenia Technika mechanizacji rolnictwa i agrotechniki były dostępne dla uczniów w wyspecjalizowanych przedsiębiorstwach zajmujących się w projektowaniu, serwisie i naprawie maszyn rolniczych w tym również autoryzowanych serwisach.

Dyrektor Szkoły w wyjaśnieniach podniosła, że zapisy w ww załącznikach do Rozporządzenia mówią w zakresie posiadania wyposażenia, że „Szkoła zapewnia” a nie „Szkoła powinna być wyposażona”, co znajduje potwierdzenie w dwóch innych rozporządzeniach, tj:

- Rozporządzeniu MEN z dnia 15 lutego 2019 r.⁴⁶ w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego w którym mowa, że *Szkoła prowadząca kształcenie zawodowe powinna realizować to kształcenie w oparciu o współpracę z pracodawcami, a praktyczna nauka zawodu powinna odbywać się w jak największym wymiarze w rzeczywistych warunkach pracy*

⁴⁶ Dz.U. z 2019 r., poz. 316.

u pracodawców lub w indywidualnych gospodarstwach rolnych, a także w centrach kształcenia zawodowego, warsztatach szkolnych, pracowniach szkolnych i placówkach kształcenia ustawicznego.

- oraz w Rozporządzeniu MEN z dnia 22 lutego 2019 r.⁴⁷ w sprawie praktycznej nauki zawodu praktyczna nauka zawodu jest organizowana w formie zajęć praktycznych, a w technikum, branżowej szkole II stopnia i szkole policealnej - także w formie praktyk zawodowych. Zajęcia praktyczne organizuje się dla uczniów w celu opanowania przez nich umiejętności zawodowych niezbędnych do podjęcia pracy w danym zawodzie, a w przypadku zajęć praktycznych odbywanych u pracodawców, w tym na zasadach dualnego systemu kształcenia - również w celu zastosowania i pogłębienia zdobytej wiedzy i umiejętności zawodowych w rzeczywistych warunkach pracy.

Ponadto Szkoła zgodnie z §7 Rozporządzenia z 22 lutego 2019 r. dochowała obowiązku zorganizowania praktycznej nauki zawodu poza szkołą i zawarła niezbędne umowy z podmiotami przyjmującymi uczniów.

(akta kontroli str. 470-560, 586-605, 758-763, 897-900, 914-999, 1003-1007, 1010)

Starosta Skierniewicki (jako organ założycielski) poinformował⁴⁸, że podtrzymuje stanowisko Dyrektora Szkoły w składanych przez niego wyjaśnieniach, że Szkoła organizuje praktyczną naukę zawodu, dzięki bazie dydaktycznej, zarówno w pracowniach jak i w formie zajęć praktycznych odbywanych u pracodawców w tym na zasadach dualnego kształcenia. *W myśl przepisów Dyrektor Szkoły podejmował wszelkie działania aby zgodnie z zapisami ww. rozporządzeń zapewnić uczniom odpowiednią bazę dydaktyczną (...). Szkoła nie występowała do organu prowadzącego o zapewnienie środków na zakup wymienionego w piśmie NIK brakującego wyposażenia (...) Starostwo zapewni niezbędne środki finansowe na uzupełnienie wyposażenia w przypadku wzrostu subwencji oświatowej na kształcenie zawodowe bądź możliwości pozyskania finansowych środków zewnętrznych zarówno krajowych jak i unijnych.*

(akta kontroli str. 1001-1002, 1008-1009)

Zdaniem NIK należy rozróżnić określone w ww. załącznikach do Rozporządzenia wymagania wobec Szkoły, gdyż wskazane zapisy precyzują jakie wyposażenie Szkoła niezbędnie powinna posiadać a jakie zapewni dostęp uczniom w ramach kształcenia zawodowego na zajęciach praktycznych w podmiotach zewnętrznych. Ustawodawca, dokonując zróżnicowania w powyższym zakresie stwierdził, że w pewnych przypadkach wystarczające z punktu widzenia efektywności kształcenia będzie udostępnienie określonych pomocy dydaktycznych poza szkołą (dostęp do gospodarstwa), w przypadku natomiast pracowni szkolnych i warsztatów – wykluczył taką ewentualność.

OCENA CZĄSTKOWA

Dyrektor Szkoły zapewnił bazę dydaktyczną (poza stwierdzonym brakującym wyposażeniem w niektórych pracowniach) a zajęcia realizowano w bezpiecznych i higienicznych warunkach. Wydatki na jej wzbogacenie/doposażenie i jej prawidłowe utrzymanie, poniesione zostały zgodnie z zasadami gospodarowania środkami publicznymi.

Dyrektor Szkoły sukcesywnie dokonywał zakupów i modernizacji sprzętu i obiektów bazy dydaktycznej, jednakże niektóre z pracowni i warsztatów nie posiadały pełnego

⁴⁷ Dz.U. z 2019 r., poz. 391.

⁴⁸ Na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f oraz art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli.

wyposażenia koniecznego do zapewnienia kształcenia, zgodnie z obowiązkami określonymi w załącznikach do Rozporządzenia.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o kontynuację uzupełniania pracowni i warsztatów szkolnych w niezbędne wyposażenie.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Łodzi. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Łódź, 26 sierpnia 2021 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi
p.o. Dyrektor
Piotr Walczak

Kontrolerzy
Michał Maćkiewicz
Doradca ekonomiczny

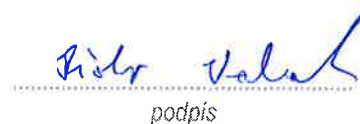


podpis

Mateusz Fajst - Święcicki
Doradca ekonomiczny



podpis



podpis

