



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

LLO.411.002.03.2022

Pan
Piotr Świdorski
Burmistrz Błaszek
Urząd Miejski w Błaszczach
pl. Niepodległości 13
98-235 Błaszki

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I/22/002 – Organizacja i funkcjonowanie obrony cywilnej w wybranych gminach województwa łódzkiego

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Błaszach ¹ , 98-235 Błaszki, pl. Niepodległości 13
Kierownik jednostki kontrolowanej	Piotr Świdorski, Burmistrz Błaszek ² , od 5 listopada 2018 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Organizacja i funkcjonowanie obrony cywilnej w wybranych gminach województwa łódzkiego.
Okres objęty kontrolą	1 stycznia 2020 – do dnia zakończenia czynności kontrolnych, z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, jeżeli zdarzenia mające wówczas miejsce miały wpływ na kontrolowany okres.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³ , z uwzględnieniem kryteriów określonych w art. 5 ust. 2 ustawy o NIK, tj. legalności, gospodarności i rzetelności.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi
Kontroler	Arkadiusz Kałużny, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LLO/164/2022 z 13 października 2022 r.

(akta kontroli str.: 1-2)

¹ Dalej: Urząd.

² Dalej Burmistrz lub Szef OCG.

³ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Burmistrz Błaszek nie w pełni wywiązał się z obowiązku przygotowania formacji obrony cywilnej oraz infrastruktury do aktualnych zagrożeń.

Szef OCG dokonał analizy zagrożeń w okresie pokoju i wojny, na podstawie której opracował plan obrony cywilnej Gminy Błaszki⁵. W treści Planu obrony cywilnej opisano zadania do realizacji przez inne organy i podmioty, ale oprócz potwierdzenia Komendanta Komisariatu Policji w Błazkach nie uzgodniono ich z innymi podmiotami wyznaczonymi do realizacji zadań obrony cywilnej. Struktura planu OC była zgodna z § 17 wytycznych Szefa Obrony Cywilnej Kraju z dnia 27 grudnia 2011 r. w sprawie zasad opracowania planu obrony cywilnej województw, powiatów i gmin⁶ oraz z załącznikiem nr 1 do powołanych wytycznych, jak również z § 16 Wytycznych Szefa Obrony Cywilnej Powiatu⁷ Sieradzkiego Starosty Sieradzkiego z dnia 25 maja 2012 r. w sprawie zasad opracowania planów obrony cywilnej gmin⁸. Do Planu obrony cywilnej nie załączono kart realizacji zadań obrony cywilnej⁹ podmiotów zewnętrznych i organów, których zadania przewidziano w ww. planie. W Urzędzie nie przygotowano KRZOC i nie przekazano ich organom i podmiotom wyznaczonym w Planie obrony cywilnej celem uzgodnienia zadań w zakresie obrony cywilnej. Plan obrony cywilnej podlegał okresowej aktualizacji.

Szef OCG w okresie objętym kontrolą nie w pełni realizował wytyczne Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej i Szefa Obrony Cywilnej Kraju z dnia 28 grudnia 2020 r. do działalności w dziedzinie ochrony ludności, ochrony przeciwpożarowej i obrony cywilnej w 2021 i 2022 r.¹⁰. Wprawdzie powołał do życia Formację Obrony Cywilnej: Drużynę Wykrywania i Alarmowania oraz Samodzielną Drużynę Ratownictwa Ogólnego¹¹, ale nie zapewnił im niezbędnego wyposażenia. Dla ww. formacji oraz dla pracowników podległych jednostek organizacyjnych Burmistrz Błaszek nie organizował szkoleń. W Gminie Błaszki zrealizowano wyrażone w pkt 3 ppkt 3 Wytycznych do działalności w 2021 i 2022 r. dążenie do rozbudowy i modernizacji systemu ostrzegania i alarmowania w celu objęcia 100% zamieszkałej na danym terenie ludności, jak również prowadzono działalność informacyjną mającą na celu zwiększenie świadomości ludności Gminy o zagrożeniach.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Szefa Obrony Cywilnej Kraju, szefów obrony cywilnej województw, powiatów i gmin¹², Szef OCG opracował wieloletni i roczne plany działania w zakresie obrony cywilnej Urzędu Miejskiego w Błazkach na lata 2020-2022. Plany te były zbieżne zarówno ze sobą, jak i z planami działania w zakresie obrony cywilnej przekazanymi przez Szefa OCP i odpowiadały wzorom stanowiącym załączniki do wytycznych Szefa OCK z dnia 27 września 2019 r. w sprawie opracowywania rocznych i wieloletnich planów działania w zakresie obrony cywilnej¹³. Plany były realizowane na bieżąco, ich realizacja podlegała monitorowaniu, a informacje o ich realizacji były przekazywane do Szefa OCP. Nie zrealizowano zadań: w zakresie uzupełnienia potrzeb sprzętowych, środków

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Plan obrony cywilnej Gminy Błaszki z dnia 14 września 2012 r. (dalej Plan obrony cywilnej).

⁶ Dalej: Wytyczne Szefa OCK do planów OC.

⁷ Dalej: Szefa OCP.

⁸ Dalej: Wytyczne Szefa OCP do planów OC.

⁹ Dalej także: KRZOC.

¹⁰ Dalej: Wytyczne do działalności w 2021 i 2022 r.

¹¹ Dalej również: formacje, FOC-DWA, FOC-SDRO, FOC.

¹² Dz. U. z 2002 r. Nr 96, poz. 850; dalej: rozporządzenie w sprawie OC.

¹³ Dalej: Wytyczne Szefa OCK do planów działania.

technicznych i umundurowania niezbędnego do wykonywania zadań obrony cywilnej, w zakresie standaryzacji poziomu wyszkolenia specjalistycznego, i w zakresie weryfikacji potrzeb sprzętowych dla formacji obrony cywilnej¹⁴. Plany działań nie uwzględniały jednak części przedsięwzięć i zadań wskazanych w wytycznych do planów działań.

Struktura Urzędu i zasoby kadrowe były adekwatne do realizacji zadań z zakresu obrony cywilnej, natomiast niedostatek środków finansowych ograniczał możliwość realizacji zadań, w tym w szczególności w zakresie budowli ochronnych – na terenie Gminy nie funkcjonowały budowle ochronne, w tym przeznaczone na stanowiska kierowania obroną cywilną.

Ryzyka zagrażające realizacji zadań Szefa OCG nie były poddawane corocznej analizie w ramach wprowadzonej w Urzędzie kontroli zarządczej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

Zapewnienie przygotowania formacji obrony cywilnej oraz infrastruktury adekwatnego do aktualnych zagrożeń

Opis stanu faktycznego

1. Zgodnie z § 3 pkt 2 rozporządzenia w sprawie OC w Gminie Błaszki oraz na podstawie Wytycznych Szefa OCK do planów OC opracowano Plan obrony cywilnej dla gminy Błaszki. W ww. planie przedstawiono wnioski z oceny zagrożenia w czasie pokoju¹⁵ oraz charakterystykę zagrożeń gminy Błaszki na wypadek zewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny¹⁶. W Planie obrony cywilnej dokonano analizy poszczególnych rodzajów zagrożeń na terenie gminy Błaszki¹⁷, a identyfikacji ww. ryzyka dokonano w korelacji z Planem zarządzania kryzysowego i Planem operacyjnym funkcjonowania gminy w czasie wojny¹⁸. Dla każdego rodzaju zagrożenia zidentyfikowano zasięg terytorialny na obszarze Gminy, prawdopodobieństwo i skutki jego wystąpienia, skalę ryzyka, instytucję wiodącą w przypadku wystąpienia oraz konieczność zaangażowania sił i środków własnych lub zewnętrznych. Przykładowo, w odniesieniu do zagrożenia katastrofą naturalną – pożarem:

- oszacowano, że występuje ono we wszystkich miejscowościach Gminy,
- prawdopodobieństwo jego wystąpienia wyniosło 4 (w skali 1-5),
- skutki jego wystąpienia mogły dotyczyć życia i mienia mieszkańców,
- odtworzenia wymagałaby infrastruktura, substancja mieszkaniowa oraz przemysłowa,
- mogłyby wystąpić spore niepowetowane straty w obiektach kultury i zabytkach,
- możliwość uszkodzenia sieci energetycznej, gazowej, problemy w dostarczaniu paliw i energii, wody i ciepła,
- instytucjami wiodącymi byłyby PSP i OSP.

¹⁴ Ww. zadania, oprócz Wytycznych do działalności w 2021 i 2022 r., ujmowano w wieloletnim i w rocznych planach działania na lata 2020, 2021 i 2022.

¹⁵ Do których zaliczono: zagrożenia terrorystyczne i porządku publicznego, klęski żywiołowe (katastrofalne huragany, powódzie, śnieżyce, burze gradowe), wybuchy i pożary przestrzenne łączące się ze skażeniami toksycznymi, porażenia niebezpiecznymi substancjami chemicznymi, skażenia promieniotwórcze, zakażenia biologiczne ludzi i zwierząt o charakterze epidemii i zbiorowe zatrucia, skażenia środowiska naturalnego.

¹⁶ W Planie obrony cywilnej w zakresie uszczegółowienia charakterystyki zagrożeń oraz oceny ryzyka ich wystąpienia odniesiono się do zapisów zawartych w Planie Zarządzania Kryzysowego Gminy Błaszki (dalej Plan zarządzania kryzysowego). W zakresie uszczegółowienia zagrożeń w czasie wojny w ww. planie wskazano Plan Operacyjny Funkcjonowania Gminy Błaszki w warunkach zewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny (dalej Plan operacyjny funkcjonowania gminy w czasie wojny).

¹⁷ Dalej Gmina.

¹⁸ Do których odniesiono się w sprawie uszczegółowienia charakterystyk zagrożeń i oceny ryzyka ich wystąpienia.

W latach 2020 – 2022 nie dokonywano zmian w Planie OC w zakresie ujętych w nim zagrożeń.

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie nie dokonywano identyfikacji i analizy ryzyka na podstawie Komunikatu nr 23 Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych¹⁹, o czym szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str.: 50-59, 164-191, 611-655)

2. Zarządzeniem Burmistrza²⁰ w sprawie zasad opracowania planu obrony cywilnej został powołany zespół²¹ do opracowania Planu obrony cywilnej. Zarządzenie wyznaczało ostateczny termin zakończenia prac nad opracowaniem ww. planu na 31 października 2012 r., tj. na termin o miesiąc późniejszy niż określony w § 21 Wytycznych Szefa Obrony Powiatu Sieradzkiego Starosty Sieradzkiego z dnia 25 maja 2012 r. w sprawie zasad opracowania planów obrony cywilnej gmin²². Ostatecznie Plan OC został uzgodniony z Szefem OCP²³ i zatwierdzony przez Burmistrza w dniu 14 września 2012 r.²⁴.

Burmistrz wyjaśnił, iż: „Z uzgodnień ustnych ze Starostwem Powiatowym w Sieradzu podjęto decyzję o przesunięciu terminu zatwierdzenia Planu OC na dzień 31 października 2012 r. ze względu na nadmiar obowiązków służbowych w tym okresie, dlatego w dniu 29 sierpnia 2012 r. wydano zarządzenie w sprawie zasad opracowania Planu Obrony Cywilnej dla Gminy Błaszki.”.

W treści Planu obrony cywilnej opisano zadania do realizacji przez inne jednostki i podmioty zewnętrzne, tj. jednostki OSP z terenu Gminy, Komisariat Policji w Błaszki, Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Błaszki²⁵, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej²⁶, Niepubliczne Zakłady Opieki Zdrowotnej, Szkoły Podstawowe, Zakłady Pracy. Struktura planu OC była zgodna z § 17 wytycznych Szefa OCK do planów OC oraz z załącznikiem nr 1 do powołanych wytycznych, jak również z § 16 wytycznych Szefa OCP do planów OC. W szczególności Plan obrony cywilnej zawierał plan główny, procedury postępowania, w tym zestawienie zadań OC realizowanych przez jednostki organizacyjne na administrowanym terenie zgodne z załącznikiem nr 2 do wytycznych do planów OC, załączniki funkcjonalne. Plan obrony cywilnej nie zawierał KRZOC, których nie opracowały jednostki oraz społeczne organizacje ratownicze, przewidziane w ww. planie do prowadzenia przygotowań i realizacji przedsięwzięć w zakresie obrony cywilnej, a Szef OCG nie przekazał im do opracowania wzorów KRZOC, o czym szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

W Planie obrony cywilnej brak było potwierdzeń uzgodnień z wyżej wyszczególnionymi podmiotami przewidzianymi do realizacji zadań obrony cywilnej,

¹⁹ Dz. Urz. MF z 2009 r. Nr 15, poz. 84 (dalej komunikatu nr 23 Ministra Finansów w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych).

²⁰ Zarządzenie Nr 241/12 Burmistrza Gminy i Miasta Błaszki – Szefa Obrony Cywilnej Gminy Błaszki z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie opracowania Planu Obrony Cywilnej dla Gminy Błaszki.

²¹ W skład zespołu weszli: Zastępca Burmistrza Gminy i Miasta Błaszki jako przewodniczący, pracownik ds. obronnych - Inspektor ds. ZKSOiP.POŻ. (odpowiedzialny za opracowanie dokumentów opisowych i graficznych do planu), w zakresie kompetencji: Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, Dyrektor Administracji Szkół i Przedszkoli, Kierownicy Referatów Urzędu (Referatu Gospodarki Gruntami, Rolnictwa i Budownictwa i Referatu Rozwoju, Spraw Gospodarczych i Ochrony Środowiska).

²² Zgodnie z którym, zakończenie prac nad powstaniem planów gminnych Starosta Sieradzki ustalił na dzień 31 sierpnia 2012 r.

²³ W Urzędzie nie posiadano dokumentacji w sprawie uzgodnienia Planu obrony cywilnej, jedynie na stronie tytułowej ww. planu w miejscu „Uzgodniono” widniała pieczęć i podpis Starosty Sieradzkiego.

²⁴ Burmistrz nie wydał zarządzenia w sprawie wprowadzenia i zatwierdzenia Planu obrony cywilnej, a ww. data widniała na stronie tytułowej Planu obrony cywilnej obok podpisu Szefa OCG w miejscu „Zatwierdzam”.

²⁵ Dalej: ZGKiM.

²⁶ Dalej: MOPS.

o czym szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*. W arkuszu uzgodnień Planu obrony cywilnej złożony był jedynie podpis i pieczęć komendanta komisariatu policji w Błaszczach bez podania zakresu uzgodnienia.

W okresie objętym kontrolą ww. plan aktualizowany był czterokrotnie, a zmiany w planie dotyczyły: listy sołtysów²⁷, likwidacji publicznych gimnazjów i zmiany liczby ludności²⁸, aktualizacji osób funkcyjnych i samochodów pożarniczych w jednostkach OSP²⁹.

Burmistrz wyjaśnił, iż nie aktualizowano Planu obrony cywilnej w związku z panującą pandemią COVID-19, gdyż: „Sytuacja, która powstała, a jednocześnie zaskoczyła wszystkie służby w kraju, nakierowana była na rozwiązywanie sytuacji kryzysowej w oparciu o Plan Zarządzania Kryzysowego. Udzielając pomocy mieszkańcom stosowano się do wytycznych Ministra Zdrowia oraz Premiera RP. W tym zakresie rozwieszono środki ochrony dróg oddechowych oraz środki dezynfekcyjne. Pomagano osobom potrzebującym w dostarczaniu żywności, dotarciu do punktów szczepień oraz chcącym wykonać badania w kierunku COVID-19. Uznano, że nie ma konieczności aktualizowania Planu OC i angażowania drużyn OC, skoro w sposób szybki wykonywano zadania przy pomocy członków Ochotniczych Straży Pożarnych”.

W Gminie obowiązywały również plany: ewakuacji (przyjęcia) ludności, zwierząt i mienia II stopnia (uzgodniony ze Starostą Sieradzkim i zatwierdzony przez Burmistrza w 2011 r., aktualizowany w latach 2015 - 2021 r.) i III stopnia (uzgodniony z Szefem OCP i zatwierdzony przez Szefa OCG w 2013 r., zaktualizowany w 2021 r.), plan zarządzania kryzysowego Gminy Błaszki (opracowany przez Burmistrza i zatwierdzony przez Starostę Sieradzkiego w 2018 r., aktualizowany w 2020 r.), plan operacyjny funkcjonowania Gminy Błaszki w warunkach zewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny oraz gminny plan ochrony zabytków na wypadek konfliktu zbrojnego i sytuacji kryzysowej (opracowany przez Burmistrza i uzgodniony z Naczelnikiem Wydziału Spraw Obywatelskich w Starostwie Powiatowym w Sieradzu i Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w 2005 r.; aktualizowany w latach 2016, 2017 i 2021).

(akta kontroli str.: 50-260, 729, 733, 736-737, 739)

3. Szef OCG w okresie objętym kontrolą nie w pełni realizował Wytyczne do działalności w 2021 i 2022 r.

Stan ilościowy sprzętu, którym dysponowała Gmina Błaszki na potrzeby obrony cywilnej³⁰ w całym okresie objętym kontrolą, pozostawał w zasadzie bez zmian, dokonano jedynie zakupu 10 łóżek polowych w 2021 r. Nie poddawano brakowaniu sprzętu OC. W skład zasobu ww. sprzętu wchodziły rzeczy należące do Gminy³¹ oraz rzeczy przekazane do używania przez województwo łódzkie³². Sprzęt przechowywany był w magazynie OC³³ i objęty był rocznymi inwentaryzacjami przeprowadzonymi w drodze spisu z natury według stanu na 31 grudnia 2019, 2020 i 2021 r. Zarówno sprzęt OC należący do Gminy jak i do województwa łódzkiego będący w posiadaniu Gminy w okresie objętym kontrolą był ujęty w urządzeniach księgowych prowadzonych w Urzędzie. Urząd potwierdził na dzień 31 grudnia 2019 r., 30 września 2020 r. oraz 31 grudnia 2021 r. zgodność salda i stanów magazynowych z ewidencją Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi³⁴.

²⁷ Aktualizacja z dnia 28 stycznia 2019 r.

²⁸ Aktualizacje z dnia 10 lutego 2020 r.

²⁹ Aktualizacja z dnia 3 grudnia 2021 r.

³⁰ Dalej także: OC.

³¹ Tj.: 27 łóżek polowych, fotel, gaśnica Gp 6xABC, motopompa pólslamowa, pięć plandek, 17 śpiworów i jedna stacja pogodowa TFA BW 38. Łączna wartość 13 182,16 zł.

³² Tj. kuchnia polowa KP-2001 i 10 kamizelek OC. Łączna wartość 1 3450,00 zł.

³³ Kuchnie polową przechowywano w straźnicy OSP w Skalmierzu.

³⁴ Dalej: ŁUW.

W zestawieniach wybranego sprzętu obrony cywilnej znajdującego się w magazynach OC, tj. tabeli nr 7 wchodzącej w skład przekazywanych corocznie do Starosty Sieradzkiego ocen stanu przygotowań ochrony ludności i obrony cywilnej gminy, w latach 2020-2022 wskazywano stany wyposażenia zgodnie z ewidencją.

Zgodnie z art. 138 ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej³⁵ Burmistrz powołał³⁶ drużynę wykrywania i alarmowania obrony cywilnej³⁷, a także samodzielną drużynę ratownictwa ogólnego³⁸. Ww. formacjom nie zapewniono niezbędnego wyposażenia, na stanie magazynu obrony cywilnej znajdowało się tylko 10 sztuk kamizełek OC i stacja pogodowa TFA BW 38, o czym także w punkcie czwartym niniejszego wystąpienia pokontrolnego oraz w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

System ostrzegania i alarmowania funkcjonujący w Gminie w całym okresie objętym kontrolą wykorzystywał 23 syreny alarmowe, z tego 15 uruchamianych ręcznie oraz osiem uruchamianych ręcznie i radiowo. Syreny były ujęte w urzędzeniach księgowych prowadzonych w Urzędzie. Zgodnie z ocenami stanu przygotowań obrony cywilnej, opracowanymi za lata 2019, 2020 i 2021, ostrzeganiem i alarmowaniem za pomocą syren stacjonarnych objętych było 100% ludności w Gminie. Ponadto w ww. ocenach wskazywano możliwość powiadamiania i alarmowania ludności Gminy za pomocą sms³⁹.

System radiowy wykorzystywany był w łączności ze Starostwem Powiatowym w Sieradzu w zakresie Radiowej sieci zarządzania kryzysowego Wojewody Łódzkiego. Burmistrz wyjaśnił, iż Gmina posiadała łączność radiową z powiatem sieradzkim, a w każdy poniedziałek i środę była ona sprawdzana poprzez próby połączeń ze Starostwem Powiatowym w Sieradzu. Dodał, że w bojowych samochodach strażackich jednostek OSP znajdują się radiotelefony umożliwiające bezpośrednią komunikację ze stanowiskiem dowodzenia w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sieradzu.

Na polecenie Szefa Obrony Cywilnej Województwa⁴⁰ w dniach 1 sierpnia 2020 r., 1 sierpnia 2021 i 1 sierpnia 2022 r. Gmina uczestniczyła w treningach systemu alarmowania wykorzystujących syreny alarmowe⁴¹. Informacje o przeprowadzeniu treningów oraz o słyszalności dźwięku wyemitowanego przez syreny przekazane zostały do Szefa OCW (w 2021 i 2022 r.) i Szefa OCP (w 2020 r.). O niepowiadomieniu o przeprowadzonych treningach systemu alarmowania Szefa OCW w 2020 r. i Szefa OCP w 2021 i 2022 r. szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*. Tym samym realizowane były, wskazane w pkt 3 ppkt 3 Wytocznych do działalności w 2021 i 2022 r., dążenia do rozbudowy i modernizacji systemu ostrzegania i alarmowania w celu objęcia 100% zamieszkałej na danym

³⁵ Dz. U. z 2021 r. poz. 372 ze zm.; dalej: ustawa o powszechnym obowiązku obrony RP.

³⁶ Zarządzeniem Nr 1 Szefa OC Gminy – Burmistrza Gminy i Miasta Błaszki z dnia 7 marca 1995 roku w sprawie utworzenia formacji wykrywania i alarmowania obrony cywilnej Burmistrz powołał dziewięcioosobową drużynę, a Zarządzeniem Nr 218/09 Burmistrza Gminy i Miasta Błaszki z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie utworzenia formacji obrony cywilnej Burmistrz powołał także dziewięcioosobową „Samodzielną Drużynę Ratownictwa Ogólnego”.

³⁷ W skład drużyny FOC-DWA wchodził: Komendant oraz trzy Sekcje: Obserwacji i Analiz (dwie osoby), Łączności i Alarmowania (dwie osoby), Rozpoznania (cztery osoby).

³⁸ W skład FOC-SDRO wchodził: Komendant, ratownicy ogólni (pięć osób), ratownik zwiadowca (dwie osoby), ratownik (jedna osoba).

³⁹ W badanym okresie Gmina posiadała umowę z firmą świadczącą ww. usługi.

⁴⁰ Dalej: Szef OCW.

⁴¹ Gmina nie uczestniczyła w treningu systemu alarmowania w dniu 10 kwietnia 2022 r. W piśmie do Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi z dnia 14 kwietnia 2022 r. Burmistrz poinformował, że w na terenie Gminy nie przeprowadzono treningu systemu wykrywania i alarmowania, gdyż Zarządzenie Szefa OCW w sprawie przeprowadzenia treningi wpłynęło do Urzędu w dniu 9 kwietnia 2022 r., a termin ogłoszenia wykorzystania sygnałów alarmowych jest ogłaszany w środkach masowego przekazu z 24 godzinnym wyprzedzeniem i w związku z powyższym nie było możliwe przygotowanie i powiadomienie o treningu.

terenie ludności, uwzględniając jednocześnie możliwość wykorzystania w tym celu zasobów i infrastruktury podmiotów wchodzących w skład jednostek ochrony przeciwpożarowej.

W latach 2020 – 2022 (do czasu zakończenia kontroli) pracownik Urzędu, odpowiedzialny za realizację zadań dotyczących obrony cywilnej, uczestniczył trzykrotnie⁴² w szkoleniach z zakresu obrony cywilnej. Były to szkolenia zorganizowane przez Starostwo Powiatowe w Sieradzu. Zgodnie z § 10 Wytucznych Szefa Obrony Cywilnej Kraju z dnia 11 stycznia 2016 r. w sprawie zasad organizacji i sposobu przeprowadzania szkoleń z zakresu obrony cywilnej⁴³, ww. pracownik oraz Burmistrz ukończyli co najmniej podstawowe szkolenie z zakresu OC (o czym szerzej w p. 7 niniejszego wystąpienia pokontrolnego). Takiego szkolenia nie ukończyli: Sekretarz Gminy i Kierownik Referatu Świadczeń, bezpieczeństwa i spraw p.poż., jako osoby nadzorujące stanowisko pracy, w którym w zakresie obowiązków było prowadzenie spraw związanych z obroną cywilną (o czym szerzej również w punkcie 7 wystąpienia pokontrolnego i w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*). Burmistrz Błaszek nie organizował w badanym okresie szkoleń dla pracowników podległych jednostek organizacyjnych⁴⁴ i powołanych formacji OC, o czym szerzej w punkcie czwartym niniejszego wystąpienia pokontrolnego oraz w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Burmistrz realizował zadania mające na celu zwiększenie świadomości ludności o zagrożeniach w kontrolowanym okresie. W ramach obrony cywilnej na stronie portalu Urzędu⁴⁵, a także na tablicach informacyjnych zamieszczane były informacje w zakresie: sytuacji epidemiologicznej COVID-19, dystrybucji darmowych maseczek ochronnych i środków do dezynfekcji, Narodowego Programu Szczepień przeciw COVID-19 (w tym organizacji transportu dla osób mających trudności w samodzielnym dotarciu do punktów szczepień), informacji na temat wniosków o świadczenia pieniężne dla osób udzielających zakwaterowania uchodźcom z Ukrainy, informacji na temat zagrożeń meteorologicznych, wprowadzenia stopnia alarmowego CRP, realizacji obowiązku treningów w zakresie oceny i skuteczności systemu ostrzegania i alarmowania, zagrożenia ASF. W akcji dystrybucji ulotek w sprawie szczepień przeciwko COVID-19 uczestniczyły również jednostki OSP z terenu gminy Błaszki⁴⁶.

(akta kontroli str.: 262-344, 371-372, 375-378, 381-424, 426-541, 733-734, 745-748)

4. Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie OC, Szef OCG opracował roczne plany działania w zakresie OC na 2020, 2021 i 2022 r. oraz wieloletni plan działania w zakresie OC na lata 2020-2025⁴⁷. Ww. plany nie uwzględniały zadań realizowanych przez instytucje, przedsiębiorców, społeczne organizacje ratownicze i inne jednostki organizacyjne działające na obszarze gminy. Wieloletni jak i roczne plany działania sporządzono i zatwierdzono w terminach⁴⁸ i zgodnie z załącznikami do Wytucznych Szefa OCK do planów działania. Zarówno wieloletni plan jaki i roczne plany działania zamiast ze Starostą Sieradzkim uzgodniono z inspektorem

⁴² W dniach: 7 luty 2020 r., 20 sierpnia 2021 r. i 19 listopada 2021 r.

⁴³ Dalej Wytuczne Szefa OCK w sprawie szkoleń.

⁴⁴ Tj. pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubanowie i szkół podstawowych z terenu gminy Błaszki.

⁴⁵ Tj. www.blaszki.pl.

⁴⁶ Były to jednostki z miejscowości: Wojków, Jasionna, Brończyn, Wrząca, Równa, Kwasków, Orzeżyn

⁴⁷ Tj.: Ramowy plan działania w zakresie obrony cywilnej na lata 2020 – 2025 i plany działania w zakresie obrony cywilnej na 2020, 2021 i 2022 rok. Dalej także: plany działania, plany działania w zakresie OC.

⁴⁸ Ramowy plan działania w zakresie obrony cywilnej na lata 2020-2025 oraz plan działania na 2020 rok został zatwierdzony w dniu 19 grudnia 2019 r., plan działania na 2021 rok zatwierdzony został 28 grudnia 2020 r., a w dniu 30 grudnia 2021 r. zatwierdzono plan działania na 2022 rok. Ww. datach wraz z planami działań Szef OCG wydał wytyczne do działalności w zakresie obrony cywilnej na dane lata. Zatwierdzenia planów działań i wydanie wytycznych do działalności następowaly po wydaniu przez Szefa OCP wytycznych do działalności na poszczególne lata. Wytyczne Szefa OCP do działalności wydano: na rok 2020 - 10 grudnia 2019 r., na rok 2021 - 15 grudnia 2020 r., a na rok 2022 – 28 grudnia 2021 r.

Starostwa Powiatowego w Sieradzu, o czym szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*. W Urzędzie nie posiadano wiedzy w jakich datach ww. plany zostały uzgodnione.

Burmistrz podał, że plany działania po opracowaniu zostały osobiście dostarczane do Starostwa Powiatowego w Sieradzu, a po uzgodnieniu osobiście odbierano je celem zatwierdzenia.

Zgodnie z § 5 ust. 2 rozporządzenia w sprawie OC, plany działania uwzględniały zadania ustalone przez Szefa OCP. W wieloletnim i rocznych planach działania w zakresie OC zapisano zadania do realizacji w zakresach: organizacyjnym, planowania, wykrywania zagrożeń, ostrzegania i alarmowania, planu treningów elementów systemu wykrywania i alarmowania oraz wczesnego ostrzegania, szkoleń, powszechnej samoobrony oraz innej działalności popularyzującej treści OC, finansowania.

W wytycznych Szefa OCG do działalności w latach 2020, 2021 i 2022 Burmistrz wyznaczył główne kierunki działania, m.in.: aktualizację planów obrony cywilnej i ewakuacji ludności, zwierząt oraz mienia na wypadek masowych zagrożeń, doskonalenie funkcjonowania systemów wykrywania i alarmowania oraz wczesnego ostrzegania, doskonalenie współpracy z Siłami Zbrojnymi RP, podmiotami i organizacjami pozarządowymi na rzecz ochrony ludności, likwidacji skutków klęsk żywiołowych i zagrożeń środowiska, doskonalenie procedur ustalania rodzajów i struktur formacji obrony cywilnej, a także normatywów wyposażenia w sprzęt, organizowanie oraz udział w szkoleniach, ćwiczeniach, grach decyzyjnych i treningach z zakresu obrony cywilnej, sprawdzenie i weryfikacja kart przydziałów organizacyjno-mobilizacyjnych wszystkich członków formacji OC. W ww. wytycznych na 2021 i 2022 rok w głównych kierunkach działania uwzględniono również przeciwdziałanie skutkom pandemii oraz odbudowę i tworzenie rezerw zasobów materiałowych i sprzętowych niezbędnych do działań ratowniczych.

Plany te w zakresie kierunków działań i zadań do realizacji były zbieżne ze sobą i z planami działania w zakresie OC przekazanymi przez Szefa OCP. Wieloletni i roczne plany działań w zakresie OC częściowo nie były zgodne z Wytycznymi Szefa OCK do planów działania – nie uwzględniały bowiem części przedsięwzięć i zadań wskazanych w tych wytycznych, o czym szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Nie wszystkie zadania wyszczególniane w zakresach: organizacyjnym i planowania zostały zrealizowane.

W rocznych planach działania w zakresie organizacyjnym wskazywano zadanie dotyczące uzupełnienia potrzeb sprzętowych, środków technicznych i umundurowania niezbędnego do wykonywania zadań OC. W badanym okresie, oprócz zakupu 10 łóżek polowych, nie planowano w budżecie Gminy i nie dokonywano innych zakupów sprzętu w zakresie OC w ramach wykonywania zadań obrony cywilnej⁴⁹. W ww. planach działania w zakresie planowania przyjęto również zadania: w punkcie ósmym – standaryzację poziomu wyszkolenia specjalistycznego, a w punkcie dziewiątym weryfikację potrzeb sprzętowych dla formacji obrony cywilnej zgodnie z wytycznymi Szefa Obrony Cywilnej Kraju z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie normatywów w zakresie zaopatrywania organów i formacji obrony cywilnej w sprzęt, środki techniczne i umundurowanie niezbędne do wykonywania zadań obrony cywilnej, z uwzględnieniem ramowych struktur organizacyjnych i podstawowych zadań dla powołanych przez Szefa OCG formacji obrony cywilnej⁵⁰. Ww. zadania nie były realizowane, o czym wspomniano także w punkcie trzecim niniejszego wystąpienia pokontrolnego oraz w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

⁴⁹ O czym także w punkcie siódmym niniejszego wystąpienia pokontrolnego i w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

⁵⁰ Dalej Wytyczne Szefa OCK w sprawie normatywów w zakresie zaopatrywania w środki OC.

Szef OCG realizował natomiast zadania wynikające z planów działania m.in. w zakresie:

- organizacyjnym: dokonywanie oceny stanu obrony cywilnej – opracowanie sprawozdań zgodnie z Wytycznymi Szefa Obrony Cywilnej Kraju z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie opracowania oceny przygotowań OC w województwie, uzgadnianie stanów magazynowych sprzętu obrony cywilnej znajdującego się w magazynach sprzętu obrony cywilnej według stanu na 31 grudnia danego roku;
 - planowania: uzgadnianie ze Starostwem Powiatowym w Sieradzu planów działania, aktualizację Planu obrony cywilnej, cykliczne sprawdzanie łączności z powiatem sieradzkim w sieci radiowej zarządzania kryzysowego;
 - ostrzegania i alarmowania: utrzymywanie w stałej gotowości do działania elementów systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach oraz systemu wykrywania i alarmowania, przeprowadzanie głośnej próby syren alarmowych, wchodzących w skład Wojewódzkiego Systemu Wykrywania i Alarmowania;
 - planu treningów elementów wykrywania i alarmowania oraz wczesnego ostrzegania - trening przeprowadzania głośnej próby syren alarmowych;
 - powszechnej samoobrony oraz innej działalności popularyzującej treści obrony cywilnej – opracowywanie treści artykułów prasowych, ulotek, komunikatów na stronie internetowej na temat OC i zachowania się w sytuacjach kryzysowych.
- W oświadczeniach o stanie kontroli zarządczej za lata 2020 i 2021 Burmistrz nie wskazywał zadań w zakresie obrony cywilnej, które byłyby nieprawidłowo realizowane.

Burmistrz wyjaśnił, iż: „zakres funkcjonowania obrony cywilnej w ramach kontroli wewnętrznej był nadzorowany i kontrolowany poprzez działania bieżące:

- 1) nadzór i kontrolę zadań związanych z przeciwdziałaniem pandemii COVID-19. Dotyczyło to chociażby nadzoru nad wydawaniem maseczek dla mieszkańców Gminy Błaszki przez jednostki OSP, sposobu w jaki pracownicy urzędu przestrzegają zasady co do zmian dostosowujących do bezpiecznego i ciągłego funkcjonowania Urzędu Miejskiego w Błaszczkach,
- 2) nadzór i kontrolę nad bieżącą działalnością punktu szczepień,
- 3) nadzór, kontrolę i koordynację działań związanych kryzysem uchodźczym w 2022 r. W tym zakresie Urząd Miejski prowadził m.in. ewidencję osób, którzy chcą przyjąć uchodźców pod swój dach ludność (z wykorzystaniem systemu sms oraz strony internetowej), osób poszukujących pomocy, ewidencję osób przebywających aktualnie na terenie gminy. Prowadzono nadzór nad gminnymi punktami, w których przebywała ludność m. in. w zakresie wyposażenia lokali w niezbędny do egzystencji, sprzęt kwatermistrzowski, AGD, zapewnienia wyżywienia itp. Miejsce pobytu dla uchodźców zostało zorganizowane w budynku po byłej Szkole Podstawowej w Domaniewie.

W ramach kontroli skuteczności i bezpieczeństwa podczas rozmieszczania ludności – przekazywano również informacje i współpracowano z Komendą Powiatową Policji w Sieradzu, Komisariatem Policji w Błaszczkach i Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Sieradzu (w celu weryfikacji ilości osób przebywających w gminnych punktach). W zakresie przepisów przeciwpożarowym kontrola bieżąca punktów kwatermistrzowskich była przeprowadzona z Komendantem Państwowej Straży Pożarnej w Sieradzu. Nadzór był też prowadzony poprzez rejestrację uchodźców w dziale ewidencji ludności w celu raportowania ilości osób m.in. do Starostwa Powiatowego w Sieradzu.”.

(akta kontroli str.: 261-311, 381-413, 444-592, 609-610, 731, 735)

5. Gmina nie posiadała budowli ochronnych ani ukryć do doraźnego przygotowania. W uchwale Rady Gminy i Miasta Błaszki z dnia 12 sierpnia 2014 r.⁵¹ i uchwale Rady Miejskiej w Błaszczach z dnia 20 maja 2021 r.⁵² w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Błaszki nie uwzględniono wymogu planowania zbiorowej ochrony ludności ukierunkowanego na docelowe zapewnienie miejsc w budowlach ochronnych oraz ukryciach do doraźnego przygotowania dla 25% ogółu ludności zameldowanej na obszarze administracyjnym miasta, wynikającego z § 5 wytycznych Szefa Obrony Cywilnej Kraju z dnia 4 grudnia 2018 r. w sprawie zasad postępowania z zasobami budownictwa ochronnego⁵³. Ww. wymogu nie uwzględniono również w Uchwale Nr XLV/279/21 Rady Miejskiej w Błaszczach z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Błaszki⁵⁴.

Burmistrz wyjaśnił, że: „Gmina Błaszki nie realizowała wynikających z § 5 wytycznych Szefa Obrony Kraju z dnia 4 grudnia 2018 r. w sprawie zasad postępowania z zasobami budownictwa ochronnego, ponieważ Rada Miejska w Błaszczach w ustaleniach Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Błaszki oraz w obowiązującym w granicach administracyjnych Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego nie określiła bezpośrednich wymagań z zakresu zapewnienia miejsc w budowlach ochronnych oraz ukryciach.”

Wbrew postanowieniom § 10 pkt 1 Wytycznych Szefa OCK w sprawie budowli ochronnych Burmistrz nie zapewnił funkcjonowania budowli ochronnych przeznaczonych na stanowiska kierowania obroną cywilną (SKOC), o czym szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str.: 262-313, 726-728, 733)

6. W badanym okresie w Urzędzie nie były przeprowadzane kontrole zewnętrzne w zakresie obrony cywilnej, w tym przez Szefa OCP i Szefa OCK. Szef OCG realizował wytyczne wydane przez Szefa OCP dotyczące wieloletniego i rocznych planów działania w zakresie OC.

(akta kontroli str.: 656-723)

7. W badanym okresie na dzień 1 stycznia: 2020, 2021 i 2022 roku w Urzędzie zatrudniona była na pełny etat jedna osoba zajmująca się obroną cywilną⁵⁵. Do 18 marca 2020 r.⁵⁶ ww. pracownik zatrudniony był na samodzielnym stanowisku ds. bezpieczeństwa i spraw p.poż., które podlegało bezpośrednio Burmistrzowi. Od 19 marca 2020 r.⁵⁷ stanowisko to podlegało kierownikowi Referatu Świadczeń, bezpieczeństwa i spraw p.poż., który podlegał bezpośrednio Sekretarzowi Gminy. Zgodnie z zakresem czynności, a także z obowiązującym w badanym okresie regulaminem organizacyjnym Urzędu, do obowiązków pracownika na ww. stanowisku należało m.in.: koordynowanie przedsięwzięciami w zapewnieniu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Błaszki oraz utrzymywanie współpracy w tym zakresie z właściwymi organami, koordynowanie zadaniami obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego oraz działaniami zespołów reagowania kryzysowego Gminy, przygotowanie oraz utrzymanie w pełnej

⁵¹ Uchwała Nr XXXVIII/282/14.

⁵² Uchwała Nr XXXVIII/232/21.

⁵³ Dalej Wytyczne Szefa OCK w sprawie budowli ochronnych.

⁵⁴ Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 11 lutego 2022 r. poz. 832.

⁵⁵ Ww. osoba zatrudniona była na stanowisku Inspektor ds. bezpieczeństwa i spraw p.poż. w Urzędzie Miejskim w Błaszczach.

⁵⁶ Zgodnie z Zarządzeniem Nr 7/2019 Burmistrza Błaszek z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Błaszczach ze zm.

⁵⁷ Zgodnie z Zarządzeniem Nr 44/20 Burmistrza Błaszek z dnia 19 marca 2020 r. w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Błaszczach.

sprawności technicznej systemów powszechnego ostrzegania i alarmowania oraz wykrywania skażeń, planowanie i zaopatrywanie formacji obrony cywilnej gminy w środki dróg oddechowych i skóry, a także w sprzęt ogólnowojskowy i dozymetryczno-chemiczny, planowanie i koordynowanie przedsięwzięciami ewakuacyjnymi ludności z rejonów zagrożeń, opracowywanie i aktualizacja dokumentacji o znaczeniu obronnym dla potrzeb Urzędu i podległych nadzorowanych jednostek organizacyjnych. Ponadto do obowiązków pracownika na ww. stanowisku należało: realizowanie zadań wynikających z przepisów o powszechnym obowiązku obrony, a także w zakresie ochrony przeciwpożarowej⁵⁸. Ww. pracownik ukończył szkolenie o specjalności powszechna samoobrona ludności⁵⁹ uzyskując tytuł Instruktora obrony cywilnej. Burmistrz ukończył szkolenie podstawowe z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej dla wójtów, burmistrzów (prezydentów miast) i starostów województwa łódzkiego⁶⁰.

Na zadania z zakresu obrony cywilnej w rozdziale 75414 w badanym okresie Gmina zaplanowała i wydatkowała środki finansowe: w 2020 r. – w paragrafie 4210 (zakup materiałów i wyposażenia) w kwocie 3,4 tys. zł na zakup 10 łóżek polowych i w 2022 r. (do 19 października 2022 r.) – w paragrafie 4300 (zakup usług) w kwocie 0,8 tys. zł na zakup usługi cateringu – rejestracja poborowych (zaplanowano 1 tys. zł). W badanym okresie Gmina zaplanowała i wydatkowała w 2022 r. środki finansowe w rozdziale 75421 – Zarządzanie kryzysowe na kwotę 150 tys. zł. Ww. środki wydatkowano w paragrafie 4210 (zakup materiałów i wyposażenia) w kwocie 5,7 tys. zł i w paragrafie 4300 (zakup usług) w kwocie 144,3 tys. zł. Ww. środki przeznaczono na zakup plandek, piły, wywozu odpadów (w związku z usuwaniem skutków nawałnicy – trąby powietrznej, która przeszła przez Gminę w dniu 17 lutego 2022 r.). Środki finansowe, którymi dysponowała Gmina, ograniczały możliwości realizowania zadań z zakresu OC, o czym w wyjaśnieniach Burmistrza w punkcie 8 i w wyjaśnieniach Burmistrza do stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie braku wyposażenia formacji obrony cywilnej i braku funkcjonowania budowli ochronnych przeznaczonych na stanowiska kierowania obroną cywilną.

(akta kontroli str.: 3-39, 426-429, 724-727, 746, 749-750)

8. Jako problemy i bariery związane z funkcjonowaniem obrony cywilnej w Gminie Błaszki Burmistrz wskazał: „Problemami związanymi z funkcjonowaniem obrony cywilnej jest brak kompleksowego i precyzyjnego aktu prawnego, który regulowałby zagadnienia związane z ochroną ludności - co utrudnia wykonywanie zadań przez jednostkę samorządu terytorialnego. Działania gminy w zakresie obrony cywilnej powinny być skoncentrowane przede wszystkim na takich podstawowych zadaniach, jak ostrzeganie i alarmowanie o niebezpieczeństwie, organizacja ewakuacji, zapewnienie miejsc czasowego pobytu dla ewakuowanych oraz zapewnienie im niezbędnej, podstawowej pomocy (np. społecznej, finansowej i psychologicznej). Wspomagającymi w realizacji, ale niezbędnymi i wskazanymi ustawowo, zadaniami powinny być również te związane z zapewnieniem sprawnej i ciągłej (nie kilkugodzinnej) komunikacji, z utrzymaniem zdolności operacyjnej i koordynacyjnej urzędu oraz utrzymania ciągłości działania podstawowych usług dla

⁵⁸ M.in.: określanie potrzeb finansowych OSP z terenu gminy i zgłaszanie ich do projektu budżetu gminy, współdziałanie z komendantem powiatowym PSP w zakresie przygotowania OSP do działań ratowniczych, prowadzenie działań w zakresie rozpoznawania zagrożeń i podejmowania działań zapobiegawczych, współdziałanie z naczelnikami OSP w zakresie: szkolenia ratowników OSP, organizowania ćwiczeń, doskonalenia ratowniczego, ustalanie potrzeb techniczno-sprzętowych dla poszczególnych OSP i proponowanie sposobu ich zaspokajania, nadzór nad zapewnieniem i utrzymaniem gotowości bojowej OSP, ewidencjonowanie mienia gminy będącego w użytkowaniu OSP oraz przeprowadzanie jego inwentaryzacji.

⁵⁹ Szkolenie przeprowadzone w 2013 r. przez Szkołę Podoficerską Państwowej Straży Pożarnej w Bydgoszczy (trzydniowe szkolenie – 24 godziny zajęć).

⁶⁰ Szkolenie przeprowadzone w 2019 r. również przez Szkołę Podoficerską Państwowej Straży Pożarnej w Bydgoszczy (trzydniowe szkolenie – 19 godzin zajęć).

ludności (szczególnie w zakresie dostaw wody) w warunkach sytuacji kryzysowej. Dotyczy to np. posiadania systemów zasilania awaryjnego.

Funkcjonująca Drużyna Wykrywania i Alarmowania nie jest wyposażona w odpowiedni sprzęt do wykrywania skażeń promieniotwórczych, biologicznych, chemicznych i toksycznych środków przemysłowych, napromieniowania oraz innych nadzwyczajnych zagrożeń ludzi i środowiska, dlatego do ww. zadań powinny być kierowane wyspecjalizowane organy/jednostki nadrzędne, które posiadają odpowiedni sprzęt i przeszkolenie działu kadrowego.

Dużym problemem jest brak finansowania zewnętrznego, ukierunkowanego na wsparcie realizacji wskazanych wyżej zadań obrony cywilnej. Obecny system prawny nie pozwala na ponoszenie wydatków związanych z OC w celu doposażania Gminnego Magazynu Obrony Cywilnej oraz pozostałych działań inwestycyjnych (np. zakupu agregatów) i bieżących w tym zakresie.

Uzupełnieniem powinien być również odpowiedni system szkoleń, prowadzony przez wyspecjalizowane i wyznaczone do tego jednostki.”

W zakresie funkcjonowania obrony cywilnej w Gminie, począwszy od 23 kwietnia 2022 r., tj. po wejściu w życie ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny⁶¹, Burmistrz wyjaśnił, że: „Obrony cywilnej dziś formalnie nie ma ani w przepisach, ani w praktyce. Wraz z wejściem w życie ustawy z 11 marca 2022 roku o obronie Ojczyzny przepisy o obronie cywilnej zostały uchylone. Bazuje się na Planie Zarządzania Kryzysowego. W razie potrzeby zadania wykonywane są przy pomocy Ochotniczych Straży Pożarnych.”

(akta kontroli str.: 728, 732-733)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Ryzyka zagrażające realizacji zadań z zakresu obrony cywilnej realizowanych przez Gminę Błaszki, w tym w szczególności przez Szefa Obrony Cywilnej Gminy, o których mowa w § 3 rozporządzenia w sprawie OC, nie były poddawane corocznej analizie w ramach zarządzania ryzykiem stanowiącego element kontroli zarządczej. Stanowiło to naruszenie standardów B 7 i B 8 określonych w komunikacie nr 23 Ministra Finansów w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych, zgodnie z którymi, w odniesieniu do określonych celów i zadań jednostki sektora finansów publicznych (które należy określać jasno i w co najmniej rocznej perspektywie) nie rzadziej niż raz w roku należy dokonać identyfikacji ryzyka. Z kolei zidentyfikowane ryzyka należy poddać analizie mającej na celu określenie prawdopodobieństwa wystąpienia danego ryzyka i możliwych jego skutków oraz należy określić akceptowalny poziom ryzyka. Szczegółowe wytyczne w zakresie zarządzania ryzykiem ujęte zostały w komunikacie nr 6 Ministra Finansów z dnia 6 grudnia 2012 r. w sprawie szczegółowych wytycznych dla sektora finansów publicznych w zakresie planowania i zarządzania ryzykiem⁶². Burmistrz wyjaśnił, iż: „Analiza ryzyka w 2020 roku nie była prowadzona ze względu na braki kadrowe, wprowadzoną pracę zdalną i częste absencje chorobowe związane z zagrożeniem epidemiologicznym pandemii COVID 19 wprowadzonym na terenie Polski. Analiza ryzyka została przeprowadzona w 2021 roku, a jej wyniki zostały ujęte w planie audytu wewnętrznego na rok 2021. Dokument ten nie zawiera analizy ryzyka co do obszaru obrony cywilnej. Jednakże jeszcze w 2022 roku zostanie przeprowadzona identyfikacja analiza ryzyka również dla kontrolowanego obszaru. W tym miejscu muszę wskazać, iż w związku z pojawieniem się pandemii COVID 19, obostrzenia z tym

⁶¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 655.

⁶² Dz. Urz. MF z 2012 r. poz. 56

związane oraz praca zdalna nie został w pełni spełniony obowiązek identyfikacji ryzyka i tym samym warunków funkcjonowania Urzędu Miejskiego w Błaszczach. Nadmieniam, iż w ramach prowadzonej corocznie kontroli zarządczej ryzyko w zakresie OC nie było identyfikowane. Nie było potrzeby identyfikowania ryzyka w zakresie OC. Identyfikacji podlegały różne inne obszary działalności gminy. Ryzyko związane z pandemią zostało uwzględnione w planie Zarządzania Kryzysowego Gminy Błaszki jako zagrożenia biologicznego (epidemie) ze średnim prawdopodobieństwem i dużym zagrożeniem pod względem skutków dla ludności i gospodarstw. Jako instytucje wiodącą w w/w planie w związku z zaistniałą pandemią określono PPIS. Uznaliśmy więc, że skoro ryzyko występowania epidemii zostało uwzględnione w Planie Zarządzania Kryzysowego to nie było ono oszacowane w corocznej analizie ryzyka.”.

(akta kontroli str.: 611-616, 730-731, 734-735)

2. Wbrew postanowieniom § 17 pkt b Wytucznych Szefa OCK do planów OC, a także § 16 pkt b Wytucznych Szefa OCP do planów OC do Planu obrony cywilnej nie załączono KRZOC jednostek oraz społecznych organizacji ratowniczych, przewidzianych w ww. planie do prowadzenia przygotowań i realizacji przedsięwzięć w zakresie obrony cywilnej. KRZOC nie zostały przygotowane i przekazane przez Szefa OCG do opracowania dla ww. podmiotów zewnętrznych i organów. Powyższe było naruszeniem § 11 Wytucznych Szefa OCK do planów OC i § 10 Wytucznych Szefa OCP do planów OC, zgodnie z którymi, szefowie obrony cywilnej określają zadania obrony cywilnej realizowane przez jednostki organizacyjne oraz przekazują do opracowania wzory kart realizacji zadań obrony cywilnej. Zgodnie z § 15 Wytucznych Szefa OCK do planów OC, a także § 14 Wytucznych Szefa OCP do planów OC KRZOC podlegały uzgodnieniu z właściwym organem obrony cywilnej. W związku z brakiem ww. kart nie zostały one uzgodnione pomiędzy Szefem OCG, a podmiotami i organami wyznaczonymi w Planie obrony cywilnej do realizacji zadań. Burmistrz w okresie objętym kontrolą nie podjął działań w celu usunięcia tych nieprawidłowości, co było działaniem nierzetelnym.

Burmistrz wyjaśnił, iż: „Brak kart realizacji zadań obrony cywilnej wynikających z wytucznych do planu OC i ich uzgodnień z jednostkami organizacyjnymi w Planie OC wynikły ze zwykłego przeoczenia. Informacje o zadaniach, które należałoby wykonać w przypadku sytuacji nadzwyczajnej lub kryzysowej Szef Obrony Cywilnej Gminy, a jednocześnie bezpośredni przełożony kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, przekazywał na bieżąco podczas narad czy spotkań służbowych. Mimo braku kart realizacji, zadania stawiane przez szefa OC Gminy były wykonywane bez zbędnej zwłoki w sposób szybki i zdecydowany.”.

(akta kontroli str.: 40-128, 728-729, 733)

3. W arkuszu uzgodnień Planu obrony cywilnej oprócz podpisu i pieczęci komendanta komisariatu policji w Błaszczach brak było potwierdzeń uzgodnień z wyszczególnionymi podmiotami do realizacji zadań obrony cywilnej. W ww. arkuszu należało wpisać nazwę jednostki, przedmiot – zakres uzgodnienia i datę, a także podpis i pieczęć jednostki uzgadniającej. Tym samym w Planie obrony cywilnej, oprócz uzgodnienia z komendantem komisariatu policji w Błaszczach, nie potwierdzono uzgodnień z podmiotami zewnętrznymi i organami wyznaczonymi w ww. planie do realizacji zadań obrony cywilnej, co stanowiło naruszenie § 14 Wytucznych Szefa OCK do planów OC oraz § 13 Wytucznych Szefa OCP do planów OC, zgodnie z którymi plan OC, przed zatwierdzeniem, wymaga uzgodnienia z nadrzędnym organem obrony cywilnej

oraz innymi organami i podmiotami, tylko w części ich dotyczącej. Burmistrz w okresie objętym kontrolą nie podjął działań w celu usunięcia tej nieprawidłowości, co było działaniem nierzetelnym.

Burmistrz wyjaśnił, że „Brak potwierdzeń na arkuszu uzgodnień w planie OC z właściwymi dla swojego terenu działaniami organizacjami i podmiotami OC był spowodowany formą ustną i telefoniczną bieżąco poczynionych na etapie planistycznym (opracowywania planu) uzgodnień z tymi organami i podmiotami OC, co uznano za wystarczające dla celów poprawności przygotowania planu działania, a przede wszystkim możliwości jego efektywnego i skutecznego wdrażania w sytuacji wystąpienia takich potrzeb.”

Burmistrz poinformował także, że „w dniu 12 grudnia 2022 r. dokonano potwierdzenia uzgodnień w arkuszu z podmiotami i organami wyszczególnionymi do realizacji zadań obrony cywilnej.”

(akta kontroli str.: 47, 728-729, 733, 745, 747, 751)

Najwyższa Izba Kontroli nie uznaje ww. wyjaśnień Burmistrza, iż uzgodnień z właściwymi organizacjami i podmiotami do realizacji zadań w zakresie obrony cywilnej dokonywano w formie ustnej i telefonicznej, skoro sam w Planie obrony cywilnej ustalił sposób uzgodnień w formie pisemnej na podstawie wypełnienia rubryk arkusza uzgodnień. Stanowiło by to dowolną możliwość zastąpienia ustalonych w Planie obrony cywilnej zasad uzgodnień i tym samym w sposób wiarygodny i miarodajny stanowić o wypełnieniu obowiązku przewidzianym w ww. planie, Wytycznych Szefa OCK i Szefa OCP do planów OC. W świetle powyższego nie można uznać takiej formy uzgodnień za wiarygodny dowód. Potwierdzenie zaś pisemnie uzgodnień w dniu 12 grudnia 2022 r. jest działaniem bardzo spóźnionym i spowodowanym przeprowadzaną kontrolą.

4. Formacjom FOC-DWA i FOC-SDRO nie zapewniono minimalnego wyposażenia określonego w pkt 2.12.3 i w pkt 3.3 załącznika nr 1 do Wytycznych Szefa OCK w sprawie normatywów, w zakresie zaopatrywania w środki OC.

Pomimo ujęcia w rocznych i wieloletnim planie działania w zakresie OC zadania dziewiątego w zakresie planowania, odnoszącego się do wyposażenia FOC, formacje nie zostały wyposażone w: maski przeciwgazowe z komorą foniczną, odzież ochronną lekką, indywidualne pakiety przeciwchemiczne, indywidualne pakiety do likwidacji skażeń, dozymetry indywidualne, indywidualne pakiety medyczne, radiotelefony przenośne oraz przyrząd rozpoznania chemicznego, radiometr, sygnalizator promieniowania, nosze sanitarne, torbę ratownictwa medycznego R1 wyposażoną w defibrylator półautomatyczny.

Burmistrz wyjaśnił, że: „W składzie formacji obrony cywilnej są czynni strażacy z jednostek OSP, którzy biorą udział we wszystkich zdarzeniach losowych i pożarach. Nie mają pełnego wyposażenia zgodnie z Wytycznymi Szefa Obrony Cywilnej Kraju z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie normatywów, w zakresie zaopatrywania organów i formacji obrony cywilnej w sprzęt, środki techniczne i umundurowanie niezbędne do wykonywania zadań obrony cywilnej, a główną przyczyną jest brak środków finansowych w budżecie gminy Błaszki na ten cel. Na stanie wyposażenia magazynu OC jest 10 kamizelek OC.”

Ponadto w rocznych planach działania w zakresie organizacyjnym wskazywano zadanie drugie dotyczące uzupełnienia potrzeb sprzętowych, środków technicznych i umundurowania niezbędnego do wykonywania zadań OC. W badanym okresie, oprócz zakupu 10 łóżek polowych, nie planowano

w budżecie Gminy i nie dokonano innych zakupów sprzętu w zakresie OC w ramach wykonywania zadań obrony cywilnej.

Burmistrz wyjaśnił, iż: "Od roku 2019 w budżecie gminy nie planowano środków z przeznaczeniem na OC ze względu na ich brak w gminie Błaszki. Do roku 2018 Wojewoda Łódzki przekazywał środki, które przeznaczano na wydatki bieżące. Z własnych środków nie planowano i nie dokonywano wydatków (poza 10 łózkami). Nie można pozyskać środków na zakup sprzętu i umundurowania OC, bo takich dotacji na OC nie ma."

(akta kontroli str.: 262-311, 314, 730, 734)

5. Burmistrz nie przekazał informacji o przebiegu treningu systemu wykrywania i alarmowania przeprowadzonego w dniu 1 sierpnia 2020 r. do Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi⁶³, a w latach 2021 i 2022 informacji o przebiegu takich treningów przeprowadzonych 1 sierpnia 2021 i 1 sierpnia 2022 nie przesłano do Szefa OCP. Stanowiło to naruszenie § 6 zarządzeń Szefa Obrony Cywilnej Województwa Wojewody Łódzkiego / Wojewody Łódzkiego w sprawie przeprowadzenia na terenie województwa łódzkiego treningu systemu wykrywania i alarmowania⁶⁴, zgodnie z którym, kierownicy jednostek samorządu terytorialnego szczebla gminy/miasta uczestniczący w treningu systemu powinni przesłać na adres WBiZK ŁUW w Łodzi oraz właściwych terytorialnie starostw powiatowych informacje o przebiegu treningu.

Burmistrz wyjaśnił, że: „Informacje odnośnie treningu SWA przesyłane były do WBiZK ŁUW w Łodzi za rok 2021 i 2022 zgodnie z zarządzeniem. Informacji tej nie przesłano po treningu do Starostwa Powiatowego w Sieradzu, jednak w sprawozdaniach i ocenie OC Gminy Błaszki za dany rok uwzględniano tę informację. Natomiast w roku 2020 wysłano do Starostwa Powiatowego, a nie przesłano do WBiZK ŁUW danych z treningu SWA. Starostwo Powiatowe te dane ujęło w sprawozdaniach za 2020 rok i zostały przesłane do ŁUW.”.

(akta kontroli str.: 381-413, 742-744)

6. Wbrew postanowieniom § 10 wytycznych Szefa OCK w sprawie szkoleń, zgodnie z którym, osoby obejmujące stanowiska związane z obroną cywilną powinny zostać przeszkolone w ramach szkolenia podstawowego w terminie do 1 roku od czasu objęcia swoich funkcji/stanowisk - Sekretarz Gminy i Kierownik Referatu Świadczeń, bezpieczeństwa i spraw p.poż. nie odbyły szkolenia podstawowego w zakresie OC. Od 19 marca 2020 r. stanowisko bezpieczeństwa i spraw p.poż. (w którym w zakresie obowiązków wyszczególniono prowadzenie spraw z zakresu obrony cywilnej) podlegało bezpośrednio kierownikowi Referatu Świadczeń, bezpieczeństwa i spraw p.poż., który podlegał Sekretarzowi Gminy.

Burmistrz wyjaśnił, że: „Sekretarz oraz Kierownik Referatu Świadczeń, bezpieczeństwa i spraw p.poż. nie zostali przeszkoleni zgodnie z wytycznymi Szefa OCK w sprawie szkoleń, gdyż od 20 marca 2020 r. ogłoszony został stan epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 i trwał do dnia 16 maja 2022 r.”.

(akta kontroli str.: 3-39, 426-429, 726-727, 736-737, 740)

⁶³ Dalej WBiZK ŁUW w Łodzi.

⁶⁴ Zarządzenia Nr: 84/2020 z dnia 19 czerwca 2020 r. i 164/2021 z dnia 6 lipca 2021 r. Szefa Obrony Cywilnej Województwa Wojewody Łódzkiego, Nr 131/2022 Wojewody Łódzkiego z dnia 18 lipca 2022 r.

7. W latach 2020-2022 pracownicy podległych Burmistrzowi jednostek, w tym w szczególności MOPS, szkół, jak również członkowie formacji OC⁶⁵, nie uczestniczyli w szkoleniach z zakresu OC. Stanowiło to naruszenie:
- a. pkt 4 ppkt 2 Wytucznych do działalności w 2021 i 2022 r., zgodnie z którym celem zapewnienia właściwego poziomu realizacji przygotowań ochrony ludności należy w zakresie edukacji wzmocnić potencjał (...) gminy poprzez zapewnienie ciągłego rozwoju i wyszkolenia pracowników podległych jednostek w obszarze ochrony ludności i obrony cywilnej,
 - b. § 3 pkt 4 lit. a-d wytucznych Szefa OCK z dnia 11 stycznia 2016 r. w sprawie zasad organizacji i sposobu przeprowadzenia szkoleń z zakresu obrony cywilnej⁶⁶, zgodnie z którym obowiązkiem szkoleń podlegają na szczeblu gminnym m.in. kierownicy zakładów pracy, osoby zatrudnione w zakładach pracy wykonujące zadania z zakresu OC, nauczyciele przedmiotu edukacja dla bezpieczeństwa oraz członkowie FOC szczebla gminnego.

Ponadto w rocznych planach działania w zakresie planowania w zadaniu ósmym wskazywano standaryzację poziomu wyszkolenia specjalistycznego.

Burmistrz wyjaśnił, iż: „W latach 2020-2022 Burmistrz Błaszek nie realizował szkoleń z zakresu OC dla pracowników podległych jednostek z powodu braku czasu, gdyż realizowano szereg innych zadań wynikających z poleceń i decyzji wyższego szczebla związanych z rozprzestrzenianiem się pandemii COVID-19, uchodźcami z Ukrainy. Także w roku 2022 przez naszą gminę przeszła trąba powietrzna, która spowodowała przekierowanie wszystkich sił i środków na usuwanie skutków.”.

(akta kontroli str.: 262-313, 430-443, 547-565, 728-729, 734, 745-748)

8. Wieloletni i roczne plany działania na lata 2020, 2021 i 2022 zamiast ze Starostą Sieradzkim, tj. Szefem OCP, uzgodniono z inspektorem Starostwa Powiatowego w Sieradzu. O ww. uzgodnieniach z pracownikiem Starostostwa Powiatowego w Sieradzu świadczyły: pieczęć starostwa, podpis i pieczęć (bez upoważnienia Starosty Sieradzkiego) pracownika ww. starostwa na pierwszych stronach planów działania. Wobec powyższego nie zastosowano się do § 4 ust. 1 Wytucznych Szefa OCK do planów działania, zgodnie z którym roczne i wieloletnie plany działania podlegają uzgodnieniu z właściwym dla terenu działania nadrzędnym organem obrony cywilnej.

Burmistrz wyjaśnił, że zatwierdził ramowy plan działania w zakresie obrony cywilnej na lata 2020 – 2025 i plany działania w zakresie obrony cywilnej na 2020, 2021 i 2022 rok po uzgodnieniu. Natomiast nie zwrócono uwagi na brak upoważnienia na pieczęci inspektora, który jest zatrudniony w Starostwie Powiatowym (Powiatowym Centrum Zarządzania Kryzysowego).

(akta kontroli str.: 542-565, 729-730, 734)

9. Wieloletni plan działań na lata 2020-2025 oraz roczne plany działań na 2020, 2021 i 2022 r. w zakresie OC nie uwzględniały przedsięwzięć i zadań dotyczących przygotowania:
- a. zapasowych źródeł energii elektrycznej,
 - b. doraźnych miejsc przebywania poszkodowanej ludności,
 - c. zaopatrzenia dla poszkodowanej ludności,
 - d. pomocy medycznej i psychologicznej dla poszkodowanej ludności,
 - e. źródeł energii elektrycznej oraz wody pitnej w miejscach przebywania poszkodowanej ludności,

⁶⁵ Członkowie formacji uczestniczyli tylko w treningach SWA (Wojewódzkiego Systemu Wykrywania i Alarmowania), a Komendant FOC-SDRO w 2022 r. brał udział w eliminacjach gminnych w Błaszach Ogólnopolskiego Konkursu Wiedzy Pożarniczej.

⁶⁶ Dalej: wytuczne Szefa OCK w sprawie szkoleń.

- f. dostaw energii oraz wody pitnej dla wyznaczonych przedsiębiorców,
- g. ochrony plodów rolnych i zwierząt gospodarskich oraz produktów żywnościowych i pasz, a także ujęć i urządzeń wodnych.

Stanowiło to naruszenie § 3 ust. 1 pkt 1 tiret pierwsze oraz pkt 3 tiret 4-9 wytycznych do planów działań, zgodnie z którymi roczne i wieloletnie plany działania w zakresie obrony cywilnej powinny uwzględniać te przedsięwzięcia i zadania.

Burmistrz wyjaśnił, iż: „Wytyczne Starosty Sieradzkiego nie ujmowały tych zadań i dlatego w rocznych planach działania w zakresie obrony cywilnej oraz ramowym planie działania w zakresie obrony cywilnej na lata 2020-2025 nie zostały uwzględnione.”.

(akta kontroli str.: 542-592, 737-738, 741)

10. W Mieście Błaszki nie funkcjonowały budowle ochronne przeznaczone na stanowiska kierowania obroną cywilną (SKOC). Stanowiło to naruszenie:

a. § 10 pkt 1 Wytycznych Szefa OCK w sprawie budowli ochronnych, zgodnie z którym w celu zapewnienia ciągłości funkcjonowania organów realizujących zadania ochrony ludności i obrony cywilnej oraz organów, na które nałożono realizację w czasie wojny zadań obronno-mobilizacyjnych, na potrzeby urzędów wojewódzkich i miejskich właściwy terenowo szef obrony cywilnej przygotowuje i zapewnia funkcjonowanie: budowli ochronnych przeznaczonych na stanowiska kierowania obroną cywilną (SKOC) oraz stanowiska kierowania zadaniami obronno-mobilizacyjnymi (SKZO), spełniających wymagania przewidziane dla schronów kategorii P (odporności podstawowej) określone w załączniku do wytycznych,

b. § 11 ust. 1 pkt 6, ust. 2 pkt 2, ust. 4 pkt 1 i 2 oraz § 16 pkt 5-7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2004 r. w sprawie przygotowania systemu kierowania bezpieczeństwem narodowym⁶⁷, zgodnie z którymi organy wykonawcze samorządu terytorialnego przygotowują główne stanowiska kierowania w swojej siedzibie i w zapasowym miejscu pracy; przygotowanie stanowiska kierowania obejmuje wyposażenie w urządzenia filtrowentylacyjne, źródła energii elektrycznej i ciepłej oraz ujęcia wody, których działanie jest niezależne od ogólnodostępnej infrastruktury techniczno-użytkowej; wyposażenie w urządzenia techniczne i sanitarne oraz sprzęt biurowy i kwaterunkowy niezbędny do pracy i odpoczynku; uodpornienie na oddziaływanie środków rozpoznania i rażenia przeciwnika, głównie przez maskowanie oraz budowę i modernizację ukryć i schronów

Burmistrz wyjaśnił, że: „Szczypty budżetu nie pozwala na wydatkowanie tak poważnych sum na ten cel, dlatego też Burmistrz Błaszek nie zapewnił funkcjonowania ww. budowli ochronnych przeznaczonych na stanowiska kierowania obroną cywilną (SKOC) w mieście Błaszki.”.

(akta kontroli str.: 262-311, 737, 741)

IV. Wnioski

Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK wnosi o:

1. prowadzenie w ramach kontroli zarządczej analizy ryzyka w odniesieniu do celów i zadań Urzędu uwzględniających całokształt prowadzonej działalności,

⁶⁷ Dz. U. z 2004 r., Nr 98 poz. 978 ze zm.

2. przygotowanie głównego stanowiska kierowania.

NIK odstępuje od formułowania wniosków pokontrolnych w odniesieniu do nieprawidłowości stwierdzonych w obszarze Obrony Cywilnej z uwagi na usunięcie z polskiego porządku prawnego instytucji Obrony Cywilnej, będące wynikiem derogacji ustawy o powszechnym obowiązku obrony RP i wydanych w oparciu o nią przepisów wykonawczych i wytycznych Szefa OCK.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Łodzi. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Łódź, 20 grudnia 2022 r.

Kontroler
Arkadiusz Kałużny
Specjalista k.p.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi
p.o. Dyrektor
Piotr Walczak



podpis



podpis

