



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

LLO. 411.001.06.2022

Pani
Magdalena Pietrzyk-Zychowicz
Powiatowy Lekarz Weterynarii

Powiatowy Inspektorat Weterynarii
w Rawie Mazowieckiej
Mszczonowska 10
96-200 Rawa Mazowiecka

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I/22/001 Działalność i funkcjonowanie powiatowych inspektoratów weterynarii w województwie łódzkim

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Rawie Mazowieckiej ¹ , Mszczonowska 10, 96-200 Rawa Mazowiecka
Kierownik jednostki kontrolowanej	Magdalena Pietrzyk-Zychowicz, Powiatowy Lekarz Weterynarii w Rawie Mazowieckiej ² , od dnia 20 grudnia 2017 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Prawidłowość realizacji zadań i zapewnienie konsumentom odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2020 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych, z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, jeżeli zdarzenia mające wówczas miejsce miały wpływ na kontrolowany okres
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi
Kontroler	Joanna Nurkiewicz, doradca prawny, upoważnioniec do kontroli nr LLO/82/2022 z dnia 5 maja 2022 r. oraz nr LLO/144/2022 z dnia 12 września 2022 r. (akta kontroli str. 1 - 3)

¹ Dalej: PIW

² Dalej: PLW

³ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Rawie Mazowieckiej zorganizował pracę Inspektoratu w sposób umożliwiający realizację ustawowych zadań Inspekcji, podejmując działania mające na celu zapewnienie pełnej obsady kadrowej oraz wyznaczając do realizacji zadań lekarzy weterynarii i inne osoby niebędące pracownikami Urzędu.

Sześciokrotnie przeprowadzono nabory na wolne stanowiska pracy przy czym połowa z nich zakończyła się wynikiem negatywnym, ze względu na brak kandydatów spełniających wymogi formalne.

Wyznaczanie do wykonywania ustawowych zadań Inspekcji lub czynności pomocniczych następowało z zachowaniem wymogów określonych w art. 16 ust. 1-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej⁵. Zapewniono nadzór nad wykonywaniem tych czynności oraz sporządzaniem dokumentacji z ich przeprowadzenia.

Identyfikowano ryzyka związane z prowadzoną działalnością w zakresie ochrony zdrowia zwierząt i bezpieczeństwa produktów oraz żywności pochodzenia zwierzęcego. Corocznie opracowywano *Plany prowadzenia urzędowych kontroli*. Realizowano również kontrole sprawdzające i doraźne, planowane na bieżąco, w zależności od pojawiających się potrzeb.

Pracownicy Inspektoratu współpracowali również na bieżąco z organami Państwowej Inspekcji Sanitarnej w zakresie sprawowania nadzoru nad przestrzeganiem bezpieczeństwa żywności i żywienia.

Stwierdzona nieprawidłowość polegająca na naruszeniu przepisów art. 30 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej⁶ poprzez niesporządzenie dwóch protokołów naboru, miała charakter formalny i nie wpłynęła na realizację zadań.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej⁷ kontrolowanej działalności

OBSZAR

Prawidłowość realizacji zadań i zapewnienie konsumentom odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa

Opis stanu faktycznego

1. Statut Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Rawie Mazowieckiej nadany został Zarządzeniem nr 12 /2011 Głównego Lekarza Weterynarii⁸ z dnia 12 stycznia 2011 r. Zakres zadań, uprawnień i odpowiedzialności poszczególnych komórek organizacyjnych jednostki określony został w Regulaminie Organizacyjnym opracowanym przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Rawie Mazowieckiej i zatwierdzonym przez Łódzkiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii⁹:

- w dniu 28 marca 2019 r., na mocy którego zadania merytoryczne powierzone zostały Zespołowi ds. zdrowia i ochrony zwierząt, Zespołowi ds. bezpieczeństwa żywności oraz Zespołowi do spraw pasz i utylizacji,

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Dz. U. z 2021 r., poz. 306, dalej: ustawa.

⁶ Dz. U. z 2021 r., poz. 1233 ze zm.

⁷ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁸ Dalej: GLW

⁹ Dalej: LWLW

- w dniu 30 listopada 2020 r. oraz w dniu 24 września 2021 r., na mocy których zadania merytoryczne powierzone zostały Zespołowi ds. zdrowia i ochrony zwierząt oraz Zespołowi ds. bezpieczeństwa żywności, pasz i utylizacji.
(akta kontroli str. 4 - 51)

Szczegółowe obowiązki, uprawnienia i zakres odpowiedzialności pracowników określone zostały w zakresach ich czynności.

(akta kontroli str. 53 - 74)

Wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. i 2021 r. oraz na dzień rozpoczęcia kontroli tj. 6 maja 2022 r. liczba pracowników merytorycznych zatrudnionych w ww. Zespołach wynosiła sześć osób. Dwie osoby w roku 2021 i 2022 przebywały na urlopach macierzyńskich. Rozwiązano stosunek pracy na wniosek dwóch pracowników (po jednym w 2020 i 2021 r.). W roku 2022 jedna osoba otrzymała urlop bezpłatny w związku z przeniesieniem do pracy w innym inspektoracie. Nawiązany został stosunek pracy z trzema osobami w tym jedną na zastępstwo. W dniu 15 lipca 2021 r. obsadzone zostało stanowisko Zastępcy PLW w Rawie Mazowieckiej.

(akta kontroli str. 52, 75)

Wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. i 2021 r. oraz na dzień rozpoczęcia kontroli liczba osób niebędących pracownikami Inspekcji wyznaczonych do wykonywania zadań, o których mowa w art. 16 ust. 1 - 4 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej wynosiła odpowiednio: 20, 18 i 18 osób, w tym 18, 17 i 16 lekarzy weterynarii. Nie wystąpiły przypadki uchylecia decyzji administracyjnej w tym przedmiocie, na podstawie art. 16 ust. 5 ustawy.

(akta kontroli str. 99 - 108)

Kontroli poddano trzy decyzje o wyznaczeniu lekarza weterynarii do wykonywania poszczególnych określonych w ustawie czynności.

- nr 75/2019 (PIWet-R-070org./67/2019) z dnia 27 czerwca 2019 r. o wyznaczeniu lekarza weterynarii niebędącego pracownikiem Inspekcji do wykonywania czynności przez czas określony od 1 lipca 2019 r. do 30 czerwca 2020 r. w zakresie określonym w art. 16 ust. 1 pkt 1 lit. a, b, c, d, e, j, l, m ustawy o inspekcji weterynaryjnej,
- nr 102/2021 (PIWet-R-070org./124/2021) z dnia 28 czerwca 2021 r. o wyznaczeniu lekarza weterynarii niebędącego pracownikiem Inspekcji do wykonywania czynności przez czas określony od 1 lipca 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. w zakresie określonym w art. 16 ust. 1 pkt 1 lit. f, j, m ustawy,
- nr 159/2021 (PIWet-R-070org./204/2021) z dnia 17 grudnia 2021 r. o wyznaczeniu lekarza weterynarii niebędącego pracownikiem Inspekcji do wykonywania czynności przez czas określony od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. w zakresie określonym w art. 16 ust. 1 pkt 1 lit. a, c, d, e, j, l, m ustawy.

Wyznaczenie lekarzy weterynarii każdorazowo uzasadniano niekorzystną sytuacją finansową i kadrową Inspektoratu. W oparciu o wydane decyzje zawarte zostały umowy¹⁰, których zakres przedmiotowy określony został w sposób analogiczny do przedmiotu decyzji. Umowy zawarte w roku 2021 odpowiadały wymogom Instrukcji GLW nr GIWpr.0200.1.22.2020 z dnia 5 listopada 2020 r. w sprawie wyznaczania lekarzy weterynarii do wykonywania czynności urzędowych i osób do wykonywania czynności pomocniczych oraz sposobu prowadzenia listy takich osób. W umowie zawartej w okresie poprzedzającym wydanie Instrukcji zawarte zostało m.in. zobowiązanie do wykonywania czynności określonych w decyzji w terminach i wymiarze czasu określonym przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w zależności

¹⁰ Umowy z dnia: 28 czerwca 2019 r., 30 czerwca 2021 r., 31 grudnia 2021 r.

od wymogów niezbędnych do obsługi podmiotu nadzorowanego oraz kwestie pobierania i rozliczania opłat za czynności wykonywane przez Inspekcję.

(akta kontroli str. 109 - 128)

W umowach jako podstawę do wypłaty wynagrodzenia wskazano rachunek przedstawiony przez lekarza wraz z dołączoną dokumentacją. Wymogi dotyczące tej dokumentacji dla poszczególnych czynności określone zostały w *Dokumentacji zasad Polityki Rachunkowości w PIW w Rawie Mazowieckiej* z dnia 28 grudnia 2017 r. Kontrola rachunków wystawionych przez lekarzy wyznaczonych na podstawie poddanych kontroli umów wykazała, że każdorazowo załączone zostały do nich dokumenty stanowiące podstawę ich wystawienia, sprawdzone przez właściwego pracownika merytorycznego. Rachunki zatwierdzone zostały przez głównego księgowego i kierownika jednostki.

(akta kontroli str. 129 - 133)

Miesięczne harmonogramy pracy dla lekarzy wyznaczonych i osób pomocniczych wykonujących prace na poszczególnych stanowiskach w zakładach mięsnych były opracowywane i zatwierdzane w PIW według wzoru określonego Instrukcją GIW nr GIWbz-500-1/13.

Jak wynika z wyjaśnień PLW w Rawie Mazowieckiej harmonogramy prac opracowywane były podstawie informacji uzyskanych od nadzorowanego podmiotu, zawierających określenie planów ubojowych (w jakie dni planowany jest ubój, w jakich godzinach, jakie ilości zwierząt będą poddawane ubojowi). PLW w Rawie Mazowieckiej nie miał konieczności, możliwości i nie był zobowiązany przepisami prawa do sporządzania harmonogramów pracy /wykonywania czynności przez osoby wyznaczone do innych czynności bowiem nie były one wykonywane zespołowo, lekarze wykonywali je niezależnie od siebie. Zadania do wykonania były przekazywane do wyznaczonych ULW w zależności od potrzeby i bieżącej sytuacji. Pobieranie prób do badań, sekcje zwierząt zlecane były wg potrzeb lub/i zgodnie z rocznym harmonogramem pobierania prób. Wystawianie świadectw zdrowia dla zwierząt następowało na bieżąco w przypadku pojawienia się konieczności wystawienia świadectwa. Wykonywanie kontroli w gospodarstwach utrzymujących trzodę chlewną w zakresie bioasekuracji było zlecane po analizie obejmującej: termin kontroli, analizę ryzyka, położenie w obszarze i aktualne przepisy, odnośnie podmiotów/gospodarstw, historię związaną z kontrolami, dobór pod względem położenia gospodarstw, zakres prowadzonej działalności w gospodarstwie. Nadzór nad rozbiorem mięsa i przetwórstwem wraz z wystawianiem świadectw zdrowia był uzależniony od działalności podmiotu, czasu prowadzenia działalności i jego zakresu o którym podmiot informował PLW i na tej podstawie był uzgadniany plan pracy lekarza na cały okres wyznaczenia. Wszelkie zmiany dotyczące zakresu prowadzenia działalności zakład był zobowiązany zgłaszać PLW. W takich przypadkach dana sytuacja podlegała ponownej analizie.

(akta kontroli str. 134, 747 - 840)

W okresie objętym kontrolą, lekarze wyznaczeni, wykonujący prace na poszczególnych stanowiskach w zakładzie Food Service sp. z o. o., składali cotygodniowe:

- raporty z kontroli wdrożenia dobrej praktyki higienicznej GHB w rzeźni oraz w magazynie żywca, według wzorów stanowiących załączniki do Wytucznych GLW dla urzędowych lekarzy weterynarii dotyczących przeprowadzania kontroli w rzeźniach w zakresie dobrej praktyki higienicznej (GHP) i dobrostanu zwierząt Nr GIWbz-500-2/12 z dnia 25 maja 2012 r.,
- raporty z kontroli wdrożenia procedur operacyjnych dot. dobrostanu zwierząt, przeprowadzanych na podstawie Instrukcji GLW dotyczących postępowania przy

Ro

- przeprowadzaniu kontroli w rzeźniach pod względem dobrostanu zwierząt oraz raportowania o przeprowadzonych w tym zakresie kontrolach¹¹,
- raporty lekarzy wyznaczonych sprawujących nadzór nad rozbiorem, przechowywaniem mięsa w zakładzie w zakresie kontroli stanu higienicznego i technicznego pomieszczeń (opracowane w Inspektoracie).

Od lipca 2021 r. lekarze co najmniej raz na kwartał składali również, opracowane w Inspektoracie, formularze weryfikacji przestrzegania procedur dotyczących dobrostanu zwierząt.

Miesięczne wykazy wykonywanych czynności poszczególnych osób wyznaczonych do sprawowania nadzoru nad ubojem zwierząt rzeźnych w tym badania przedubojowego i poubojowego, oceny mięsa i nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt w trakcie uboju, na podstawie których sporządzane były miesięczne zestawienia z badania w ubojni, sporządzane były według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do Instrukcji GLW Nr GIWb7-500-1/13 w sprawie nadzoru nad ubojem zwierząt z dnia 3 kwietnia 2013 r.

(akta kontroli str. 134)

Jak wynika z wyjaśnień PLW w Rawie Mazowieckiej, weryfikacja dokumentacji przekazywanej przez lekarzy wyznaczonych była przeprowadzana przez pracownika zatrudnionego na stanowisku Inspektora weterynaryjnego ds. bezpieczeństwa żywności, pasz i utylizacji. W przypadku niezgodności stwierdzonych przez lekarzy w zakładzie, były one szczegółowo analizowane. Ocenie podlegała reakcja/działanie wyznaczonego lekarza po stwierdzeniu niezgodności: czy wydano odpowiednie zalecenia dla zakładu i czy sprawdzono wykonanie tych zaleceń. Wszystkie stwierdzane przez wyznaczonych lekarzy niezgodności w zakładzie były brane pod uwagę przy planowaniu i przeprowadzaniu kontroli w zakładzie przez pracowników PIW-u. W przypadku występowania uchybień w odniesieniu do wymagań higieny oraz dokumentowania wyników kontroli sprawdzających, PLW na podstawie wymienionej dokumentacji był w stanie sprawdzać prawidłowość wykonywania zadań powierzonych wyznaczonym lekarzom weterynarii, właśnie poprzez kontrolę dokumentowania wykonywanych czynności, która została wprowadzona także celem usystematyzowania częstotliwości komunikacji.

(akta kontroli str. 747 - 840)

W PIW nie zostały wprowadzone w drodze zarządzenia szczegółowe procedury w zakresie nadzoru prowadzonego nad poszczególnymi lekarzami wyznaczonymi oraz sporządzania dokumentacji z przeprowadzonych czynności nadzorczych.

Jak wynika z wyjaśnień PLW w Rawie Mazowieckiej, funkcjonujące w PIW mechanizmy dostosowane były do specyficznych potrzeb jednostki w zakresie nadzoru nad osobami wyznaczonymi do określonych czynności i zapewniały oszczędną, efektywną i skuteczną realizację zadań ustawowo przypisanych jednostce. Wykazy czynności, do których wyznaczono konkretne osoby określone zostały w decyzjach umowach oraz upoważnieniach dotyczących wyznaczeń. Sposób wykonywania czynności z wyznaczenia, częstotliwość i sposób dokumentowania tych czynności określone zostały w instrukcjach i wytycznych GLW, rozporządzeniach Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, procedurach zatwierdzonych przez GLW, pismach PLW w Rawie Mazowieckiej, ŁWLV, GLW dotyczących wykonywania czynności z wyznaczenia - adresowanych i przekazywanych do wiadomości i wykorzystania służbowego przez lekarzy. Na spotkaniach, szkoleniach i w pismach kierowanych do nich przedstawiany był sposób realizacji czynności

¹¹ Nr GIWz.420-31/13 z dnia 28 marca 2013 r., Nr GIWpr.0200.1.4. 2020 z dnia 7 maja 2020 r. Nr GIWpr.0200.1.19.2020 z dnia 8 lipca 2020 r.

z wyznaczenia, sposób sporządzania dokumentacji z wykonywanych czynności, sposób rozliczania finansowego, w tym określone terminy składania odpowiednich dokumentów. Po każdej zmianie przepisów prawa ogólnie obowiązującego i aktów wewnętrznych dotyczących wykonywanych z wyznaczenia czynności organizowane były szkolenia/spotkania, na których przekazywano niezbędne do właściwego wykonywania czynności informacje. Sposób nadzoru merytorycznego nad osobami wyznaczonymi do wykonywania czynności został określony w Instrukcji GLW nr GIW02010-14/2019 z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie metodologii kontroli urzędowych oraz weryfikacji wykonywania czynności urzędowych. Kontrole pracy lekarzy wyznaczonych wykonują: PLW, Z-ca PLW i pracownicy merytoryczni zespołów: zespołu ds. zdrowia i ochrony zwierząt oraz zespołu ds. bezpieczeństwa żywności, pasz i utylizacji. Dokumentację z przeprowadzonych czynności nadzorczych stanowią protokoły przeprowadzonych przez pracowników PIW kontroli lekarzy wyznaczonych jak również składane przez lekarzy tygodniowe raporty, protokoły prowadzonych przez nich kontroli i formularze pobierania próbek, protokoły sekcji zwłok oraz kopie świadectw zdrowia zweryfikowane przez pracowników PIW.

(akta kontroli str. 747 - 840)

W okresie od 1 stycznia 2020 r. do 30 maja 2022 r. pracownicy PIW przeprowadzili:

- 30 kontroli¹² lekarza weterynarii wyznaczonego do wykonywania zadań Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie sprawowania nadzoru nad ubojem zwierząt rzeźnych, w tym badania przedubojowego i poubojowego, oceny mięsa i nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt w trakcie uboju. Wszystkie kontrole udokumentowane zostały na właściwych *Listach Kontrolnych SPIWET*,
- 11 kontroli¹³ w zakresie oceny sposobu realizacji pobierania próbek zgodnie z planem badań kontrolnych pozostałości substancji niedozwolonych, pozostałości chemicznych, biologicznych, produktów leczniczych i skażeń promieniotwórczych. Wszystkie kontrole udokumentowane zostały na właściwych *Listach kontrolnych MON/realizacja programu przez wyznaczonych lekarzy weterynarii /bydło, świnie, owce, konie, indyki, kury/*,
- siedem kontroli¹⁴ pobierania próbek przez lekarzy wyznaczonych do badań w kierunku brucelozy, enzootycznej białaczki bydła i gruźlicy oraz w kierunku choroby Aujeszkyego u świń. Wszystkie udokumentowane zostały *Protokołami kontroli wykonania czynności zleconych płatnych ze środków budżetowych*.

Wyniki kontroli potwierdziły prawidłowe wykonywanie zadań przez urzędowych lekarzy weterynarii.

(akta kontroli str. 135 - 335)

2. Do 30 maja 2022 r. w Inspektoracie przeprowadzonych zostało sześć naborów na stanowiska merytoryczne z czego trzy¹⁵ zakończyły się wyborem kandydata. W pozostałych przypadkach nie zgłoszono kandydatur¹⁶ bądź kandydat nie spełniał wymogów formalnych¹⁷.

(akta kontroli str. 78 - 84)

¹² 14 kontroli w 2020 r., cztery kontrole w 2022 r., 12 kontroli w 2021 r.

¹³ Osiem kontroli w 2021 r. i trzy kontrole w 2022 r.

¹⁴ Cztery kontrole w 2020 r. i trzy kontrole w 2022 r.

¹⁵ Nabory na stanowiska: inspektor weterynaryjny do spraw bezpieczeństwa żywności w zespole do spraw bezpieczeństwa żywności, ogłoszenie nr 68459 z 10 września 2020, inspektor weterynaryjny do spraw zdrowia i ochrony zwierząt w zespole ds. zdrowia i ochrony zwierząt, umowa o pracę na czas zastępstwa, ogłoszenie nr 73956 z dnia 5 lutego 2021 r., inspektor weterynaryjny do spraw bezpieczeństwa żywności w zespole do spraw bezpieczeństwa żywności, umowa o pracę na czas zastępstwa, ogłoszenie nr 75036 z dnia 26 lutego 2021 r.

¹⁶ Nabory na stanowiska inspektor weterynaryjny do spraw rolniczego handlu detalicznego w zespole ds. bezpieczeństwa żywności, pasz i utylizacji, umowa o pracę na czas zastępstwa, ogłoszenie nr 79453 z dnia 10 czerwca 2021 r., starszy inspektor weterynaryjny do spraw zwalczania chorób zakaźnych zwierząt w zespole ds. zdrowia i ochrony zwierząt, ogłoszenie nr 96870 z dnia 12 kwietnia 2022 r.

¹⁷ Nabór na stanowisko inspektor weterynaryjny do spraw rolniczego handlu detalicznego w zespole ds. bezpieczeństwa żywności, pasz i utylizacji, umowa o pracę na czas zastępstwa, ogłoszenie nr 84226 z dnia 13 września 2021 r.

3. W planach wydatków na poszczególne lata okresu objętego kontrolą przyznane środki na wynagrodzenia członków korpusu służby cywilnej (paragraf 4020) wynosiły odpowiednio:

- na rok 2020 – plan pierwotny 812 369 zł, decyzją ŁWLV dnia 30 grudnia 2020 r. podjętą w związku z decyzją Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 25 grudnia 2020 r., dotyczącą utworzenia rezerwy celowej „Przeciwdziałanie Covid19”, został zmniejszony o 12 767 zł,
- na rok 2021 – plan pierwotny 751 490 zł, decyzją ŁWLV dnia 4 listopada 2021 r. zwiększony został o 45 810 zł,
- na rok 2022 - plan pierwotny 1 085 073 zł (w tym 90 720 zł na zwiększenie zatrudnienia o 1 etat, 127 900 zł na podwyższenie wynagrodzenia od 1 lipca 2022 r. oraz 57 600 zł na dwa nowe etaty od 1 października 2022 r.)

(akta kontroli str. 85 - 98)

Średnie miesięczne wynagrodzenie brutto bez uwzględnienia dodatku stażowego, nagród, premii, trzynastek zwiększało się na poszczególnych stanowiskach:

- powiatowy lekarz weterynarii – od 7 709,26 zł do 8 034,37 zł,
- zastępca powiatowego lekarza weterynarii¹⁸ – od 5 913 zł do 6 156,84 zł,
- inspektor w zespole ds. zdrowia i ochrony zwierząt: od 4 295,06 zł do 4 998,62 zł,
- starszy inspektor w zespole ds. bezpieczeństwa żywności, pasz i utylizacji: od 4 510,95 zł do 4 693,83 zł,
- inspektor w zespole ds. bezpieczeństwa żywności, pasz i utylizacji: od 4 396,49 zł do 4 490,64 zł.

Średnie miesięczne wynagrodzenie brutto z uwzględnieniem dodatku stażowego, nagród, premii, trzynastek na poszczególnych stanowiskach w poszczególnych latach okresu objętego kontrolą wynosiło odpowiednio:

- powiatowy lekarz weterynarii – 10 052,33 zł, 10 930,21 zł i 9 998,84 zł,
- zastępca powiatowego lekarza weterynarii – 7 973,79 zł i 7 337,33 zł,
- inspektor w zespole ds. zdrowia i ochrony zwierząt: 5 280,64 zł, 6 025,30 zł, 5 864,78 zł,
- starszy inspektor w zespole ds. bezpieczeństwa żywności, pasz i utylizacji: 6 472,59 zł, 7 412,97 zł, 6 579,22 zł,
- inspektor w zespole ds. bezpieczeństwa żywności, pasz i utylizacji: 5 353,13 zł, 6 232,77 zł, 5 656,51 zł.

(akta kontroli str. 76 - 77)

4. W oświadczeniach o stanie kontroli zarządczej za 2020 i 2021 r. PLW oświadczył, iż w PIW w Rawie Mazowieckiej w wystarczającym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.

(akta kontroli str. 336 - 337)

Analiza ryzyka w postaci arkuszy identyfikacji, oceny i postępowania z ryzykiem związanym z prowadzoną działalnością w zakresie ochrony zdrowia zwierząt i bezpieczeństwa produktów oraz żywności pochodzenia zwierzęcego, sporządzana była na poszczególne lata okresu objętego kontrolą w podziale na działy: bezpieczeństwa żywności (7 ryzyk), pasz i utylizacji (4 ryzyka), zdrowia i ochrony zwierząt (5 ryzyk). W trzech przypadkach poziom ryzyka i reakcji na nie oceniono jako niski, w czterech jako średni, w dziewięciu jako wysokie. Określone poziomy ryzyka nie ulegały zmianie w okresie objętym kontrolą.

(akta kontroli str. 338 - 418)

Jak wynika z wyjaśnień PLW w Rawie Mazowieckiej, w kolejnych latach nie zmieniało się prawdopodobieństwo występowania ryzyk ze względu na ich stałość


¹⁸ Stanowisko obsadzone w roku 2021.

spowodowaną np. możliwością prowadzenia nielegalnej działalności (świadomie lub spowodowanej nieznajomością przepisów), wystąpieniem epidemii choroby zaraźliwej powodującej brak możliwości przeprowadzenia kontroli, wprowadzaniem nowych przepisów prawnych/procedur dotyczących zwalczania chorób zakaźnych zwierząt, problemami ze „współpracą” z podmiotami zewnętrznymi biorącymi udział w likwidacji ognisk (transport i utylizacja UPPZ, zabijanie zwierząt), z posiadaczem zwierząt i/lub właścicielem gospodarstwa, w którym wystąpiła choroba, zbyt małą liczbą lekarzy weterynarii deklarujących chęć wykonywania czynności z wyznaczenia w rzeźni nadzorowanej przez PLW, zmianą na stanowisku odpowiedzialnym za wykonywanie monitoringu, możliwością wystąpienia awarii systemów informatycznych służących do przesyłania danych dotyczących pobranych prób, problemami z komunikacją z laboratoriami wykonującymi badania, zależnością dostarczenia prób od firm kurierskich. W celu zmniejszenia danego ryzyka do akceptowanego poziomu PLW podejmował działania w postaci kampanii informacyjnych, zbierania danych dotyczących podmiotów, które mogłyby wykonywać usługi w związku z likwidacją ognisk chorób zakaźnych, szkolenia nowych pracowników, dbałość o komunikację z pracownikami w laboratoriach i WIW.

(akta kontroli str. 843 - 848)

5. W PIW w Rawie Mazowieckiej, w latach 2020-2022, corocznie opracowywano *Plan kontroli urzędowych*, który zawierał m.in. podstawy prawne określające zakres i częstotliwość kontroli, podstawy planowania kontroli, tematy kontroli, metody i techniki ich przeprowadzania, sposób dokumentowania i przygotowania do kontroli. Szczegółowe dane odnośnie do podmiotów i harmonogramów zawarte zostały w zestawieniach dotyczących poszczególnych rodzajów prób i kontroli. Corocznie na potrzeby budżetu zadaniowego opracowywano mierniki realizacji planu.

(akta kontroli str. 419 - 561)

Na 2020 r. zaplanowane zostały 383 kontrole, zrealizowano 878 (374 planowych, 373 doraźne i 19 sprawdzających), tj. 229%. Na rok 2021 r. zaplanowanych zostało 774 kontroli, zrealizowano 946 (756 planowych, 96 doraźnych i 75 sprawdzających), tj. 122%. Na I kw. 2022 r. zaplanowano 102 kontrole, zrealizowano 120 tj. 117% (79 planowych, 35 doraźnych i 6 sprawdzających).

W zakresie ochrony zdrowia zwierząt na 2020 r. zaplanowano 256 kontroli, zrealizowano 617 (256 planowych, 349 doraźnych, 12 sprawdzających), tj. 241%. Na rok 2021 zaplanowano 645 kontroli, zrealizowano 784 (odpowiednio 645, 68 i 72), tj. 121%, natomiast na I kw. 2022 r. zaplanowano 73 kontrole, zrealizowano 98 (odpowiednio 60, 33, 5), tj. 134%. W zakresie nadzoru nad bezpieczeństwem żywności pochodzenia zwierzęcego, pasz i utylizacji na rok 2020 zaplanowano 127 kontroli, zrealizowano 261 (odpowiednio 118, 24, 7), tj. 205 % planu. Na rok 2021 zaplanowano 129 kontroli, zrealizowano 162 (odpowiednio 111, 28, 3), tj. 125%, a na I kwartał 2022 r. zaplanowano 29 kontroli, zrealizowano 22 (odpowiednio 19, 2, 1), tj. 76%.

W 2020 r. w zakresie ochrony zdrowia zwierząt skontrolowanych zostało 337 z 2049 zarejestrowanych podmiotów, tj. 16%, a w zakresie bezpieczeństwa żywności i produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego skontrolowano 117 z 1615 podmiotów tj. 7%. W 2021 r. skontrolowanych zostało 334 z 1422 zarejestrowanych podmiotów tj. 23%, a w zakresie bezpieczeństwa żywności i produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego skontrolowano 107 z 1634 podmiotów tj. 7%. W I kw. 2022 r. skontrolowanych zostało 50 z 1294 zarejestrowanych podmiotów tj. 4% a w zakresie bezpieczeństwa żywności i produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego skontrolowano 20 z 1634 podmiotów tj. 1%.

(akta kontroli str. 849 - 860)

W 2020 r. wykonano 3860 z planowanych 4500 badań próbek w zakresie nadzoru i programów zwalczania chorób zakaźnych (86%), w tym 906 z 922 dotyczących ASF. W ramach nadzoru nad produktami pochodzenia zwierzęcego i paszami wykonano 936 z planowanych 1034 badań próbek (90%) oraz 181 594 z 198 000 badań poubojowych w rzeźniach i gospodarstwach.

W 2021 r. wykonano 7 182 tj. 124% planowanych 5810 badań próbek w zakresie nadzoru i programów zwalczania chorób zakaźnych, w tym 3140 wobec planowanych 2100 dotyczących ASF. Przeprowadzono 1125 z planowanych 1150 badań próbek w ramach nadzoru nad produktami pochodzenia zwierzęcego i paszami, tj. 98% oraz 137 790 z 149 700 badań poubojowych w rzeźniach i gospodarstwach.

W I kwartale 2022 r. wykonano 727 z 3930 zaplanowanych na ten rok badań próbek w zakresie nadzoru i programów zwalczania chorób zakaźnych, tj. 16%, w tym 169 z 728 dotyczących ASF. Przeprowadzono 222 tj. 19% planowanych 1145 badań próbek w ramach nadzoru nad produktami pochodzenia zwierzęcego i paszami oraz 23 580 z 207 900 badań poubojowych w rzeźniach i gospodarstwach.

(akta kontroli str. 849 - 855)

Plan pobierania próbek pasz dla PIW w Rawie Mazowieckiej sporządzany był corocznie przez WIW w Łodzi na podstawie *Planu Urzędowej Kontroli Pasz* GLW. W latach 2020 – 2022 PIW w Rawie Mazowieckiej wykonał m.in. sześć zaplanowanych pobrań próbek na zawartość pestycydów chloroorganicznych i fosforoorganicznych (po dwie w każdym roku). Badania próbek nie wykazały nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 620 - 635)

Jak wynika z wyjaśnień PWL w Rawie Mazowieckiej oprócz realizacji planu badań monitoringowych pasz i żywności w 2022 r. na terenie powiatu rawskiego nie pobierano do badań próbek doraźnie. Miało to związek z tym, że na terenie powiatu rawskiego nie było rzeźni drobiu. Wszystkie fermy drobiu działające na terenie powiatu rawskiego do żywienia kurcząt wykorzystywały przemysłowe mieszanki paszowe pełnoporcjowe. Do PIW Rawa Mazowiecka nie wpłynęła informacja o tym, że na teren powiatu trafiły pasze, które mogły zawierać w swoim składzie oleje techniczne.

(akta kontroli str. 843 - 848)

6. PIW w Rawie Mazowieckiej otrzymał trzy powiadomienia z systemu RASFF:

- w dniu 19 sierpnia 2020 r. od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rawie Mazowieckiej powiadomienie alarmowe o stwierdzeniu obecności bakterii Salmonella w produkcie papryka słodka, którego odbiorcą był m.in. zakład będący pod nadzorem PIW. Przeprowadzona w dniu 20 sierpnia 2021 r. na terenie zakładu kontrola nie stwierdziła produktu o wskazanym numerze partii. O wynikach kontroli PIW w tym samym dniu poinformował PPIS.
- w dniu 18 lutego 2022 r. od WIW w Łodzi powiadomienie alarmowe o stwierdzeniu przez szwedzkiego kontrahenta zakładów mięsnych z terenu powiatu rawskiego obecności Salmonella spp w mięsie mrożonym. W ramach postępowania wyjaśniającego uzyskano listę odbiorców mięsa i przekazano ją do WIW, dokonano analizy informacji przesłanej przez zakład o podjętych działaniach naprawczych i poinformowano o jej wyniku. O wyniku postępowania poinformowano WIW. Ocena w zakresie skuteczności podjętych działań korygujących przesłana została do PIW przez zakład w dniu 24 marca 2022 r. W zakładzie przeprowadzono dwie kontrole 25 lutego 2022 r. w zakresie uppz i 28 marca 2022 r. w zakresie weryfikacji działań naprawczych. Informacja o usunięciu mięsa z obrotu przekazana została przez kontrahenta w dniu 28 marca 2022 r.

Jak wynika z wyjaśnień PLW na podstawie zgromadzonych informacji nie stwierdzono, żeby zakład nie przyjmował właściwych, szczególnych środków higieny w celu zapewnienia zgodności z kryteriami mikrobiologicznymi dla wytwarzanej żywności. Nie stwierdzono niewykonywania obowiązków i/lub naruszeń wymagań opisanych w art. 4 ust. 3 lit. rozporządzenia nr 852/2004 przez nadzorowany podmiot.

- w dniu 6 maja 2022 r. od WIW w Łodzi powiadomienie informacyjne o wykryciu przez estońskiego kontrahenta zakładów mięsnych z terenu powiatu rawskiego Salmonella Tiphimurium w mięsie mrożonym. W dniu 9 maja 2022 r. PIW poinformował WIW o wszczęciu postępowania wyjaśniającego i braku możliwości identyfikacji kwestionowanego towaru na podstawie przekazanych w systemie danych. Do dnia 23 maja 2022 r. dane w systemie nie zostały uzupełnione.

(akta kontroli str. 636 – 664, 843 - 848)

W okresie objętym kontrolą, PLW w Rawie Mazowieckiej nie wydawał decyzji, o których mowa w art. 18 ust. 1 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej, tj. decyzji wydawanych w przypadku stwierdzenia zagrożenia epizootycznego lub zagrożenia bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego lub w przypadku gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia publicznego albo dla zabezpieczenia gospodarki narodowej przed poważnymi stratami, nakazującej lekarzowi weterynarii wykonywanie czynności koniecznych do likwidacji tego zagrożenia.

(akta kontroli str. 665)

7. W latach 2020-2022 PIW w Łodzi był przez ŁWLV pięciokrotnie poddawany kontroli¹⁹ i raz audytowi²⁰, których przedmiotem były kwestie ochrony zdrowia zwierząt oraz bezpieczeństwa produktów i żywności pochodzenia zwierzęcego. Ocena negatywna sformułowana została w zakresie nadzoru nad podmiotami prowadzącymi obrót, pośrednictwo w obrocie lub skup zwierząt w okresie od 1 stycznia 2018 do 30 listopada 2019 r. Nieprawidłowości wykazała także kontrola w zakresie prawidłowości prowadzenia nadzoru nad działalnością schroniska dla bezdomnych zwierząt. PLW w Rawie Mazowieckiej przedłożył ŁWLV stosowne informacje o podjętych działaniach naprawczych i korygujących.

(akta kontroli str. 656 - 710)

8. W powiecie rawskim nie zostały wykryte podmioty prowadzące nielegalną działalność w zakresie produkcji żywności pochodzenia zwierzęcego. Do PIW w Rawie Mazowieckiej nie wpłynęły zgłoszenia, których przedmiotem były nielegalne praktyki w zakresie uboju, hodowli zwierząt, przetwórstwa mięsa itp.

(akta kontroli str. 584, 614)

9. W zakresie kontroli bioasekuracji ASF na 2020 r. zaplanowano 50 a przeprowadzono 295 kontroli, na 2021 r. zaplanowano 435 a przeprowadzono 438

¹⁹ Zapewnienie bezpieczeństwa żywności produktów pochodzenia zwierzęcego w tym przy ich produkcji i wprowadzaniu na rynek w rolniczym handlu detalicznym. Prowadzenie monitorowania substancji niedozwolonych, pozostałości chemicznych, biologicznych, produktów leczniczych i skażeń promieniotwórczych u zwierząt w ich wydalinach, wydzielinach w tkankach lub narządach wewnętrznych, w produktach pochodzenia zwierzęcego, w wodzie przeznaczony do pojenia zwierząt w okresie 2018 – 2020 (ocena pozytywna) - wystąpienie z dnia 11 sierpnia 2020 r.; Nadzór nad podmiotami prowadzącymi obrót, pośrednictwo w obrocie lub skup zwierząt (ocena negatywna) lub zarobkowy transport zwierząt lub transport w związku z prowadzeniem innej działalności gospodarczej, kontrole niedyskryminujące w handlu zwierzętami oraz nadzór nad dobrostanem zwierząt w transporcie poprzez kontrolę przebiegu transportów po ich zakończeniu (dane GPS) (pozytywnie z uchybieniami) w okresie od 1 stycznia 2018 do 30 listopada 2019 r. - wystąpienie z dnia 31 sierpnia 2020 r.; Realizacja zadań i nadzoru PLW w zakresie zapobiegania rozprzestrzenieniu i zwalczania afrykańskiego pomoru świń, przedmiotem której była ocena realizacji programu mającego na celu wczesne wykrycie zakażeń wirusem wywołującym afrykański pomór świń i poszerzenie wiedzy na temat tej choroby oraz jej zwalczanie w latach 2019 -2020 (ocena pozytywna) - wystąpienie z dnia 8 września 2020 r.; Nadzór nad podmiotami sektora paszowego od dnia 1 czerwca 2018 r do dnia kontroli (ocena pozytywna) - wystąpienie z dnia 8 czerwca 2021 r.; Prawidłowość prowadzenia przez PLW w Rawie Mazowieckiej nadzoru nad działalnością schroniska dla bezdomnych zwierząt w okresie od 1 stycznia do dnia kontroli (25 marca 2022) – wystąpienie z dnia 29 kwietnia 2022 r.

²⁰ Audyt WIW - Nadzór urzędowy nad podmiotami zajmującymi się transportem padłych sztuk trzody chlewnej, ze szczególnym uwzględnieniem podmiotów transportujących padłe świnię z obszarów objętych ograniczeniami II i III w myśl rozporządzenia (UE) 2021/605, od momentu wejścia w życie rozporządzenia (21 kwietnia 2021) do dnia audytu.

kontroli, na 2022 r. zaplanowano 210 a w I półroczu 2022 r. przeprowadzono 80 kontroli. W zakresie pobierania próbek na 2020 r. zaplanowano 922 a pobrano 906 próbek, na 2021 r. zaplanowano 2100 a pobrano 3140 próbek, na 2022 r. zaplanowano 728 a pobrano 312 próbek (w I półroczu 2022 r.). W trakcie kontroli przeprowadzanych w 2020 r. stwierdzono 1025 niezgodności w 199 podmiotach, w 2021 roku 1050 niezgodności w 190 podmiotach, w 2022 roku 249 niezgodności w 33 podmiotach. W związku z powyższym w roku 2020 wydano 252 decyzji administracyjnych w 2021 r. 153 decyzji a w 2022 roku wszczęto 22 postępowania zakończone wydaniem 19 decyzji (według stanu na dzień 9 listopada 2022 r).

(akta kontroli str. 711 – 712, 715, 849 - 855)

Kontrola dokumentacji pięciu kontroli²¹ przeprowadzonych w gospodarstwach utrzymujących trzodę chlewną wykazała, iż wszystkie kontrole zostały udokumentowane na listach kontrolnych SPIWET – ASF. Niezgodności stwierdzono w czterech przypadkach. W wyniku trzech kontroli wydano decyzje nakazujące usunięcie stwierdzonych uchybień²², w jednym wszczęto postępowanie mające na celu wydanie decyzji nakazującej ubój świń i zakazującej utrzymywania świń w gospodarstwie (postępowanie umorzono po dostarczeniu dokumentów o wykonaniu wcześniejszych nakazów). W jednym przypadku wystawiono mandat karny. We wszystkich przypadkach przeprowadzono kontrole sprawdzające usunięcie uchybień.

(akta kontroli str. 711 - 715)

W ramach kampanii informacyjnej PLW m.in. organizował szkolenia dla hodowców trzody chlewnej i myśliwych, przekazywał hodowcom oraz władzom samorządowym i innym podmiotom związanym z działalnością rolniczą wytyczne oraz wzory dokumentów, publikował na stronie internetowej PIW oraz w prasie informacje dotyczące ASF.

(akta kontroli str. 713 - 714)

10. W PIW corocznie sporządzany był *Harmonogram kontroli podmiotów sektora utylizacyjnego na terenie powiatu rawskiego*. Na rok 2020 i 2021 zaplanowano przeprowadzenie po osiem kontroli w siedmiu spośród dziewięciu nadzorowanych podmiotów. Na rok 2022 zaplanowano przeprowadzenie dziewięciu kontroli w ośmiu spośród dziesięciu nadzorowanych podmiotów. Dwa podmioty w tym okresie zawiesiły działalność.

W 2020 przeprowadzono osiem kontroli w sześciu podmiotach (w tym jedną kontrolę doraźną), w jednym podmiocie nie przeprowadzono kontroli ponieważ przedsiębiorca złożył oświadczenie, iż nie prowadził działalności w zakresie transportu uppz. W 2021 przeprowadzono siedem kontroli w pięciu podmiotach (w tym jedną kontrolę doraźną) oraz trzy kontrole pozaplanowe nowego podmiotu nadzorowanego. W dwóch podmiotach nie przeprowadzono kontroli, przy czym jeden z nich złożył oświadczenie, iż nie prowadził działalności w zakresie transportu uppz a drugi zakończył działalność z tym zakresie. W 2022 roku (do dnia 17 października) przeprowadzono pięć kontroli w czterech podmiotach (w tym jedną kontrolę doraźną). W 2020 r. stwierdzono jedną niezgodność w jednym podmiocie, w 2021 r. cztery niezgodności w dwóch podmiotach a w 2022 r. dwie niezgodności w dwóch podmiotach. W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami nie były wydawane decyzje administracyjne.

Kontroli poddano dokumentację losowo wybranych pięciu kontroli, trzy z nich zostały prawidłowo udokumentowane na właściwych listach kontrolnych²³ a dwie

²¹ Protokoły nr 01/1302/SCH/2020, 1/2502/PIW/2020, 1/1205/PIW/2020, 02/0309/2021/R, 02/17.08/2022

²² Nr 43/ochr/b/2020 z dnia 24 marca 2020 r., nr 75/ochr/b/2020 z dnia 17 kwietnia 2020 r., nr 95/ochr/b/2020 z 20 maja 2020 r.

²³ SPIWET - 04 – przedsiębiorstwa transportujące produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego i/lub produkty pochodne., (protokół kontroli nr 1/09.07.2021/U) - kontrola przeprowadzona w dniu 9 lipca 2021 r. SPIWET - 04 – przedsiębiorstwa

w protokołach kontroli²⁴ zgodnie z art. 19 d ustawy o inspekcji weterynaryjnej. Kontrole nie wykazały niezgodności.

(akta kontroli str. 716 - 718)

11. Łączna kwota opłat o których mowa w art. 30 ust. 1–3 ustawy o inspekcji weterynaryjnej nałożonych w latach 2020 – 2022 (I kwartał) wynosiła 2 583 367,75 zł a kwota opłat pobranych 2 481 182,88 zł. Kwota należności wymagalnych na dzień 30 czerwca 2022 r. wynosiła 1 573 zł.

Istniejące zaległości z tytułu opłat za czynności polegające na badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa, powstałe w roku 2016²⁵, dotyczyły jednego dłużnika i skierowane zostały w 24 stycznia 2017 r. do egzekucji administracyjnej. W związku ze zbiegiem egzekucji administracyjnej z egzekucją cywilną sprawa w dniu 6 grudnia 2017 r. została przekazana do komornika sądowego. Do dnia zakończenia kontroli tj. 17 listopada 2022 r. do PIW nie wpłynęło postanowienie o umorzeniu postępowania egzekucyjnego.

(akta kontroli str. 719 – 726, 843 - 848)

12. Na podstawie *Porozumienia o współdziałaniu i współpracy organów PIS oraz organów Inspekcji Weterynaryjnej* z dnia 16 listopada 2018 r. na szczeblu powiatowym, w zakresie sprawowania nadzoru nad przestrzeganiem bezpieczeństwa żywności i żywienia, pracownicy tych Inspekcji:

- przekazywali sobie informacje dotyczące zagrożenia zdrowia publicznego²⁶,
- przeprowadzili w okresie pomiędzy 13 stycznia a 5 września 2020 r. pięć kontroli na targowisku²⁷ pod kątem nielegalnego wprowadzania do obrotu mięsa świń i dzików mogących przyczynić się do niekontrolowanego rozprzestrzeniania ASF. Od dnia 8 czerwca 2021 r. ze względu na wytyczne Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego pracownicy Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rawie Mazowieckiej nie uczestniczą w kontrolach.
- sześciokrotnie²⁸ przekazali do WIW dwustronnie podpisane *Listy zakładów produkujących lub przechowujących środki spożywcze wspólnie nadzorowanych*.

(akta kontroli str. 727 - 737)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W PIW w przypadku dwóch²⁹ z sześciu przeprowadzonych postępowań, nie sporządzono protokołów naboru, co było niezgodne z treścią art. 30 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej.

transportujące produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego i/lub produkty pochodne, (protokół kontroli 1/30.11.2021/4) oraz SPIWET – 02 zakłady przeprowadzające czynności pośrednie na ubocznych produktach pochodzenia zwierzęcego po ich zebraniu lub magazynie uppz (protokół kontroli 1/30.11.2021/U) - kontrola przeprowadzona w dniu 30 listopada 2021 r. SPIWET - 06 – gospodarstwa utrzymujące zwierzęta futerkowe (protokół kontroli 1/26.09.2022/U) – kontrola przeprowadzona w dniu 26 września 2022 r.

²⁴ Protokół kontroli nr 1/29.06.2020/U przeprowadzonej w dniach 29 – 30 czerwca 2020 r. dotyczącej zagospodarowania uppz przez rzeźnię trzody chlewnej. Protokół nr 1/D/29.09.2021 kontroli doraźnej przeprowadzonej w dniu 29 września 2021 r. w związku ze złożeniem przez podmiot kontrolowany wniosku o dopuszczenie środka transportu do przewozu nieprzetworzonych uppz kat. 1, 2, 3.

²⁵ Wynikające z decyzji: nr FK/43/2016 z dnia 2 czerwca 2016 na kwotę 605 zł, FK/54/2016 z 4 lipca 2016 na kwotę 484 zł i FK/62/2016 z dnia 1 sierpnia 2016 na kwotę 484 zł.

²⁶ Pismo PPIS z 2 czerwca 2020 r. o wykryciu pałeczek Salmonella Enteritidis u osób zamieszkałych na terenie powiatu – przeprowadzono dochodzenie epizootyczne w dniu 5 czerwca 2020 r. Pismo PIW z 14 stycznia 2021 r. do PPIS o wpłynięciu pisma PWL w Grudziądzu o dostarczeniu do podmiotu gospodarczego mięsa pochodzącego z ogniska wysoce zjadliwej grypy ptaków, które pochodziło z gospodarstwa będącego pod nadzorem PPIS w Rawie Mazowieckiej.

²⁷ W dniach: 11 stycznia, 15 lutego, 18 lipca 8 sierpnia, 5 września 2020 r.

²⁸ W dniach: 5 sierpnia 2020 r., 11 lutego 2021 r., 11 sierpnia 2021 r. 1 lutego 2022 r. dotyczące czterech podmiotów oraz w dniu 9 marca 2022 r. i 18 sierpnia 2022 dotycząca trzech podmiotów.

²⁹ Nabór na stanowisko inspektora weterynaryjnego do spraw: rolniczego handlu detalicznego w zespole ds. bezpieczeństwa żywności, pasz i utylizacji na czas zastępstwa - ogłoszenie nr 79453 z dnia 10 czerwca 2021 r. <https://nabory.kprm.gov.pl/wyniki-naborow/lodzkie/rawa-mazowiecka/inspektor-weterynaryjny,79453>; nabór na stanowisko inspektora weterynaryjnego do spraw:

Jak wynika z wyjaśnień Powiatowego Lekarza Weterynarii w Rawie Mazowieckiej nabory te zostały zakończone bez wyboru kandydata a protokoły sporządzone zostały w dniu 31 maja 2022 r. tj. w trakcie trwania kontroli.

(akta kontroli str. 747 - 840)

IV. Uwagi i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag i wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.


Łódź, 28 listopada 2022 r.

Kontroler
Joanna Nurkiewicz
doradca prawny



.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi
Dyrektor
Piotr Walczak



.....
podpis