



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

LKR – 4110-001-01/2014

R/14/003

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	R/14/003– Reagowanie Policji na zgłoszenia obywateli
Okres objęty kontrolą	Lata 2013-2014 (do czasu zakończenia czynności kontrolnych w jednostce)
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontrolerzy	1. Małgorzata Korusiewicz – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienia do kontroli: nr 92169 z 5 listopada 2014 r. i nr 93780 z 17 marca 2015 r., 2. Mirosław Wiklik – specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 92168 z 5 listopada 2014 r., 3. Rafał Rossowski – starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienia do kontroli: nr 92185 z 21 listopada 2014 r. i nr 93781 z 17 marca 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1-4d, 293-294)
Jednostka kontrolowana	Komenda Powiatowa Policji w Krakowie, ul. Łokietka 205, 31–263 Kraków (KPP lub Komenda)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Inspektor Dariusz Pocięgiel, Komendant Powiatowy Policji w Krakowie (Komendant) (dowód: akta kontroli str.85-86)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna¹

W Komendzie Powiatowej Policji w Krakowie zapewniono obsługę zgłoszeń obywateli na wyodrębnionym Stanowisku Kierowania. Badanie dokumentacji wybranych spraw, jak i oględziny pracy służby dyżurnej wykazały, że zgłoszenia obywateli obsługiwano na bieżąco dysponując siły Policji adekwatne do rodzaju zdarzenia. Niemniej jednak organizacja służb dyżurnych w Komendzie, jak i sam sposób obsługi zgłoszeń budzą poważne zastrzeżenia NIK.

Stanowisko Kierowania (SK) to prowadzili wykwalifikowani policjanci (dyżurni). Było ono wyposażone we wszystkie wymagane do obsługi zgłoszeń urządzenia. Warunki pracy służb dyżurnych były jednak bardzo trudne, gdyż SK zlokalizowane było na małej powierzchni w nieodpowiednim (pod względem stanu technicznego i sanitarnego) budynku KPP. Trudne warunki pracy SK stanowiły jedną z przesłanek utrzymania od 2005 r. rozwiązania polegającego na pełnieniu służby dyżurnego w obsadzie jednoosobowej. Nie odpowiadało to wymogom § 3 pkt 1 i 2 zarządzenia Nr 1173 KGP², zgodnie z którymi służba na SK w Komendzie powinna być pełniona w obsadzie minimum dwuosobowej.

Lokalizacja SK na parterze przy złym stanie technicznym budynku, braku dodatkowych zabezpieczeń i jednoosobowej obsadzie powoduje, że w ocenie NIK Stanowisko to nie było zabezpieczone przed dostępem osób trzecich w sposób wystarczający.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie. W niniejszym wystąpieniu zastosowano ocenę opisową.

² Zarządzenie Nr 1173 Komendanta Głównego Policji z dnia 10 listopada 2004 r. w sprawie organizacji służby dyżurnej w jednostkach organizacyjnych Policji (Dz. Urz. KGP z 2013 r., poz. 73) – dalej „zarządzenie Nr 1173”.

Poprawa warunków pracy KPP, w tym służby SK, ma nastąpić po realizacji budowy nowej siedziby Komendy, której rozpoczęcie planowane jest w 2015 r.

Wyniki kontroli upoważniają NIK do negatywnej oceny stanu wykorzystania w KPP terminali mobilnych, gdyż w służbie patroloво-interwencyjnej nie wykorzystywano Mobilnych Terminali Przewoźnych (MTP), a stopień wykorzystania Mobilnych Terminali Noszonych (MTN) był niewielki. Niewykorzystywanie terminali w bieżącej służbie powodował konieczność angażowania dyżurnych w obsługę zdarzeń prowadzonych przez służbę patroloво-interwencyjną, która mogłaby być prowadzona bezpośrednio za pomocą terminali.

Kontrola wykazała też niepełną funkcjonalność wykorzystywanego przez służby dyżurne Systemu Wspomagania Dowodzenia (SWD) oraz ograniczoną kompatybilność tego systemu z innymi urządzeniami i systemami wykorzystywanymi przez KPP. Dotyczy to w szczególności:

- zbyt wolnego łącza *PSTD* spowalniającego działanie SWD, w skrajnych przypadkach doprowadzającego do całkowitego zawieszenia systemu;
- braku wystarczającej liczby sprawnego sprzętu (terminali mobilnych MTN), w który powinien być wyposażony każdy patrol,
- modułu mapowego - brak aktualnych map co powoduje, że czasem nie można przypisać do patrolu konkretnego adresu,
- rejestracji zdarzeń, które zostają następnie przeniesione do Krajowego System Informacji Policji (*KSIP*) - system przesyła tylko główną kwalifikację prawną (pozostałe dyżurny musi dopisać),
- niespójności systemu z Systemem Elektronicznej Sprawozdawczości Policji (*SESPol*) – dane dot. rozliczenia pracy funkcjonariuszy w czasie rzeczywistym wprowadza się do obu systemów ręcznie.

Okoliczności te zdaniem NIK ograniczają możliwość pełnego wykorzystania sił i zasobów KPP do obsługi zgłoszeń obywateli.

Zastrzeżenia NIK budzi również ewidencjonowany w SWD czas reakcji na zdarzenie w badanych sprawach, gdyż nie był zgodny ze stanem faktycznym. Wynikało to przede wszystkim z opóźnienia we wprowadzaniu danych z obsługi zdarzenia do SWD, gdyż dyżurny najpierw przyjmował zgłoszenie i dysponował patrol na miejsce zdarzenia, po czym wypełniał dokumentację w SWD. Ten sposób działania powoduje, że czas reakcji na zdarzenie ewidencjonowany w SWD, który jest jednym z mierników skuteczności działania Policji – nie odpowiadał czasowi rzeczywistemu.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Procedury i urządzenia używane do obsługi zgłoszeń o zdarzeniach

Opis stanu
faktycznego

Rejon odpowiedzialności KPP obejmuje teren powiatu krakowskiego o powierzchni 1230 km² i ok. 263 215 ludności (jeden policjant przypadał średnio na 682 mieszkańców)³. Organizacja, wykonanie, nadzór i kontrola działań Komendy i podległych komisariatów policji (*KP*) w zakresie pełnienia służby prewencyjnej należy do Wydziału Prewencji⁴.

³ W skład powiatu krakowskiego wchodzi 17 gmin (w tym pięć miejsko-wiejskich) obejmujących 265 sołectw.

⁴ § 17 pkt 5 regulaminu organizacyjnego KPP.

Nadzór nad Wydziałem Prewencji w skład, którego wchodzi m.in. Zespół Dyżurnych sprawował I zastępca Komendanta KPP.

KPP była zlokalizowana na terenie działania Komendy Miejskiej Policji w Krakowie. W strukturze Komendy znajduje się m.in. Wydział Ruchu Drogowego (*WDR*) obsługujący zdarzenia drogowe (kolizje i wypadki drogowe) na terenie całego powiatu ziemskiego znajdującego się poza miastem. Powodowało to, że podejmując interwencję dotyczącą ruchu drogowego w jednej z gmin leżących na obszarze odpowiedzialności Komendy (Igołomia-Wawrzeńczyce) patrol przejeżdża przez miasto Kraków oraz teren sąsiedniego powiatu (powiat proszowicki). Pozostałe zdarzenia obsługują policjanci z Komisariatu w Słomnikach.

Siłami i środkami w zakresie interwencji dotyczących ruchu drogowego (kolizje i wypadki drogowe) dysponował dyżurny KPP.

(dowód: akta kontroli str. 7-47)

- 1.1 Wyposażenie Stanowiska Kierowania KPP odpowiadało wymogom § 12 ust. 1 zarządzenia Nr 1173. Dyżurny miał do dyspozycji m.in.: radiostację do łączności bezprzewodowej z patrolami oraz podległymi komisariatami i drugą do łączności bezprzewodowej z jednostkami spoza KPP, dwa telefony z numerami miejskimi, telefon ze „sztywnym łączem” z Dyżurnym Wojewódzkiego Stanowiska Kierowania Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie (KWP), telefon komórkowy – jako środek łączności alternatywnej w przypadku braku łączności radiowej. Dyżurny mógł też korzystać z SWD i baz danych (komputer z zainstalowaną aplikacją SWD oraz innymi aplikacjami umożliwiającymi dostęp do baz informatycznych, jak np. Krajowy System Informacji Policji (*KSIP*)).

(dowód: akta kontroli str. 87-138, 916-918)

- 1.2. Oględziny SWD w zakresie wsparcia dyżurnych wykazały, że posiadał on możliwości:
- rejestracji zgłoszeń oraz zdarzeń,
 - rejestrowania wykonanych czynności przez dyżurnego jednostki w elektronicznej książce przebiegu służby,
 - dostępu do zasobów systemowych zapisanych w SWD oraz w *KSIP*,
 - powiązania rejestracji w SWD z rejestracją zdarzeń w *KSIP*, powiązania poszczególnych zdarzeń w jeden obszar przeprowadzonej akcji czy operacji policyjnej,
 - lokalizacji adresu za pośrednictwem modułu mapowego (co ma sprzyjać skracaniu czasu reakcji na zdarzenie pod warunkiem, że w systemie jak i na używanej mapie istnieje dany adres⁵),
 - przesyłania komunikatów z całego kraju do indywidualnych odbiorców czy systemów dowodzenia (do komunikatów można załączać edytowalne pliki formie zdjęć czy plików tekstowych),
 - szybkiego sprawdzania osób, pojazdów oraz rzeczy zarejestrowanych w *KSIP* oraz w Systemie Informacji Schengen (*SIS-II*).

System umożliwiał również określenie lokalizacji patrolu pod warunkiem posiadania przez funkcjonariuszy mobilnego terminala noszonego (*MTN*), wyposażonego w GPS i zalogowanego do systemu.

(dowód: akta kontroli str. 982-984, 987-1005)

Podczas przeprowadzania 4 grudnia 2014 r. oględzin SWD na monitorze widoczne były dwa punkty wskazujące na obecność patrolu w terenie. Dyżurny chcąc potwierdzić widoczną na monitorze lokalizację patrolu podjął próbę wywołania go przez radiostację (ok. godz. 9⁰⁰). Po dwukrotnej próbie wywołania funkcjonariuszy, którzy powinni pełnić partol (wg SWD), dyżurny nie uzyskał kontaktu. Po sprawdzeniu dokumentacji okazało się, że patrol

⁵ Niezidentyfikowane adresy muszą zostać zaakceptowane przez administratora systemu.

realizował swoje zadania w godzinach nocnych, a funkcjonariusze zakończyli służbę o godz. 8⁰⁰. Widoczny na ekranie monitora punkt na mapie wskazywał w dalszym ciągu, że patrol znajduje się około pięciu kilometrów od KPP, gdy w rzeczywistości pojazd znajdował się na terenie KPP.

(dowód: akta kontroli str. 984)

Głównymi problemami, wykazanymi przez administratora SWD w Komendzie podczas oględzin, ograniczającymi funkcjonalność systemu były w szczególności:

- brak odpowiedniej szybkości łącza Policyjnego Systemu Transmisji Danych (*PSTD*)⁶;
- SWD wymaga sprzętu komputerowego o dużo lepszych parametrach niż inne systemy policyjne⁷, takie jak np. KSIP czy SESPól;
- system jest na tyle skomplikowany, że wymaga dużej wiedzy w zakresie prawidłowej pracy w aplikacjach systemu (jest mało intuicyjny);
- podczas rejestracji zdarzeń, które zostają następnie przeniesione do systemu KSIP - system przesyła tylko główną kwalifikację prawną (pozostałe dyżurny musi dopisać);
- rozliczenie pracy funkcjonariuszy w grafiku rzeczywistym jest powielane w SESPól-u;
- korzystanie z modułu mapowego w związku z brakiem prawidłowo działającego sprzętu, w który powinien być wyposażony każdy patrol doprowadza do sytuacji, że aplikacja wykorzystywana jest w niewielkim stopniu;
- brak sprawnego sprzętu (terminali mobilnych MTN), w który powinien być wyposażony każdy patrol powoduje, że wszelkie sprawdzenia muszą być wykonywane za pośrednictwem dyżurnego jednostki powodując jego dodatkowe obciążenie;
- wadliwe działanie terminali mobilnych powoduje, że dyżurny w czasie przydziału funkcjonariuszy do zdarzenia w dalszym ciągu musi nawiązać z nimi kontakt telefoniczny lub radiowy w celu określenia jego lokalizacji;
- w przypadku wyszukania zdarzenia po adresie, każdy punkt teleadresowy musi zostać zatwierdzony przez administratorów SWD;
- budowa punktów adresowych jest w dalszym ciągu wprowadzana ręcznie.

(dowód: akta kontroli str. 983)

Dyżurni, obsługujący SWD, oprócz możliwości i zalet tego systemu potwierdzili również jego wady wskazując jednocześnie, że: system jest mało przejrzysty a poszczególne elementy składowe nie funkcjonują tak jak powinny, co powoduje, że użyteczność systemu jest ograniczona. Do takich elementów można zaliczyć:

- brak aktualnych map (adresy niebędące w bazie są zatwierdzane ręcznie przez administratorów);
- zbyt rzadkie „odświeżanie” map powoduje, że bez potwierdzenia nie ma pewności czy widoczny na ekranie patrol znajduje się w tym miejscu czy innym,
- przy nadawaniu rejonu interwencji konkretnemu patrolowi tzn. nawet narzucenie lokalizacji z mapy nie narzuca współrzędnych i trzeba to potwierdzać ręcznie.

Brak aktualnych map powoduje również, że czasami nie ma możliwości przypisania dokładnego miejsca interwencji np. brak jest na mapie odcinka IV obwodnicy DK 94 węzeł Radzikowskiego - węzeł Modlnica, co powoduje, że nie można przypisać do patrolu

⁶ Powolne łącze powoduje, że system SWD działa bardzo wolno w skrajnych przypadkach doprowadzając do całkowitego zawieszenia systemu.

⁷ Takie jak np. KSIP czy SESPól (System Elektronicznej Sprawozdawczości Policji).

konkretnego adresu a jedynie jakiś najbliższy adres, niekoniecznie będący faktycznie miejscem interwencji.

Dyżurni wskazali, że ułatwieniem dla ich pracy byłaby możliwość wyboru w zakładkach pola „inne” oraz możliwość wykorzystywania myszki komputera do kopiowania i wklejania w dane pola systemu informacji z innych edytorów tekstów czy samego SWD. Ze względu na zbyt małe pola podczas przypisywania patrolu do zdarzenia/interwencji metodą „chwyc-puść” dochodzi czasami do błędnego przypisania patrolu do interwencji. W takim przypadku dyżurny nie ma możliwości dokonania korekty (np. błędnie uzyskany czas reakcji jest niemożliwy do usunięcia). System nie posiada pól wyboru czy zakładek z typowymi zdarzeniami a ich wpisywanie przez dyżurnego jest czasochłonne. Kolejnym przykładem braku działania systemu jest przykład patrolu, który podejmuje interwencje z własnej inicjatywy. W związku z tym funkcjonariusze powinni sami dokonać zgłoszenia za pomocą terminala MTN. Ze względu na brak łączności z dyżurnym zgłoszenie interwencji do systemu i jej obsługę musi prowadzić dyżurny. System nie posiada możliwości przesyłania informacji o zdarzeniach do MTN.

(dowód: akta kontroli str. 987-1005)

- 1.3. Do sprawnego działania systemu łączności konieczne były sprawne MTN oraz mobilne terminale przewoźne (MTP).

Na stanie KPP i podległych KP⁸ znajdowało się łącznie 51 terminali MTN oraz 11 MTP, w które na podstawie wykazu norm należności powinni być wyposażeni funkcjonariusze pełniący m.in. służby patrolowe. Spośród 51 MTN 27 posiadało GPS-y umożliwiające ich lokalizację⁹, z czego tylko dziesięć było sprawnych. Spośród niesprawnych 17 trzy zostały wycofane z użytkowania z powodu awarii, dziesięć miało uszkodzone karty pamięci, a trzy przekazano 1 września 2013 r. do KWP w Krakowie w celu naprawy¹⁰. Z pozostałych 24 MTN nieposiadających GPS, 21 było sprawnych.

Trudności w korzystaniu z terminali wynikały również z braku zasięgu GSM na całym obszarze powiatu krakowskiego.

(dowód: akta kontroli, str. 919-922, 961-972)

W Komendzie znajdowało się łącznie 19 MTN (w tym osiem niesprawnych, tj. 42,1%). Spośród 11 sprawnych terminali sześć posiadało GPS. Piętnaście patroli skierowanych do służby 8 grudnia 2014 r. pobrało trzy terminale, z czego jeden zalogowano do SWD podczas pełnienia służby.

(dowód: akta kontroli, str. 919-941)

Każdy MTN mógł być obsługiwany przez maksymalnie ośmiu funkcjonariuszy, których dane zapisane były na kartach pamięci. Jeden funkcjonariusz mógł być przypisany do kilku urządzeń celem zwiększenia możliwości wykorzystania MTN do służby w przypadku m.in. uszkodzenia terminali bądź kart. Konieczność przypisywania konkretnych funkcjonariuszy do terminali powodowała, że mimo posiadania sprawnych terminali nie mogli z nich korzystać inni (nieprzypisani) funkcjonariusze. Dodatkowym ograniczeniem wykorzystania terminali była możliwość ich logowania do SWD tylko przez dowódców patroli. Według stanu na 8 grudnia 2014 r. na 31 sprawnych terminali będących na stanie KPP i podległych komisariatów tylko trzy zostały użyte w służbie przez 15 patroli, jakie odbyły się tego dnia. Pozostałe terminale, pomimo że były sprawne nie były używane w służbie.

W okresie od 10 lipca 2014 r. do 15 października 2014 r. w związku z uszkodzeniami kart pamięci Komendant KPP wystosował do Naczelnika Wydziału Łączności i Informatyki KWP

⁸ Stan na 8 grudnia 2014 r.

⁹ W przypadku zalogowania do SWD terminalu wyposażonego w GPS dyżurny może śledzić położenie patroli, które z nich korzystają.

¹⁰ Do 9 grudnia 2014 r. terminale nie zostały naprawione i zwrócone.

w Krakowie 10 wniosków o aktywację kart KSD. Do 9 grudnia 2014 r. aktywowane/sprawne karty nie zostały przekazane do KPP.

(dowód: akta kontroli, str. 919-923, 961-972)

Spośród 11 MTP zamontowanych w pojazdach, w okresie objętym kontrolą żaden nie był wykorzystywany w służbie, pomimo że 5 z nich było sprawnych.

(dowód: akta kontroli, str. 921, 941)

Jak wyjaśnił Komendant KPP wyposażenie Komendy w MTP było związane z wprowadzeniem tego typu urządzeń do użytku w Policji. Ich ilość była określona m.in. wykazem norm należności, który wskazuje, że jednostka wielkości KPP w Krakowie powinna posiadać 11 sztuk przedmiotowego sprzętu, który w swoich założeniach w pierwszym rzędzie miał być wykorzystywany przez WRD. Nie można precyzyjnie określić daty, od kiedy urządzenia MTP zamontowane w radiowozach są niewykorzystywane, gdyż każdy terminal trzeba traktować indywidualnie, tj. w momencie pojawienia się usterki był on wycofywany z eksploatacji. W dniu 7 sierpnia 2013 r. KPP w Krakowie wykazała konieczność naprawy urządzeń wysyłając informację dotyczącą problemów związanych z MTP do Wydziału Łączności i Informatyki KWP w Krakowie.

(dowód: akta kontroli, str. 834-837, 867-868)

Dyżurni z KPP codziennie sporządzali wykaz terminali mobilnych wykorzystywanych w służbie i przekazywali go do KWP w Krakowie. Stan ilościowy wykazywany był w sztukach – z podziałem na terminale z i bez GPS - natomiast w pozycji „ilość w służbie” wykazywane były tylko terminale pobrane do służby. W związku z powyższym wykazy nie odzwierciedlały faktycznego wykorzystania terminali w służbie, ponieważ nie wskazywały liczby terminali zalogowanych do systemu czy liczby terminali wykorzystywanych w służbie, które posiadały GPS.

Według wyżej opisanego wykazu 8 grudnia 2014 r. służbę pełniło łącznie 46 patroli, które korzystały jedynie z 12 MTN (z 31 sprawnych), z czego tylko sześć z nich posiadało GPS.

W SWD¹¹ odnotowano, że służbę w tym dniu pełniły 53 patrole, które pobrały do służby 12 terminali (38,7%) z czego sześć (19,3%) zalogowano do SWD. Tylko dwa z pobranych terminali posiadały GPS, co mogło pozwolić na ustalenie pozycji patroli.

(dowód: akta kontroli, str. 919-939, 973-974)

Jak wyjaśnił Komendant KPP najczęstszymi usterkami terminali mobilnych były: wypadające klawisze klawiatur, urwanie się kabla pióra wskazującego, urywanie się uchwytu monitora. Ponadto w trakcie eksploatacji w niektórych radiowozach pojawiały się problemy związane z niewłaściwą instalacją terminala, powodujące rozładowywanie akumulatora. Doraźnym rozwiązaniem problemu było wyjmowanie bezpieczników instalacji elektrycznej MTP za każdym razem, gdy pojazd był wyłączany na dłuższą chwilę z eksploatacji np. na noc. Co jednak było problematyczne i w przypadku, gdy policjant zapominał o tej czynności, powodowało rozładowanie akumulatora radiowozu i w efekcie jego unieruchomienie. Stąd też policjanci wykorzystywali urządzenia MTN, pomimo posiadania zamontowanego w radiowozie urządzenia MTP. Oprogramowanie pozwalające na użytkowanie MTP do celów SWD pojawiło się w kwietniu 2014 r.

Głównym problemem funkcjonowania MTN i MTP były ich parametry techniczne oraz niewystarczająca szybkość łącza PSTN, co ogranicza szybkość odświeżania systemu¹². Komendant wskazał ponadto, że *zamyśl posiadania takich urządzeń na wyposażeniu patroli będącego w terenie jest bardzo dobry i przydatny, gdyż są to urządzenia, które*

¹¹ Ustalono na podstawie wydruków ilości logowań terminali w SWD 8 grudnia 2014 r.

¹² Np. aktualizacja o numerze 3.0.7.0.5 wprowadzona 26 kwietnia 2014 r. do SWD spowodowała wyłączenie automatycznego odświeżania listy patroli.

mogą ułatwić przeprowadzenie interwencji czy kontroli drogowej poprzez szybkie i sprawne sprawdzenia w policyjnych i pozapolicyjnych bazach danych (...) odciążając tym samym pracę dyżurnego. Jednak, aby było to możliwe i przyniosło oczekiwany efekt należy podwyższyć parametry techniczne posiadanych urządzeń lub wymienić je na sprzęt nowszego typu (obecne służą ok. 7 lat na przestarzałym oprogramowaniu), co musi się odbyć w połączeniu z podniesieniem szybkości łącza PSTD.

(dowód: akta kontroli str. 862-872, 940)

W przypadku braku łączności lub braku możliwości zalogowania urządzeń MTN do sieci (z powodu np. braku zasięgu) dyżurny, w przeciwieństwie do funkcjonariuszy pełniących służbę patrolową lub podejmujących interwencję, posiadał telefon komórkowy służbowy, który służył, jako alternatywny środek łączności w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnych.

(dowód: akta kontroli str. 87-88)

- 1.4. Osoby zgłaszające zdarzenie mogły korzystać z numerów 112 lub 997. Dzwoniąc na nr 112 osoba zgłaszająca była łączona z Centrum Powiadamiania Ratunkowego (CPR). Dyspozytor miał możliwość przekierowania rozmowy do dyżurnego w KPP (w przypadku zgłoszeń kolizji lub wypadków w ruchu drogowym) lub w KP (w przypadku pozostałych zgłoszeń). W przypadku, gdy zgłoszenie zostanie przekierowane do KPP, dyżurny przyjmując zgłoszenie i rejestrując je w SWD, przekazuje za pośrednictwem systemu dyżurnemu podległego KP w celu podjęcia stosownych czynności służbowych. W przypadku zgłoszeń kolizji lub wypadków w ruchu drogowym dyżurny KP rejestrując zgłoszenia w SWD przekazywał je do dyżurnego KPP, w celu uruchomienia przez niego obsługi zdarzenia przez siły i środki WRD.

Dzwoniąc na nr 997 zgłaszający łączył się bezpośrednio z najbliższą jednostką organizacyjną Policji. Wszystkie rozmowy z dyżurnym KPP, prowadzone za pomocą przewodowych i bezprzewodowych środków łączności rejestrowano za pomocą rejestratora rozmów.

(dowód: akta kontroli str. 770-772)

- 1.5. Dyżurny miał możliwość korzystania z algorytmów postępowania dyżurnego w związku z przyjęciem zgłoszenia o wydarzeniu, zawartych w piśmie KGP z 22 stycznia 2007 r. na temat wdrożenia algorytmów postępowania dyżurnych jednostek organizacyjnych Policji.

(dowód: akta kontroli str. 87-91, 916)

W KPP wprowadzone były procedury reagowania w sytuacjach kryzysowych¹³ dotyczące m.in.: protestów społecznych, zagrożeń atakiem terrorystycznym, aktów terrorystycznych, niewypałów i niewybuchów, klęsk żywiołowych, buntów w zakładach karnych i ucieczek z zakładów karnych, aktów terrorystycznych z użyciem statku powietrznego („Renegade”).

(dowód: akta kontroli str. 838-859)

- 1.6. Według stanu na 30 października 2014 r. KPP i podległe KP posiadały łącznie 58 pojazdów, w tym cztery motocykle, z czego do Komendy należało 20 pojazdów i dwa motocykle.

Łącznie w KPP i podległych KP brakowało wg tabeli należności łącznie dziesięciu pojazdów, z czego dziewięciu oznakowanych i jednego nieoznakowanego.

W okresie od 1 stycznia 2013 r. do 31 października 2014 r. otrzymano jeden pojazd z KWP w Krakowie, a wycofano z użytkowania trzy pojazdy.

(dowód: akta kontroli str.159-163)

¹³ Zarządzenie nr 1429 KGP z 31 grudnia 2004 r. w sprawie wprowadzenia w Policji procedur reagowania kryzysowego (Dz.Urz. KGP z 2005 r. Nr 3, poz. 8).

Wyjaśniając w jakim stopniu stan sprzętu samochodowego utrudnia realizację zadań oraz jakie działania są podejmowane w celu pełnego zabezpieczenia podległych struktur przy obecnym stanie parku technicznego Komendant KPP wskazał, że: (...) *Braki ilościowe oraz stopień wyeksploatowania pojazdów, implikujący konieczność częstych napraw, nie pozostają bez wpływu na zdolność Komendy do natychmiastowej reakcji na zdarzenia, czy też realizacji działań planowanych. Aktualny stan posiadania oraz stopień eksploatacji sprzętu transportowego KPP stwarza konkretne problemy, które w miarę możliwości rozwiązywane są na bieżąco. Zlecenie przeglądów, czy też bieżących napraw stacji obsługi Wydziału Transportu KWP jest praktycznie realizowany na bieżąco, problemem są natomiast możliwości faktyczne stacji w zakresie terminu realizacji czynności obsługowo-naprawczych. Doraźnym sposobem zapewnienia wystarczającej ilości środków transportu do konkretnych działań jest relokowanie pojazdów pomiędzy jednostkami i komórkami organizacyjnymi KKP. (...) Na tym poziomie [KPP] możliwe jest podejmowanie działań zmierzających do zwiększenia liczby radiowozów przez pozyskiwanie środków finansowych z samorządów różnego stopnia (powiatowy, gminny) na współfinansowanie wspólnie z KGP ich zakupu. W ramach takich działań w latach 2011 – 2014 zakupiono siedem pojazdów służbowych, w tym dwa oznakowane.*

(dowód: akta kontroli str. 836, 866-867)

- 1.7. W KPP dyżurni prowadzili w formie papierowej m.in.: książki: kontroli osób zatrzymanych, nadzoru nad bronią palną, wydawania broni, ewidencji kluczy a także rejestry: ewidencji holowanych pojazdów, dozorów policji, badań trzeźwości (Alkometr) oraz wydawania pakietów do pobrania krwi. Żadne z tych dokumentów nie były powielane w SWD. W przypadku, gdy następowała awaria łącza PSTD lub awaria techniczna komputerów, dyżurni dodatkowo zostali zobowiązani do zapisywania informacji w Książce Przebiegu Służby i Rejestrze Interwencji Policji. Po uruchomieniu systemu do obowiązków dyżurnego należy wprowadzenie do systemu wszystkich zdarzeń.

(dowód: akta kontroli str. 870-871, 916-918, 975-981)

Fakt przekazywania służby dokumentowano w formie elektronicznej w SWD w zakładce Książka Przebiegu Służby. W zakresie przekazywania służby w systemie zostaje odnotowany fakt przekazania i przyjęcia służby z adnotacją, kto zdaje i kto przyjmuje służbę. Dodatkowo opis przekazania służby zawierał informację, czy broń służbowa była zgodna ze stanem ilościowym i numerowym oraz wykazem, ile było osób zatrzymanych oraz stan posiadania fiolek z pobraną krwią do badań.

(dowód: akta kontroli str. 871-872)

- 1.8. W KPP i podległych KP w ramach systemów łączności i teleinformatycznych funkcjonowały polityki bezpieczeństwa danych m.in. ochrony danych osobowych. W KPP była to wprowadzona przez Komendanta Wojewódzkiego Policji polityka bezpieczeństwa dotycząca użytkownika Elektronicznego Systemu Komunikacji Wewnętrznej. W pozostałych użytkowanych systemach ochronę i bezpieczeństwo danych zapewniają administratorzy systemów z KGP.

(dowód: akta kontroli str. 985-986)

Komendant wyjaśnił, że najważniejszymi czynnikami utrudniającymi realizację zadań ustawowych były: bardzo złe warunki lokalowe, braki sprzętu teleinformatycznego (stare telefony często niesprawne, zablokowane połączenia wychodzące na numery komórkowe oraz stacjonarne, co powodowało potrzebę wykorzystywania do celów służbowych telefonów prywatnych), brak drukarek – jedną sztuką przypadała na trzy osoby, zbyt mało miejsca w pomieszczeniach biurowych, brak pomieszczeń socjalnych, brak oddzielnych węzłów sanitarnych dla kobiet i mężczyzn, zbyt mała liczba radiowozów/furgonów oraz brak radiowozów terenowych niezbędnych do wykorzystania ze względu na ukształtowanie terenu w rejonie odpowiedzialności, zbyt mała liczba policjantów

posiadających przeszkolenie Nietatowej Grupy Rozpoznania Minersko-Pirotechnicznego, angażowanie policjantów z podległych KP do innych zadań.

(dowód: akta kontroli str. 258-267)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W KPP nie wykorzystywano Mobilnych Terminali Przewoźnych (MTP), a stopień wykorzystania Mobilnych Terminali Noszonych (MTN) był niewielki.

Spśród 11 MTP zamontowanych w pojazdach, w okresie objętym kontrolą żaden nie był wykorzystywany w służbie, pomimo że 5 z nich było sprawnych. Z kolei spośród będących na wyposażeniu KPP i podległych jej jednostek 51 terminali MTN (w tym 27 z GPS), sprawnych było 31 (10 z GPS). W samej Komendzie znajdowało się łącznie 19 MTN, z czego 11 było sprawnych (6 z GPS). W czasie służby pełnionej 8 grudnia 2014 r. przez piętnaście patroli pobrano zaledwie trzy terminale, z czego tylko jeden zalogowano do SWD podczas pełnienia służby.

Niesprawne terminale oraz uszkodzone karty pamięci przekazywano w celu naprawy do KWP w Krakowie. Kontrola wykazała, że do 9 grudnia 2014 r. trzy terminale (1 września 2013 r.) nie zostały zwrócone oraz nie przekazano KPP sprawnych kart pamięci, pomimo wystosowania 10 wniosków o aktywację.

(dowód: akta kontroli, str. 919-972)

Zgodnie z decyzją Nr 125 Komendanta Głównego Policji z 5 kwietnia 2013 r. w sprawie funkcjonowania Krajowego Systemu Informacyjnego Policji¹⁴ terminale MTN i MTP stanowią stanowiska dostępne do systemów teleinformatycznych KSIP, wykorzystywane do przetwarzania informacji poprzez aplikację Patrol.

Niewykorzystywanie terminali w bieżącej służbie powoduje konieczność angażowania dyżurnych w obsługę zdarzeń prowadzonych przez służbę patrolowo-interwencyjną, która mogłaby być prowadzona bezpośrednio za pomocą terminali. Dyżurny może w SWD określić lokalizację patrolu pod warunkiem posiadania przez funkcjonariuszy zalogowanego do systemu terminala. Umożliwia to w oczywisty sposób sprawniejsze dysponowanie siłami i środkami w przypadku realizacji zgłoszenia.

(dowód: akta kontroli str. 982-984, 961-972, 987-1005)

Według wyjaśnień Komendanta KPP głównymi przyczynami niewykorzystywania terminali były ich parametry techniczne, niewystarczająca szybkość łącza PSTD oraz ich duża awaryjność.

(dowód: akta kontroli str. 862-872)

Stwierdzone zaniechania w wykorzystywaniu w KPP terminali MTP i MTN należy uznać za działania niegospodarne i nierzetelne.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

NIK zwraca uwagę na niepełną funkcjonalność wykorzystywanego przez służby dyżurne Systemu Wspomagania Dowodzenia oraz ograniczoną kompatybilność tego systemu z innymi urządzeniami i systemami wykorzystywanymi przez KPP. Dotyczy to w szczególności:

- a) zbyt wolnego łącza *PSTD* spowalniającego działanie SWD, w skrajnych przypadkach doprowadzającego do całkowitego zawieszenia systemu;
- b) braku sprawnego sprzętu (terminali mobilnych MTN), w który powinien być wyposażony każdy patrol,

¹⁴ Dz. Urz. KGP z 6 kwietnia 2013 r., poz. 28.

- c) modułu mapowego - brak aktualnych map co powoduje, że czasem nie można przypisać do patrolu konkretnego adresu,
- d) rejestracji zdarzeń, które zostają następnie przeniesione do systemu KSIP - system przesyła tylko główną kwalifikację prawną (pozostałe dyżurny musi dopisać),
- e) niespójności systemu z SESPól – dane dot. rozliczenia pracy funkcjonariuszy w czasie rzeczywistym wprowadza się do obu systemów ręcznie.

(dowód: akta kontroli str. 982-984, 987-1005)

Okoliczności te zdaniem NIK ograniczają możliwość pełnego wykorzystania sił i zasobów KPP do obsługi zdarzeń zgłaszanych przez obywateli.

2. Przygotowanie i organizacja służby dyżurnej w KPP

Opis stanu
faktycznego

- 2.1. Stan etatowy KPP wraz z podległymi siedmioma KP¹⁵ na dzień 31 października 2014 r. wynosił 386 etatów policyjnych, 20 etatów pracowników korpusu służby cywilnej (ksc) i 28 etatów pracowników niebędących członkami ksc; z czego w strukturze KPP były 103 etaty policyjne, 15 stanowisk ksc i 13 stanowisk pozostałych pracowników cywilnych.

(dowód: akta kontroli str. 140-156)

Na dzień 31 października 2014 r. w strukturze KPP było sześć wakatów, a w komisariatach 22. Ponadto, w WDR pomimo, że wszystkie stanowiska etatowe były obsadzone, faktycznie do bieżącego realizowania zadań brakowało sześciu policjantów¹⁶ (dwóch przebywało na długotrwałym zwolnieniu lekarskim a czterech na szkoleniu podstawowym).

(dowód: akta kontroli str. 143-156)

Zgodnie z Regulaminem KPP¹⁷, Zespół Dyżurnych funkcjonował w strukturze Wydziału Prewencji. Komenda i podległe jej KP posiadały w swoich strukturach po pięć etatów dyżurnego. Na 31 października 2014 r. wszystkie stanowiska były obsadzone. Służby dyżurnych były pełnione w obsadzie jednoosobowej, bez zastępców/pomocników dyżurnego.

Zgodnie z § 3 pkt 1 Zarządzenia Nr 1173 w jednostkach Policji, w których normatyw etatowy przekracza 60 osób (386 etatów policyjnych w KPP) służba na SK powinna być pełniona w obsadzie dwuosobowej.

(dowód: akta kontroli str. 7-84, 262-264)

Komendant 11 lutego 2005 r. złożył wniosek do Komendanta KWP o wyrażenie zgody na pełnienie służby na stanowisku kierowania w obsadzie jednoosobowej. Jako uzasadnienie wskazał m.in.: że siedziba Komendy zlokalizowana była na terenie Oddziału Prewencji Policji (OPP), obiekt posiadał całodobową ochronę zewnętrzną a w Komendzie funkcjonował całodobowy Zespół Łączności i Informatyki umiejscowiony w pobliżu SK, którego pracownicy dokonywali sprawdzeń osób, rzeczy i pojazdów w zbiorach informatycznych i wprowadzali zdarzenia do systemu KSIP z terenu podległych KP.

Komendant KWP wyraził zgodę na pełnienie służby w obsadzie jednoosobowej.

(dowód: akta kontroli str.164-166)

Aktualnie Zespół ds. Łączności i Informatyki KPP funkcjonuje od poniedziałku do piątku w godz. od 7³⁰ do 15³⁰. Komendant KPP nie aktualizował wniosku do Komendanta KWP.

(dowód: akta kontroli str.174)

¹⁵ Komisariaty w: Krzeszowicach, Skale, Skawinie, Słomnikach, Świątnikach Górnych, Zabierzowie i Zielonkach.

¹⁶ Stan etatowy i ewidencyjny 39; faktyczny 33.

¹⁷ Regulamin Komendy Powiatowej Policji w Krakowie z 18 listopada 2008 r. (zmiany do regulaminu z: 29 maja 2009 r., 25 lutego 2010 r., 11 października 2010 r., 28 grudnia 2010 r. 25 listopada 2011 r. 29 kwietnia 2014 r. 8 października 2014 r.).

Wyjaśniając brak aktualizacji wniosku Komendant KPP wskazał, że w związku z planowaną inwestycją budowy nowej siedziby Komendy w I półroczu 2015 r., inwestowanie w aktualnie funkcjonującą dyżurkę jest nieuzasadnione ekonomicznie. W obecnych warunkach pełnienie służby przez dwóch policjantów jest niemożliwe, przede wszystkim z powodu braku możliwości spełnienia wymogów ergonomii pracy. Docelowo, po wybudowaniu nowego obiektu planowana jest zmiana struktury organizacyjnej skutkującej powołaniem Zespołu Dyżurnych w składzie 10 etatowym, w układzie pięciu dyżurnych oraz pięciu zastępców lub pomocników dyżurnego. W okresie przejściowym przewiduje się funkcjonowanie służby w obsadzie dwuosobowej po tymczasowym przeniesieniu Komendy do obiektu KP Zabierzów. Powyższe uzasadnienie, w opinii Komendanta, pomimo zmiany okoliczności ujętych w uzasadnieniu wniosku z 11 lutego 2005 r. było powodem jego nieaktualizowania.

(dowód: akta kontroli str. 834, 862)

- 2.2. W KPP planowano i realizowano pełnienie służb przez dyżurnych w systemie zapewniającym całodobową obsadę SK. Na podstawie ramowych planów służby stwierdzono, że w okresie od 1 stycznia 2013 r. do 31 października 2014 r. dyżurni KPP pełnili służbę w godz. 8⁰⁰ - 20⁰⁰ i 20⁰⁰ - 8⁰⁰. Stwierdzono również cztery przypadki pełnienia służby przez dyżurnego nieprzerwanie przez 24 godziny, tj. 3 marca, 15 lipca, 15 października 2013 r. i 13 marca 2014 r.

Zgodnie § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie rozkładu czasu służby policjantów¹⁸ w szczególnie uzasadnionych przypadkach przełożony właściwy w sprawach osobowych może wprowadzić pełnienie służby na zmiany trwające po 12 godzin na dobę.

Ramowe plany służby opracowywał Naczelnik Wydziału Prewencji a zatwierdzał Komendant lub Zastępca Komendanta KPP.

(dowód: akta kontroli str.139, 268-289)

Przypadki pełnienia służby przez dyżurnego nieprzerwanie przez 24 godziny Komendant wyjaśnił potrzebami służby. Policjanci wyrazili gotowość i zgodę na jej przedłużenie ponad obowiązującą normą czasową. Przypadki losowe, które implikowały taką konieczność nie pozwalały na wcześniejsze zaplanowanie czy też natychmiastowe zorganizowanie zastępstwa. W takich sytuacjach w celu odciążenia dyżurnego każdorazowo kierowano policjanta z Wydziału Prewencji, który w godzinach 8⁰⁰ – 15⁰⁰ wspomagał pracę na stanowisku kierowania.

(dowód: akta kontroli str. 864)

Grafiki służb dyżurnych potwierdzają wskazany w powyższych wyjaśnieniach fakt kierowania policjanta z Wydziału Prewencji w celu wsparcia dyżurnego.

(dowód: akta kontroli str. 268-289)

- 2.3 Obowiązki i kompetencje dyżurnych były wymienione w Karcie opisu stanowiska pracy. Karta określała m.in.: ich podległość służbową, cel stanowiska, zakres zadań i odpowiedzialności, szczególne uprawnienia, zakres współpracy z podmiotami zewnętrznymi, wymagania w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, stażu i doświadczenia, warunków pracy, kryteriów oceny realizacji zadań. Karty stanowisk pracy dyżurnych KPP opracował Naczelnik Wydziału Prewencji, a dla dyżurnych w podległych KP karty opracowali ich komendanci lub zastępcy komendantów KP.

(dowód: akta kontroli str.175-257, 863)

¹⁸ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 października 2001 r. (Dz.U. Nr 131, poz. 1471 ze zm.).

- 2.4. Wszyscy dyżurni KPP spełniali wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 19 czerwca 2007 r.¹⁹. Staż ich służby przed wyznaczeniem na stanowisko dyżurnego wynosił od 10 do 19 lat. Kursy lub szkolenia specjalistyczne dla dyżurnych przed wyznaczeniem na stanowisko odbył jeden policjant, pozostałych czterech po objęciu stanowiska.

W podległych KP (wszystkie o stanie etatowym do 60 stanowisk) dyżurni również spełniali wymagania określone w powyższym rozporządzeniu. Staż ich służby przed wyznaczeniem na stanowisko dyżurnego wynosił od pięciu do 22 lat. Kursy lub szkolenia specjalistyczne dla dyżurnych przed wyznaczeniem na stanowisko odbyło dwóch policjantów, 21 po objęciu stanowiska, pozostali nie posiadali takiego szkolenia.

Komendant KPP wyjaśnił, że rozporządzenie z 19 czerwca 2007 r. zawiera odniesienie do wcześniej uzyskanych przez policjantów kwalifikacji zawodowych (§6).

Analiza akt osobowych wykazała, że żaden z 40 etatowych dyżurnych KPP i podległych KP nie posiadał udokumentowanej (certyfikowanej) znajomości języka obcego. W latach 2013–2014 funkcjonariusze KPP i podległych KP nie uczestniczyli w specjalistycznych kursach językowych organizowanych w ramach centralnego doskonalenia zawodowego. Komendant wskazał, że *wynikało to z faktu, iż przełożeni policjantów nie zgłaszali potrzeb szkoleniowych w tym zakresie, w ramach prowadzonego dwukrotnie w ciągu roku diagnozowania.*

(dowód: akta kontroli str. 157-158, 167-173, 506-510)

Według stanu na dzień zakończenia niniejszej kontroli sześciu policjantów uczestniczyło w zajęciach języka angielskiego na poziomie średniozaawansowanym. Kursy te są jednym z elementów projektu finansowanego z Norweskiego Mechanizmu Finansowego pn. *Nowe wyzwania dla użytkowników SIS związane z wdrożeniem SIS II, w ramach Programu Operacyjnego Współpraca w obszarze SCHENGEN oraz walka z przestępczością transgraniczną i zorganizowaną, w tym przeciwdziałanie handlowi ludźmi i migracjom grup przestępczych.*

(dowód: akta kontroli str. 508)

Policjanci mają możliwość podnoszenia kwalifikacji zawodowych poza jednostkami organizacyjnymi Policji, korzystając z dofinansowania. W kontrolowanym okresie trzech policjantów KPP zakwalifikowano na studia licencjackie²⁰.

(dowód: akta kontroli str. 505-556)

- 2.5. Doskonalenie lokalne KPP i podległych KP realizowane było w 25 grupach szkoleniowych, z czego sześć grup stanowiły komórki organizacyjne KPP (wydziały: Kryminalny, Dochodzeniowo-Śledczy, Prewencji Ruchu Drogowego, referaty: Do Walki z Przestępczością Gospodarczą, Prewencji Kryminalnej, Nieletnich i Patologii). Zespół Dyżurnych wchodził w skład grupy szkoleniowej Wydziału Prewencji. Plany doskonalenia zawodowego na lata 2013-2014 zatwierdził Komendant.

Za realizację szkolenia odpowiadali kierownicy grup szkoleniowych, którzy prowadzili dokumentację doskonalenia lokalnego: plany zajęć, programy zajęć, listy obecności z podpisami uczestników w szkolenia.

(dowód: akta kontroli str. 399-434)

¹⁹ Rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych i stażu służby, jakimi powinni odpowiadać policjanci na stanowiskach komendantów Policji i innych stanowiskach służbowych oraz ich mianowania na wyższe stanowiska służbowe (Dz. U. Nr 123, poz. 857 ze zm.).

²⁰ Studia na kierunku: Zarządzanie, Bezpieczeństwo Narodowe, Bezpieczeństwo Wewnętrzne.

Sprawność fizyczną²¹ ocenia się na podstawie wyników testu sprawności fizycznej policjantów. Do rocznego testu sprawności fizycznej w 2013 r. przystąpiło 254 spośród 357 funkcjonariuszy²², a w 2014 r. 252 spośród 341 funkcjonariuszy²³, co stanowiło odpowiednio: 71,1% i 73% stanu osobowego KPP. Najczęstszym powodem nieprzystąpienia do testu były zwolnienia lekarskie (70% i 51,6%).

Do testu rocznego w 2013 r. nie przystąpiło 18 dyżurnych z KPP i podległych KP (45% stanu etatowego dyżurnych), z czego 16 przedłożyło zwolnienia lekarskie, a dwóch zostało zwolnionych z powodu osiągnięcia wieku wskazanego w Zarządzeniu nr 418 KGP²⁴. Natomiast do testu w 2014 r. nie przystąpiło 16 dyżurnych (40% stanu etatowego), z czego 14 przedłożyło zwolnienia lekarskie, a dwóch było zwolnionych z powodu wieku.

(dowód: akta kontroli str. 435-460, 504)

Komendant KPP wyjaśnił, że w przypadku posiadania przez policjanta zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego zdolność do służby i równocześnie niezdolność do poddania się testowi sprawności fizycznej, brak jest możliwości faktycznych skutecznego „zobowiązania” funkcjonariusza do przystąpienia do testu.

(dowód: akta kontroli str. 862-894)

- 2.6. W okresie od 1 stycznia 2013 r. do 31 października 2014 r. policjant nie wyznaczony etatowo na stanowisko dyżurnego 20 razy pełnił służbę na stanowisku kierowania. Wskazany policjant został wyznaczony przez Komendanta na lokalnego administratora merytorycznego SWD²⁵. W karcie opisu jego stanowiska *Asystent Zespołu ds. Organizacji Służby w Wydziale Prewencji* wpisano, że zastępuje on dyżurnych KPP.

(dowód: akta kontroli str. 268-292, 909-915)

- 2.7. Dyżurni KPP wykonują również czynności związane m.in. z nadzorem nad środkami transportu jednostki i przechowywaną bronią, dokonywaniem sprawdzeń osób i rzeczy na prośbę patroli niedysponującymi terminalami, odprawami do służby w przypadku przełożonego policjantów lub osoby przez niego wyznaczonej, nadzorem nad bronią służbową i amunicją (w tym wydawanie i przyjmowanie do magazynu), kontrolą w porze nocnej zabezpieczenia pomieszczeń służbowych, przekazywaniem sygnałów o zarządzanych alarmach stanów osobowych, nadzorem nad pobieraniem i zdawaniem kluczy do pomieszczeń, nadzorem nad pobieraniem i zdawaniem pojazdów służbowych, prowadzeniem książki kontroli osób zatrzymanych, książki telegramów przychodzących i wychodzących, książki wydawania broni, rejestru mandatów karnych nałożonych przez policjantów, książki dozorów.

(dowód: akta kontroli str. 862-894)

- 2.8. Stanowisko kierowania w KPP wyposażone było w sprzęt teleinformatyczny oraz sejfy, w których zdeponowane były dokumenty niejawnne, broń i amunicja. Stanowisko było zlokalizowane w jednym z dwóch parterowych budynków stanowiących siedzibę Komendy; składało się z dwóch połączonych ze sobą pomieszczeń o łącznej

²¹ Zgodnie z art. 61a ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2011 r. Nr 287, poz. 1687 ze zm.) każdy policjant jest obowiązany utrzymywać sprawność fizyczną zapewniającą wykonywanie przez niego zadań służbowych, w szczególności poprzez udział w doskonaleniu zawodowym, o którym mowa w przepisach dotyczących szczegółowych warunków odbywania szkoleń zawodowych oraz doskonalenia zawodowego w Policji.

²² Stan na 31 października 2013 r.

²³ Stan na 1 listopada 2014 r.

²⁴ Zarządzenie z dnia 15 kwietnia 2011 r. w sprawie zakresu oraz szczegółowych warunków, trybu przeprowadzania oraz zasad oceniania sprawności fizycznej policjantów (§3 pkt1 w zw. z § 2 ust. 2). Dz. Urz. KGP Nr 3 poz. 17.

²⁵ Decyzja Nr 45/12 Komendanta Powiatowego Policji w Krakowie z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie wdrożenia środowiska produkcyjnego Systemu Wspomagania Dowodzenia (SWD) oraz trybu udzielania/odwoływania upoważnień dostępu do tego systemu i przetwarzania gromadzonych w nim danych osobowych w Komendzie Powiatowej Policji w Krakowie oraz w podległych Komisariatach Policji.

powierzchni 15,87 m². Pomieszczenia nie posiadały wydzielonego węzła sanitarnego. Jedno z nich zaadaptowane było jednocześnie na szatnię i pomieszczenie socjalne. Pomieszczenia były z złym stanem technicznym.

Kontrola przeprowadzona przez Zespół Państwowej Inspekcji Sanitarnej MSW w ramach nadzoru sanitarnego wykazała m.in. nieprawidłowy stan techniczny ustępów oraz niewystarczającą wentylację pomieszczeń.

Pomieszczenia SK stanowiły strefę bezpieczeństwa klasy II. Mieli do nich dostęp funkcjonariusze i pracownicy Komendy pobierający i zdający klucze do pomieszczeń służbowych, dokumenty pojazdów służbowych i broń wraz z amunicją. Pomieszczenia nie posiadały monitoringu ani zakratowanych okien. Przy jednoosobowej obsadzie SK, w chwili opuszczenia pomieszczenia przez dyżurnego wyposażenie, dokumentacja i broń pozbawione były dozoru. Funkcjonariusz pełniący służbę, z chwilą opuszczenia pomieszczenia zamykał je na klucz.

Jak wyjaśnił Komendant KPP - w styczniu 1999 r. budynki, wcześniej o przeznaczeniu koszarowym, zostały „tymczasowo” przystosowane do potrzeb jednostki Policji szczebla powiatowego i od samego początku w wielu aspektach rozwiązania budowlano-techniczne nie odpowiadały w pełni wszystkim wymaganiom służbowym. (...) Po 2007 r. kilkakrotnie występowano do KWP o przeprowadzenie różnego rodzaju prac adaptacyjno-remontowych, realizacja następowała w miarę posiadanych środków finansowych (...). Aktualnie w związku z przewidywaną budową nowej siedziby KPP, która powinna rozpocząć się w 2015 r., inwestowanie w aktualnie użytkowane budynki nie ma uzasadnienia ekonomicznego.

(dowód: akta kontroli str. 83-86, 815-832, 864-865)

- 2.9. W okresie objętym kontrolą w KPP prowadzono łącznie 25 postępowań dyscyplinarnych, z czego jedno w 2013 r. prowadzone było w stosunku do funkcjonariusza pełniącego obowiązki dyżurnego w KP Krzeszowice i dotyczyło naruszenia dyscypliny służbowej. Funkcjonariusza uznano winnym i wymierzono mu karę dyscyplinarną w formie nagany.

(dowód: akta kontroli str. 758-762)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Obowiązujące w KPP rozwiązanie polegające na pełnieniu służby dyżurnego w obsadzie jednoosobowej nie odpowiadało wymogom § 3 pkt 1 i 2 zarządzenia nr 1173 KGP z 10 listopada 2004 r., zgodnie z którymi służba na SK w jednostkach Policji, w których normatyw etatowy przekracza 60 osób, pełniona jest w obsadzie minimum dwuosobowej przez dyżurnego i jego zastępcę.

Wprawdzie w 2005 r. KPP uzyskała zgodę Komendanta KWP na pełnienie służby na SK w obsadzie jednoosobowej, to jednak okoliczności stanowiące uzasadnienie tego rozwiązania uległy znacznej dezaktualizacji. We wniosku do Komendanta KWP wskazano m.in., że KPP funkcjonował całodobowy Zespół Łączności i Informatyki umiejscowiony w pobliżu SK, którego pracownicy dokonywali sprawdzeń osób, rzeczy i pojazdów w zbiorach informatycznych i wprowadzali zdarzenia do systemu KSIP z terenu podległych KP. Tymczasem Zespół ds. Łączności i Informatyki KPP funkcjonuje od poniedziałku do piątku w godz. od 7³⁰ do 15³⁰.

W wyjaśnieniach Komendant KPP wskazał, że nie aktualizował wniosku o zgodę na jednoosobową służbę na SK ze względu na obecne warunki pracy stanowiska SK, które uniemożliwiają jednoczesną pracę dwóch osób.

(dowód: akta kontroli str. 7-84, 164-166, 174, 262-264, 834-862)

2. Stanowisko Kierowania KP było zabezpieczone w sposób niewystarczający, w tym pod względem stanu zabezpieczenia zdeponowanej broni i amunicji oraz dokumentów niejawnych, jak i dostępu do pomieszczenia dyżurnego osób trzecich.

Pomieszczenia SK stanowiły strefę bezpieczeństwa klasy II, do których mieli dostęp funkcjonariusze i pracownicy Komendy pobierający i zdający klucze do pomieszczeń służbowych, dokumenty pojazdów służbowych i broń wraz z amunicją. Znajdujące się na parterze pomieszczenia SK były w złym stanie technicznym i nie posiadały monitoringu ani zakratowanych okien.

Komendant KPP wskazał, że w związku z planowaną inwestycją budowy nowej siedziby Komendy w I półroczu 2015 r., inwestowanie w aktualnie funkcjonującą dyżurkę jest nieuzasadnione ekonomicznie. W obecnych warunkach pełnienie służby przez dwóch policjantów jest niemożliwe, przede wszystkim z powodu braku możliwości spełnienia wymogów ergonomii pracy.

Zdaniem NIK przy jednoosobowej obsadzie SK w sytuacji nawet chwilowego opuszczenia pomieszczenia przez dyżurnego (zamykanego na klucz) stan zabezpieczenia SK należy uznać za niewystarczający.

(dowód: akta kontroli str. 87-113, 862-865, 898-908)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

1. NIK zwraca uwagę na brak odpowiednich warunków lokalowych i sanitarnych do pełnienia służby na Stanowisku Kierowania. Stan techniczny i sanitarny budynków KPP przy ul. Łokietka 205 w Krakowie, w tym Stanowiska Kierowania był bardzo zły, co potwierdzały wyniki kontroli prowadzonych przez inspekcję sanitarną, jak i oględziny przeprowadzone przez NIK. Daleko posunięty stan dekapitalizacji budynków i ich niefunkcjonalność wyłącza możliwość ich remontu, w związku z czym prowadzono jedynie bieżące naprawy. Mała powierzchnia pomieszczeń SK (15,87 m²), z których jedno zaadaptowane było jednocześnie na szatnię i pomieszczenie socjalne praktycznie wyłącza możliwość pracy w warunkach ergonomii dwóch osób. Ograniczeniem tym uzasadniano m.in. jednoosobową organizację służby dyżurnej w KPP.

(dowód: akta kontroli str. 87-100, 773-833, 862)

2. Kontrola wykazała cztery przypadki pełnienia służby przez dyżurnego nieprzerwanie przez 24 godziny, co stanowiło odstępstwo od norm czasu służby policjantów określonych w § 4 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie rozkładu czasu służby policjantów. Komendant KPP skorzystał jednak w tych przypadkach z przewidzianej w § 6 ust. 1 pkt. 2 tego rozporządzenia możliwości przedłużenia służby, zapewniając wsparcie dyżurnego policjantem w Wydziale Prewencji.

(dowód: akta kontroli str. 139, 268-289 i 864)

NIK zwraca uwagę, że tak czas pracy policjanta ponad 12 godzin dziennie może mieć miejsce w sytuacjach wyjątkowych. Ciągła praca policjanta na SK może skutkować wyczerpaniem, brakiem koncentracji i dużym zmęczeniem, co w konsekwencji może niekorzystnie wpływać na szybkość i prawidłowość realizacji zadań dyżurnego.

3. Obsługa zgłoszeń przez dyżurnych

- 3.1. Według informacji przekazanej w sierpniu 2014 r. do KWP w zakresie obsługi zgłoszeń alarmowych 997 i 112 przez KPP i podległe jej jednostki:

Opis stanu
faktycznego

- w okresie od 1 lipca 2013 r. do 30 czerwca 2014 r. spośród 36 092 połączeń na nr 997 - 252 były fałszywe (0,7%), a 216 złośliwych (0,6%);

- w okresie od 1 lipca 2013 r. do momentu przejścia w 2013 r. obsługi tych zgłoszeń przez Centrum Powiadamiania Ratunkowego (CPR) spośród 13 350 połączeń na nr 112 - 67 (0,5%) było fałszywych, a 12 (0,1%) złośliwych;
- połączenia na nr 112 były w 86% odbierane w ciągu 10 s, nie odnotowano przypadku niezrealizowania wywołania;
- w przypadku próby kontaktu z terenu powiatu z dyżurnym poprzez nr 997 rozmowa była przekierowana do odpowiedniego terytorialnie komisariatu Policji²⁶;

Funkcjonariusze KPP i podległych KP w okresie od 1 lipca 2013 r. do 30 czerwca 2014 r. zrealizowali łącznie 21 783 potwierdzonych interwencji²⁷. Różnica pomiędzy połączeniami wykonanymi na numery alarmowe, a potwierdzonymi interwencjami wyniosła 14 309 zgłoszeń (co stanowiło 39,6% wszystkich połączeń).

(dowód: akta kontroli str.763-769)

Komendant KPP wyjaśnił, że pojęcia połączenia „fałszywe” i „złośliwe” nie są jednoznacznie zdefiniowane w pragmatyce policyjnej. Należy przyjąć, że połączenia fałszywe są to połączenia, w których treść zgłoszenia nie pokrywa się z prawdą, natomiast złośliwe to połączenia trwające bardzo krótko (parosekundowe), bez konkretnej treści. Połączenia te, w związku z odebraniem przez dyżurnego rejestrują się, jako rekord w rejestratorze połączeń.

W kwestii różnicy pomiędzy liczbą połączeń odebranych przez dyżurnych a liczbą podjętych interwencji Komendant KPP wyjaśnił, że rozbieżność powyższa powstaje na skutek tego, że numer alarmowy nie jest sztywno spięty z aplikacją SWD tak, aby powodować automatyczne zakładanie zdarzeń (dyżurny po analizie rozmowy ze zgłaszającym sam decyduje, które połączenie zarejestrować w systemie SWD). Ważne jest również to, iż nie każde połączenie wykonane na numer 997 i 112 dotyczy zgłoszenia alarmowego (np. funkcjonariusz pełniący służbę w razie braku łączności radiowej nawiązuje połączenie służbowe z dyżurnym dzwoniąc na numer 997). Ponadto, zgłoszeniami nieskutkującymi interwencjami, są też połączenia informacyjne, gdyż telefon ten stanowi główny kanał łączności z abonentami zewnętrznymi (np. pytania o podległość danej miejscowości po określony KP, pytania o obecność referenta danej sprawy, itp.).

(dowód: akta kontroli str. 862-894)

- 3.2. Jednym z priorytetów ustalonych przez Komendanta Głównego Policji na lata 2013-2015 jest doskonalenie obsługi obywatela poprzez szybką i skuteczną reakcję Policji na zdarzenie. Miernikami dla oceny jego realizacji są przede wszystkim:
- a) bezwzględna liczba policjantów skierowanych do służby patrolowej i obchodowej wszystkich komórek organizacyjnych (poza oddziałami prewencji i ruchem drogowym) danej jednostki Policji;
 - b) czas reakcji na zdarzenie - średni czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi i rozpoczęciu interwencji (przy wyliczaniu miernika nie uwzględnia się interwencji własnych, czyli czynności służbowych związanych ze zdarzeniem podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej).

W ramach miernika „czas reakcji na zdarzenie” ustalono w przedziale rocznym referencyjny czas reakcji na zdarzenie w 2013 r. – jednolity dla wszystkich garnizonów wojewódzkich:

²⁶ Ze względu na położenie KPP (teren miasta Krakowa) nie ma możliwości połączenia się z nr 997 z KPP w Krakowie.

²⁷ Dane z SESPol – formularz III/9).

10 minut w terenie miejskim i 15 minut w terenie wiejskim (poza granicami administracyjnymi miast).

Dla Komendy na 2013 r. wartość oczekiwaną w zakresie liczby bezwzględnej policjantów skierowanych do służby patrolowej i obchodowej wszystkich komórek organizacyjnych określono na 24 475 służb. W 2013 r. policjanci KPP wykonali łącznie 22 287 służb ośmiogodzinnych, co stanowiło 91% wartości oczekiwanej. Policjanci KPP²⁸ w 2013 r. łącznie podjęli 20 692 interwencje.

Wartość oczekiwaną dla KPP na 2014 r. w ww. zakresie określono na 24 689 służb. W 2014 r. (I-III kw.) policjanci KPP wykonali łącznie 18 724 służby ośmiogodzinne, co stanowiło 76,8 % wartości oczekiwanej, podejmując w tym czasie 19 234 interwencje.

(dowód: akta kontroli str. 707-751)

Średni czas reakcji na zgłoszone interwencje w 2013 r. nie przekraczał progów satysfakcji wyznaczonych przez KGP i wynosił²⁹ w terenie miejskim od 6 min i 53 s do 8 min i 53 s, a w terenie wiejskim od 10 min i 46 s do 14 min i 54 s.

Średni czas reakcji na zgłoszone interwencje w 2014 r. (w okresie styczeń-październik) nie przekraczał progów satysfakcji wyznaczonych przez KGP i wynosił³⁰: w terenie miejskim od 4 min i 35 s do 6 min i 36 s, w terenie wiejskim od 8 min i 37 s do 13 min i 13 s.

(dowód: akta kontroli str. 667-706)

Liczbę etatów składających się na strukturę organizacyjną KPP określa Małopolski Komendant Wojewódzki, natomiast stan faktyczny – jak wyjaśnił Komendant - determinowany jest przede wszystkim fluktuacją kadr przekładającą się na ilość odejść policjantów ze służby lub przeniesień pomiędzy jednostkami organizacyjnymi.

(dowód: akta kontroli str. 862-894)

Porównanie czasów: dotarcia na miejsce zdarzenia drogowego i podjęcia interwencji zewidencjonowanych w notatnikach służbowych policjantów, kartach zdarzenia drogowego (w przypadku zdarzeń drogowych) z czasami zaewidencjonowanymi w SWD³¹ wykazało, że w przypadku:

- sześciu zdarzeń drogowych zadysponowano patrole z podległych KP, stąd w systemie brak było czasów podjęcia interwencji przez patrole Ruchu Drogowego (RD), niemniej jednak w notatnikach policjantów RD były zapisy świadczące o obsłudze tych zdarzeń,
- dwóch notatek ze zdarzenia drogowego nie określono czasów zaistnienia zdarzenia; różnice pomiędzy czasem wystąpienia zdarzenia a czasem przybycia patrolu RD na miejsce ustalone na podstawie karty zdarzenia drogowego i zapisów w notatnikach służbowych wynosiły od 35 minut do 2 godzin 12 minut,
- siedmiu zdarzeń (29,2% badanych) czasy reakcji określone w miernikach dla terenu wiejskiego zostały przekroczone od 22 s do 4 min 30 s.

(dowód: akta kontroli str. 752)

Ponadto w trakcie oględzin stanowiska kierownika KPP stwierdzono, że w trzech przypadkach zdarzeń drogowych różnica czasu pomiędzy odebraniem telefonu przez dyżurnego a nadaniem zdarzeniu w systemie SWD statusu zielonego, od którego naliczany jest czas reakcji, wynosiła od trzech do pięciu minut.

(dowód: akta kontroli str. 87-138)

Komendant KPP wyjaśnił, że:

²⁸ Zdarzenia drogowe obsługuje Wydział Ruchu Drogowego KPP.

²⁹ Analiza stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na potrzeby dyslokacji służby w KPP w Krakowie na styczeń 2014 r.

³⁰ Analiza stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na potrzeby dyslokacji służby w KPP w Krakowie na listopad 2014 r.

³¹ Badaniem objęto 24 notatki z interwencji policjantów WRD w trakcie zdarzeń drogowych za okres od 1 stycznia 2013 r. do 19 listopada 2014 r., co stanowiło 0,6% wszystkich zdarzeń z tego okresu.

- tryb i kolejne czynności wykonywane przez dyżurnego po odebraniu telefonicznej informacji o zdarzeniu wymagającym interwencji Policji oraz jej wprowadzania do SWD są wymuszone przez samą aplikację. Konieczność wypełnienia kolejnych pól i przejścia przez obligatoryjne zakładki przed przekształceniem w interwencję (status zielony) w zależności od typu zdarzenia, może jednostkowo powodować nieznaczne opóźnienia w faktycznym czasie reakcji;
- na przekraczanie czasu reakcji w trakcie obsługi zdarzeń drogowych wpływ mają różne przyczyny, głównie o charakterze obiektywnym (np. duża odległość do przebycia przez patrol RD wynikająca z charakterystyki obszaru obsługiwanego terenu powiatu, brak wolnej załogi RD);
- nadzór na zagadnieniu czasu reakcji sprawowany jest na bieżąco podczas codziennego rozliczania służby dyżurnego, a każdy przypadek jego przekroczenia jest analizowany;

Ponadto, w opinii Komendanta *wyznacznikiem sprawności działań Policji w tym obszarze jest średni czas reakcji stanowiący współczynnik czasu reakcji do ilości podejmowanych interwencji (...). Wskazane przypadki przekroczenia czasu reakcji oceniane w odniesieniu do łącznej ilości interwencji realizowanych w ciągu 12 miesięcy (około 20 000), nie powinny mieć wpływu na jakąkolwiek negatywną ocenę działań policjantów w tym obszarze.*

(dowód: akta kontroli str. 862-894)

- 3.4. W latach 2013-2014 OPP w Krakowie³² 95 razy realizowały na rzecz KPP zadania prewencyjne w ramach, których pełnili ponad 700 służb patrolowych (zabezpieczanie meczów i imprez masowych).

W okresie od 21 marca do 21 września 2014 r. 119 funkcjonariuszy KPP skierowanych zostało do zabezpieczania działań na rzecz innych jednostek. W ramach tych działań funkcjonariusze wypracowali 148 służb ośmiogodzinnych.

(dowód: akta kontroli str. 860-861)

- 2.5. W okresie od 17 kwietnia 2012 r. do 11 lipca 2014 r. przełożeni Komendanta KPP przeprowadzili łącznie cztery kontrole, tj.:

- Inspekcja Sanitarna MSW - stan sanitarny, higiena: pracy, radiacyjna i środowiska,
- KGP - proces szkolenia realizowany w KWP/KSP/KMP/KPP w celu zapewniania prawidłowości stosowania środków przymusu bezpośredniego,
- dwukrotnie KWP w Krakowie - organizacja przyjmowania rozpatrywania i załatwiania skargi i wniosków składanych bezpośrednio przez obywateli lub wpływających od instytucji pozapolicyjnych oraz w zakresie zasad przechowywania i stanu zabezpieczenia broni palnej krótkiej stanowiącej wyposażenie indywidualne policjantów KPP.

W protokole kontroli prowadzonej przez Inspekcję Sanitarną MSW zawarto zastrzeżenia dotyczące nieprawidłowych elementów stanu technicznego obydwu budynków KPP. W protokole kontroli prowadzonej przez KGP negatywnie oceniono absencje funkcjonariuszy Wydziału Dochodzeniowo-Śledczego w zajęciach szkoleniowych z wychowania fizycznego oraz taktyki i techniki interwencji. Kontrole KWP nie wykazały nieprawidłowości. Komendant podjął czynności zmierzające do usunięcia stwierdzonych uchybień.

(dowód: akta kontroli str. 773-833)

³² Oddziały Prewencji Policji/Samodzielne Pododdziały Prewencji Policji są wyodrębnionymi jednostkami specjalistycznymi tworzonymi na podstawie decyzji Komendanta Głównego Policji. OPP/SPPP znajdują się w strukturach Komend Wojewódzkich Policji i kierowane są do służby prewencyjnej jako wsparcie KPP/KMP.

- 3.6. W latach 2013 – 2014 (III kwartał) do Komendy wpłynęło 197 skarg, z czego 120 w 2013 r. Rozpatrzono łącznie 187 skarg (110 w 2013 r.), z czego 147 we własnym zakresie. Z ww. skarg rozpatrzonych we własnym zakresie 15 zostało potwierdzonych. Dwie potwierdzone skargi dotyczyły niepodjęcia przez dyżurnych odpowiednich działań, tj. niezapewnienia natychmiastowej reakcji na zgłoszenie (zamiast przyjąć zgłoszenie dyżurny pouczał o konieczności zgłoszenia do właściwego komisariatu oraz pomimo zapewnień dyżurny nie skierował właściwych służb do miejsca zdarzenia drogowego). W obydwu przypadkach – z uwagi na dotychczasowy przebieg służby dyżurnych – porzeczono na rozmowie dyscyplinującej.

(dowód: akta kontroli str. 557- 666, 753-757)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Jednym z mierników oceny realizacji przez jednostki policji priorytetu „Doskonalenie obsługi obywatela poprzez szybką i skuteczną reakcję Policji na zdarzenie”³³ jest czas reakcji na zdarzenie, rozumiany jako średni czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi i rozpoczęciu interwencji³⁴. Momentem przyjęcia informacji o zdarzeniu powinien być moment zakończenia rozmowy i od tego momentu liczony jest czas reakcji.

Badania kontrole wykazały przypadki, w których ewidencjonowany czas reakcji na zdarzenie nie był zgodny ze stanem faktycznym. Różnice między czasem zaewidencjonowanym (w SWD), a faktycznym wynosiły od 3 do 5 minut. Wynikało to przede wszystkim z opóźnienia we wprowadzaniu danych z obsługi zdarzenia do SWD, gdyż dyżurny najpierw przyjmował zgłoszenie i dysponował patrol na miejsce zdarzenia, po czym wypełniał dokumentację w SWD. Czas reakcji był liczony od momentu wpisania danych do SWD a nie od momentu zakończenia rozmowy ze zgłaszającym. Ten sposób działania powodował, że czas reakcji na zdarzenie ewidencjonowany w SWD, który jest jednym z mierników skuteczności działania Policji – nie odpowiadał czasowi rzeczywistemu.

(dowód: akta kontroli str. 87-91)

Jako główne przyczyny różnic pomiędzy czasem rzeczywistym reakcji na zdarzenie a czasem ewidencjonowanym w SDW Komendant KPP wskazał: brak technicznej możliwości równoległego zsynchronizowania połączenia telefonicznego z automatycznym zakładaniem zgłoszenia w SWD oraz brak w Komendzie stanowiska operatora SWD, co powoduje, że dyżurni logują się na odpowiedzialności dyżurnego z rolą operatora, czyli sami przyjmują zgłoszenia i rejestrują je w systemie. Ponadto *nieetycznym byłoby postępowanie dyżurnego polegające na wprowadzeniu uzyskanych informacji do systemu, a następnie kierowanie patrolu w miejsce interwencji, gdyż od tego niejednokrotnie może zależeć utrata zdrowia lub życia człowieka.*

(dowód: akta kontroli str. 1006-1007)

³³ Priorytety ustalone przez Komendanta Głównego Policji na lata 2013-2015 oraz Katalog Mierników dla komend wojewódzkich Policji na 2013 r. zatwierdzony przez Komendanta Głównego Policji.

³⁴ Przy wyliczaniu miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³⁵, wnosi o:

- 1) zapewnienie dwuosobowej obsady Stanowiska Kierowania, stosownie do wymogów § 3 pkt 1 i 2 zarządzenia nr 1173 KGP z 10 listopada 2004 r.;
- 2) poprawę stanu zabezpieczenia Stanowiska Kierowania przed dostępem do niego osób trzecich;
- 3) prowadzenie skutecznych działań zmierzających do poprawy warunków pracy w siedzibie KPP, w tym na Stanowisku Kierowania;
- 4) zapewnienie sprawności będących w dyspozycji KPP terminali mobilnych oraz ich wykorzystania w ich bieżącej pracy patrolowo-interwencyjnej;
- 5) zapewnienie ewidencjonowania w SWD rzeczywistego czasu reakcji na zgłoszenie.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie.

Obowiązek
poinformowania NIK o
sposobie
wykorzystania uwag i
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kraków, dnia 26 marca 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie

z up.

Marcin Kopec
Wicedyrektor

Kontroler

Rafał Rossowski
Starszy kontroler państwowej

³⁵ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.