



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Krakowie

LKR.410.14.1.2023

Pan  
gen. bryg. Michał Strzelecki  
Dowódca 6 Brygady Powietrznodesantowej  
ul. Wrocławska 21, 30-901 Kraków

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/028 – Zadania realizowane przez Dowództwo Generalne RSZ i jednostki podległe w zakresie wychowania fizycznego i przygotowania kondycyjnego żołnierzy

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	6 Brygada Powietrznodesantowa, 30-901 Kraków, ul. Wrocławska 21 (6 BPD lub 6 Brygada).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Gen. bryg. Michał Strzelecki, Dowódca 6 Brygady Powietrznodesantowej od 1 lipca 2022 r. (Dowódca 6 BPD). W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnili płk Artur Wiatrowski od 21 marca 2022 r. do 30 czerwca 2022 r. oraz gen. bryg. Grzegorz Grodzki od 18 listopada 2019 r. do 20 marca 2022 r. (akta kontroli str. 7, 42)
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Zapewnienie żołnierzom warunków do udziału w zajęciach z wychowania fizycznego i sportu oraz ich realizacja.</li><li>2. Wpływ udziału żołnierzy we współzawodnictwie sportowym na realizację procesu szkolenia wymaganego na zajmowanych stanowiskach.</li><li>3. Tematyka i dobór uczestników prowadzonych zgrupowań kondycyjno-szkoleniowych w kontekście specyfiki działania jednostki wojskowej oraz zajmowanych przez żołnierzy stanowisk.</li></ol>
Okres objęty kontrolą	Okres 1 stycznia 2020 r. – 31 grudnia 2022 r. z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed lub po tym okresie.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>1</sup> .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontroler	Wiesław Matras, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKR/70/2023 z 7 lipca 2023 r. (akta kontroli str. 1, 2)

<sup>1</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: *ustawa o NIK*.

## II. Ocena ogólna kontrolowanej działalności<sup>2</sup>

### OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia, że w okresie objętym kontrolą Dowództwo 6 Brygady Powietrznodesantowej właściwie realizowało zadania z zakresu współzawodnictwa sportowego i zgrupowań kondycyjno-szkoleniowych. Negatywnie natomiast należy ocenić niezapewnienie żołnierzom udziału w zajęciach z wychowania fizycznego w wymaganym wymiarze godzin.

Żołnierzom 6 Brygady zapewniono odpowiednie warunki do udziału w zajęciach z wychowania fizycznego i sportu<sup>3</sup>. W okresie objętym kontrolą, frekwencja żołnierzy realnie uczestniczących w zajęciach wf do ogółu ich ilości<sup>4</sup> w wybranych pododdziałach wyniosła od 36% do 62,5% dla Kadry Dowódczej, od 22,1% do 64,7% w grupie szkoleniowej kompanii rozpoznawczej 6 batalionu dowodzenia oraz od 14% do 62,8% w grupie szkoleniowej 1 kompanii szturmowej 16 batalionu powietrznodesantowego.

Szczegółowa kontrola dzienników Kadry Dowódczej Brygady pod kątem liczby zrealizowanych godzin zajęć wf nie wykazała nieprawidłowości.

Liczba godzin wf zrealizowana w cyklu rocznym w wybranych do szczegółowej kontroli plutonów/ drużyn 6 batalionu dowodzenia<sup>5</sup> i 16 batalionu powietrznodesantowego<sup>6</sup> wyniosła: w 2020 r. od 211 h do 252 h, w 2021 r. od 223 h do 232 h, w 2022 r. od 238 h do 298 h. Tym samym nie został spełniony wymóg określony w ppkt 2 pkt 4 załącznika do rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 16 czerwca 2014 r. w sprawie zajęć z zakresu wychowania fizycznego i sportu<sup>7</sup>, rozkazie Dowódcy 6 BPD<sup>8</sup> i ppkt 3 pkt 0301 *Postanowienia ogólne* załącznika DU-7.3.1.(A)<sup>9</sup>.

Zgodnie z wymienionymi aktami normatywnymi zajęcia wf dla żołnierzy jednostek aeromobilnych, powinny wynosić co najmniej 6 godzin tygodniowo. W myśl tych przepisów/ rozkazu Dowódcy 6 BPD zajęcia z wychowania fizycznego prowadzone dla pododdziałów Brygady powinny wynosić w 2020 r. 318 godzin (53 tyg. x 6 godzin) i po 312 godzin w latach 2021, 2022 (52 tyg. x 6 godz.).

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły również:

- braku spójności pomiędzy zapisami w systemie elektronicznym *SEW On-line* a danymi wykazanymi w dzienniku ewidencji szkolenia wf drużyny transportowej

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej. W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym zastosowano ocenę opisową.

<sup>3</sup> Dalej: wf.

<sup>4</sup> Frekwencje sprawdzono na podstawie dwóch dni stycznia, lipca, września, października z lat 2020-2022.

<sup>5</sup> Liczba godzin wf według dziennika szkolenia: Drużyny Transportowej Kompanii Rozpoznawczej 6 bdo wyniosła 252 godz. w 2020 r. i 232 godz. w 2021 r., II Plutonu Rozpoznawczego Kompanii Rozpoznawczej 6 bdo wyniosła 298 h w 2022 r., III Plutonu Rozpoznawczego Kompanii Rozpoznawczej 6 bdo wyniosła 231 godz. w 2021 r.

<sup>6</sup> Liczba godzin wf według dziennika szkolenia: Drużyny Transportowej 1 kompanii szturmowej 16 bpd wyniosła 216 godz. w 2020 r., Plutonu Przeciwpancerneho 1 kompanii szturmowej 16 bpd wyniosła 211 godz. w 2020 r. i 238 godz. w 2022 r., 3 Plutonu Szturmowego 1 kompanii szturmowej 16 bpd wyniosła 223 godz. w 2021 r. i 264 godz. w 2022 r.

<sup>7</sup> Rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 16 czerwca 2014 r. w sprawie zajęć z zakresu wychowania fizycznego i sportu realizowanych w komórkach organizacyjnych Ministerstwa Obrony Narodowej oraz jednostkach organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowanych (Dz. U. z 2014 r. poz. 890), rozporządzenie obowiązywało do 23 października 2023 r., dalej: rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 16 czerwca 2014 r. w sprawie zajęć z zakresu wychowania fizycznego i sportu.

<sup>8</sup> Rozkaz Nr 1 Dowódcy Brygady z 2 stycznia 2020 r.; Rozkaz Nr 165 Dowódcy Brygady z dnia 12 listopada 2020 r.; Rozkaz nr 144 Dowódcy Brygady z dnia 17 grudnia 2021 r.

<sup>9</sup> Decyzja Nr 85/ Szkol./SG WP Ministra Obrony Narodowej z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia do użytku w resorcie obrony narodowej dokumentu uzupełniającego *Wychowanie fizyczne i sport w resorcie obrony narodowej* – DU-7.3.1 (A), dalej: załącznik DU-7.3.1.(A). Poprzednio obowiązywała decyzja Nr 53/Szkol./SG WP z dnia 13 lipca 2017 r. w sprawie wprowadzenia decyzji Nr 53/Szkol./ SG WP z dnia 13 lipca 2017 r. w sprawie wprowadzenia do użytku w resorcie obrony narodowej dokumentu uzupełniającego *Wychowanie fizyczne i sport w resorcie obrony narodowej* – DU-7.3.1. zmieniona następnie decyzją nr 49/ Szkol./ SG WP Ministra Obrony Narodowej z dnia 8 lipca 2020 r.

i III plutonu rozpoznawczego kompanii rozpoznawczej 6 batalionu dowodzenia oraz drużyny transportowej i 3 plutonu szturmowego 1 kompanii szturmowej 16 batalionu powietrznodesantowego. Różnice dotyczyły m.in. braku odnotowania w systemie elektronicznym służby, szkolenia specjalistycznego, urlopu, zwolnienia lekarskiego, co było działaniem nierzetelnym;

- braku kwalifikacji wymaganych w § 5 ust.1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej w sprawie zajęć z zakresu wychowania fizycznego i sportu przez żołnierza czasowo pełniącego obowiązki Instruktora WF i Sportu w 6 batalionie powietrznodesantowym (od 9 lutego 2021 r.). Tym samym naruszono również ust. 2 § 5 tego rozporządzenia, że *żołnierze zawodowi, o których mowa w ust. 1 pkt 2, prowadzą zajęcia pod nadzorem merytorycznym osób, o których mowa w ust. 1 pkt 1;*
- niewpisania Dowódcy Brygady do dziennika ewidencji szkolenia w Kadry Dowódczej, zgodnie z wymogiem *ppkt 7 pkt 0302 Zajęcia programowe/ praktyczne* załącznika *DU-7.3.1.(A)*, zgodnie z którym, ewidencję zajęć z wychowania fizycznego prowadzi się w dziennikach lekcyjnych.

W latach 2020-2022 żołnierze 6 BPD brali udział ogółem w 78 przedsięwzięciach współzawodnictwa sportowego obejmujących mistrzostwa 6 BPD, DG RSZ<sup>10</sup> oraz Wojska Polskiego. Zaangażowanie żołnierzy we współzawodnictwo sportowe nie wpływało na poziom ich wyszkolenia indywidualnego i zespołowego. Dodatkowe przedsięwzięcia w zakresie sportu powszechnego, które nie wynikały z Planu MON<sup>11</sup> oraz rozkazów DG RSZ realizowane były w okresie objętym obniżonymi obostrzeniami w związku ze stanem epidemii Covid-19. Tematyka 67 zgrupowań kondycyjno-szkoleniowych zorganizowanych przez jednostkę w okresie objętym kontrolą odpowiadała tematom ustalonym w ramowym planie szkolenia Brygady, a dobór uczestników wynikał ze specyfiki jednostki wojskowej.

---

<sup>10</sup> Dowództwo Generalne Rodzajów Sił Zbrojnych RP.

<sup>11</sup> Ministerstwo Obrony Narodowej.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowe kontrolowanej działalności<sup>12</sup>

#### OBSZAR 1. Zapewnienie żołnierzom warunków do udziału w zajęciach z wychowania fizycznego i sportu oraz ich realizacja

Opis stanu faktycznego

Dowództwu Brygady<sup>13</sup> w okresie objętym kontrolą podlegało pięć batalionów, tj. 6 batalion dowodzenia<sup>14</sup>, 6 batalion powietrznodesantowy<sup>15</sup>, 6 batalion logistyczny<sup>16</sup>, 16 batalion powietrznodesantowy<sup>17</sup>, 18 batalion powietrznodesantowy<sup>18</sup>.

(akta kontroli str. 41)

W myśl zakresu obowiązków dla stanowisk służbowych (pracy) bezpośrednio podporządkowanych Szefowi Szkolenia 6 Brygady stanowisko Szefa Sekcji WF i Sportu usytuowane było w Pionie Szkolenia. Szef Sekcji WF i Sportu 6 Brygady (dalej: Sekcja WFiS) podlegał w okresie objętym kontrolą bezpośrednio Szefowi Szkolenia Brygady oraz odpowiadał za realizację zadań związanych z planowaniem i koordynowaniem przedsięwzięć wychowania fizycznego w Dowództwie 6 BPD i podporządkowanych jednostkach wojskowych (dalej: JW). Obsada etatowa Sekcji WFiS realizująca w okresie objętym kontrolą zadania związane z planowaniem i koordynowaniem przedsięwzięć wychowania fizycznego obejmowała dwa etaty i dotyczyła żołnierzy wyznaczonych na stanowisku Szefa Sekcji<sup>19</sup> i podoficera Specjalisty<sup>20</sup>.

(akta kontroli str. 42, 51, 56, 58, 67-74)

Według *Kart Opisu Stanowiska Służbowego* oraz nadanych dla stanowiska służbowego zakresów obowiązków do zadań Szefa Sekcji WFiS i Podoficera Specjalisty Sekcji WFiS należało m.in.: planowanie, organizowanie i nadzorowanie współzawodnictwa sportowego na szczeblu Dowództwa 6 Brygady oraz podległych JW, organizowanie i nadzorowanie przygotowania reprezentacji Dowództwa 6 Brygady do udziału w mistrzostwach Dowództwa Generalnego oraz Wojska Polskiego w sporcie powszechnym.

(akta kontroli str. 51-60, 67-74)

**1.1.** Zgodnie z art. 332 ust. 1 ustawy o obronie Ojczyzny<sup>21</sup> *żołnierz zawodowy jest obowiązany utrzymywać sprawność fizyczną zapewniającą wykonywanie przez niego zadań służbowych.*

Zgodnie z pkt 0312. *Zadania w zakresie wychowania fizycznego i sportu* załącznika DU-7.3.1.(A) dowódcy jednostek wojskowych w obszarze wychowania fizycznego i sportu odpowiadają m.in. za:

- zapewnienie podwładnym odpowiednich warunków do utrzymania i rozwijania sprawności fizycznej zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie

<sup>12</sup> Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>13</sup> JW 2250, dalej: 6 BPD lub 6 Brygada.

<sup>14</sup> JW 4009, dalej: 6 bdp lub 6 batalion dowodzenia.

<sup>15</sup> JW 4115, dalej: 6 bpd lub 6 batalion powietrznodesantowy.

<sup>16</sup> JW 4686, dalej: 6 blog lub 6 batalion logistyczny.

<sup>17</sup> JW 4495, 16 bpd lub 16 batalion powietrznodesantowy.

<sup>18</sup> JW 1328, dalej: 18 bpd lub 18 batalion powietrznodesantowy.

<sup>19</sup> Nr identyfikacyjny stanowiska – BC 128001400010.

<sup>20</sup> Nr identyfikacyjny stanowiska - BC 128001400020.

<sup>21</sup> Z dniem 23 kwietnia 2022 r. weszła w życie ustawa z 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. poz. 2305 ze zm.), dalej: ustawa o obronie Ojczyzny, która uchyliła m.in. ustawę z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 372, ze zm.).

wychowania fizycznego i rekreacji ruchowej zarówno w godzinach służbowych, jak i pozasłużbowych<sup>22</sup>;

- podejmowanie działań na rzecz rozbudowy bazy sportowej i utrzymania jej w stałej sprawności w ramach swoich kompetencji<sup>23</sup>.

(akta kontroli str. 591)

W okresie objętym kontrolą:

- Dowództwo 6 Brygady wykorzystywało dwa obiekty sportowe<sup>24</sup> w skład których wchodziły, m.in. hala sportowa, basen, siłownia, kort tenisowy. Żołnierze uczestniczyli w szkoleniach doskonalących z zakresu narciarstwa. Szkolenia te odbywały się poza miejscem stacjonowania w ośrodkach narciarskich<sup>25</sup> do których żołnierze byli dowożeni.
- 6 bdot, wykorzystywał cztery obiekty sportowe w skład których wchodziły, m.in. basen, hala sportowa, kort tenisowy, boiska sportowe, ścianki wspinaczkowe<sup>26</sup>. Uczestniczący w szkoleniach poza miejscem stacjonowania byli dowożeni<sup>27</sup> do ośrodka narciarskiego, basen, halę sportową, kort tenisowy, boiska sportowe.
- 6 bpd wykorzystywał cztery obiekty sportowe w skład których wchodziły m.in. hala sportowa, stadion lekkoatletyczny, basen, stoki narciarskie, ośrodek sprawności fizycznej, siłownię, ścianka wspinaczkowa. Na szkolenia w ośrodkach narciarskich<sup>28</sup> które odbywały się poza miejscem stacjonowania żołnierze byli dowożeni.
- 6 blog wykorzystywał trzy obiekty sportowe w skład których wchodziły, m.in. hala sportowa, basen, siłownia, stadion lekkoatletyczny, kort tenisowy, ośrodek sprawności fizycznej, stok narciarski. Uczestniczący w szkoleniach poza miejscem stacjonowania byli dowożeni do ośrodka narciarskiego<sup>29</sup> i garnizonowego ośrodka szkolenia<sup>30</sup>.
- 16 bpd wykorzystywał trzy obiekty sportowe w skład których wchodziły, m.in. basen, hala sportowa, siłownia, kort tenisowy, stadion lekkoatletyczny, kort tenisowy, ośrodek sprawności fizycznej. Uczestniczący w szkoleniach poza miejscem stacjonowania byli dowożeni do ośrodka narciarskiego<sup>31</sup> i garnizonowego ośrodka szkolenia<sup>32</sup>;
- 18 bpd wykorzystywał trzy obiekty sportowe w skład których wchodziły, m.in. hala sportowa, siłownia, kort tenisowy, ośrodek szkolenia fizycznego, basen. Uczestniczący w szkoleniach poza miejscem stacjonowania byli dowożeni do ośrodka narciarskiego<sup>33</sup>, klubu żeglarskiego<sup>34</sup>, basenu pływackiego<sup>35</sup>.

Wymieniona infrastruktura w pełni zapewniła możliwość realizacji wszystkich zajęć z wychowania fizycznego i sportu. Żołnierze pododdziałów 6 Brygady mieli refundowane karnety, wejściówki do obiektów sportowych<sup>36</sup> przez MON<sup>37</sup> oraz możliwość korzystania z obiektów sportowych wykorzystywanych przez JW po godzinach służbowych.

<sup>22</sup> Pkt 0312 ppkt 1 b załącznik DU-7.3.1(A)

<sup>23</sup> Pkt 0312 ppkt 1 e) załącznik DU-7.3.1(A).

<sup>24</sup> 1. Garnizonowy Ośrodek Szkolenia Sportowego w Krakowie, dalej: GOSS. 2. Hala Sportowa w Krakowie.

<sup>25</sup> Szkolenia żołnierzy na stoku narciarskim odbyły się kolejno dwa razy w 2020 r. i cztery razy w 2021 r.

<sup>26</sup> Zarządcą obiektu była Policja.

<sup>27</sup> Częstotliwość od 1 do 7 razy w miesiącu w zależności od obiektu sportowego.

<sup>28</sup> Szkolenia żołnierzy na stoku narciarskim odbywały się z częstotliwością od jeden do czterech razy w miesiącu w sezonie zimowym.

<sup>29</sup> Częstotliwość szkoleń 1 raz w miesiącu w sezonie zimowym.

<sup>30</sup> Częstotliwość szkoleń 4-5 razy w miesiącu.

<sup>31</sup> Częstotliwość szkoleń 1 do 3 razy w miesiącu w sezonie zimowym.

<sup>32</sup> Częstotliwość szkoleń 24 razy w miesiącu w sezonie.

<sup>33</sup> Częstotliwość szkoleń od 1 do 8 razy w miesiącu w sezonie zimowym.

<sup>34</sup> Częstotliwość szkoleń od 16 do 23 razy w miesiącu w sezonie.

<sup>35</sup> Częstotliwość szkoleń 1 raz w miesiącu.

<sup>36</sup> Stoki narciarskie, basen, ścianki wspinaczkowe, korty tenisowe.

<sup>37</sup> Ministerstwo Obrony Narodowej.

(akta kontroli str. 75-144, 196-207, 227-230, 1394, 1398)

Niezapewnienia przez Dowództwo 6 Brygady, 6 bdow, 6 bpd transportu żołnierzom na zajęcia określone w tematyce programu szkolenia wf odbywające się poza miejscem stacjonowania JW opisano poniżej, w sekcji *Stan problematyczny*.

**1.2.** W okresie objętym kontrolą zajęcia wychowania fizycznego i sportu prowadziło 136 żołnierzy 6 BPD<sup>38</sup> (w tym zatrudnieni na stanowisku instruktora WF i Sportu). Kontrola kwalifikacji 10 żołnierzy wykazała że w dziewięciu przypadkach żołnierze zajmujący stanowisko instruktora WF i Sportu w JW posiadali przygotowanie pedagogiczne oraz tytuł zawodowy magistra w zakresie wychowania fizycznego, co było zgodne z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 16 czerwca 2014 r. w sprawie zajęć z zakresu wychowania fizycznego i sportu oraz pkt 0311 *Kwalifikacje osób realizujących proces wychowania fizycznego i sportu* załącznika DU-7.3.1.(A)<sup>39</sup>. Dowódcy pododdziału oraz żołnierze zawodowi wyznaczeni do prowadzenia zajęć w JW posiadali ukończone szkolenie specjalistyczne na potrzeby MON<sup>40</sup>, trenera lub instruktora w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie<sup>41</sup>.

(akta kontroli str. 145-173, 208, 590, 591, 1158, 1159)

Szef Sekcji WFIS wyjaśnił, że w zakresie limitów dotyczących szkolenia przez jednego instruktora prowadzącego zajęcia z zakresu wychowania fizycznego i sportu w 6 BPD nie zostały wydane rozkazy, wytyczne czy inne dokumenty w przedmiotowej sprawie. Specyfika szkolenia wojsk powietrznodesantowych nastawiona na wymóg wysokiej sprawności fizycznej a także metodyka wychowania fizycznego oraz bezpieczeństwo szkolonych żołnierzy stwarzała potrzebę uregulowania liczby żołnierzy podczas zajęć. Przyjęte przez Sekcję WFIS liczby szkolonych podczas prowadzonych zajęć wf regulują i normują zachowanie optymalnych warunków szkolenia i nauczania. Grupy szkoleniowe do zajęć liczące 15 osób zapewniały możliwość skutecznego prowadzenia 10 dyscyplin szkolenia programowego. Mając na uwadze poprawność wykonywanych ćwiczeń i elementów szkolenia, w grupach 15 osobowych, instruktor miał możliwość podnieść efektywność nauczania, doskonalenia i sprawdzania szkolonych w przeciwieństwie do grup liczniejszych. Praktyka przyjęta w toku prowadzenia zajęć w dyscyplinach takich jak *Narciarstwo* z liczbą 8 osób na zajęciach oraz *Wspinaczka i ratownictwo górskie*, *Wioślarstwo*, *Żeglarstwo* z liczbą 4 osób miała za zadanie zminimalizować ryzyko wystąpienia urazów oraz stwarzania sytuacji niebezpiecznych.

(akta kontroli str. 353–373, 697, 698, 701)

W kontrolowanym okresie liczba żołnierzy w Dowództwie Brygady i 18 bpd szkolona w grupach przez jednego instruktora w zajęciach wf odpowiadała obowiązującemu limitowi ustalonemu dla danej tematyki zajęć.

<sup>38</sup> Żołnierze prowadzący zajęcia wf w Dowództwie 6 Brygady trzy osoby Sekcji WFIS; 6 bdow 30 osób; 6 bpd 52 osoby; 6 blog 15 osób; 16 bpd 24 osoby; 18 bpd 12 osób.

<sup>39</sup> Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 16 czerwca 2014 r. w sprawie zajęć z zakresu wychowania fizycznego i sportu oraz pkt 0311 *Kwalifikacje osób realizujących proces wychowania fizycznego i sportu* załącznika DU-7.3.1.(A) zajęcia z zakresu wychowania fizycznego i sportu w jednostkach organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowanych prowadzone są przez: a) *żołnierza zawodowego lub pracownika wojska zajmującego etatowe stanowisko służbowe związane z wykonaniem zadań z zakresu wychowania fizycznego i sportu, który posiada przygotowanie pedagogiczne oraz: tytuł zawodowy magistra lub równorzędny w zakresie wychowania fizycznego lub, ukończył studia podyplomowe z zakresu wychowania fizycznego i sportu.* b) *dowódcę pododdziału lub żołnierza zawodowego wyznaczonego przez dowódcę (dyrektora, komendanta, szefa) do prowadzenia zajęć w ramach powierzonych czynności wykraczających poza jego obowiązki służbowe, który: posiada tytuł, o którym mowa jw. lub ukończył studia jw., lub ukończył szkolenie specjalistyczne w wymiarze co najmniej 126 godzin, lub posiada świadectwo dojrzałości i jest trenerem lub instruktorem w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie Dz. U. z 2014 r. z późn. zmian.*

<sup>40</sup> Kurs pn. Przygotowanie metodyczne do prowadzenia zajęć z wf i sportu w resorcie obrony narodowej

<sup>41</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 2048.

(akta kontroli str. 175, 192-195)

Niezapewnienie przyjętego przez Sekcję WFIS limitu dotyczącego szkolenia przez jednego instruktora w grupach w zajęciach wf w 6 bdow, 6 bpd, 6 blog, 16 bpd opisano poniżej, w sekcji *Stan problematyczny*.

**1.3.** W wytycznych Szefa Szkolenia 6 Brygady w sprawie działalności szkoleniowej w okresie objętym kontrolą<sup>42</sup> do określenia frekwencji na zajęciach przyjęto następujące zasady:

- żołnierze wliczani do frekwencji to: żołnierz NSR<sup>43</sup>, żołnierz przebywający na kursie, żołnierz oddelegowany do wykonywania innych zadań; żołnierz będący w podróży służbowej; żołnierz pełniący służbę (w dniu objęcia i w dniu zadania służby);
- żołnierze nie wliczani do frekwencji to: żołnierz przebywający na zwolnieniu lekarskim, żołnierz przebywający na dniu wolnym; żołnierz przebywający na urlopie wypoczynkowym, nagrodowym, dodatkowym; żołnierz przebywający w ośrodkach leczniczo-rehabilitacyjnych; żołnierz pełniący służbę poza granicami kraju.

(akta kontroli str. 697, 702, 708-721)

Zasady wliczania do frekwencji na zajęciach wf m.in. żołnierzy przebywających na kursie, oddelegowanych do innych zadań, będących w podróży służbowej, pełniących służbę (w dniu objęcia i w dniu jej zadania), zostały wydane na podstawie dokumentu poufnego *Instrukcja Planowania Mobilizacyjnego i Gotowości bojowej*. Żołnierz był wliczany do stanu ewidencyjnego, jeśli aktualnie realizował zadania w misji poza granicami kraju, był skierowany na szkolenia itd.

(akta kontroli str. 1233, 1388)

Nieprawidłowości dotyczące frekwencji żołnierzy 6 Brygady na zajęciach wf w latach 2020-2022, opisano poniżej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

**1.4.** Zgodnie z rozkazem Dowódcy 6 Brygady w sprawie realizacji w 6 BPD zadań kultury fizycznej, organizacji centralnego współzawodnictwa sportowego i działalności instruktorsko – metodycznej w zakresie wychowania fizycznego zajęcia z wychowania fizycznego dla żołnierzy 6 Brygady powinny być w wymiarze minimum 6 godzin w skali tygodnia<sup>44</sup>.

(akta kontroli str. 483, 504, 529)

W programach szkolenia z wychowania fizycznego dla JW przyjęto, że zajęcia z wychowania fizycznego miały być prowadzone dla jednostek aeromobilnych, co najmniej sześć godzin tygodniowo. Liczba godzin wf w programach szkolenia w wybranych do szczegółowej kontroli dwóch batalionach oraz dowództwie 6 BPD w pododdziałach ustanowiona została dla:

- Dowództwa 6 Brygady 306 h (w 2020 r.), 320 h (w 2021 r.), 328 h (w 2022 r.);
- 6 Batalionu Dowodzenia 326 h (w 2020 r.), 324 h (w 2021 r.), od 320 h do 370 h (w 2022 r) w zależności od liczby godzin zrealizowanych na narciarstwo oraz wspinaczkę.
- 16 Batalionu Powietrznodesantowego 331 h (w 2020 r.), 314 h (w 2021 r.), 339 h (w 2022 r.);

<sup>42</sup> 1. Wytyczne nr 26 Szefa Szkolenia 6 Brygady z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie działalności szkoleniowej w 2020 r. w 6BPD. 2. Wytyczne nr 20 Szefa Szkolenia 6 Brygady z dnia 24 grudnia 2020 r. w sprawie działalności szkoleniowej w 2021 r. w 6 BPD. 3. Wytyczne nr 20 Szefa Szkolenia 6 Brygady z dnia 23 grudnia 2021 r. w sprawie działalności szkoleniowej w 2022 r. w 6BPD.

<sup>43</sup> Narodowe Siły Rezerwowe. W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny, forma służby Narodowe Siły Rezerwowe została zlikwidowana.

<sup>44</sup> Rozkaz Nr 1 Dowódcy Brygady z 2 stycznia 2020 r.; Rozkaz Nr 165 Dowódcy Brygady z dnia 12 listopada 2020 r.; Rozkaz nr 144 Dowódcy Brygady z dnia 17 grudnia 2021 r.



(akta kontroli str. 210, 217, 225, 691-693, 1081-1157)

Liczba godzin w/w według dzienników szkolenia w wybranych JW w grupach szkoleniowych dla:

a) 16 bpd w przypadku:

- kdown<sup>45</sup> zrealizowano 291 h w 2020 r., 284 h w 2021 r., 335 h w 2022 r.;
- 1 ksz<sup>46</sup> zrealizowano 279 h w 2020 r., 221 h w 2021 r., 275 h w 2022 r.;
- 2 ksz zrealizowano 236 h w 2020 r., 206 h w 2021 r., 286 h w 2022 r.;
- 3 ksz zrealizowano bd w 2020 r.<sup>47</sup>, 265 h w 2021 r., 256 h w 2022 r.
- kmoż<sup>48</sup> zrealizowano 319 h w 2020 r., 295 h w 2021 r., 271 h w 2022 r.
- klog<sup>49</sup> zrealizowano 203 h w 2020 r., 300 h w 2021 r., 304 h w 2022 r.

b) 6 bdow, w przypadku:

- 1 kdown zrealizowano 270 h w 2020 r., 257 h w 2021 r.<sup>50</sup>, 213 h w 2022 r.<sup>51</sup>,
- 2 kdown zrealizowano 236 h w 2020 r.<sup>52</sup>, 298 h w 2021 r.<sup>53</sup>, 213 h w 2022 r.<sup>54</sup>,
- bplot<sup>55</sup> zrealizowano 138 h w 2020 r., 48 h w 2021 r.<sup>56</sup>, 177 h w 2022 r.,
- ksap<sup>57</sup> zrealizowano 131 h w 2020 r., 89 h w 2021 r., 237 h w 2022 r.,
- krozp<sup>58</sup> zrealizowano 242 h w 2020 r., 225 h w 2021 r., 324 h w 2022 r.,
- klog zrealizowano 209 h w 2020 r., 209 h w 2021 r., 215 h w 2022 r.<sup>59</sup>

c) Kadry dowódczej 6 BPD zrealizowano 319 h w 2020 r., 320 h w 2021 r., 326 h w 2022 r.

(akta kontroli str. 863-866, 925)

Kontrola pięciu dzienników Kadry Dowództwa Brygady pod kątem liczby zrealizowanych godzin zajęć w/w oraz prowadzenia zajęć nie wykazała nieprawidłowości. Według dziennika III plutonu Rozpoznawczego 6 bdow w 2022 r. zrealizowano 323 h zajęć w/w.

(akta kontroli str. 1528, 1529, 1531, 1532)

Nieprawidłowości dotyczące liczby godzin zrealizowanych zajęć w/w oraz prowadzenia dzienników kompanii rozpoznawczej 6 bdow<sup>60</sup> i 1 kompanii szturmowej 16 bpd<sup>61</sup> opisano poniżej, w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Poranny rozruch fizyczny (dalej: PRF) realizowany był w latach 2020-2022 w Brygadzie i podległych JW w oparciu wytyczne określone w załączniku *DU-7.3.1* oraz rozkaz nr 110 Dowódcy Brygady z 11 sierpnia 2020 r.<sup>62</sup> i rozkazy dowódców podległych JW. Zgodnie z założeniami jw. w Dowództwie 6 Brygady i podległych JW

<sup>45</sup> Kompania dowodzenia.

<sup>46</sup> Kompania szturmowa.

<sup>47</sup> Bd- Brak dziennika szkolenia.

<sup>48</sup> Kompania moździerzy.

<sup>49</sup> Kompania logistyczna.

<sup>50</sup> Od 1.09.2021 r. do 31.12.2021 r. ze względu na udział w grupie bojowej UE 1 kdown prowadziła swoje zajęcia w ramach kompanii zbiorczej z 2 kdown.

<sup>51</sup> Od 1.01.2022 r. do 31.12.2022 r. ze względu na udział w grupie bojowej UE 1 kdown prowadziła swoje zajęcia w ramach kompanii zbiorczej z 2 kdown.

<sup>52</sup> Brak dziennika szkolenia w miesiącach w miesiącach styczeń, luty 2020 r.

<sup>53</sup> Od 1 września 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. ze względu na udział w grupie bojowej UE 2 kdown prowadziła swoje zajęcia w ramach kompanii zbiorczej z 1 kdown.

<sup>54</sup> Od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. ze względu na udział w grupie bojowej UE 2 kdown prowadziła swoje zajęcia w ramach kompanii zbiorczej z 1 kdown.

<sup>55</sup> Bateria przeciwlotnicza.

<sup>56</sup> Brak dziennika szkolenia w miesiącach od stycznia do sierpnia 2021 r.

<sup>57</sup> Kompania saperów.

<sup>58</sup> Kompania rozpoznawcza.

<sup>59</sup> Od 1 kwietnia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. ze względu na udział w grupie bojowej UE klog prowadziła swoje zajęcia w ramach kompanii zbiorczej z 1 kdown i 2 kdown.

<sup>60</sup> Szczegółową kontrolą objęto pięć dzienników ewidencji szkolenia.

<sup>61</sup> Szczegółową kontrolą objęto pięć dzienników ewidencji szkolenia.

<sup>62</sup> Rozkaz Nr 110 Dowódcy Brygady z dnia 11 sierpnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w dokumencie uzupełniającym Wychowanie fizyczne i sport w resorcie obrony narodowej – DU-7.3.1.

opracowano plan PRF, w tym trasę marszu (szkice tras) w wymiarze od 20 min. do 30 min. w formie marszobiegu, gimnastyki i ćwiczeń siłowych. Określono, że PRF odbywa się w dniach roboczych (od poniedziałku do piątku) w grupach szkoleniowych. Ustalono rodzaje ubioru na PRF (przyjęto jednolity strój bez jaskrawych kolorów) w zależności od temperatury powietrza<sup>63</sup>. W dokumentacji sporządzonej do PRF przyjęto m.in., że poranny rozruch prowadzą dowódcy pododdziałów lub wyznaczeni żołnierze. Natomiast kontrolować mają prawo oficer dyżurny, instruktor wf i osoby upoważnione do kontroli.

(akta kontroli str. 232-276, 303- 350, 586-588, 890)

W latach 2020-2022 we wszystkich jednostkach wojskowych podległych Dowódcy 6 BDP organizowano PRF.

(akta kontroli str. 813-832)

Wyniki egzaminu wf w 2022 r. żołnierzy 6 Brygady kształtowały się następująco:

- spośród oficerów starszych 27 osób otrzymało ocenę bardzo dobrą, dwie osoby ocenę dobrą, dwie osoby nie uczestniczyły (stan zdrowia/ inne);
- spośród oficerów młodszych 106 osób otrzymało ocenę bardzo dobrą, 10 osób otrzymało ocenę dobrą, jedna osoba otrzymała ocenę dostateczną, jedna osoba otrzymała ocenę niedostateczną, sześć osób nie uczestniczyło (jw.);
- spośród podoficerów starszych 130 osób otrzymało ocenę bardzo dobrą, 20 osób otrzymało ocenę dobrą, trzy osoby ocenę dostateczną, osiem osób nie uczestniczyło (jw.);
- spośród podoficerów młodszych 547 osób otrzymało ocenę bardzo dobrą, 106 osób otrzymało ocenę dobrą, dwie osoby ocenę dostateczną, jedna osoba ocenę niedostateczną, 22 osoby nie uczestniczyły (jw.);
- spośród szeregowych 797 osób otrzymało ocenę bardzo dobrą, 352 osoby ocenę dobrą, 23 osoby ocenę dostateczną, 15 osób ocenę niedostateczną, 77 osób nie uczestniczyło (jw.).

(akta kontroli str. 378-481)

Stan problematyczny

W toku kontroli stwierdzono następujące stany problematyczne, które nie stanowią nieprawidłowości w działalności 6 Brygady, lecz mogą niekorzystnie wpływać na wykonanie zadań w obszarze zapewnienia żołnierzom warunków do udziału w zajęciach wf:

1. Nie zapewniono żołnierzom 6 Brygady transportu na zajęcia określone w tematyce programu szkolenia z wychowania fizycznego (pływanie i ratownictwo wodne, wspinaczka, zajęcia z różnych dyscyplin sportu) odbywające się poza miejscem stacjonowania JW. Dotyczyło to żołnierzy:
  - Dowództwa Brygady, którym nie zapewniono dojazdu do Garnizonowego Ośrodka Szkolenia Sportowego na basen;
  - 6 batalionu dowodzenia, którym nie zapewniono dojazdu na ściankę wspinaczkową;
  - 6 batalionu powietrznodesantowego, którym nie zapewniono dojazdu na kort tenisowy, basen, ściankę wspinaczkową.

(akta kontroli str. 76, 87, 94, 118, 177, 220, 221, 1137, 1234, 1235, 1465)

Zgodnie z ppkt 1b pkt 0312 *Zadania w zakresie wychowania fizycznego i sportu* załącznika *DU-7.3.1.(A)* dowódcy jednostek wojskowych w obszarze wychowania fizycznego i sportu odpowiadają m.in. za zapewnienie podwładnym odpowiednich

<sup>63</sup> 1. Ubranie sportowe (koszulka, spodenki), obuwie sportowe dla temperatury +10 C i wyżej; 2. Spodnie dresowe, koszulka sportowa, obuwie sportowe dla temperatury 6 C do + 9 C; dres sportowy; 3. Obuwie sportowe dla temperatury 0 C do +5 C; 4. Umundurowanie polowe z nakryciem głowy/ umundurowanie polowe zimowe dla temperatury -1C do niżej. W PRF przyjęto, że przy złych warunkach atmosferycznych (wiatr, deszcz, śnieg) można stosować cieplejszy ubiór. Jednocześnie ustalono, że decyzję w tym zakresie podejmuje oficer dyżurny jednostki wojskowej.

warunków do utrzymania i rozwijania sprawności fizycznej zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie wychowania fizycznego i rekreacji ruchowej zarówno w godzinach służbowych, jak i pozasłużbowych

(akta kontroli str. 591)

Dowódca 6 Brygady wyjaśnił, że nie ma przepisów czy regulacji prawnych nakazujących zapewnienie żołnierzom dowozu na zajęcia wf-u do obiektów sportowych znajdujących się poza miejscem stacjonowania JW.

(akta kontroli str. 1234, 1235, 1388)

Dowódca 6 batalionu dowodzenia oświadczył, że nie jest w stanie podać przyczyny niezapewnienia żołnierzom batalionu dowozu na zajęcia wf-u na terenie Garnizonu Kraków.

(akta kontroli str. 1234, 1235, 1399)

Dowódca 6 batalionu powietrznodesantowego oświadczył, że nie zapewnił służbowego transportu na przedsięwzięcia poza miejscem stacjonowania JW na zajęcia z dyscyplin sportowych określonych w programie szkolenia wf-u, tj.:

- dojazdu na kort tenisowy ponieważ obiekt znajdował się 800 m pieszo od jednostki wojskowej;
- dojazdu na basen ponieważ w dniach realizacji zajęć JW nie dysponowała pojazdami służbowymi (osobowo terenowymi lub ciężarowo terenowymi) z racji zaangażowania w ważniejsze przedsięwzięcia służbowe oraz dużą liczbę niesprawnych pojazdów co było spowodowane brakiem części do naprawy długim oczekiwaniem na naprawy i obsługi w punktach zamiejscowych;
- dojazdu na ściankę wspinaczkową ponieważ zajęcia na obiekcie zaczynały się od godziny rozpoczęcia godzin służbowych, tj. od 7.00.

(akta kontroli str. 1234, 1235, 1390)

2. Limit przyjęty przez Sekcję WFiS dotyczący liczby żołnierzy którzy mogą być szkoleni przez jednego instruktora prowadzącego zajęcia z zakresu wychowania fizycznego i sportu dla grup, wynosił (w 14 poniższych dyscyplinach):

- 15 osób na zajęciach z dziesięciu tematów, tj. 1. *Atletyka terenowa i specjalistyczne ćwiczenia na torach przeszkód* wynosił; 2. *Gimnastyka i ćwiczenia siłowe*; 3. *Walka wręcz*; 4. *Pływanie i ratownictwo wodne*; 5. *Piłka ręczna*; 6. *Piłka siatkowa*; 7. *Piłka koszykowa*; 8. *Piłka nożna*; 9. *Marsze*; 10. *Jeździectwo*.
- 8 osób na zajęciach z *Narciarstwa*;
- 4 osoby na zajęciach z trzech tematów, tj. 1. *Wspinaczka i ratownictwo górskie*; 2. *Wioślarstwo*; 3. *Żeglarstwo*.

(akta kontroli str. 351-373)

Odnotowane przypadki szkolenia wf w okresie objętym kontrolą przez jednego instruktora w grupach liczących więcej osób niż obowiązujący limitu (jw.) dotyczyły żołnierzy:

- 6 Batalionu Dowodzenia w zajęciach *Walki wręcz* powyżej 15 osób;
- 6 Batalionu Powietrznodesantowego w zajęciach dot. dziesięciu tematów (powyżej 15 osób), tj. 1. *Atletyka terenowa i specjalistyczne ćwiczenia na torach przeszkód*; 2. *Gimnastyka i ćwiczenia siłowe*; 3. *Walka wręcz*; 4. *Pływanie i ratownictwo wodne*; 5. *Piłka ręczna*; 6. *Piłka siatkowa*; 7. *Piłka koszykowa*; 8. *Piłka nożna*; 9. *Marsze*;
- 6 Batalion Logistyczny w zajęciach *Żeglarstwo* powyżej 4 osób oraz w zajęciach dot. ośmiu tematów (powyżej 15 osób), tj. 1. *Atletyka terenowa i specjalistyczne ćwiczenia na torach przeszkód*; 2. *Gimnastyka i ćwiczenia siłowe*; 3. *Walka wręcz*; 4. *Piłka ręczna*; 5. *Piłka siatkowa*; 6. *Piłka koszykowa*; 7. *Piłka nożna*; 8. *Marsze*;
- 16 Batalion Powietrznodesantowy w zajęciach dot. ośmiu tematów (powyżej 15 osób), tj. 1. *Atletyka terenowa i specjalistyczne ćwiczenia na torach przeszkód*;

2. *Gimnastyka i ćwiczenia siłowe*; 3. *Walka wręcz*; 4. *Piłka ręczna*; 5. *Piłka siatkowa*; 6. *Piłka koszykowa*; 7. *Piłka nożna*; 8. *Marsze*.

(akta kontroli str. 174-195)

Szef Sekcji WFiS wyjaśnił, że ustalenia w zakresie limitów dotyczących szkolenia przez jednego instruktora prowadzącego zajęcia wf są każdorazowo omawiane w czasie instruktarzy i odpraw z kadrami WF przed rozpoczęciem roku szkoleniowego, a także w trakcie spotkań roboczych. Przypadki grup szkolonych powyżej przyjętych limitów, wynikały z braku wystarczającej liczby instruktorów w danym dniu. Przyjęte w praktyce limity osób szkolonych przez jednego instruktora planowane są do dalszej realizacji zajęć programowych z wychowania fizycznego.

(akta kontroli str. 697, 698, 701)

3. Na podstawie dwóch dni stycznia, lipca, września, października z lat 2020-2022 porównano frekwencje żołnierzy wf odnotowane w dziennikach ewidencji szkolenia, frekwencje faktycznie uczestniczących w zajęciach z frekwencją wprowadzoną do systemu elektronicznego (*SEW on-line*)<sup>64</sup> i stwierdzono, że:

a) w grupie szkoleniowej Kadry Dowódczej 6 Brygady frekwencja faktycznie uczestniczących żołnierzy w zajęciach wf oraz liczba żołnierzy liczona z dziennika według metodyki nakazanej w wytycznych Szefa Szkolenia 6 Brygady do ogółu liczby żołnierzy z systemu *SEW on-line* i po odjęciu wszystkich nieobecności stanowiła:

- procent frekwencji liczby żołnierzy realnie uczestniczących w zajęciach do *SEW on-line* (ogółu żołnierzy) wynosił od 36% do 62,5%;
- procent frekwencji liczby żołnierzy według dziennika liczona zgodnie z metodyką JW do *SEW on-line* (ogółu żołnierzy) wynosił od 45,3% do 89%;
- procent frekwencji liczby żołnierzy realnie uczestniczących w zajęciach do *SEW on-line* (po odjęciu wszystkich nieobecności)<sup>65</sup> wynosił od 90,4% do 100%;
- procent frekwencji liczby żołnierzy według dziennika liczona zgodnie z metodyką JW do *SEW on-line* (po odjęciu wszystkich nieobecności) wynosił od 113% do 196,6%.

(akta kontroli str. 927-1041, 1043-1069, 1071-1080, 1240-1387, 1542-1544)

Zastępca Dowódcy 6 Brygady oświadczył, że różnice pomiędzy frekwencją żołnierzy realnie uczestniczących w zajęciach wf oraz frekwencją ujętą w dziennikach ewidencji szkolenia a frekwencją wprowadzoną do systemu elektronicznego *SEW on-line* wynikają z zasady wyliczania frekwencji zgodnie z *Wytycznymi Szefa Szkolenia Brygady w sprawie działalności szkoleniowej oraz Instrukcją Planowania i Gotowości Bojowej* gdzie do frekwencji wliczamy m.in. żołnierzy przebywających na kursie, oddelegowanych do innych zadań, będących w podróży służbowej, pełniących służbę (w dniu objęcia i w dniu zdania). Natomiast w systemie *SEW on-line* nie są ujęte osoby pełniące służby dyżurne.

(akta kontroli str. 1536, 1537-1540, 1546)

b) w grupie szkoleniowej kompanii rozpoznawczej 6 bdiv frekwencja faktycznie uczestniczących żołnierzy w zajęciach wf oraz liczba żołnierzy liczona z dziennika według metodyki nakazanej w wytycznych Szefa Szkolenia 6 Brygady do ogółu liczby żołnierzy z systemu *SEW on-line* i po odjęciu wszystkich nieobecności stanowiła:

- procent frekwencji liczby żołnierzy realnie uczestniczących w zajęciach do *SEW on-line* (ogółu żołnierzy) wynosił od 22,1% do 64,7%;

<sup>64</sup> Frekwencje żołnierzy z systemu *SEW Online* wykazano w dwóch wartościach, tj. 1. Liczba żołnierzy w systemie *SEW Online* i 2. Liczby żołnierzy w systemie *SEW Online* po odjęciu wszystkich nieobecności.

<sup>65</sup> Na przykład: urlop wypoczynkowy, urlop macierzyński itd.

- procent frekwencji liczby żołnierzy według dziennika liczona zgodnie z metodyką JW do *SEW on-line* (ogółu żołnierzy) wynosił od 67,6% do 90%;
- procent frekwencji liczby żołnierzy realnie uczestniczących w zajęciach do *SEW on-line* (po odjęciu wszystkich nieobecności)<sup>66</sup> wynosił od 35,7% do 84,6%;
- procent frekwencji liczby żołnierzy według dziennika liczona zgodnie z metodyką JW do *SEW on-line* (po odjęciu wszystkich nieobecności) wynosił od 80% do 181,3%.

(akta kontroli str. 927-1041, 1043-1069, 1071-1080, 1240-1387, 1542-1544)

Dowódca 6 bdown (wz.)<sup>67</sup> oświadczył, że różnice pomiędzy frekwencją żołnierzy realnie uczestniczących w zajęciach wf oraz frekwencją ujętą w dziennikach ewidencji szkolenia a frekwencją wprowadzoną do systemu elektronicznego *SEW on-line* wynikają z tego, iż w dziennikach ewidencji szkolenia nie występują dowódcy plutonów oraz pododdziału. Natomiast osoby pełniące służby dyżurne nie są ujęte w systemie *SEW on-line*. Dodatkowo do frekwencji prowadzonej w dziennikach wliczani są żołnierze, którzy przebywają na kursach/ szkoleniach, bądź są oddelegowani rozkazem wyższych przełożonych do wykonywania innych zadań służbowych.

(akta kontroli str. 1536, 1537, 1547, 1548)

c) w grupie szkoleniowej 1 kompanii szturmowej 16 bpd frekwencja faktycznie uczestniczących w żołnierzy w zajęciach wf oraz liczba żołnierzy liczona z dziennika według metodyki nakazanej w wytycznych Szefa Szkolenia 6 Brygady do ogółu liczby żołnierzy z sytemu *SEW on-line* i po odjęciu wszystkich nieobecności stanowiła:

- procent frekwencji liczby żołnierzy realnie uczestniczących w zajęciach do *SEW on-line* (ogółu żołnierzy) wynosił od 14% do 62,8%;
- procent frekwencji liczby żołnierzy według dziennika liczona zgodnie z metodyką JW do *SEW on-line* (ogółu żołnierzy) wynosił od 45,8% do 90,9%;
- procent frekwencji liczby żołnierzy realnie uczestniczących w zajęciach do *SEW on-line* (po odjęciu wszystkich nieobecności)<sup>68</sup> wynosił od 20,2% do 87,5%;
- procent frekwencji liczby żołnierzy według dziennika liczona zgodnie z metodyką JW do *SEW on-line* (po odjęciu wszystkich nieobecności) wynosił od 101% do 138%.

(akta kontroli str. 927-1041, 1043-1069, 1071-1080, 1240-1387, 1542-1544)

Stan osobowy (nazwisko i imię) żołnierzy<sup>69</sup> w dziennikach ewidencji szkolenia dwóch plutonów<sup>70</sup> 1 kompanii szturmowej 16 bpd wpisany był ołówkiem (w sposób nietrwały).

(akta kontroli str. 669, 670, 676, 677, 1415-1416, 1533-1535)

Dowódca 16 bpd (wz.) oświadczył, że różnice pomiędzy frekwencją żołnierzy realnie uczestniczących w zajęciach wf oraz frekwencją ujętą w dziennikach ewidencji szkolenia a frekwencją wprowadzoną do systemu elektronicznego *SEW on-line* wynikają z tego, że w dziennikach ewidencji szkolenia kursy i służby są wliczane do obecności na zajęciach. Przyczyny wpisania ołówkiem stanu osobowego Plutonu Przeciwpancernego oraz 3 Plutonu Szturmowego 1 kompanii szturmowej wynikały z dużej fluktuacji w jednostce wojskowej oraz *uniknięcia częstej zmiany dziennika ewidencji szkolenia*.

<sup>66</sup> Na przykład: urlop wypoczynkowy, urlop macierzyński itd.

<sup>67</sup> W zastępstwie dowódcy, dalej: wz.

<sup>68</sup> Na przykład: urlop wypoczynkowy, urlop macierzyński itd.

<sup>69</sup> Kolumna 3 Nazwisko i Imię.

<sup>70</sup> Plutonu Przeciwpancernego (dziennik z 2021 r.), 3 Pluton Szturmowy (dzienniki z lat 2021, 2022).

(akta kontroli str. 1536, 1538, 1542, 1547, 1551, 1552, 1553, 1560)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Żołnierz 6 batalionu powietrznodesantowego od 9 lutego 2021 r. czasowo pełniący obowiązki<sup>71</sup> Instruktora WF i Sportu posiadał ukończony kurs szkoleniowy *Przygotowanie metodyczne do prowadzenia zajęć z wychowania fizycznego i sportu w resorcie obrony narodowej*<sup>72</sup> i studia II stopnia na kierunku *Bezpieczeństwo narodowe*. Posiadał dyplom trenera ze specjalnością trener personalny, legitymację instruktora sportu ze specjalnością strzelectwo sportowe. Ponadto od października 2021 r. żołnierz był w trakcie realizacji studiów podyplomowych na kierunku *Przygotowanie Pedagogiczne dla nauczycieli przedmiotów lub zajęć prowadzonych w szkole podstawowej i ponadpodstawowej* oraz studiów podyplomowych na kierunku *Nauczanie wychowania fizycznego*.

(akta kontroli str. 156-161, 1159, 1236, 1390)

Ww. żołnierz cz.p.o Instruktora WF i Sportu w 6 bpd nie posiadał kwalifikacji wymaganych § 5 ust.1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 16 czerwca 2014 r. w sprawie zajęć z zakresu wychowania fizycznego i sportu<sup>73</sup> dla osób zajmujących etatowe stanowisko służbowe związane z wykonaniem zadań z zakresu wychowania fizycznego i sportu.

Nie zostało spełnione kryterium legalności o którym mowa w ust. 2 § 5 tego rozporządzenia, że żołnierze zawodowi, o których mowa w ust. 1 pkt 2, prowadzą zajęcia pod nadzorem merytorycznym osób, o których mowa w ust. 1 pkt 1. W konsekwencji naruszono § 5 ust. 2 tego rozporządzenia, zgodnie z którym wymagane są odpowiednie kwalifikacje dla osób zajmujących etatowe stanowisko służbowe związane z wykonaniem zadań z zakresu wychowania fizycznego i sportu

Dowódca 6 bpd oświadczył, że żołnierz cz.p.o. stanowisko Instruktora WF i Sportu w batalionie swoją postawą, umiejętnościami i wiedzą w zakresie wychowania fizycznego wyróżniał się na tle innych żołnierzy z korpusu podoficerów. Ukończenie studiów specjalistycznych z zakresu przygotowania pedagogicznego i wychowania fizycznego wymaga czasu. Aktualnie żołnierz jest w trakcie realizacji końcowych praktyk oraz ma zaliczone wszystkie semestry. W dalszej części Dowódca 6 bpd podał, że do końca 2023 r. żołnierz będzie spełniał wszystkie warunki do objęcia obowiązków Instruktora WF i Sportu w 6 bpd. Nadzór merytoryczny nad wychowaniem fizycznym pełnił Dowódca 6 bpd. Dodatkowy nadzór, wsparcie oraz doradztwo pełnili także etatowi instruktorzy WF i Sportu 6 BPD.

(akta kontroli str. 1238, 1239, 1390, 1410, 1411)

2. Frekwencja żołnierzy na zajęciach w trzech grupach szkoleniowych, odnotowana w dziennikach szkoleniowych<sup>74</sup> z czterech wybranych miesięcy:
  - a) w grupie szkoleniowej Kadry Dowódczej 6 Brygady liczona zgodnie z metodyką nakazaną w wytycznych Szefa Szkolenia 6 Brygady i po uwzględnieniu wszystkich nieobecności wyniosła kolejno:

<sup>71</sup> Rozkaz Dzienny Dowódcy JW 4115 z 2 lutego 2021 r., dalej: cz.p.o.

<sup>72</sup> Świadczenie ukończenia szkolenia specjalistycznego z wychowania fizycznego i sportu w resorcie obrony narodowej – 6 Brygada Powietrznodesantowa. Nr 22/2015.

<sup>73</sup> Ust. 1 pkt 1 § 5 rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej w sprawie zajęć z zakresu wychowania fizycznego i sportu stanowi że: *Zajęcia są prowadzone przez żołnierza zawodowego lub pracownika wojska zajmującego etatowe stanowisko służbowe związane z wykonaniem zadań z zakresu wychowania fizycznego i sportu, który posiada przygotowanie pedagogiczne oraz tytuł zawodowy magistra lub równorzędny w zakresie wychowania fizycznego lub, ukończył studia podyplomowe z zakresu wychowania fizycznego i sportu.*

<sup>74</sup> Zgodnie z pkt 0302 ppkt 1 załącznika DU-7.3.1.(A) zajęcia programowe z wychowania fizycznego prowadzone są na podstawie programów i diagramów szkolenia, a ewidencje zajęć z wychowania fizycznego prowadzi się w dziennikach lekcyjnych oraz książkach wykorzystania obiektów szkoleniowych (pkt 0302 ppkt 7).

- w styczniu 2020 r. 75,6% i 58,8%, w styczniu 2021 r. 83,6% i 54,9%, w styczniu 2022 r. 77,6% i 45,4%;
  - w lipcu 2020 r. 61,1% i 49,7%, w lipcu 2021 r. 64,6% i 45,9%, w lipcu 2022 r. 68,6% i 46,4%;
  - w wrześniu 2020 r. 81,7% i 58,5%, w wrześniu 2021 r. 81,5% i 49,8%, w wrześniu 2022 r. 84,9% i 61,2%;
  - w październiku 2020 r. 81,5% i 55,5%, w październiku 2021 r. 89,3% i 50,2%, w październiku 2022 r. 85,9% i 59,6%.
- b) w grupie szkoleniowej kompanii rozpoznawczej 6 bdown liczona zgodnie z metodyką nakazaną w wytycznych Szefa Szkolenia 6 Brygady i po uwzględnieniu wszystkich nieobecności wyniosła kolejno:
- w styczniu 2020 r. 89,6% i 60,8%, w styczniu 2021 r. 90,3% i 53,8%, w styczniu 2022 r. 95,6% i 42,1%;
  - w lipcu 2021 r.<sup>75</sup> 85,9% i 36,9%;
  - w wrześniu 2020 r. 93,2% i 61,3%, w wrześniu 2021 r. 87% i 49,1%, w wrześniu 2022 r. 87,4% i 33,5%;
  - w październiku 2020 r. 72,1% i 40,5%, w październiku 2021 r. 85,5% i 39,9%, w październiku 2022 r. 87,4% i 33,5%.
- c) w grupie szkoleniowej 1 kompanii szturmowej 16 bpd liczona zgodnie z metodyką nakazaną w wytycznych Szefa Szkolenia 6 Brygady i po uwzględnieniu wszystkich nieobecności wyniosła kolejno:
- w styczniu 2020 r. 71% i 63%, w styczniu 2021 r. 76% i 66%, w styczniu 2022 r. 73% i 33%;
  - w lipcu 2020 r. 73% i 60%, w lipcu 2021 r. 42% i 28%, w lipcu 2022 r. 69% i 57%;
  - w wrześniu 2020 r. 72% i 50%, w wrześniu 2021 r. 85% i 57%, w wrześniu 2022 r. 80% i 68%;
  - w październiku 2020 r. 74% i 48%, w październiku 2021 r. 70% i 49%, w październiku 2022 r. 73% i 65%.

Faktyczna frekwencja na zajęciach wf w okresie objętym kontrolą z czterech wybranych miesięcy (jw) wynosiła dla Kadry Dowódczej 6 BPD (od 45,4% do 59,6%), krozp 6 bdown (od 33,5% do 61,3%), 1 ksz 16 bpd (od 28% do 65%).

(akta kontroli str. 583, 926, 1042, 1070)

Liczba godzin wf według dziennika ewidencji szkolenia<sup>76</sup> prowadzonego dla żołnierzy:

- Drużyny Transportowej Kompanii Rozpoznawczej 6 bdown wyniosła 252 godz. w 2020 r. i 232 godz. w 2021 r.
- II plutonu Rozpoznawczego Kompanii Rozpoznawczej 6 bdown wyniosła 298 h w 2022 r.
- III plutonu Rozpoznawczego Kompanii Rozpoznawczej 6 bdown wyniosła 231 godz. w 2021 r.
- Drużyny Transportowej 1 kompanii szturmowej 16 bpd wyniosła 216 godz. w 2020 r.
- plutonu Przeciwpancerneho 1 kompanii szturmowej 16 bpd wyniosła 211 godz. w 2020 r. i 238 godz. w 2022 r.
- 3 plutonu Szturmowego 1 kompanii szturmowej 16 bpd wyniosła 223 godz. w 2021 r. i 264 godz. w 2022 r.

(akta kontroli str. 663-690, 1415-1535)

<sup>75</sup> W lipcu 2020 r. i 2022 r. żołnierze krozp 6 bdown przebywali na urlopie.

<sup>76</sup> Porównano 10 dzienników ewidencji zajęć z okresu objętego kontrolą.

Zgodnie z art. 332 ust. 2 ustawy o obronie Ojczyzny<sup>77</sup> żołnierz zawodowy jest obowiązany na polecenie dowódcy jednostki do uczestnictwa w zorganizowanych zajęciach z wychowania fizycznego.

Liczba godzin z wychowania fizycznego zrealizowana w cyklu rocznym przez JW nie spełniała wymogów określonych w ppkt 2 pkt 4 załącznika do rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 16 czerwca 2014 r. w sprawie zajęć z zakresu wychowania fizycznego i sportu<sup>78</sup>, rozkazu Dowódcy Brygady (...) w zakresie wychowania fizycznego oraz ppkt 3 pkt 0301 *Postanowienia ogólne* załącznika DU-7.3.1.(A)<sup>79</sup>. Zgodnie z ww. aktami normatywnymi zajęcia z wychowania fizycznego dla żołnierzy jednostek aeromobilnych, powinny wynosić co najmniej 6 godzin tygodniowo.

(akta kontroli str. 483, 504, 529, 581)

W myśl ww. przepisów/ rozkazu Dowódcy 6 BPD zajęcia z wychowania fizycznego prowadzone dla pododdziałów Brygady powinny wynosić w 2020 r. 318 godzin (53 tyg. x 6 godzin) i po 312 godzin w latach 2021, 2022 (52 tyg. x 6 godz.).

Dowódca 16 bpd (wz.) oraz Dowódca 6 bdow (wz.) oświadczyli, że niezrealizowanie przez grupy szkoleniowe w latach 2020-2022 liczby godzin wf zgodnie z wymogami ww. rozporządzenia wynikało z powodu szkoleń poligonowych, na których nie są realizowane zajęcia wf i wykorzystanych urlopów wypoczynkowych.

(akta kontroli str. 1538-1540, 1548, 1549, 1552)

Podoficer Specjalista Sekcji WFIS oświadczył, że w latach 2020-2022 w 6 Brygadzie wraz z podległymi JW ewidencja szkolenia programowego wf była prowadzona w dziennikach lekcyjnych dziennikach ewidencji szkolenia. Dodatkowo każda jednostka prowadziła ewidencję obecności w pracy oraz innych nieobecności związanych z podróżami służbowymi, wyjazdami szkoleniowymi i zwolnieniami lekarskimi w systemie *SEW Online*. Ewidencja ta nie odzwierciedla faktycznej frekwencji w czasie szkolenia programowego z wychowania fizycznego.

(akta kontroli str. 374)

Dowódca 6 BPD wyjaśnił, że ze względu na dużą liczbę przedsięwzięć i dodatkowych zamierzeń zalecanych przez wyższych przełożonych dla 6 BPD i jednostek podległych, 40-to godzinny tydzień pracy, urlopy, inne działania oraz sytuacje losowe nie jest możliwe, że 100% stanu osobowego weźmie udział w programowym szkoleniu z wychowania fizycznego (co najmniej 6 godzin) w skali każdego tygodnia.

(akta kontroli str. 1233, 1234, 1388, 1401, 1406-1409)

3. W wyniku szczegółowej kontroli pięciu dzienników ewidencji szkolenia wf kompanii rozpoznawczej 6 bdow<sup>80</sup> stwierdzono, że:

a) w dzienniku zajęć wf z 2020 r. Drużyny Transportowej kompanii rozpoznawczej 6 bdow:

- st. szer. (poz. 5 ww. dziennika) w dniu 16 stycznia 2020 r. odnotowano służbę natomiast w *SEW on-line* odnotowano obecność (nie odnotowano służby);
- szer. (poz. 1 jw.) w dniu 20 październik 2020 r. odnotowano urlop natomiast w *SEW on-line* odnotowano obecność.

b) w dzienniku zajęć wf z 2021 r. Drużyny Transportowej kompanii rozpoznawczej 6 bdow:

<sup>77</sup> Z uwagi na okres kontroli także art. 50a ust. 1 ustawa z dnia 11 września 2003 r. co służbie wojskowej żołnierzy zawodowych.

<sup>78</sup> Ppkt 2 pkt 4 załącznika do rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 16 czerwca 2014 r. w sprawie zajęć z zakresu wychowania fizycznego i sportu stanowi, że zajęcia w odniesieniu do żołnierzy zawodowych jednostek m.in. aeromobilnych są prowadzone co najmniej 6 godzin tygodniowo.

<sup>79</sup> Ppkt 3 pkt 0301 *Postanowienia ogólne* załącznika DU-7.3.1.(A) stanowi, że czas trwania zajęć z wychowania fizycznego (jednostka lekcyjna trwa 45 minut) żołnierzy zawodowych jednostek aeromobilnych wynosi co najmniej 6 godzin tygodniowo.

<sup>80</sup> Do szczegółowej kontroli wybrano po pięć osób wykazanych w dzienniku ewidencji szkolenia w roku w latach 2020-2022 oraz porównano zapisy w dzienniku ewidencji szkolenia z systemem elektronicznym (*SEW Online*).



- szer. (poz. 1 ww. dziennika) w dniu 6 lipca 2021 r. odnotowano szkolenie specjalistyczne (SP) natomiast w *SEW on-line* odnotowano urlop wypoczynkowy.
  - st. szer. (poz. 9 jw. ) w dniu 6 lipca 2021 r. odnotowano szkolenie specjalistyczne (SP) natomiast w *SEW on-line* odnotowano urlop wypoczynkowy.
- c) w dzienniku zajęć wf z 2021 r. III plutonu rozpoznawczego kompanii rozpoznawczej 6 bdot:
- st. szer. (poz. 9 ww. dziennika) w dniu 4 stycznia 2021 r. odnotowano urlop natomiast w *SEW on-line* odnotowano obecność.
  - szer. (poz. 17 jw.) w dniu 4 stycznia 2021 r. odnotowano szkolenie specjalistyczne (SP) natomiast w *SEW on-line* odnotowano obecność.
  - szer. (poz. 1 jw.) w dniu 30 września 2021 r. odnotowano obecność natomiast w *SEW on-line* odnotowano zwolnienie lekarskie.
- d) w dzienniku zajęć wf z 2022 r. III plutonu rozpoznawczego kompanii rozpoznawczej 6 bdot:
- szer. (poz. 2 ww. dziennika) w dniu 25 stycznia 2022 r. odnotowano oddelegowanie na kurs szkoleniowy (ku) natomiast w *SEW on-line* odnotowano obecność.
  - szer. (poz. 13 jw.) w dniu 10 października 2022 r. odnotowano podróż służbową (ps) natomiast w *SEW on-line* odnotowano obecność.
  - szer. (poz. 14 jw.) w 10 października 2022 r. odnotowano podróż służbową (ps) natomiast w *SEW on-line* odnotowano obecność.
- (akta kontroli str. 1253, 1259, 1260, 1262, 1265, 1269, 1274, 1413, 1414, 1425, 1426, 1429, 1432, 1435, 1439, 1440, 1443, 1454, 1455, 1459, 1530-1532)

Dowódca 6 bdot (wz.) oświadczył, że różnice pomiędzy danymi wykazanymi z dziennika zajęć wf a zapisami w systemie elektronicznym wynikają z tego, iż służby/ podróże służbowe/ kursy szkoleniowe/ szkolenie specjalistyczne nie są wykazywane w *SEW on-line* ponieważ żołnierze stawili się do pracy. W przypadku urlopu również nie było to wykazywane, ponieważ były to urlopy nagrodowe, które podane były w rozkazie dowódcy pododdziału.

(akta kontroli str. 1540, 1541, 1549)

Według przedstawionych NIK wydruków z *SEW on-line* 6 bdot przerwy w rodzaju m.in. urlopu, wykonywania zadań służbowych, kursów, zwolnień lekarskich w innych przypadkach były wykazywane w systemie elektronicznym.

(akta kontroli str. 1252-1275)

W ocenie NIK, niespójność pomiędzy danymi wykazanymi w dzienniku ewidencji szkolenia wf a zapisami w systemie elektronicznym świadczy o nierzetelnym prowadzeniu tych dzienników.

4. W wyniku szczegółowej kontroli pięciu dzienników ewidencji szkolenia wf 1 kompanii szturmowej 16 bdot stwierdzono, że:
- a) w dzienniku zajęć wf z 2020 r. Drużyny Transportowej 1 kompanii szturmowej 16 bdot:
- st. szer. (poz. 2 ww. dziennika) w dniu 8 lipca 2020 r. odnotowano urlop natomiast w *SEW on-line* odnotowano obecność.
  - st. szer. (poz. 3 ww. dziennika) w dniu 8 lipca 2020 r. odnotowano urlop natomiast w *SEW on-line* odnotowano obecność.
- b) w dzienniku zajęć wf z 2021 r. 3 plutonu Szturmowego 1 kompanii szturmowej 16 bdot:
- szer. (poz. 6 ww. dziennika) w dniu 26 stycznia 2021 r. odnotowano urlop natomiast w *SEW on-line* odnotowano obecność.

- kpr. (poz. 9 ww. dziennika) w dniu 29 lipca 2021 r. odnotowano *chory* (ch) natomiast w *SEW on-line* odnotowano obecność.
- c) w dzienniku zajęć wf z 2022 r. 3 Plutonu Szturmowego 1 kompanii szturmowej 16 bpd:
- st. szer. (poz. 7 dziennika) w dniu 17 stycznia 2022 r. odnotowano urlop (ur) natomiast w *SEW on-line* odnotowano obecność.
  - szer. (poz. 25 dziennika) w dniu 31 października 2022 r. odnotowano urlop (ur) natomiast w *SEW on-line* odnotowano obecność.
- (akta kontroli str. 664, 667, 677, 678, 680, 1295, 1319, 1322, 1354, 1386, 1416, 1417, 1422, 1533-1535)

Dowódca 16 bpd (wz.) oświadczył, że ww. żołnierze byli na urlopie, co zostało odnotowane w rozkazie dziennym pododdziału natomiast w *SEW on-line* wykazano obecność. Żołnierz wykazany w dzienniku zajęć jako chory był na oddaniu krwi.

(akta kontroli str. 1541, 1547, 1552, 1553-1559)

Według przedstawionych NIK wydruków z *SEW on-line* 16 bpd przerwy w rodzaju m.in. urlopu, urlopu nagrodowego, wykonywania zadań służbowych, podróży służbowych, kursów, zwolnień lekarskich w innych przypadkach były wykazywane w systemie elektronicznym.

(akta kontroli str. 1284-1387)

W ocenie NIK, niespójność pomiędzy danymi wykazanymi w dzienniku ewidencji szkolenia wf a zapisami w systemie elektronicznym świadczy o nierzetelnym prowadzeniu tych dzienników.

5. W dziennikach ewidencji szkolenia wf Kadry Dowódczej 6 Brygady nie został wpisany Dowódca 6 BPD, co nie spełniało wymogu *ppkt 7 pkt 0302 Zajęcia programowe/praktyczne załącznika DU-7.3.1.(A)* który stanowi, że ewidencję zajęć z wychowania fizycznego prowadzi się w dziennikach lekcyjnych.
- (akta kontroli str. 582, 583, 1449-1527, 1529)

Zastępca Dowódcy 6 Brygady oświadczył, że w dziennikach ewidencji szkolenia nie jest ujęty Dowódca 6 BPD. Brak odnotowania w dziennikach ewidencji szkolenia Dowódcy 6 Brygady wynika z bezpośredniej podległości pod DG RSZ, nienormowanego czasu służby i charakteru wykonywanych obowiązków. Sprawdzian sprawności fizycznej Dowódcy 6 BPD zdaje bezpośrednio przed Komisją Dowódcy Generalnego, gdzie ujmowany jest w systemie *SI Sprawdzian* i odpowiedniej dokumentacji. Przedmiotowe zajęcia z wychowania fizycznego Dowódcy 6 Brygady realizuje w trybie indywidualnym nie sporządzając w tym zakresie dodatkowej, kolejnej dokumentacji.

(akta kontroli str. 1540, 1546)

#### OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia prowadzenie zajęć z wychowania fizycznego i sportu w cyklu rocznym w wymiarze godzin niższym niż wynikało to z wymagań zapisanych w dokumentach normatywnych. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły także braku spójności pomiędzy danymi wykazanymi w dziennikach ewidencji szkolenia wf a zapisami w systemie elektronicznym *SEW on-line*, co w ocenie NIK było działaniem nierzetelnym. Wybrane do szczegółowej kontroli osoby prowadzące zajęcia z zakresu wychowania fizycznego i sportu poza jednym przypadkiem posiadały niezbędne kwalifikacje. Żołnierzom 6 Brygady zapewniono dostęp do niezbędnej infrastruktury szkoleniowej.

Ponieważ regulacje wewnętrzne 6 Brygady, do czasu zakończenia kontroli NIK nie określały czy oraz w jakim przypadku powinien być zapewniony transport żołnierzom na zajęcia określone w tematyce programu szkolenia z wychowania fizycznego odbywające się poza miejscem stałej dyslokacji i nie stanowi to nieprawidłowości, zdaniem NIK, kwestie tę należałoby doprecyzować.

Zdaniem NIK wliczanie do frekwencji wf w oparciu w wytyczne Szefa Szkolenia Brygady m.in. żołnierzy przebywających na kursie, oddelegowanych do innych zadań, będących w podróży służbowej, pełniących służbę, prezentuje dane nie odzwierciedlające faktycznego/ rzeczywistego stanu osobowego żołnierzy uczestniczących w zajęciach. Zwraca się uwagę na konieczność wyjaśnienia tego sposobu liczenia frekwencji.

Mając na uwadze m.in. efektywność nauczania, doskonalenia oraz bezpieczeństwo grup szkolonych przyjęte przez należałoby rozważyć wprowadzenie przez Sekcję WFIS limitów osób szkolonych na zajęciach wf przez jednego instruktora w sposób sformalizowany. Wpisanie w dziennikach ewidencji szkolenia 1 ksz 16 bpd stanu osobowego żołnierzy w sposób nietrwały (ołówkiem) dawało możliwość zmiany tych zapisów również po zakończeniu cyklu szkoleniowego, co zadaniem NIK może prowadzić do nadużyć.

OBSZAR

## 2. Wpływ udziału żołnierzy we współzawodnictwie sportowym na realizację procesu szkolenia wymaganego na zajmowanych stanowiskach

Opis stanu faktycznego

2.1. W okresie objętym kontrolą żołnierze 6BPD brali udział ogółem w 78 przedsięwzięciach współzawodnictwa sportowego obejmujących mistrzostwa 6BPD, DGRSZ oraz Wojska Polskiego<sup>81</sup>, tj.:

- w 2020 r. w 19 mistrzostwach jw. uczestniczyło ogółem 386 żołnierzy;
- w 2021 r. w 30 mistrzostwach jw. uczestniczyło ogółem 633 żołnierzy;
- w 2022 r. w 29 mistrzostwach jw. uczestniczyło ogółem 594 żołnierzy.

(akta kontroli str. 482, 494-503, 516-525, 541-551, 661, 833-862)

Dodatkowe przedsięwzięcia sportu masowego w okresie objętym kontrolą nie wynikające z *Planu – kalendarza przedsięwzięć sportu powszechnego w Siłach Zbrojnych RP* oraz rozkazów Dowódcy Generalnego RSZ zorganizowały trzy jednostki wojskowe w miejscach stałej dyslokacji:

- 6 batalion dowodzenia w dniach: 6 sierpnia 2021 r. pn. *Hero Wods Kubas*<sup>82</sup>; 22 kwietnia 2022 r. pn. *HERO WODS Kubas*<sup>83</sup>; 30 czerwca 2022 r. pn. *Turniej piłki nożnej*<sup>84</sup>;
- 6 batalion logistyczny w dniu 1 września 2022 r. pn. *Strongman*<sup>85</sup> oraz pn. *Mecz piłki nożnej*<sup>86</sup>;
- 6 batalion powietrznodesantowy w dniu 11 października 2022 r. pn. *Saper Hero WOD*<sup>87</sup>.

(akta kontroli str. 722-730, 813)

Dowódca 6 BPD wyjaśnił, że w celu realizacji dodatkowych przedsięwzięć sportowych 6 BPD oraz podległe jej jednostki nie musi uzyskiwać zgody DG RSZ. Dodatkowe przedsięwzięcia realizowane były w okresie objętym obniżonymi obostrzeniami dotyczącymi sportów masowych. Ponadto w uzupełnieniu wyjaśnień, Dowódca 6 BPD przedłożył oświadczenia dowódców batalionów, tj.:

<sup>81</sup> Według obowiązującego w 6 Brygadzie *Regulaminu Współzawodnictwa w Wychowaniu Fizycznym i Sporcie* celem współzawodnictwa było m.in. doskonalenie sprawności fizycznej żołnierzy poprzez czynny udział w zawodach sportowych, wyłonienie najlepszych zawodników, udział reprezentacji 6 Brygady na zawodach wyższego szczebla, m.in. DG RSZ oraz Mistrzostwa Wojska Polskiego (dalej: MPW).

<sup>82</sup> 43 żołnierzy uczestniczących.

<sup>83</sup> 51 żołnierzy uczestniczących.

<sup>84</sup> 60 żołnierzy uczestniczących.

<sup>85</sup> 43 żołnierzy uczestniczących.

<sup>86</sup> 35 żołnierzy uczestniczących.

<sup>87</sup> 80 żołnierzy uczestniczących.

- Dowódca 6 batalionu logistycznego oświadczył, że dodatkowe przedsięwzięcia sportu masowego było organizowane zgodnie z wytycznymi organizacji imprez masowych zawartych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu zagrożenia epidemiologicznego. Dodatkowe przedsięwzięcia sportu masowego odbyły się na otwartym terenie z zachowaniem zasad bhp.
- Dowódca 6 batalionu powietrznodesantowego oświadczył, że zawody *Saper Hero WOD* realizowane były po zdjęciu obostrzeń COVID-19 zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 25 marca 2022 r. (jw.). Batalion nie realizował w tym terminie zadań związanych ze wsparciem ochrony granicy polsko-białoruskiej. Udział w przedsięwzięciu *Saper Hero WOD* był dobrowolny, nie kolidujący z ważniejszymi zadaniami służbowymi oraz za zgodą przełożonych żołnierza.
- Dowódca 6 batalionu dowodzenia oświadczył, że zawody *Hero Wods Kubas* organizowane były na świeżym powietrzu i z zachowaniem środków zapobiegawczych. Przedsięwzięcie nie miało wpływu na realizację postawionych zadań przez wyższych przełożonych oraz nie powodowało zaburzenia utrzymania gotowości do realizacji zadań zgodnie z przeznaczeniem. Turniej piłki nożnej był przedsięwzięciem realizowanym w ramach święta jednostki wojskowej, w okresie wyraźnego luzowania obostrzeń z jednoczesnym zachowaniem środków zapobiegawczych. Do turnieju przystąpili tylko i wyłącznie żołnierze, którzy deklarowali brak symptomów zakażenia oraz brak kontaktu z osobami zakażonymi wirusem COVID-19 w okresie poprzedzającym turniej.  
(akta kontroli str. 1161, 1221, 1222, 1223, 1225, 1228, 1129, 1243, 1388)

**2.2.** W okresie objętym kontrolą we współzawodnictwo sportowe w 6 Brygadzie zaangażowanych było:

- w 2020 r. ogółem 73 żołnierzy z tego: 8 żołnierzy 6 bdow; 33 żołnierzy 6 bpd; 9 żołnierzy 16 bpd; 19 żołnierzy 18 bpd; 2 żołnierzy 6 blog, 2 żołnierzy Dowództwa BDP;
- w 2021 r. ogółem 157 żołnierzy z tego: 25 żołnierzy 6 bdow; 68 żołnierzy 6 bpd; 32 żołnierzy 16 bpd; 23 żołnierzy 18 bpd; 7 żołnierzy 6 blog, 2 żołnierzy Dowództwa BDP;
- w 2022 r. ogółem 136 żołnierzy z tego: 28 żołnierzy 6 bdow; 45 żołnierzy 6 bpd; 31 żołnierzy 16 bpd; 25 żołnierzy 18 bpd; 7 żołnierzy 6 blog.  
(akta kontroli str. 697, 703)

Według zasad określonych w regulaminach współzawodnictwa sportowego 6 Brygady i podległych jednostek wojskowych celem współzawodnictwa sportowego było m.in. wyłonienie najlepszych reprezentantów batalionów do zawodów wyższego szczebla oraz podnoszenie na wyższy poziom sprawności fizycznej żołnierzy. Do współzawodnictwa sportowego oraz zgrupowań sportowych wyznaczeni byli żołnierze JW nieplanowani do udziału w głównych przedsięwzięciach.

(akta kontroli str. 294-302, 482-551, 697, 891)

Do szczegółowej kontroli wybrano 10 żołnierzy 6 bpd<sup>88</sup>, którzy najwięcej dni w latach 2020-2022 uczestniczyli w zawodach, zgrupowaniach i innych przedsięwzięciach

<sup>88</sup> W wybranej jednostce wojskowej w latach 2020-2022 było najwięcej żołnierzy zaangażowanych we współzawodnictwo sportowe.

związanych ze współzawodnictwem sportowym, tj.: 146 dni<sup>89</sup>, 115 dni<sup>90</sup>, 89 dni<sup>91</sup>, 74 dni<sup>92</sup>, 71 dni<sup>93</sup>, 60 dni<sup>94</sup>, 54 dni<sup>95</sup>, 49 dni<sup>96</sup>, 46 dni<sup>97</sup>, 44 dni<sup>98</sup>.

(akta kontroli str. 891)

W okresie objętym kontrolą dziewięciu z dziesięciu żołnierzy 6 bpd zaangażowania we współzawodnictwo sportowe, którzy najwięcej dni uczestniczyli w zawodach (jw.) nie uczestniczyło przynajmniej w jednym głównym przedsięwzięciu szkoleniowym<sup>99</sup>, w tym:

- a) żołnierz (szeregowy/ strzelec) nie uczestniczył w jednym przedsięwzięciu pn. *Trzcianiec* w dniach 10-28 maja 2021r.
- b) żołnierz (szeregowy/ celowniczy) nie uczestniczył w jednym przedsięwzięciu pn. *Wędrzyn KFOR* w dniach 18-31 październik 2021 r.;
- c) żołnierz (szeregowy/ radiotelefonista) nie uczestniczył w dwóch przedsięwzięciach, tj. pn. *Wędrzyn KFOR* w dniach 18-31 październik 2021 r., pn. *Wędrzyn* w dniach 7-11 listopada 2021 r.;
- d) żołnierz (szeregowy/ strzelec) nie uczestniczył w jednym przedsięwzięciu pn. *Wędrzyn KFOR* w dniach 18-31 październik 2021 r.;
- e) żołnierz (sierżant/ dowódca działonu) nie uczestniczył w dwóch przedsięwzięciach, tj. pn. *Dęba* w dniach 15-20 listopada 2020 r., pn. *Wędrzyn KFOR* w dniach 18-31 października 2021 r.;
- f) żołnierz (starszy szeregowy/ operator) nie uczestniczył w czterech przedsięwzięciach, tj. pn. *Wędrzyn* w dniach 12-18 stycznia 2020 r., pn. *Żagań – zgrupowanie ogniowe* w dniach 7-11 grudnia 2020 r., pn. *Wędrzyn KFOR* w dniach 18-31 października 2021 r., pn. *Wędrzyn* w dniach 7-11 listopada 2022 r.;
- g) żołnierz (starszy szeregowy/ strzelec) nie uczestniczył w trzech przedsięwzięciach, tj. pn. *Wędrzyn GEPARD 20* w dniach 22-28 luty 2020 r., pn. *Trzcianiec* w dniach 10-28 maja 2021 r., pn. *Wędrzyn GEPARD 21* w dniach 21-25 czerwca 2021 r.;
- h) żołnierz (starszy szeregowy/ strzelec) nie uczestniczył w trzech przedsięwzięciach, tj. pn. *Żagań – zgrupowanie ogniowe* w dniach 7-11 grudnia 2020 r., *Wędrzyn KFOR* w dniach 18-31 października 2021 r., *Wędrzyn* w dniach 7-11 listopada 2022 r.;
- i) żołnierz (starszy kapral/ dowódca drużyny) nie uczestniczył w trzech przedsięwzięciach, tj. pn. *Wędrzyn* w dniach 1-12 marca 2021 r., pn. *Trzcianiec* w dniach 10-28 maja 2021 r., pn. *Wędrzyn Gepard 21* w dniach 21-25 czerwca 2021 r.

(akta kontroli str. 731-733, 892-908)

Udział ww. żołnierzy 6 bpd w zawodach, zgrupowaniach i innych przedsięwzięciach sportowych związanych ze współzawodnictwem sportowym nie miał wpływu na zgranie pododdziału oraz ich wyszkolenie indywidualne. Ww. żołnierze nie byli planowani do udziału w głównych przedsięwzięciach szkoleniowych oraz angażowani w najważniejsze zamierzenia batalionu.

(akta kontroli str. 1237, 1238, 1388, 1389)

---

<sup>89</sup> Szeregowy/ Strzelec.

<sup>90</sup> Szeregowy/ Celowniczy.

<sup>91</sup> Szeregowy/ Radiotelefonista.

<sup>92</sup> Szeregowy/ Strzelec.

<sup>93</sup> Sierżant/ Dowódca działonu.

<sup>94</sup> Starszy Szeregowy/ Operator.

<sup>95</sup> Starszy Szeregowy/ Strzelec.

<sup>96</sup> Starszy Szeregowy/ Strzelec.

<sup>97</sup> Starszy Szeregowy/ Strzelec.

<sup>98</sup> Starszy Kapral/ Dowódca drużyny.

<sup>99</sup> Tzn. szkoleń poligonowych, ćwiczeń z wojskami, ćwiczeń dowódczo-sztabowych, ćwiczeń międzynarodowych, ćwiczeń rezerwy połączonych ze zgraniem pododdziałów.

### 2.3. Wakaty stanowiły<sup>100</sup>:

- w 6 batalionie logistycznym 6% w 2020 r., 7% w 2021 r., 24% w 2022 r.;
  - w 6 batalionie powietrznodesantowym 9% w 2020 r., 8% w 2021 r., 16% w 2022 r.;
  - 6 batalionie dowodzenia 12% w 2020 r., 12% w 2021 r., 28% w 2022 r.;
  - w 16 batalionie powietrznodesantowym 14% w 2020 r., 11% w 2021 r., 28% w 2022 r.;
  - w 18 batalionie powietrznodesantowym 5% w 2020 r., 5% w 2021 r., 29% w 2022 r.;
  - w Dowództwie Brygady 15% w 2020 r., 19% w 2021 r., 23% w 2022 r.
- (akta kontroli str. 553, 554, 557, 559, 562, 564, 567, 660, 1231)

Liczba nieobsadzonych stanowisk<sup>101</sup> w 6 bdow, 6 blog i 6 bpd nie miała wpływu na organizację przez te jednostki wojskowe w latach 2021, 2022 dodatkowych przedsięwzięć sportu masowego nie wynikających z *Planu – kalendarza przedsięwzięć sportu powszechnego w Siłach Zbrojnych RP* oraz rozkazów Dowódcy Generalnego RSZ. Zaangażowanie żołnierzy jednostek wojskowych w dodatkowe przedsięwzięcia sportowe nie miało wpływu na ich funkcjonowanie oraz realizowane przedsięwzięcia.

(akta kontroli str. 1161, 1162, 1223, 1225, 1226, 1229)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania 6 Brygady w zakresie współzawodnictwa sportowego. Zaangażowaniem żołnierzy jednostek wojskowych we współzawodnictwo sportowe nie wpływało na poziom ich wyszkolenia indywidualnego i zespołowego. Dodatkowe przedsięwzięcia dotyczące sportu powszechnego, które nie wynikały z Planu MON oraz rozkazów DG RSZ realizowane były w okresie objętym obniżonymi obostrzeniami w związku z Covid 19.

OBSZAR

### **3. Tematyka i dobór uczestników prowadzonych zgrupowań kondycyjno-szkoleniowych w kontekście specyfiki działania jednostki wojskowej oraz zajmowanych przez żołnierzy stanowisk**

Opis stanu  
faktycznego

**3.1.** Do zadań głównych 6 Brygady wraz z podległymi jednostkami wojskowymi należało m.in. przygotowanie i prowadzenie działań powietrznodesantowych w ugrupowaniu wojsk przeciwnika w ramach połączonej operacji obronnej w wymiarze sojuszniczym, utrzymywanie sił i środków do przeciwdziałania sytuacjom kryzysowym, utrzymywanie zdolności do wykonania marszu na dużą odległość w różnych warunkach oraz prowadzenia obrony manewrowej, realizacja zadań zwalczania zagrożeń hybrydowych w warunkach udziału w operacji reagowania kryzysowego poniżej progów wojny.

(akta kontroli str. 43-49)

<sup>100</sup> Na koniec danego roku.

<sup>101</sup> Stan wakatów związany był ze zmianami organizacyjno-etatowymi w JW.

Tematyka zgrupowań kondycyjno-szkoleniowych<sup>102</sup> w której uczestniczyli żołnierze obejmowała 15 dyscyplin sportowych<sup>103</sup> i odpowiadała tematom ustalonym w ramowym planie szkolenia 6 Brygady oraz umożliwiała realizację zadań wynikających z wojennego przeznaczenia jednostek wojskowych. Według danych otrzymanych z 35 WOG<sup>104</sup> i 4 WOG<sup>105</sup> łączne koszty zgrupowań kondycyjno-szkoleniowych wyniosły 84,6 tys. zł, w tym: 9,5 tys. zł (w 2020 r.); 26,8 tys. zł (w 2021 r.) oraz 48,3 tys. zł (w 2022 r.).

(akta kontroli str. 588, 736-798, 909-923, 1091, 1113, 1137)

Kryterium doboru kandydatów do zgrupowań sportowych i reprezentacji JW (tj. batalionu, 6 Brygady do Mistrzostw DG RSZ i MWP) były *Komunikaty Organizacyjne Mistrzostw, Protokoły końcowe Mistrzostw, Regulaminy współzawodnictwa sportowego*. Dobór żołnierzy do zgrupowań kondycyjno-szkoleniowych dokonywany był na najniższych szczeblach rywalizacji sportowej, tj. na etapie kompanii, w której podczas realizacji szkolenia programowego wf wyróżniający się żołnierze z danych dyscyplin wybierani byli do reprezentacji kompanii do zawodów. W trakcie rywalizacji między kompaniami wylaniano najlepszych zawodników (z najlepszymi wynikami, największą ilością punktów) do reprezentowania batalionu w zawodach szczebla wyższego. W przypadku nieobecności żołnierza na zawodach w danym roku, o którego wysokich wynikach poświadczył instruktor wf, żołnierz powoływany był do udziału w zgrupowaniu, a po osiągnięciu wysokich wyników wybierany był do reprezentowania 6 Brygady na wyższym szczeblu. Kryterium doboru zawodników do danego zgrupowania kondycyjnego lub zawodów, były również indywidualne wysokie wyniki i osiągnięcia podczas zawodów w czasie wolnym, tj. zawody komercyjne, np. biegi uliczne i dodatkowe przedsięwzięcia sportu powszechnego.

(akta kontroli str. 482-551, 1164-1219, 734, 811, 812)

**3.2.** W okresie objętym kontrolą żołnierze 6 Brygady uczestniczyli łącznie w 67 zgrupowaniach kondycyjno-szkoleniowych<sup>106</sup> z tego:

- w 16 zgrupowaniach (2020 r.) uczestniczyło 92 żołnierzy, w tym 15 żołnierzy w dwóch zgrupowaniach;
- w 23 zgrupowaniach (2021 r.) uczestniczyło 161 żołnierzy, w tym 14 żołnierzy uczestniczyło w dwóch zgrupowaniach (pięciu ci sami co w 2020 r.) oraz czterech uczestniczyło w trzech zgrupowaniach;
- w 28 zgrupowaniach (2022 r.) uczestniczyło 213 żołnierzy, w tym 22 żołnierzy uczestniczyło w dwóch zgrupowaniach (dziewięciu ci sami co w 2020 r. i dziesięciu ci sami co w 2021 r.). Natomiast czterech żołnierzy uczestniczyło w trzech zgrupowaniach (trzech ci sami co w 2020 r. i 2021 r.).

(akta kontroli str. 662, 704-707, 867, 886, 1232)

Szef Sekcji WFis wyjaśnił, że nie ma oficjalnych wytycznych określających kryteria doboru żołnierzy do udziału w zgrupowaniach kondycyjno-szkoleniowych. Selekcja żołnierzy odbywa się poprzez weryfikację umiejętności sportowych na mistrzostwach

<sup>102</sup> W myśl pkt 0306 załącznika DU-7.3.1.(A) *Zgrupowania kondycyjno-szkoleniowe to forma zbiorowego szkolenia obejmująca zarówno realizację jednostek treningowych z określonych dyscyplin sportowych, jak i realizację zajęć z wychowania fizycznego. Zasadniczym celem zgrupowań kondycyjno-szkoleniowych jest stymulowanie korzystnych zmian w zakresie sprawności i wydolności fizycznej żołnierzy oraz nauczanie i doskonalenie wybranych umiejętności fizycznych. Liczba jednostek treningowych i zajęć programowych wychowania fizycznego uzależniona jest przede wszystkim od czasu trwania zgrupowania i od liczby szkolenych.*

<sup>103</sup> 1. Narciarstwo. 2. Tenis Stołowy. 3. Futsal – halowa piłka nożna. 4. Koszykówka. 5. Wielobój. 6. Strzelanie; 7. WWBK (walka w bliskim kontakcie). 8. Judo. 9. BnO (bieg na orientację). 10. OSF/BP (pokonywanie Ośrodka Sprawności Fizycznej/ bieg patrolowy). 11. Pływanie. 12. Siatkówka. 13. Biegi przełajowe. 14. Badminton. 15. Tenis ziemny.

<sup>104</sup> 35 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Krakowie

<sup>105</sup> 4 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Gliwicach.

<sup>106</sup> Zgrupowania kondycyjno-szkoleniowe do Mistrzostwa Dowództwa Generalnego Rodzajów Sił Zbrojnych i Mistrzostw Wojska Polskiego.

wewnątrz batalionów a następnie na mistrzostwach 6 Brygady. W pierwszej kolejności zawodnicy z pierwszych miejsc są kierowani na zgrupowania, celem poprawy swoich umiejętności i zaprezentowania ich na mistrzostwach wyższego szczebla.

Weryfikacji poddano dobór sześciu żołnierzy, którzy brali udział w dwóch oraz trzech zgrupowaniach kondycyjno-szkoleniowych<sup>107</sup>. Wymienieni uczestnicy zajmowali czołowe miejsca w dyscyplinach mających związek z tematyką zgrupowania kondycyjno-szkoleniowego.

(akta kontroli str. 924, 1160, 1163-1219)

Stan problematyczny

W trakcie obowiązywania stanu epidemii na terenie Polski, tj. od 20 marca 2020 r. do 16 maja 2022 r., władze cywilne, w tym sanitarne oraz wojskowe, wydały szereg zakazów, wytycznych oraz rekomendacji związanych z pandemią COVID-19<sup>108</sup>. Pomimo przedmiotowych ograniczeń oraz wydanych na ich podstawie przez Dowódcę Generalnego RSZ<sup>109</sup> rozkazów, dotyczących zwalczania koronawirusa, w okresie objętym kontrolą 446 żołnierzy 6 Brygady uczestniczyło łącznie w 67 zgrupowaniach kondycyjno-szkoleniowych. Z tego w wymienionych zgrupowaniach uczestniczyło 92 żołnierzy (w 2020 r.), 161 żołnierzy (w 2021 r.) oraz 213 żołnierzy (w 2022 r.).

(akta kontroli str. 265, 704-707, 1563)

Wyjaśniając powody nieodwołania zgrupowań kondycyjno-szkoleniowych Dowódca 6 Brygady podał, że ww. zgrupowania zostały przeprowadzone zgodnie z wydanymi wówczas restrykcjami dotyczącymi MON ze szczególnym uwzględnieniem liczby osób przebywających na danej powierzchni oraz z zachowaniem dystansu. Wszystkie przeprowadzone zgrupowania kondycyjno-szkoleniowe wynikały z konieczności przygotowania żołnierzy do zawodów zawartych w *Planie Kalendarzu Przedsięwzięć Sportu Powszechnego Szefa Sztabu Generalnego WP/ Dowódcy Generalnego na dany rok*.

(akta kontroli str. 1563-1565)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania 6 Brygady w zakresie doboru tematyki i uczestników prowadzonych zgrupowań kondycyjno-szkoleniowych w kontekście specyfiki działania jednostki wojskowej oraz zajmowanych stanowisk.

## IV. Uwagi i wnioski

Uwagi

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

Wnioski

1. Podjęcie działań zmierzających do zapewnienia w rocznym cyklu szkoleniowym odpowiedniej liczby godzin z wychowania fizycznego i sportu dla pododdziałów 6 BPD zgodnie z wymogami rozkazu Dowódcy 6 Brygady i załącznika *DU-*

<sup>107</sup> Tematyka zgrupowania kondycyjno-szkoleniowego dot. 1. OSF. 2. Wielobój żołnierski. 3. Tenis stołowy. 4. Piłka siatkowa. 5. Biegi przełajowe. 6. Biegi na orientację. 7. Pływanie.

<sup>108</sup> W okresie największych restrykcji wprowadzono zakaz przemieszczania się, zamknięto szkoły teatry i kina, odwołano m.in. imprezy sportowe, zakazano zgromadzeń powyżej dwóch osób.

<sup>109</sup> Rozkazy: Nr 80 DG RSZ z dnia 02 marca 2020 r. do przygotowania wojsk do działań związanych ze zwalczaniem zagrożenia epidemiologicznego SZ RP oraz do wsparcia Cywilnej Służby Zdrowia, Nr 96 DG RSZ z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie realizacji przedsięwzięć związanych z przeciwdziałaniem rozprzestrzenianiu się koronawirusa oraz Nr 118 DG RSZ z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań związanych z przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.



7.3.1.(A) do decyzji Nr 85/Szkol./SG WP Ministra Obrony Narodowej z dnia 15 grudnia 2020 r.

2. Zapewnienie zgodności pomiędzy zapisami w dzienniku ewidencji szkolenia w/a systemem elektronicznym *SEW on-line*.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Krakowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kraków, 24 listopada 2023 r.

Kontroler

Wiesław Matras  
główny specjalista kontroli państwowej

/-/

Dyrektor  
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli  
w Krakowie

/-/

Jolanta Stawska