



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Krakowie

LKR.410.006.03.2019

Pan
Jacek Majchrowski
Prezydent Miasta Krakowa
pl. Wszystkich Świętych 3-4
31-004 Kraków

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/19/023 Ochrona materialnego dziedzictwa kulturowego mniejszości narodowych

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4,31-004 Kraków (dalej: Urząd, UMK)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jacek Majchrowski, Prezydent Miasta Krakowa, od 2002 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Działania na rzecz ochrony materialnego dziedzictwa kulturowego mniejszości narodowych.2. Współpraca przy realizacji działań i celów ochrony materialnego dziedzictwa kulturowego mniejszości narodowych.
Okres objęty kontrolą	Lata 2016-2019 (do czasu zakończenia czynności kontrolnych ¹), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, jeżeli miały wpływ na ocenę kontrolowanej działalności.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontrolerzy	<ol style="list-style-type: none">1. Anna Stochel-Łukasińska, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKR/81/2019 z 13 maja 2019 r.2. Barbara Guga, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKR/82/2019 z 13 maja 2019 r.

(akta kontroli str. 1-2)

¹ Tj. do 28 czerwca 2019 r.

² Dz. U. z 2019 r. poz. 489, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA⁴

W kontrolowanym okresie Gmina Miejska Kraków podejmowała działania na rzecz ochrony materialnego dziedzictwa kulturowego, bez wyróżniania jako odrębnej kategorii zabytków stanowiących dziedzictwo kulturowe mniejszości narodowych. Działania te nie miały jednak charakteru skoordynowanego, ponieważ nie przyjęto gminnego programu opieki nad zabytkami, pomimo obowiązku określonego w art. 87 ust. 1 ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami⁵. Działania dotyczące materialnego dziedzictwa kulturowego mniejszości narodowych polegały na wytyczeniu szlaku kulturowego oraz dofinansowaniu prac konserwatorskich przy zabytkach mniejszości narodowych i zostały zrealizowane prawidłowo. W okresie objętym kontrolą, Miejski Konserwator Zabytków (dalej: MKZ) współpracował z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (dalej: MWKZ) na zasadach określonych w zawartym Porozumieniu. Współpraca z organizacjami mniejszości narodowych koncentrowała się na dofinansowywaniu zadań w zakresie kultury, sztuki i dziedzictwa niematerialnego.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Dla realizacji zadań w zakresie ochrony zabytków w strukturze organizacyjnej Urzędu utworzono Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków, którym kierował MKZ. Komórka ta wykonywała zadania wynikające z Porozumienia zawartego 11 maja 2010 r. z Wojewodą Małopolskim w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości MWKZ⁶, jak również zadania własne wynikające z kompetencji samorządu.

W badanym okresie nie wyróżniono jako odrębnej kategorii, zabytków stanowiących dziedzictwo kulturowe mniejszości narodowych, jednak zapewniono gromadzenie danych o wszystkich zabytkach w sposób zgodny z art. 22 ust. 4 i 5 ustawy o ochronie zabytków, poprzez prowadzenie gminnej ewidencji zabytków. Gmina posiadała więc wiedzę o znajdujących się na jej terenie zabytkach stanowiących dziedzictwo kulturowe mniejszości narodowych⁷. Zagadnienia ochrony dziedzictwa kulturowego zostały ujęte w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030”.

W ramach projektów, które w sposób bezpośredni i pośredni służyły promocji i ochronie dziedzictwa kulturowego mniejszości narodowych wytyczono szlak kulturowy „Trasa zabytków żydowskich w dzielnicy Kazimierz”. W kontrolowanym okresie na zasadach określonych w przyjętych przez Radę Miasta Krakowa uchwałach, udzielona została jedna dotacja z przeznaczeniem na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków⁸, stanowiących dziedzictwo materialne mniejszości narodowych.

Pomimo obowiązku wynikającego z art. 87 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków, od 2015 r. nie został sporządzony gminny program opieki nad zabytkami. Opracowany został projekt programu na lata 2018-2021. W ocenie NIK opracowanie i realizacja gminnego programu opieki nad zabytkami, zgodnie z przepisami ustawy

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełniam ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie. W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym zastosowano ocenę opisową.

⁵ Dz. U. z 2018 r. poz. 2067 ze zm., zwana dalej ustawą o ochronie zabytków.

⁶ Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 283, poz. 1887 ze zm., zwane dalej Porozumieniem.

⁷ Były to wyłącznie zabytki stanowiące dziedzictwo kulturowe mniejszości żydowskiej.

⁸ Umowa została zawarta 8 maja 2019 r. Zakończenie prac przewidziano na 31 października 2019 r.

o ochronie zabytków, są istotne dla zaplanowania i prowadzenia skutecznych działań związanych z zahamowaniem procesów degradacji zabytków, w tym stanowiących dziedzictwo kulturowe mniejszości narodowych, i doprowadzeniem do poprawy stanu ich zachowania.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁹ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Działania na rzecz ochrony materialnego dziedzictwa kulturowego mniejszości narodowych

Opis stanu faktycznego

1.1. Zarządzeniem Nr 3585/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 11 grudnia 2013 r. w strukturze organizacyjnej Urzędu wydzielono Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków (dalej: Biuro), którym kierował Dyrektor – Miejski Konserwator Zabytków.

W skład Biura wchodziły następujące komórki organizacyjne:

- 1) Stanowisko ds. Organizacyjnych (3 osoby),
- 2) Referat Ochrony Zabytków (7 osób),
- 3) Referat Architektury i Archeologii (8 osób),
- 4) Stanowisko ds. Estetyki Przestrzeni Publicznej (3 osoby).

W Biurze było zatrudnione łącznie 22 osoby¹⁰.

Do zakresu działań MKZ należały m.in. następujące zadania:

1. Realizacja zadań wynikających z Porozumienia;
2. Realizacja zadań własnych wynikających z kompetencji samorządu:
 - ochrona zabytków i opieka nad zabytkami w zakresie określonym ustawą, w szczególności: koordynacja zadań i nadzór nad prawidłowością prowadzonych badań konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych i innych działań przy zabytkach stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, a także kontrola ich prawidłowego użytkowania pod względem ochrony wartości zabytkowych,
 - przygotowywanie materiałów do sporządzenia gminnego programu opieki nad zabytkami i nadzór nad jego realizacją,
 - prowadzenie gminnej ewidencji zabytków,
 - współpraca z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego i nadzór merytoryczny w zakresie udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków,
 - gromadzenie i archiwizacja materiałów oraz informacji związanych z zabytkami Krakowa, ich historią, a także działaniami konserwatorskimi,
 - współpraca z krajowymi, a także zagranicznymi instytucjami oraz organizacjami, zajmującymi się ochroną zabytków i dziedzictwa kulturowego.

W zakresie działania MKZ nie wyodrębniono zadań dotyczących zabytków stanowiącego dziedzictwo kulturowe mniejszości narodowych.

(akta kontroli str. 3-13, 500)

1.2. Prowadzona przez MKZ gminna ewidencja zabytków została założona w oparciu o wykaz obiektów zabytkowych w ewidencji wojewódzkiej przekazany przez MWKZ w dniu 6 lutego 2011 r. Po weryfikacji i aktualizacji danych, gminna ewidencja zabytków została zatwierdzona przez MWKZ pismem z 24 lipca 2013 r. Uzgodniona gminna ewidencja została włączona do ewidencji wojewódzkiej. Według

⁹ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

¹⁰ Łącznie z Dyrektorem Biura. Liczba etatów – 20,875.

stanu na: 31 grudnia 2016 r. w gminnej ewidencji zabytków było 7 614 rekordów¹¹, na 31 grudnia 2017 r. 7 611, 31 grudnia 2018 r. 7 594, 30 kwietnia 2019 r. 7 586. Ze względu na strukturę programu Biuro MKZ nie miało możliwości wyodrębnienia danych określających wyłącznie liczbę obiektów „głównych”.

W oparciu o prowadzony przez MWKZ rejestr zabytków jako zabytkowe obiekty kulturowego dziedzictwa mniejszości narodowych na terenie Krakowa wskazano 13 obiektów stanowiących dziedzictwo kulturowe mniejszości żydowskiej¹². Jak wyjaśnił Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa, na terenie Gminy nie występowały zabytki stanowiące dziedzictwo materialne innych mniejszości narodowych.

Zdaniem MKZ do obiektów stanowiących dziedzictwo kulturowe związane z mniejszością żydowską należy zaliczyć również fragmenty murów getta żydowskiego z czasów II wojny światowej przy ul. Lwowskiej.

(akta kontroli, str. 14-21, 41-42, 45-73, 428)

Według informacji otrzymanej od MWKZ w załączonych wykazach obiektów nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków i ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków nie wyodrębniono budynków mieszkalnych związanych z dziedzictwem kulturowym mniejszości narodowej żydowskiej. Powyższa kwestia dotyczyła praktycznie wszystkich kamienic w obrębie Kazimierza, znacznej części zabudowy Podgórze, a także Śródmieścia Krakowa. Po II wojnie światowej ww. nieruchomości były zarządzane i administrowane przez Zarząd Budynków Komunalnych. Często sytuacja własnościowa omawianych nieruchomości do dnia dzisiejszego nie jest uregulowana. Ww. nieruchomości posiadają najczęściej kuratorów spadku.

W kontrolowanym okresie, zabytkami ruchomymi stanowiącymi dziedzictwo kulturowe mniejszości narodowych wpisanymi do rejestru zabytków był jedynie wystrój synagogi Tempel przy ul. Miodowej w Krakowie składający się z szesnastu pozycji (polichromie, sztukaterie, stolarka drzwiowa, witraże oraz sprzęty i przedmioty liturgiczne). Zachowane zabytki ruchome związane głównie z kulturą materialną mniejszości żydowskiej, stanowią inwentarz muzealny.

(akta kontroli str. 159-163)

1.3. W Urzędzie nie prowadzono analiz i szacunków potrzeb w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego mniejszości narodowych. Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Zrównoważonego Rozwoju wyjaśnił, że „wszelkie działania Prezydenta Miasta Krakowa i podległych mu jednostek w zakresie ochrony materialnego dziedzictwa kulturowego są podejmowane i prowadzone w odniesieniu do dziedzictwa całego Miasta Krakowa bez różnicowania według kryterium podmiotu, który wytworzył obiekty podlegające ochronie”.

(akta kontroli str. 14-21)

¹¹ W kontekście gminnej ewidencji zabytków wykorzystano pojęcie „rekord”, ze względu na sposób prowadzenia GEZ w postaci komputerowej aplikacji bazodanowej „Ewidencja Obiektów Zabytkowych”. Ilość rekordów może odbiegać od ilości obiektów ujętych w GEZ ponieważ w bazie danych znajdują się rekordy dwojakiego rodzaju:

- jeden obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków jest równoważny jednemu rekordowi w programie bazodanowym „EOZ”,
- zabytek złożony z więcej niż jednego obiektu może posiadać dodatkowe rekordy, roboczo nazwane „głównym” i/lub „składowym”.

Przykładem pierwszego rodzaju jest np. „kamienica” lub „kapliczka”, a drugiego np. „zespół koszar z ogrodzeniem, starodrzew” złożony z kilku budynków lub obiektów, mogących mieć jeden „główny” rekord i/lub kilka osobnych rekordów.

¹² Synagoga Izaaka ul. Kupa 18, Synagoga Kupa ul. Warszawera 8, Synagoga Poppera ul. Szeroka Synagoga i cmentarz Remuh ul. Szeroka 40, Synagoga Stara ul. Szeroka 24, Synagoga Tempel ul. Miodowa 24, Synagoga Wysoka ul. Józefa 38, Dawna Mykwa ul. Szeroka 6, Cmentarz Żydowski ul. Miodowa 55, Dom modlitw ul. Meiselsa 17/Pl. Nowy 5, Dom modlitwy ul. Meiselsa 18/Bożego Ciała 13, Dom Modlitwy ul. Węgierska 5, Dawny dom pogrzebowy „Szary Dom” w Płaszowie, ul. Jerozolimska 3.

1.4. Zagadnienia ochrony dziedzictwa kulturowego zostały przyjęte w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” przyjętej uchwałą Rady Miasta Krakowa z 7 lutego 2018 r.¹³, cel strategiczny III – Kraków – kreatywna i korzystająca z potencjału kulturowego nowoczesna metropolia. Realizacja celu ukierunkowana była m.in. na twórcze wykorzystanie dziedzictwa historycznego i potencjału kulturowego Krakowa do budowy nowoczesnej metropolii, znaczącej w skali europejskiej globalnej. W ramach celu operacyjnego III.1 Kraków – miastem europejskiej stolicy kultury do działań kluczowych należało m.in.: wspieranie finansowe właścicieli zabytków i zanikających środowisk życia kulturalnego oraz ochrona dziedzictwa kulturowego (materialnego i niematerialnego) oraz digitalizowanie zasobów kultury. Strategia nie wyodrębniła zagadnień ochrony zabytków stanowiących dziedzictwo kulturowe mniejszości narodowych.

(akta kontroli str. 164-173)

1.5.-1.6. W Gminie nie opracowano gminnego programu opieki nad zabytkami, o którym mowa w art. 87 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków.

W związku z nieopracowaniem gminnego programu opieki nad zabytkami nie sporządzano sprawozdań z jego realizacji.

(akta kontroli str.14-21, 39-40)

1.7. Na terenie Krakowa został wytyczony jeden szlak kulturowy: „Trasa Zabytków Żydowskich w dzielnicy Kazimierz”¹⁴. Trasa składała się z 10 obiektów: Centrum Kultury Żydowskiej, Synagoga Tempel, Synagoga Kupa, Synagoga Izaaka, Wysoka Synagoga, ul. Szeroka – z trzema żydowskimi świątyniami, w tym: Starą Synagogą – Alte Schul (obecnie w synagodze mieści się oddział Muzeum Historycznego Miasta Krakowa, prezentujący wystawę poświęconą historii i kulturze krakowskich Żydów), Synagoga Remuh, historyczny kirkut – cmentarz żydowski¹⁵, Synagoga Poppera oraz Nowy Cmentarz Żydowski.

Zadanie utrzymania technicznego trasy (renowacja i czyszczenie tablic) zostało powierzone Wydziałowi ds. Turystyki Urzędu.

(akta kontroli str. 14-21, 39-40)

1.8. Zabytki ruchome stanowiące dziedzictwo mniejszości narodowych znajdowały się w kolekcjach trzech muzeów samorządowych gminy Kraków:

- Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAR: sześć dzieł artystów pochodzenia żydowskiego (cztery autorstwa Jonasza Sterna, dwa autorstwa Erny Rosenstein). Znajdowały się one pod stałą opieką konserwatorską i objęte były, podobnie jak cała kolekcja muzeum, działaniami w ramach profilaktyki konserwatorskiej, w tym monitoringiem warunków klimatycznych w miejscu przechowywania czy eksponowania oraz kontrolą stanu zachowania;
- Muzeum Fotografii w Krakowie: obiekty zakwalifikowane jako dziedzictwo kulturowe mniejszości narodowych zamieszkujących tereny przedwojennej Rzeczypospolitej oraz tzw. „ziem odzyskanych” przed 1945 r. Były to przede wszystkim fotografie, wykonane przez zakłady fotograficzne prowadzone przez przedstawicieli mniejszości (Żydów, Ukraińców, Białorusinów, Niemców, Ormian), bądź fotografów nieprofesjonalnych (fotografie amatorskie), dokumentujących życie tych wspólnot, a także sprzęt fotograficzny pochodzący z wytwórni, których właściciele mogli być reprezentantami mniejszości. Muzeum

¹³ Uchwała nr XCIV/2449/2018 Rady Miasta Krakowa.

¹⁴ Trasa jest oznakowana w terenie oraz opisana na miejskiej stronie internetowej (https://www.krakow.pl/odwiedz_krakow/1284,artykul,trasa_zabytkow_zydowskich.html).

¹⁵ Znajduje się tu grób Rabbiego Mosesa Isserlesa (zm. 1572), stanowiący cel pielgrzymek Żydów z całego świata.

nie prowadziło klasyfikacji obiektów pod kątem ich zaliczenia do ww. grupy. Ponadto w stosunku do istotnej części obiektów wchodzących w skład kolekcji nie było danych źródłowych, które pozwoliłyby określić ich atrybucję, pochodzenie, miejsce wytworzenia, czy dane osoby przedstawionej na fotografii, a tym samym przynależność zabytku do dziedzictwa kulturowego mniejszości narodowych.

- Muzeum Historyczne Miasta Krakowa: w zbiorach znajdował się zespół zabytków judaistycznych, związanych z dziejami krakowskich i polskich Żydów, liczący 999 obiektów (numerów inw.). Ponadto muzeum posiada zasób archiwaliów i starodruków (159 numerów inw.), a także książki i druki o tematyce żydowskiej z XIX i XX w (ok. 2 500 tys.) W skład judaików wchodziły zabytki związane z życiem religijnym, sztuką, kulturą materialną i obyczajem, jednak określenie tożsamości narodowej ich wytwórców w zdecydowanej większości przypadków nie było możliwe. Synagoga Stara, dzierżawiona od Gminy Wyznaniowej, jest miejscem, które jako Oddział Muzeum od lat umacnia pamięć o wspólnej historii Polaków i Żydów. Zabytki judaistyczne, znajdujące się w zbiorach Muzeum, w okresie 2016-2019 poddawane były drobnym zabiegom konserwatorskim o charakterze prewencyjnym, wykonywanym na bieżąco przez Pracownię Konserwacji. Konserwacjom poddane zostały judaika z muzealnego zasobu bibliotecznego-archiwalnego, tj. książki o tematyce żydowskiej z XIX i początku XX w. Ogółem w latach 2016-2018 konserwacji poddano 74 książki (wydatkowano kwotę 33 tys. zł¹⁶). Na 2019 r. zaplanowano konserwację sześciu książek na kwotę 9 tys. zł.

(akta kontroli str. 14-22)

1.9. W kontrolowanym okresie obowiązywał Zaktualizowany Miejski Program Rewitalizacji Krakowa (dalej: MPRK) przyjęty Uchwałą Rady Miasta Krakowa z dnia 7 grudnia 2016 r.¹⁷, uchwalony na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym¹⁸. MPRK nie stanowił gminnego programu rewitalizacji w rozumieniu art. 14 ustawy o rewitalizacji¹⁹, przyjęty został bowiem na podstawie art. 52 ust. 1 tej ustawy, który stanowił, że do dnia 31 grudnia 2023 r. dopuszcza się realizację przedsięwzięć wynikających z programu zawierającego działania służące wyprowadzeniu obszaru zdegradowanego ze stanu kryzysowego, przyjmowanego uchwałą rady gminy, bez uchwalania gminnego programu rewitalizacji. Granice obszaru rewitalizacji MPRK, obejmowały trzy podobszary:

- Stare Miasto-Kazimierz: obejmuje Stare Miasto, Kazimierz, Stradom oraz część Wesołej – do linii kolejowej,
- Stare Podgórze-Zabłocie: obejmuje Stare Podgórze oraz część Zabłocia – do linii kolejowej tzw. małej obwodowej,
- „stara” Nowa Huta: obejmuje teren „starej” Nowej Huty wraz z obszarem użytku ekologicznego Łąki Nowohuckie.

(akta kontroli str. 174-181)

W MPRK nie zostały wyodrębnione kwestie związane z ochroną, rewaloryzacją i użytkowaniem obiektów zabytkowych, natomiast działania takie stanowiły integralną część procesu obszarowego, czego wyrazem były sformułowane w dokumencie cele operacyjne i kierunki działań w zakresie wykorzystania dziedzictwa kulturowego jako elementów rehabilitacji obszarów mieszkaniowych.

¹⁶ Na konserwację książek Muzeum przeznaczyło środki własne.

¹⁷ Uchwała nr LIX/1288/16 Rady Miasta Krakowa.

¹⁸ Dz. U. z 2019 r. poz. 506, dalej ustawa o samorządzie gminnym.

¹⁹ Dz. U. z 2018 r. poz. 1398, dalej ustawa o rewitalizacji.

(akta kontroli str. 14-21, 192-231, 462-495)

W latach 2016 – 2019, w budżecie miasta Krakowa zaplanowano wydatki w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92120 – Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami środki odpowiednio w wysokości: 13 679,8 tys. zł, 18 613,4 tys. zł, 19 682,9 tys. zł i 25 733,9 tys. zł. Wydatkowano według stanu na 31 grudnia 2016 r. - 13 071,8 tys. zł, na 31 grudnia 2017 r. - 16 394,6 tys. zł, na 31 grudnia 2018 r. - 16 376,4 tys. zł i na 30 kwietnia 2019 r. – 52 tys. zł

(akta kontroli str. 232, 501-508)

W latach 2016-2019 w Gminie obowiązywały uchwały Rady Miasta Krakowa podjęte na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 1 ustawy o ochronie zabytków:

- z dnia 23 czerwca 2010 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, nie stanowiących jej wyłącznej własności²⁰;
- z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, nie stanowiących jej wyłącznej własności²¹.

W kontrolowanym okresie Gmina udzieliła dotacji celowych z przeznaczeniem na dofinansowywanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków na łączną kwotę 16 500 tys. zł²², w tym na dofinansowywanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach stanowiących dziedzictwo kulturowe mniejszości narodowych w 2019 r. 150 tys. zł (tj. 0,9 % kwoty ogółem udzielonych dotacji na te zadania). Prace dotyczące ochrony materialnego dziedzictwa kulturowego realizowane były w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 maja 2019 r. odpowiednio przez: 36, 30, 29 i 33 beneficjentów. Składane do Gminy w latach 2016-2019 (do 30 kwietnia) wnioski o udzielenie dotacji celowej (poza jednym opisanym poniżej) nie dotyczyły dofinansowywania prac przy zabytkach będących dziedzictwem kulturowym mniejszości narodowych.

(dowód: akta kontroli str. 14-21, 37-38, 230-290)

Na 2019 r. został złożony jeden wniosek o udzielenie dotacji celowej na kwotę 165 tys. zł. Wniosek złożony 31 października 2018 r. dotyczył przeprowadzenia remontu konserwatorskiego elewacji frontowej zabytku, tj. Synagogi Izaaka. Wniosek zawierał wszystkie dane wymagane uchwałami Rady Miasta Krakowa z dnia 23 maja 2018 r. oraz z dnia 10 kwietnia 2019 r. w sprawie udzielania dotacji celowej z przeznaczeniem na realizowane w 2019 r. prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, nie stanowiących jej wyłącznej własności²³.

²⁰ Uchwała nr CIV/1394/10 Rady Miasta Krakowa (Dz.Urz. Województwa Małopolskiego z 2010 r., Nr 2417, poz. 349)

²¹ Uchwała nr CII/2665/18 Rady Miasta Krakowa (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2018 r. poz. 4010), ze zmianami wynikającymi z uchwały nr KI-111/156/18 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 27 czerwca 2018 r., następnie zmieniona uchwałą nr XVIII/18/364/2019 z dnia 12 czerwca 2019 r. (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2019 r. poz. 4794)

²² W 2016 r. – 4 000 tys. zł, w 2017 r. – 3 500 tys. zł, w 2018 r. – 4 000 tys. zł i w 2019 r. – 5 000 tys. zł.

²³ Uchwała z dnia 10 kwietnia 2019 r. zawierała wykaz wniosków o przyznanie w 2019 r. dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, nie stanowiących jej wyłącznej własności, wskazanych do dofinansowania w oparciu o merytoryczną opinię Komisji

Do wniosku załączono wymagane uchwałą dokumenty.

(dowód: akta kontroli str. 291-303)

Umowa o udzielenie dotacji celowej z przeznaczeniem na realizowane prace konserwatorskie zabytku będącego dziedzictwem kulturowym mniejszości narodowej została zawarta 8 maja 2019 r. pomiędzy Gminą Kraków a Gminą Wyznaniową Żydowską w Krakowie. Na przeprowadzenie prac, dotowany uzyskał pozwolenie MWKZ oraz pozwolenie na budowę. Gmina udzieliła dotacji celowej do kwoty brutto 150 tys. zł, stanowiącej 68,13% kosztów wynikających z kosztorysu inwestorskiego załączonego do wniosku o jej udzielenie. W umowie zawarto zapis, iż w przypadku gdy poniesione wydatki będą wyższe niż wydatki określone w kosztorysie inwestorskim, wysokość dotacji stanowić będzie nadal wskazaną kwotę. Natomiast w przypadku, gdy poniesione wydatki będą niższe od określonych w kosztorysie, udzielona dotacja nie będzie przekraczała poniesionych nakładów.

Dotowany zobowiązał się do stosowania przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych²⁴, w przypadku, gdy ustawa ta ma zastosowanie do zamawianych usług, dostaw i robót budowlanych. Termin pisemnego zgłoszenia zakończenia prac objętych dotacją określono w umowie na 31 października 2019 r. Strona dotowana zobowiązała się m.in. do złożenia w Wydziale Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK oraz MWKZ pisemnego zgłoszenia terminu rozpoczęcia prac wraz z informacją o terminie komisji konserwatorskiej rozpoczynającej te prace oraz terminu zakończenia prac wraz z informacją o terminie komisji konserwatorskiej odbierającej te prace. Umowa została zawarta zgodnie z ww. uchwałami Rady Miasta Krakowa z dnia 23 maja 2018 r. oraz z dnia 10 kwietnia 2019 r.

(akta kontroli str. 304-307)

W kwestii przyznania dotacji w wysokości niższej niż wnioskowana kwota Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego wyjaśniła, iż kierując się kryteriami określonymi w regulaminie pracy komisji opiniującej wnioski o udzielenie dotacji celowej oraz wysokością środków przeznaczonych na realizację prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wskazała do dofinansowania 34 obiekty proponując dotacje w takich kwotach, które pozwolą beneficjentom na realizację zaplanowanych w 2019 r. prac. Ponadto wnioskowana kwota dotacji wynikająca z 83 wniosków spełniających wymogi formalno-prawne na 2019 r. wyniosła 25 323 tys. zł, podczas gdy w budżecie Miasta Krakowa na realizację prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach zaplanowano kwotę 5 000 tys. zł. Równie istotnym był fakt, że opieka nad zabytkami należy do właściciela a celem dofinansowania z budżetu Miasta jest uzupełnienie działań zapewniających właścicielom lub posiadaczom właściwą opiekę nad zabytkiem. Komisja opiniująca wnioski o udzielenie dotacji stosowała jednakowe kryteria dla wszystkich wnioskodawców.

(dowód: akta kontroli str. 429-461)

W budżecie Miasta Krakowa na lata 2016-2019 (do 30 kwietnia 2019 r.) w dziale 921, rozdziale 92120 (z wyłączeniem dotacji) przeznaczono środki jedynie na zadanie inwestycyjne pn. „Muzeum Miejsce Pamięci „KL Płaszów” obejmujące budynek „Szary Dom”²⁵. Na pozostałe 13 obiektów stanowiących dziedzictwo kulturowe mniejszości narodowej nie przeznaczano środków w tym okresie. Przedmiotowe zadanie realizowane było w budżecie Miasta Krakowa w latach 2017-

opiniującej wnioski, powołanej Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa Nr 390/2019 z dnia 25 lutego 2019 r. (Synagoga Izaaka – poz. 14).

²⁴ Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.

²⁵ Przeznaczone środki z budżetu Gminy Miejskiej Kraków dotyczyły całego zadania inwestycyjnego KL Płaszów. Nie było możliwe wydzielenie środków przeznaczonych wyłącznie na budynek „Szary Dom”.

2018, początkowo przez Wydział Inwestycji UMK, później przez Zarząd Inwestycji Miejskich.

W 2017 r. na ww. zadanie zaplanowano środki w wysokości 451 tys. zł, w tym: środki własne Miasta – 251 tys. zł oraz środki Funduszu Promocji Kultury w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego – 200 tys. zł. Poniesiono wydatki w wysokości 114,5 tys. zł, w tym: środki własne Miasta – 64 tys. zł oraz środki Funduszu Promocji Kultury – 50,5 tys. zł. Niewykorzystana kwota oraz odsetki²⁶ zostały zwrócone terminowo na rachunek Ministerstwa. W realizacji zadania uczestniczyli współorganizatorzy: Muzeum Krakowa, Gmina Wyznaniowa Żydowska w Krakowie oraz Społeczna Rada ds. utworzenia Muzeum Miejsca Pamięci na terenie byłego obozu KL Płaszów. Wykonano I etap aktualizacji dokumentacji projektowej zagospodarowania terenu byłego obozu oraz inwentaryzację, ekspertyzę konstrukcyjną, badania architektoniczne i konserwatorskie dla budynku „Szary Dom”.

W 2018 r. zaplanowano środki w wysokości 734 tys. zł. Poniesiono wydatki w zaplanowanej wysokości, w ramach których opracowano dokumentację projektową budowy budynku Memoriału i zagospodarowania terenu obozu KL Płaszów oraz opracowano koncepcję adaptacji budynku „Szarego Domu” na Muzeum. Łącznie w latach 2017-2018 na te zadanie poniesiono wydatki w wysokości 848,5 tys. zł.

Poza ww. środkami, w latach 2016-2019 nie wnioskowano i nie otrzymano od innych podmiotów środków na odbudowę, utrzymanie i zabezpieczenie 14 obiektów będących zabytkami dziedzictwa kulturowego mniejszości narodowych na terenie Gminy Miejskiej Kraków.

Ponadto Muzeum Krakowa, będące miejską instytucją kultury, wydzierżawiało w kontrolowanym okresie obiekt Synagoga Stara stanowiący własność Żydowskiej Gminy Wyznaniowej w Krakowie (na podstawie umowy z dnia 1 lipca 2014 r.). Na odbudowę, utrzymanie i zabezpieczenie Synagogi, z budżetu Muzeum wydatkowano ogółem w kontrolowanym okresie kwotę w wysokości 318 tys. zł, a na pokrycie kosztów dzierżawy 12 tys. zł (300 zł miesięcznie).

(akta kontroli str. 14-21, 41-44, 308-357)

1.10. W kontrolowanym okresie w Urzędzie nie odnotowano skarg lub wniosków dotyczących obiektów stanowiących dziedzictwo kulturowe mniejszości narodowych, znajdujących się na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Do Prezydenta Miasta Krakowa wpłynęły natomiast dwa pisma o charakterze interwencyjnym dotyczące; niedogodności, jakich doświadczają mieszkańcy ul. Podbrzezie (związanych z ruchem kołowym w tym rejonie, organizacją koncertów w Synagodze Tempel, działalnością ogródków kawiarnianych) oraz dewastacji (nielegalne graffiti) obiektów zabytkowych domu przedpogrzebowego oraz fragmentu murów ogrodzeniowych, otaczających Nowy Cmentarz Żydowski przy ul. Miodowej.

W odpowiedzi na pismo mieszkańców ul. Podbrzezie poinformowano m.in., iż Straż Miejska w związku z licznymi zgłoszeniami podejmowała stosowne interwencje (m.in. pouczenia, mandaty karne, odholowywanie pojazdów, zakładanie blokad). Wzmoczone zostały też działania Komendy Miejskiej Policji w tym rejonie. Wydział Kształtowania Środowiska UMK współpracował z Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska w zakresie pomiarów akustycznych w związku interwencjami w zakresie przekroczeń norm hałasu.

W przypadku pisma dotyczącego dewastacji obiektów zabytkowych dotyczących Nowego Cmentarza Żydowskiego poinformowano skarżącego, iż właścicielem nieruchomości jest Gmina Wyznaniowa Żydowska w Krakowie, na której spoczywa

²⁶ Naliczone przez bank od środków finansowych Ministerstwa Kultury Dziedzictwa Narodowego.

obowiązek utrzymania obiektów w należytym stanie. Służby podległe Prezydentowi podejmowały działania w takim zakresie, w jakim było to możliwe tj. z Przewodniczącym Gminy Wyznaniowej Żydowskiej kontaktowała się Straż Miejska oraz MKZ przypominając o obowiązkach ciążących na właścicielu obiektów oraz deklarując chęć współpracy. Przewodniczący Gminy Wyznaniowej pierwotnie oświadczył, że nie jest zainteresowany usunięciem istniejących napisów, przy kolejnej interwencji zadeklarował kontakt z przedstawicielami inicjatywy „Pogromcy bazgrołów” w celu usunięcia graffiti.

(akta kontroli str. 358-391)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Pomimo obowiązku wynikającego z art. 87 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków, od 2015 r. Prezydent nie sporządził gminnego programu opieki nad zabytkami²⁷. W piśmie z 21 maja 2019 r. MKZ podał, iż opracowany został projekt programu na lata 2018-2021. „Niemniej jednak z uwagi na wytyczne Narodowego Instytutu Dziedzictwa w zakresie konieczności skorelowania zapisów gminnego programu z Krajowym Programem Opieki nad Zabytkami prace nad wprowadzeniem w życie gminnego programu opieki nad zabytkami zostały wstrzymane. Zgodnie z informacją dostępną w BIP Rady Ministrów i Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Krajowy Program miał być przyjęty w III kwartale 2018 r. co nie nastąpiło do chwili obecnej”.

(dowód: akta kontroli str. 14-21, 39-40, 45, 74-158)

MKZ wyjaśnił m.in., że „Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków, odpowiedzialne za przygotowanie programu, stosowne działania podjęło już w 2015 r. Struktura dokumentu była opracowywana zgodnie z wytycznymi zawartymi w poradniku Narodowego Instytutu Dziedzictwa²⁸, który jest jednostką stanowiącą zaplecze eksperckie dla Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Należy zaznaczyć, że ustawa o ochronie zabytków określa cele programu natomiast nie precyzuje jego zawartości merytorycznej. W związku z tym dokument udostępniany przez NID, służby konserwatorskie traktują jako wytyczną wiążącą, uznając że postępowanie takie gwarantuje przedłożenie pod obrady Rady Miasta Krakowa dokumentu pozbawionego ewentualnych wad formalnych. Ze względu na dużą ilość obiektów zabytkowych na terenie Gminy oraz prowadzone w 2016 r. konsultacje społeczne ze środowiskami zajmującymi się ochroną dziedzictwa kulturowego, finalne prace nad programem zostały przesunięte na rok 2017. Zgodnie z ww. wytycznymi NID, opracowywany przez Biuro MKZ projekt zamierzano skorelować z Krajowym Programem Ochrony Zabytków i Opieki nad Zabytkami na lata 2018-2021, którego obowiązek ustanowienia wynika z zapisów art. 84 ustawy o ochronie zabytków. W świetle posiadanej wówczas wiedzy dokument na szczeblu krajowym miał powstać w III kwartale 2018 r., jednak dotychczas nie został on ustanowiony, a jego zaktualizowany projekt na lata 2019-2022 Rada Ministrów planuje przyjąć w II kwartale b.r. (informacja za: bip.kprm.gov.pl na dzień 03.06.2019 r.). Niezależnie od powyższego powstał bardzo zaawansowany projekt GPOZ, którego podstawę stanowi gminna ewidencja zabytków, umożliwiająca rozpoznanie zabytkowego zasobu na terenie miasta. Ewidencja podlega bieżącej weryfikacji i aktualizacji w ramach współpracy z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Krakowie, a w celu właściwej realizacji zadania w Biurze MKZ istnieje specjalistyczne stanowisko związane z prowadzeniem GEZ oraz wdrożono dedykowaną GEZ aplikację w ramach systemu informatycznego urzędu. Pozwala

²⁷ Poprzedni program opieki nad zabytkami obowiązywał w latach 2010-2014.

²⁸ Dalej NID.

to na stałe monitorowanie zabytkowego zasobu i zapewnienie adekwatnych warunków organizacyjnych i finansowych gwarantujących ochronę dziedzictwa kulturowego. Wprawdzie w objętym kontrolą okresie Gmina nie posiadała aktualnego GPOZ, jednak przygotowywany program uznany został jako strategiczny i założono jego realizację w ramach „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” przyjętej uchwałą Rady Miasta Krakowa. Podjęte działania już obecnie pozwalają na prowadzenie długookresowej polityki w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego, w tym dziedzictwa mniejszości, realizowanej przez jednostki organizacyjne Gminy”.

(akta kontroli, str. 392-397)

Wytyczne w zakresie konieczności korelacji gminnych programów z dokumentami krajowymi, szczególnie z krajowym programem opieki nad zabytkami, zamieszczone zostały w opracowaniu Narodowego Instytutu Dziedzictwa pn. „Gminny program opieki nad zabytkami. Poradnik metodyczny”, opublikowanym w Kurierze konserwatorskim. Poradnik prawny konserwatora zabytków. Przedmiotowy dokument jest poradnikiem metodycznym i stanowi jedynie instrukcję opracowywania gminnych programów opieki nad zabytkami. W pkt 4 Poradnika „Uwarunkowania zewnętrzne ochrony dziedzictwa kulturowego” podano m.in., że należy poddać analizie relacje gminnego programu opieki nad zabytkami z dokumentami sporządzanymi na poziomie krajowym, w tym z krajowym programem opieki nad zabytkami.

(dowód: akta kontroli str. 398-420)

Zdaniem Najwyższej Izby Kontroli wytyczne Narodowego Instytutu Dziedzictwa, będące instrukcją opracowywania gminnych programów opieki nad zabytkami nie zwalniają z obowiązku sporządzenia gminnego programu opieki nad zabytkami pomimo nieopracowania Krajowego Programu Opieki nad Zabytkami. Opracowanie i realizacja gminnego programu opieki nad zabytkami, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zabytków, są istotne dla zaplanowania i prowadzenia skutecznych działań związanych z zahamowaniem procesów degradacji zabytków i doprowadzeniem do poprawy stanu ich zachowania oraz zwiększających ich atrakcyjność.

OCENA CZĄSTKOWA

Gmina Miejska Kraków podejmowała działania na rzecz ochrony materialnego dziedzictwa kulturowego, bez różnicowania ze względu na podmiot, który wytworzył obiekty podlegające ochronie. Nie miały one charakteru skoordynowanego, uwzględniającego priorytety i działania, które powinny być przewidziane w gminnym programie opieki nad zabytkami.

W badanym okresie nie wyróżniono jako odrębnej kategorii, zabytków stanowiących dziedzictwo kulturowe mniejszości narodowych, jednak zapewniono gromadzenie danych o wszystkich zabytkach w sposób zgodny z art. 22 ust. 4 i 5 ustawy o ochronie zabytków, poprzez prowadzenie gminnej ewidencji zabytków. Gmina posiadała więc wiedzę o znajdujących się na jej terenie zabytkach stanowiących dziedzictwo kulturowe mniejszości narodowych. Działania dotyczące materialnego dziedzictwa kulturowego mniejszości narodowych polegały na wytyczeniu szlaku kulturowego oraz dofinansowaniu prac konserwatorskich przy zabytkach mniejszości narodowych. W ocenie NIK zostały one zrealizowane prawidłowo.

OBSZAR

2. Współpraca przy realizacji działań i celów ochrony materialnego dziedzictwa kulturowego mniejszości narodowych

Opis stanu faktycznego

Zasady współpracy z MWKZ zostały określone w Porozumieniu zawartym pomiędzy Wojewodą Małopolskim a Gminą w dniu 11 maja 2010 r.

(dowód: akta kontroli str. 14-21, 39-40, 421-427)

W okresie objętym kontrolą na terenie Gminy prowadziło działalność 30 społecznych opiekunów zabytków, powołanych zarządzeniami Prezydenta Miasta Krakowa. Żaden z nich nie obejmował opieką obiektu związanego z dziedzictwem kulturowym mniejszości narodowej.

(dowód: akta kontroli str. 39-40, 496-498)

W ramach programu współpracy z organizacjami pozarządowymi przy realizacji zadań publicznych Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK ogłaszał corocznie otwarte konkursy ofert na realizację zadań publicznych w zakresie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego. Wśród wybranych w ww. konkursach przedsięwzięć były projekty realizowane przez stowarzyszenia i fundacje promujące dziedzictwo kulturowe mniejszości narodowych. Otwarte konkursy ofert w dziedzinie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego realizowane były w Urzędzie zgodnie z regulaminem przeprowadzania otwartych konkursów ofert w Gminie Miejskiej Kraków. W okresie od 1 stycznia 2016 r. do 30 kwietnia 2019 r. przyznano ogółem 24 dotacje na zadania związane z promocją niematerialnego dziedzictwa kulturowego mniejszości narodowych na kwotę ogółem 4 649 tys. zł.

Ww. dotacje zostały przyznane m.in.: Stowarzyszeniu Festiwal Kultury Żydowskiej na organizację Festiwalu Kultury Żydowskiej w Krakowie, Fundacji Galicia Jewish Heritage Institute na zadania związane z ofertą programową Żydowskiego Muzeum Galicia oraz cykl wydarzeń edukacyjno-kulturalnych, Fundacji Judaica na zadania pod nazwą „Dziedzictwo, Pamięć, Wspólnota obywatelska”, Fundacji Polania na zadania pod nazwą „Żydowski Kraków”, Centrum Judaizmu Postępowego na organizację przedstawienia teatralnego „Mazagan. Miasto. Fundacji Widowisk Masowych na organizację Międzynarodowego Festiwalu Teatru Ukraińskiego Wschód-Zachód”. Również w ramach zakupów konkretnych projektów artystycznych wzbogacających ofertę kulturalną realizowane były projekty, które dotyczyły kultury mniejszości narodowej ormiańskiej organizowane przez Ormiańskie Towarzystwo Kulturalne: cykl wydarzeń kulturalnych np.: „Kultura Armenii”, „Armenia w jesiennym Krakowie oraz w ramach obchodów 650 rocznicy obecności Ormian w Polsce.

(akta kontroli str. 23-27, 499)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

W okresie objętym kontrolą, MKZ współpracował z MWKZ na zasadach określonych w zawartym Porozumieniu. Współpraca z organizacjami pozarządowymi mniejszości narodowych nie dotyczyła ochrony dziedzictwa materialnego tych mniejszości. Koncentrowała się dofinansowywaniu zadań w zakresie kultury, sztuki i dziedzictwa niematerialnego.

IV. Wnioski

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o przyjęcie i realizowanie gminnego programu opieki nad zabytkami, na zasadach określonych w ustawie o ochronie zabytków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kraków, lipca 2019 r.

Kontrolerzy
Anna Stochel-Lukasińska
Główny specjalista kontroli
państwowej

Barbara Guga
Główny specjalista kontroli
państwowej