



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Krakowie

LKR.410.004.01.2016

P/16/045

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	P/16/045 – Ochrona jakości wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.
<i>Jednostka Przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
<i>Kontroler</i>	Mariusz Pindral, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKR/1/2016 z 5 kwietnia 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Urząd Miejski w Starym Sączu, ul. Stefana Batorego 25, 33-340 Stary Sącz (zwany dalej <i>Urzędem</i>).
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Jacek Lelek, Burmistrz Starego Sącza. (dowód: akta kontroli str. 3-5)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

W latach 2013-2016 (31 marca) Gmina Stary Sącz (Gmina) podejmowała działania zapewniające utrzymanie należytej jakości ujmowanej i podawanej do sieci wody. Ochroniała własne ujęcia wody w Gaboniu i Gołkowicach poprzez odpowiednie zabezpieczenia fizyczne i oznakowanie terenu.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego uwzględniały wszystkie ujęcia wody jakie znajdowały się na terenie Gminy. Tereny w bezpośrednim sąsiedztwie ujęć wody, obejmujące wygasłe strefy ochrony bezpośredniej, nie pozwalały na zagospodarowanie terenu na inne cele niż te związane z eksploatacją ujęć. W dokumentach planistycznych Gminy uwzględnione były również obszary obejmujące wygasłe tereny pośrednich stref ochronnych. Pomimo formalnego wygaszenia stref ochrony pośredniej, ich przeznaczenie nie uległo zmianie do dnia zakończenia kontroli

Gmina prowadziła rejestr zbiorników bezodpływowych oraz oczyszczalni przydomowych, w sposób umożliwiający kontrolę częstotliwości opróżniania zbiorników oraz pozbywania się osadów ściekowych. Nie odnotowano w nim gospodarstw domowych nie podłączonych do kanalizacji i nie posiadających żadnych urządzeń do unieszkodliwiania ścieków

Wszystkie eksploatowane przez Gminę ujęcia posiadały pozwolenia wodnoprawne na pobór wody, a Gmina realizowała obowiązki w nich określone. Gmina należycie wywiązywała się z obowiązków sprawozdawczych wobec GUS i Marszałka Województwa Małopolskiego. Terminowo i we właściwej wysokości wnoszono opłaty za pobór wody, a zastosowane jednostkowe stawki za pobór wody oraz współczynniki różnicujące odpowiadały rodzajowi i przeznaczeniu pobieranej wody oraz zastosowanym metodą jej uzdatniania. Gmina prawidłowo wypełniała obowiązki w zakresie informowania mieszkańców o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Stosowanie ograniczeń w użytkowaniu wód i powierzchni ziemi związanych ujęciami wody przeznaczonej do spożycia

Opis stanu faktycznego

Na terenie Gminy Stary Sącz¹ znajdowało się sześć ujęć wody, w tym cztery, których właścicielem była Gmina (ujęcie powierzchniowe na potoku Jaworzynka pn. Gaboń oraz ujęcia podziemne: Gołkowice, Barcice Dolne i Mostki), a także dwa, których właścicielem były Sądeckie Wodociągi sp. z o.o.². Wydajność ujęć, których właścicielem była Gmina wynosiła: $Q_{\max} = 6,75 \text{ m}^3/\text{h}$, $Q_{\text{śr.}} = 54 \text{ m}^3/24\text{h}$, $Q_{\max r} = 19\,708 \text{ m}^3/\text{rok}$ (dla ujęcia Gołkowice), $Q = 4,7 \text{ l}/\text{sek.}$, $Q = 406 \text{ m}^3/24\text{h}$ (dla ujęcia Gaboń), $Q_{\max} = 4,0 \text{ m}^3/\text{h}$, $Q_{\text{śr.}} = 96,0 \text{ m}^3/24\text{h}$ (dla ujęcia Barcice Dolne) oraz $Q = 8,4 \text{ m}^3/\text{h}$ (dla ujęcia Mostki). Wydajność ujęć, których właścicielem była Spółka wynosiła: $Q_{\max} = 520 \text{ m}^3/\text{h}$, $Q_{\text{śr. d}} = 12\,240 \text{ m}^3/24\text{h}$, $Q_{\max r} = 4\,467\,600 \text{ m}^3/\text{rok}$ (dla ujęcia Stary Sącz z rzeki Dunajec) oraz $Q_{\max h} = 159 \text{ m}^3/\text{h}$, $Q_{\text{śr d}} = 3\,473\,600 \text{ m}^3/24\text{h}$, $Q_{\max r} = 1\,267\,645 \text{ m}^3/\text{rok}$ (dla ujęcia podziemnego Stary Sącz – bez sztucznego zasilania wód podziemnych) i $Q_{\max h} = 290 \text{ m}^3/\text{h}$, $Q_{\text{śr d}} = 6\,334 \text{ m}^3/24\text{h}$, $Q_{\max r} = 2\,311\,910 \text{ m}^3/\text{rok}$ (dla ujęcia podziemnego Stary Sącz – ze sztucznym zasilaniem wód podziemnych).

(dowód: akta kontroli str. 6)

Do ujęć wody Gołkowice i Gaboń nie ustanowiono formalnej strefy ochrony bezpośredniej i strefy ochrony pośredniej. W toku oględzin ustalono, że oba ujęcia ogrodzone były siatką (w odległości kilkunastu metrów od ujęcia) z furtką zamkniętą na kłódkę oraz oznaczone tabliczkami informacyjnymi o ujęciu i napisem „zakaz wstępu”. Tablice informacyjne nie spełniały wymogów Rozporządzenia Ministra Środowiska z 24 maja 2004 r. w sprawie tablic informacyjnych o strefie ochronnej ujęcia wody³. Burmistrz wyjaśnił, że tablice nie spełniają wymogów ww. rozporządzenia ponieważ nie ustanowiono formalnie stref ochrony bezpośredniej. Ujęcie Gołkowice, składało się z 3 studni otoczonych kołnierzem betonowym na wysokości około 0,5 m nad poziomem gruntu i przykrytych wiekiem metalowym zamkniętym na kłódkę. Ujęcie Gaboń, było ujęciem powierzchniowym na potoku Jaworzynka, zabezpieczone wybudowanym na potoku progim wodnym. Ujęcie Gaboń zlokalizowane było na terenie Popradzkiego Parku Krajobrazowego, na obszarze zalesionym, górzystym. Na drodze dojazdowej do ujęcia znajdował się znak zakazu wjazdu oraz tablica informująca, że dany teren objęty jest monitoringiem. Grunty na terenie obu ujęć użytkowane były wyłącznie na cele związane z eksploatacją ujęć wody. Tereny były zagospodarowane zielenią, nie ulokowano na nich urządzeń sanitarnych oraz zabezpieczono przed przedostawaniem się wód opadowych do ujęć. W przypadku obu ujęć dokumentacja hydrogeologiczna wskazywała konieczność ustanowienia stref ochrony bezpośredniej.

(dowód: akta kontroli str. 23, 60-75, 7-20, 150-154)

Burmistrz Starego Sącza wyjaśnił, że na ujęciu Gaboń nie ustanowiono strefy ochrony pośredniej ponieważ operat wodnoprawny nie przewidywał takiej potrzeby. Ujęcie znajdowało się na terenie Popradzkiego Parku Krajobrazowego, w terenie zalesionym, górzystym i trudnodostępnym, objętym monitoringiem służb Parku. Ponadto Burmistrz wyjaśnił, że po wejściu w życie aktualnie obowiązujących przepisów ustawy Prawo wodne nie ustanowiono formalnej strefy ochrony bezpośredniej, jednakże 14 grudnia 2012 r. jednostka budżetowa Gminy Stary Sącz pn. Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej w Starym Sączu (MZGK) zwróciła się Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu z wnioskiem o ustanowienie strefy ochrony bezpośredniej. Z wezwania do uzupełnienia wniosku z 2 stycznia 2013 r. wynika, że uzupełnienie wiązałoby się z poniesieniem kosztów wykonania aktualnej dokumentacji hydrologicznej, hydrograficznej i geomorfologicznej, które w odniesieniu do braku ustawowego obowiązku ustanowienia strefy ochronnej byłoby bezzasadne. W ocenie władz Gminy formalne ustanowienie strefy nic nie wnosi, ponieważ fizycznie zapewniono już konieczną ochronę ujmowanej wody. Istniejące zabezpieczenia

¹ Zwanej dalej Gminą.

² Zwanej dalej Spółką.

³ Dz.U. Nr 136, poz. 1457 ze zm.

odpowiadają wymaganiom prawnym określonym w art. 53 ust.2 upw⁴, co zostało potwierdzone w toku oględzin. Teren objęty ochroną sanitarną stanowi przedmiot umowy dzierżawy z dnia 1 lipca 1997 r. zawartej pomiędzy jednostką budżetową Gminy Stary Sącz MZGK, a Nadleśnictwem Stary Sącz. W związku z powyższym MZGK w porozumieniu z Nadleśnictwem Stary Sącz jako dzierżawca ma możliwość podjęcia środków prawnych wobec osób niepowołanych, które bezprawnie wtargnęłyby na teren ochrony sanitarnej ujęcia wody.

(dowód: akta kontroli str. 22-36, 60-73)

Burmistrz Starego Sącza wyjaśnił, że nie ustanowiono strefy ochrony pośrednie na ujęciu Gołkowicej, ponieważ dokumentacja hydrogeologiczna dla tego ujęcia nie przewidywała potrzeby jej ustanowienia z uwagi na obecność grubego nadkładu gliny (4 m) nad warstwą wodonośną. Ponadto podobnie jak w przypadku ujęcia Gaboń, w dniu 14 grudnia 2012 r. zwrócono się z wnioskiem o ustanowienie strefy ochrony bezpośredniej do Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu. Starosta Nowosądecki 28 grudnia 2012 r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku. Z uzupełnieniem wniosku wiązało się poniesienie kosztów wykonania dokumentacji hydrogeologicznej, które w ocenie władz Gminy byłoby bezzasadne przy równoczesnym braku ustawowego obowiązku. Zdaniem władz Gminy formalne ustanowienie strefy nic nie wnosi, ponieważ fizycznie zapewniono już konieczną ochronę ujmowanej wody. Teren na którym znajduje się ujęcie wody objęte ochroną stanowi własność Gminy Stary Sącz, w związku z powyższym gmina jako właściciel terenu ma możliwość podjęcia środków prawnych wobec osób niepowołanych, które bezprawnie wtargnęłyby na teren ochrony sanitarnej ujęcia wody.

(dowód: akta kontroli str. 22-28, 37-45, 150-154)

W dniu 10 kwietnia 1989 r. Wojewoda Nowosądecki wydał pozwolenie wodnoprawne na pobór wody podziemnej w miejscowości Barcice m.in. ze studni S-1. W decyzji tej nie ustanowiono stref ochrony bezpośredniej i pośredniej dla wymienionej studni. W dniu 1 stycznia 2009 r. Gmina oddała w użyczenie Spółce gminną sieć wodociagową m.in. w miejscowości Barcice. W dniu 23 października 2009 r. Starosta Nowosądecki wydał Spółce pozwolenie wodnoprawne na użytkowanie ujęcia S-1 w Barcicach. W dniu 31 stycznia 2013 r. Starosta Nowosądecki wydał decyzję ustanawiającą strefę ochronną, obejmującą wyłącznie teren ochrony bezpośredniej o wymiarach 15 m x 11 m. W decyzji zobowiązał Burmistrza do: umieszczenia na ogrodzeniu tablicy informacyjnej, nie użytkowania gruntów, na terenie ochrony do celów nie związanych z eksploatacją wód oraz zapewnienia na terenie ochrony:

- odprowadzania wód opadowych w sposób uniemożliwiający ich przedostanie się do urządzeń służących do poboru wody,
- zagospodarowania terenu zielenią,
- ograniczenia do niezbędnych potrzeb przebywanie osób niezatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody.

W uzasadnieniu przywołanej decyzji zapisano, że odstąpiono od utworzenia strefy ochrony pośredniej, biorąc pod uwagę lokalne warunki geologiczne, hydrogeologiczne, hydrologiczne i geomorfologiczne. Burmistrz wyjaśnił, że brak jest dokumentów świadczących o tym, że ujęcie wody w Barcicach (studnia S-1) posiadało kiedykolwiek wcześniej ustanowione strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej.

(dowód: akta kontroli str. 92-98, 106-135)

W dniu 21 maja 2001 r. Starosta Nowosądecki wydał pozwolenie wodnoprawne dla Gminy na eksploatację ujęcia Mostki. Tą samą decyzją ustanowiono strefę ochrony sanitarnej bezpośredniej o wymiarach 20 m x 19 m. Wydana decyzja zobowiązywała do ogrodzenia strefy metalową siatką oraz umieszczenia tablicy informacyjnej, jak również zabraniała: przebywania niezatrudnionym ludziom przy ujęciu, rolniczego i ogrodniczego wykorzystania terenu i wznoszenia obiektów budowlanych nie związanych z pracą ujęcia wody. W dniu 19 kwietnia 2016 r. Burmistrz zrzekł się uprawnień ustalonych w przywołanej decyzji uzasadniając to wyłączeniem od 1 lipca 2008 r. tego ujęcia z eksploatacji. W tym dniu dokonano przełączenia wodociągu Mostki do wodociągu Stary Sącz zasilanego w wodę

⁴ Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469, ze zm.)

z ujęcia w Starym Sączu. Burmistrz wyjaśnił, że nie zna powodu nie wystąpienia o wygaszenie pozwolenia wodnoprawnego, zaraz po zaprzestaniu użytkowania ujęcia. Strefa ochrony bezpośredniej ujęcia Mostki wygasła z dniem 31 grudnia 2012 r., na podstawie art. 21 ust. 1 uzupw⁵.

(dowód: akta kontroli str. 99-101, 129-130)

W dniu 4 sierpnia 2006 r. Starosta Nowosądecki wydał dla ujęcia Stary Sącz (ciek Dunajec 116 km) pozwolenie na pobór wody powierzchniowej z rzeki Dunajec. Decyzją Wojewody Nowosądeckiego z 5 września 1990 r. utworzono strefę ochrony sanitarnej pośredniej, dla opisywanego ujęcia. Strefa obejmowała 24,4 ha na terenie Starego Sącza. W obrębie strefy pośredniej zabroniono:

- urządzania, lokalizacji i eksploatacji wysypisk,
- przeprowadzania dużych robót ziemnych,
- organizowania obozowisk i campingów,
- nawożenia gnojówką i gnojowicą, rolniczego wykorzystania ścieków oraz ich wprowadzania do wód powierzchniowych i gruntu w obrębie strefy,
- stosowania chemicznych środków ochrony roślin,
- urządzania zbiorowego wypasu zwierząt, grzebania padłych zwierząt,
- lokalizowania zbiorników i rurociągów do magazynowania i transportu produktów ropy naftowej.

Decyzja ograniczała nawożenie obornikiem i stosowanie nawozów sztucznych do wielkości 60 kg N/ha. Ustanowiona ww. decyzją strefa ochrony pośredniej wygasła z dniem 31 grudnia 2012 r., na podstawie art. 21 ust. 1 uzupw. Dla omawianego ujęcia nie ustanowiono strefy ochrony bezpośredniej.

(dowód: akta kontroli str. 136-147)

W dniu 23 lutego 2001 r. Starosta Nowosądecki wydał pozwolenie wodnoprawne dla ujęcia Stary Sącz, na pobór wód podziemnych ze studni kopalnych S-1, S-2 i S-3. Tą samą decyzją ustanowiono strefę ochrony sanitarnej bezpośredniej o wymiarach kilkuset m² dla każdej ze studni. Właściciel ujęcia został zobowiązany do umieszczenia tablicy informacyjnej, ogrodzenia terenu oraz egzekwowania zakazu przebywania osób trzecich, wznoszenia obiektów budowlanych nie związanych z pracą ujęcia wody, jak również rolniczego i ogrodniczego wykorzystania terenu. Ustanowiona strefa ochrony bezpośredniej wygasła z dniem 31 grudnia 2012 r., na podstawie art. 21 ust. 1 uzupw. W dniu 3 listopada 2006 r. Starosta Nowosądecki wydał pozwolenie wodnoprawne na pobór wód podziemnych ze studni głębinowych S-18, S-19, S-21, S-22, S-23, H-8 i H-9. W omawianym pozwoleniu nie ustanowiono stref ochronnych. W dniu 27 marca 1987 r. Wojewoda Nowosądecki wydał decyzję ustanawiającą strefę bezpośredniej ochrony sanitarnej obejmującą tereny o powierzchni 10,4 ha, na których usytuowane były m.in. ww. studnie. Decyzja zobowiązywała właściciela ujęcia do ogrodzenia terenu, umieszczenia tablic informacyjnych oraz zakazywała przeznaczyć teren na cele inne niż związane z poborem wody jak również ograniczyć przebywanie osób trzecich. Powyższa decyzja ustanowiła również strefę ochrony sanitarnej pośredniej o powierzchni 46,9 ha, w obrębie której zabroniono lokalizacji: budownictwa o charakterze masowym, magazynów pochodnych ropy naftowej, eksploatacji żwirowisk, wprowadzania ścieków, grzebania padłych zwierząt, urządzania obozowisk, nawożenia na poziomie wyższym niż 157 kg NPK/ha oraz stosowania środków ochrony roślin w okresie nieustabilizowanej pogody. Ważność obu stref wygasła z dniem 31 grudnia 2012 r., na podstawie art. 21 ust. 1 uzupw. W dniu 22 lutego 2016 r. Starosta Nowosądecki wydał nowe pozwolenie wodnoprawne uchylające oba wcześniej wydane na eksploatację wód podziemnych z opisywanych studni głębinowych. Nie wydano nowych decyzji w sprawie ustanowienia stref ochrony bezpośredniej i pośredniej.

(dowód: akta kontroli str. 157-194)

W badanym okresie Gmina nie była kontrolowana w zakresie realizacji zadań związanych z wypełnianiem obowiązków dotyczących strefy ochronnej.

(dowód: akta kontroli str. 102)

⁵ Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustaw – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 32, poz. 159 z późn. zm.)

W dniu 11 września 2000 r. uchwałą Rady Miejskiej w Starym Sączu, zmienioną uchwałą z 28 lipca 2008 r. zatwierdzono studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Stary Sącz. Zgodnie z zapisami w studium tereny na których znajdowały się ujęcia wody (w tym teren strefy ochrony bezpośredniej) Gaboń, Gołkowice, Barcice Dolne oraz Stary Sącz (dotyczy ujęć podziemnych i powierzchniowych) oznaczone były symbolem „WZ – istniejące ujęcia i obiekty dla wodociągów zbiorczych – możliwa rozbudowa i modernizacja”. Obszar objęty strefą ochrony pośredniej dla ujęć w Starym Sączu (zaznaczony na mapach studium), wprowadzoną decyzją Wojewody Nowosądeckiego, w studium stanowił teren:

- zwartych kompleksów gruntów ornych klasy II, III i IV, szczególnie chronione przed zainwestowaniem (zakazy i ograniczenia nowej zabudowy z utrzymaniem istniejących obiektów) oraz
- lasów i zarośli łąkowych, w tym lasów ochronnych, chronionych przed zainwestowaniem.

Opisane przeznaczenie terenów nie zmieniło się od dnia wejścia w życie studium. Zapisy studium powołują się na decyzje ustanawiające strefy ochrony sanitarnej bezpośredniej i pośredniej oraz ograniczenia z nią związane.

(dowód: akta kontroli str. 206-225)

Zgodnie z zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych miejscowości⁶ tereny, na których znajdowały się ujęcia wody, w tym strefy ochrony bezpośredniej miały przeznaczenie dla realizacji celów publicznych – ujęć wód. Dozwolona była przebudowa i rozbudowa ujęć. W strefie ochrony bezpośredniej zakazane było wznoszenie obiektów budowlanych nie związanych z pracą ujęcia oraz użytkowanie terenu w sposób nie związany z poborem wody. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego na terenach objętych strefą ochrony pośredniej dla ujęć w Starym Sączu wprowadzoną decyzjami Wojewody Nowosądeckiego obowiązywały ograniczenia użytkowania terenu (nakazy i zakazy) wynikające z treści decyzji ustanawiających strefy. Plany zagospodarowania przestrzennego powielały zapisy ze studium w zakresie przeznaczenia terenu.

(dowód: akta kontroli str. 213-217, 226-235)

W toku uzgadniania i opiniowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Stary Sącz (oraz jego zmiany) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Wojewódzkiego w Nowym Sączu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz Małopolski Wojewódzki Inspektor Sanitarny wydali pozytywne opinie, nie wnosząc uwag do części dotyczącej obszarów ujęć wód i ich stref ochronnych. Podobnie w toku uzgadniania i opiniowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości: Stary Sącz, Gołkowice Górne, Barcice Dolne i Gaboń wyżej wymienione instytucje wydały pozytywne opinie i nie wniosły uwag do części dotyczących ujęć wód i ich stref ochronnych.

(dowód: akta kontroli str. 236-264)

W okresie objętym kontrolą wydano jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (o których mowa w art. 71 ustawy⁷) dotyczącą lokalizacji inwestycji w pobliżu ujęć wody. W dniu 5 listopada 2015 r. Burmistrz wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji pn. „Budowa budynku magazynowego z wiatą na działce 215/25 położonej w Gołkowicach Dolnych, rozbudowa budynku magazynowego na działce 215/25 położonej w Gołkowicach Dolnych, przebudowa i rozbudowa części budynku produkcyjno-magazynowego na działkach 215/16 i 215/17 położonych w Gołkowicach Dolnych, przebudowa części budynku produkcyjno-magazynowego na działkach 215/16 i 215/17 położonych w Gołkowicach Dolnych” dla przedsiębiorstwa przetwórstwa rolno-spożywczego, która była realizowana w odległości do 100 m od ujęć wody podziemnej

⁶ Dla miejscowości Gaboń przyjętym uchwałą nr LVIII/620/10 z dnia 26 kwietnia 2010 r.; dla miejscowości Gołkowice Górne przyjętym uchwałą nr XLI/66/2001 r. z dnia 16 lipca 2001 r.; dla Miasta Stary Sącz – plan nr 1 przyjętym uchwałą nr XXX/323/04 z dnia 30 grudnia 2004 r., zmieniony uchwałą nr XL/507/09 z dnia 18 maja 2009 r.; dla miejscowości Barcice Dolne przyjętym uchwałą nr XXVIII/359/08 z dnia 29 września 2008 r.

⁷ Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm).

w Gołkowicach Górnych. Nie wydawano innych decyzji w sprawie środowiskowych uwarunkowań inwestycji na terenie obecnych lub byłych stref ochrony bezpośredniej.

(dowód: akta kontroli str. 305-312, 321-322, 265-304, 321-322)

Opisywane przedsięwzięcie zlokalizowane było poniżej napływu wód do studni (tj. na kierunku przepływu wód podziemnych od studni do rzeki Dunajec), a charakter rozbudowy zakładu i sposób użytkowania budowli nie naruszały nakazów i zakazów w użytkowaniu wód i powierzchni ziemi.

(dowód: akta kontroli str. 313-318, 321-322)

Burmistrz wyjaśnił, że przedsiębiorstwo działa w tym terenie od początku lat 90-tych. Badania prowadzone na etapie budowy tych ujęć wykazały, że jakość wody ujmowanej umożliwia jej wykorzystanie do zbiorowego zaopatrzenia w wodę, bez konieczności uprzedniego uzdatniania. Zatem profil działalności tego zakładu, wdrożone: certyfikat Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością ISO 9001, certyfikat Zintegrowanego Systemu Zarządzania Środowiskowego ISO 14001 oraz system Analizy Zagrożeń i Kontroli Punktów Krytycznych HACCP, jak i kolejne rozbudowy obiektów kubaturowych w celu magazynowania produktów, wyrobów (bez zwiększania wielkości produkcji) nie miały wpływu na jakość wody w studniach. Wynika to również z budowy geologicznej terenu sprzyjającej ochronie wód podziemnych przed zanieczyszczeniem, o której mowa w uzasadnieniu odstąpienia od ustanowienia strefy ochrony pośredniej zawartego w pozwoleniu wodnoprawnym na pobór wody wydanym przed przystąpieniem do budowy wodociągu.

(dowód: akta kontroli str. 319-320, 394-395)

Wydanie decyzji środowiskowej z 5 listopada 2015 r. poprzedziły opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Sączu (PPIS) wyrażające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Na tej podstawie Burmistrz wydał postanowienie o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W przypadku opisywanej decyzji nie było wymagane uzgodnienie przedsięwzięcia z ww. organami.

(dowód: akta kontroli str. 321-322)

Stopień skanalizowania Gminy, na 31 grudnia 2015 r. liczony jako procent nieruchomości posiadających dostęp do kanalizacji w stosunku do ogólnej liczby nieruchomości, wynosił 45%. W przypadku ujęcia wody Barcice Dolne stopień skanalizowania dotyczący nieruchomości zlokalizowanych w odległości do 100 m od urządzeń wodnych (13 nieruchomości) wynosi 23%, natomiast w przypadku ujęcia wody Gołkowice Dolne analogiczny wskaźnik wynosi 0%. Zabudowania nie występowały w wygasłej strefie ochrony pośredniej powierzchniowego ujęcia wody oraz podziemnego wielootworowego ujęcia wody w Starym Sączu, jak również w odległości do 100 m od urządzeń wodnych ujęcia wody Gaboń.

(dowód: akta kontroli str. 335-336)

Gmina prowadziła ewidencję nieruchomości pod względem wyposażenia w urządzenia do gromadzenia i unieszkodliwiania ścieków (zbiorniki bezodpływowe i oczyszczalnie przydomowe z określeniem ich pojemności oraz przyłącza do sieci kanalizacyjnej). W przypadku ujęcia wody Barcice Dolne, spośród 13 nieruchomości zlokalizowanych w odległości do 100 m od urządzeń wodnych – 3 nieruchomości włączone były do sieci kanalizacyjnej, a 10 nieruchomości było w trakcie podłączania (nieruchomości te korzystały ze zbiorników bezodpływowych). W przypadku ujęcia wody w Gołkowicach w strefie do 100 m od ujęć wody zlokalizowane były 3 nieruchomości wyposażone w zbiorniki bezodpływowe.

(dowód: akta kontroli str. 323-326, 335-336)

Na 31 grudnia 2015 r. z kanalizacji sanitarnej korzystało 8 865 mieszkańców, co stanowiło 37,7% ogółu mieszkańców, z przydomowych oczyszczalni (54) korzystało 221 mieszkańców, co stanowiło 0,9 % ogółu mieszkańców; ze zbiorników bezodpływowych (3 091) korzystało 14 452 mieszkańców, co stanowiło 61,4% ogółu mieszkańców. Nie odnotowano w rejestrze nieruchomości nie posiadających żadnych urządzeń do

unieszkodliwiania ścieków. W latach 2013-2015 ilość wody przesłanej systemem wodociagowym do mieszkańców Gminy wyniosła odpowiednio: 524,8 tys. m³, 432,3 tys. m³ oraz 462,8 tys. m³. Ilość ścieków odprowadzonych, systemem kanalizacji sanitarnej oraz odebranych ze zbiorników na nieczystości ciekłe, przez mieszkańców Gminy w latach 2013-2015 wyniosła odpowiednio: 169,6 tys. m³, 162,3 tys. m³ oraz 175,7 m³. Burmistrz wyjaśnił, że znaczna dysproporcja między ilością pobranej wody a ilością odprowadzonych ścieków jest spowodowana jak należy przypuszczać kilkoma przyczynami, w tym:

- zużyciem wody do celów gospodarczych, która nie może trafić do kanalizacji (podlewanie trawników, ogrodów, mycie sprzętów, samochodów, itp.)
- nieewidencjonowanym wywozem nieczystości ze zbiorników wpuszczanych do studzienek kanalizacyjnych
- rolniczym wykorzystaniem części ścieków gromadzonych w wielokomorowych zbiornikach

Należy także domniemywać że znacząca ilość ścieków po wstępnym podczyszczeniu w osadnikach jest odprowadzana do gruntu. Wyeliminowanie tego zjawiska jest niezwykle trudne, stąd też gmina Stary Sącz skupia się na prowadzeniu kompleksowej kanalizacji terenów zurbanizowanych jako jedynym sposobie pozwalającym uniknąć skażenia wód wykorzystywanych do zaopatrzenia mieszkańców.

(dowód: akta kontroli str. 335-336, 4040-405)

W granicach stref ochrony bezpośredniej, wygasłej strefy ochrony pośredniej, jak również w odległości do 100 m od urządzeń wodnych nie występowały nieruchomości nie wyposażone w zbiorniki bezodpływowe, kanalizację lub oczyszczalnię przydomową.

(dowód: akta kontroli str. 335-336)

W dniu 24 lipca 2014 r. przeprowadzono kontrolę gospodarki wodno-ściekowej nieruchomości Gołkowice Górne 222, położonej w strefie do 100 m od ujęć wody. Z uwagi na fakt iż właściciele nieruchomości nie przechowywali dokumentów potwierdzających opróżnianie zbiornika pismem z 7 sierpnia 2014 r. zobowiązano właścicieli nieruchomości do przechowywania ww. dokumentów i przedkładania ich do Urzędu, co zostało zrealizowane. W okresie objętym kontrolą w pozostałych nieruchomościach znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie ujęć wody Gołkowice i Barcice Dolne nie przeprowadzono kontroli. Burmistrz wyjaśnił, że przyczyną były niewystarczające zasoby kadrowe. Zwrócił również uwagę, że w latach 2013-2016 kontrolowane były inne nieruchomości nieznajdujące się w odległości do 100 m od urządzeń ujęć wody.

(dowód: akta kontroli str. 327-334, 335-336, 394-395)

W Barcicach Dolnych w strefie do 100 od ujęcia wody zlokalizowane były studnie na działkach ewid. nr 339, 322, 240, 318, 2141/8 ujmujące wodę dla potrzeb gospodarstw domowych. W Gołkowicach Górnych w strefie 100 m od urządzeń wodnych ujęcia zlokalizowana była studnia na działce ewid. nr 374/2, ujmująca wodę dla potrzeb gospodarstwa domowego oraz w trakcie budowy studnia na działce nr 374/9. W pozostałym zakresie na obszarze w odległości do 100 m od urządzeń wodnych ujęcia, w strefie ochrony bezpośredniej oraz wygasłej strefie ochrony pośredniej czynnych oraz nieczynnych studni nie zidentyfikowano.

(dowód: akta kontroli str. 328, 335-336)

Gmina nie zidentyfikowała ognisk zanieczyszczenia wody na terenach objętych wygasłą strefą ochrony pośredniej i nie występowała do właściwego organu o nałożenie na właścicieli gruntów obowiązku zlikwidowania zagrożeń.

(dowód: akta kontroli str. 328, 335-336)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

1. Wprawdzie właściciel ujęcia podejmuje decyzję o ustanowieniu strefy, jednak jej zasięg i zasady gospodarowania w tej strefie wynikają z ustaleń dokumentacji hydrogeologicznej. NIK zwraca uwagę, że jednak dokumentacja hydrogeologiczna

ujęcia Gaboń i ujęcia Gołkowice wskazuje na potrzebę ustanowienia stref ochrony bezpośredniej. Istnieje ryzyko, że stosowane obecnie utrudnienia w dostępie do eksploatowanych ujęć wody w postaci ogrodzenia i zamykanych włazów mogą w niewystarczający sposób zabezpieczyć eksploatowane zasoby przed ich skażeniem, a od strony formalno-prawnej nieustanowienie takich stref pozostawia je bez ochrony w sensie rygorów Prawa wodnego.

2. Niski stopień skanalizowania gospodarstw domowych w Gminie przy jednoczesnych incydentalnych kontrolach częstotliwości usuwania ścieków ze zbiorników bezodpływowych usytuowanych w pobliżu ujęć wody stanowi zagrożenie skażenia naturalnych zasobów wód. NIK zwraca również uwagę na dysproporcję pomiędzy ilością wody zużytej przez gospodarstwa domowe i podmioty gospodarcze a ilością ścieków odebranych z tzw. szamb bezodpływowych. Prawdopodobne odprowadzanie ścieków do gruntu zagraża bezpieczeństwu jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. W związku z powyższą sytuacją celowe jest, zdaniem NIK, zwiększenia nadzoru na częstotliwością opróżniania zbiorników bezodpływowych.

(dowód: akta kontroli str. 60-75, 150-154)

Ocena cząstkowa

Gmina zapewniła fizyczną ochronę własnych ujęć wody poprzez wybudowanie odpowiednich zabezpieczeń, a uchwalone studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego uwzględniały wszystkie ujęcia wody jakie znajdowały się na terenie Gminy, ich strefy ochronne oraz wynikające z ich ustanowienia ograniczenia w użytkowaniu terenu. Ponadto prowadzono rejestr gospodarstw domowych podłączonych do kanalizacji i posiadających urządzenia do unieszkodliwiania ścieków.

2. Przestrzeganie warunków korzystania z wód określonych w pozwoleniu wodnoprawnym

Opis stanu faktycznego

Wszystkie eksploatowane przez Gminę ujęcia wody posiadały pozwolenia wodnoprawne na pobór wody.

(dowód: akta kontroli str. 337)

W kontrolowanym okresie realizowano warunki wykonywania pozwoleń wodnoprawnych dla ujęć wody Gołkowice⁸ i Gaboń⁹ oraz obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów i jakości wody w następujący sposób:

- dokonywano pomiarów ilości pobieranej wody za pomocą wodomierzy zamontowanych na rurociągach tłocznych w obudowach studni w Gołkowicach i wodomierza zamontowanego przy zbiorniku w Gaboniu, oraz wodomierzy zamontowanych w punktach czerpalnych odbiorców wody,
- ustawienia wydajności pomp na ujęciach Gołkowice i Gaboń zapewniały nie przekroczenie ograniczeń wynikających z przepływu nienaruszalnego;
- utrzymywano we właściwym stanie urządzenia służące do poboru wody, punkty kontroli ilości i jakości ujmowanych wód; w celu utrzymania we właściwym stanie urządzeń wodociągowych przeprowadzano zabiegi konserwacyjne,
- monitorowano godzinne i dobowe wskazania liczników dotyczące ilości pobieranej wody oraz rejestrowano ich stan na dzień 31 grudnia każdego roku; wykonywano okresowo z częstotliwością nie mniejszą niż dwa razy w roku analizy fizyko-chemiczne w zakresie monitoringu kontrolnego oraz co najmniej raz na dwa lata w zakresie oznaczeń dla monitoringu przeglądowego; badania wykonywane były w porozumieniu z PPIS,
- przeprowadzono w 2015 r. okresowe pomiary wydajności ujęcia i poziomu zwierciadła wody w studniach oraz wpisano wyniki wydajności w „dzienniku pomiarów” (poprzednia decyzja wodnoprawna nie nakładała obowiązku prowadzenia ww. pomiarów),
- w okresie objętym kontrolą nie miało miejsca uszkodzenie urządzeń pomiarowych; (w przedmiotowych pozwoleniach nie ustalono sposobu postępowania w przypadku

⁸ Decyzja nr OS.IV.6210/13/98 z 23 marca 1998 r. oraz nr ORL-II.6341.48.2015 z 14 kwietnia 2015 r.

⁹ Decyzja nr OS.IV.6210/59/96 z 20 sierpnia 1996 r.

- uszkodzenia urządzeń pomiarowych) oraz zatrzymanie działalności lub awaria urządzeń istotnych dla realizacji pozwolenia,
- dokonywano na bieżąco konserwacji urządzeń wodnych,
 - prowadzono książkę eksploatacji ujęcia wody, w tym ewidencję ilości pobieranej oraz wprowadzanej do sieci wody.
 - w przedmiotowych pozwoleniach wodnoprawnych nie zawarto zakazów o których mowa w art. 65 ust. 1 pkt 3 upw.; nie wskazano również ujęcia rezerwowego.
- (dowód: akta kontroli str. 46-48, 58-59, 74-76, 337)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność jednostki w badanym obszarze.

3. Wykonywanie obowiązków sprawozdawczo-informacyjnych dotyczących wody przeznaczonej do spożycia

Opis stanu
faktycznego

Zgodnie z wymaganiami art. 286 ust. 1 poś¹⁰ Gmina przekazywała Marszałkowi Województwa corocznie, do dnia 31 marca następnego roku, na właściwych wzorach sprawozdań, wykaz zawierający informacje o ilości i jakości pobranej wody podziemnej i powierzchniowej oraz informacje o wysokości należnych opłat. Sprawozdania za lata 2013-2015 wysłano odpowiednio 30 stycznia 2014 r., 23 marca 2015 r. oraz 21 marca 2016 r. Sprawozdania podpisali Dyrektor MZGK oraz Kierownik Działu Gospodarki Komunalnej MZGK.

(dowód: akta kontroli str. 338-355, 366-373, 391-393)

Zgodnie z wymaganiami art. 285 ust. 2 poś Gmina wносиła na rachunek Urzędu Marszałkowskiego należną za każdy rok kalendarzowy opłatę, w terminie do 31 marca następnego roku. W latach 2013-2014 opłaty te wyniosły odpowiednio 12 692 zł (przelew z 28 lutego 2014 r.), 10 097,9 zł (przelew z 20 marca 2015 r.) oraz 10 019 zł (przelew z 29 marca 2016 r.)

(dowód: akta kontroli str. 356, 365, 374, 391-393)

Podane w wyżej opisanych wykazach informacje o ilości i jakości pobranej wody były zgodne z ewidencją, o której mowa w art. 287 ust. 1 pkt 2 poś oraz nie wskazywały na przekroczenie stanu liczników stwierdzonych w toku oględzin 26 kwietnia 2016 r.

(dowód: akta kontroli str. 7-20, 375-393)

Zastosowane w wykazie za 2013 r. jednostkowe stawki za pobór wody oraz współczynniki różnicujące przyjęte według § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 października 2008 r. w sprawie opłat za korzystanie ze środowiska¹¹ nie odpowiadały rodzajowi i przeznaczeniu pobieranej wody oraz zastosowanym metodom jej uzdatniania. Wykaz skorygowano pismami z 21 i 29 lipca 2014 r. Powstała w wyniku korekty kwotę nadpłaty zaliczono na poczet należności za rok 2014 r. Zastosowane w wykazie za lata 2014-2015 jednostkowe stawki za pobór wody oraz współczynniki różnicujące odpowiadały rodzajowi i przeznaczeniu pobieranej wody oraz zastosowanym metodom jej uzdatniania.

Dane o ilości i jakości pobranej wody na ujęciach, które poddano badaniu, podane w opisywanych wykazach były zgodne z prowadzoną na ujęciu ewidencją, tj. książką eksploatacji oraz zapisami z urządzeń pomiarowych. Ustalono, że w dniu oględzin stan licznika na ujęciu Gaboń wynosił 341 044 m³, natomiast na ujęciu Gołkowice wynosił: 84 920 m³ dla studni S-1, 122 513 m³ dla studni S-2 oraz 116 154 m³ dla studni S-3.

Gmina nie miała obowiązku sporządzania sprawozdania OS-3. Zgodnie z art. 30 pkt 3 ustawy o statystyce publicznej¹², wypełniano obowiązki statystyczne i przekazywano sprawozdania M-06 corocznie, w terminach określonych w rozporządzeniach Prezesa Rady

¹⁰ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.)

¹¹ Dz.U. Nr 196 poz. 1217 ze zm.

¹² Dz. U. z 2012 r. poz. 591 ze zm.

Ministrów w sprawie określenia wzorów formularzy sprawozdawczych, objaśnień co do sposobu ich wypełniania oraz wzorów kwestionariuszy i ankiet statystycznych stosowanych w badaniach statystycznych ustalonych w programie badań statystycznych statystyki publicznej na dany rok¹³. W latach 2013-2014 sprawozdania M-06 sporządzono i wysłano do GUS 2 lutego 2014 r., 2015 r. i 2016 r. Sprawozdania sporządził starszy referent MZGK a zatwierdził Dyrektor MZGK. Ilość pobranej przez Gminę wody, wykazana w sprawozdaniach M-06 była zgodna z wykazami zawierającymi informacje o ilości i jakości pobranej wody.

(dowód: akta kontroli str. 7-20, 375, 383-393)

Gmina otrzymywała od PPIS okresowe oceny jakości wody, każdorazowo po przeprowadzeniu badań w ramach nadzoru prowadzonego przez służby sanitarne. W latach 2013-2015 przeprowadzono odpowiednio pięć, sześć i pięć kontroli jakości wody. W wyniku przeprowadzonych kontroli stwierdzono jeden przypadek zanieczyszczenia mikrobiologicznego wody w wodociągu Gołkowice (2013 r.) oraz dwa przypadki przekroczenia parametru mętności wody w wodociągu Gaboń. Innych nieprawidłowości w zakresie jakości wody nie stwierdzono.

(dowód: akta kontroli str. 391-393)

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w wyniku przeprowadzonej kontroli jakości wody, PPIS przekazywała informacje konieczne do podjęcia przez Burmistrza działań mających na celu zaopatrzenie konsumentów w wodę o właściwych parametrach jakościowych. Burmistrz wyjaśnił, że w sytuacji stwierdzenia przez PPIS braku przydatności wody do spożycia w punktach poboru, decyzja zawiera informacje konieczne do podjęcia przez Burmistrza działań mających na celu zaopatrzenie konsumentów w wodę o właściwej jakości. W zaistniałej sytuacji podjęto działania higieniczno-sanitarne polegające na unieruchomieniu wodociągu, zdezynfekowaniu i przepłukaniu zbiornika oraz sieci wodociągowej, jak również poinformowano mieszkańców o jakości wody w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. umieszczono informacje na tablicach ogłoszeń, poinformowano sołtysów, przekazano informację proboszczowi parafii do odczytania w kościele, zorganizowano dwa awaryjne punkty.

Gmina otrzymywała od PPIS obszarowe oceny jakości wody oraz szacowania ryzyka zdrowotnego, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi¹⁴. Przedmiotowa ocena zawierała dane oraz informacje wymienione w przywołanym rozporządzeniu. PPIS, w ramach okresowej oceny jakości wody (§16 przywołanego rozporządzenia), na podstawie przeprowadzonej analizy wyników badań laboratoryjnych próbek wody, w zakresie zbadanych parametrów monitoringu kontrolnego i przeglądowego, pobranych z sieci i do sieci stwierdzał, że jakość wody w wodociągu spełniała wymagania wynikające z ww. rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 391-403)

Gmina umieszczała komunikaty o jakości wody na stronie internetowej Urzędu Gminy oraz umożliwiała uzyskanie informacji, po złożeniu wniosku, w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej (w okresie objętym kontrolą nie złożono żadnego wniosku). Informacje zawierały dane określone w § 20 ust. 2 rozporządzenia jwps¹⁵ (od 28 listopada 2015 r. § 23 ust. 2 rozporządzenia jwps) oraz odpowiadały treści informacji i danych zawartych w okresowej i obszarowej ocenie jakości wody oraz informacji przekazywanych przez MZGK w ramach obowiązków określonych w zezwoleniu na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę. Burmistrz wyjaśnił, że informował mieszkańców i innych interesariuszy o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. poprzez wywieszanie informacji na tablicach ogłoszeń na terenie gminy, informowanie sołtysów i proboszczów parafii. Treść przekazywanych informacji zgodna była ze stanem faktycznym, a jej zakres przekazywanych informacji wynikał z przepisów prawa.

¹³ Na 2013 r. Dz. U. poz. 1223, na 2014 r. Dz. U. poz. 415, na 2015 r. Dz. U. poz. 561.

¹⁴ Dz. U. z 2015 r., poz. 1989.

¹⁵ Rozporządzenie Ministra Zdrowia z 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. Nr 61, poz. 417 ze zm.), od 28 listopada 2015 r. obowiązuje rozporządzenie Ministra Zdrowia z 13 listopada 2015 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2015 r. poz. 1989).

W badanym okresie do urzędu gminy nie wpłynęły wnioski, w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, o udostępnienie informacji o jakości wody przeznaczonej do spożycia.

(dowód: akta kontroli str. 391-395)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność jednostki w badanym obszarze.

IV. Uwagi

1. NIK zwraca uwagę, że dokumentacja hydrogeologiczna ujęcia Gaboń i ujęcia Gołkowice wskazuje na potrzebę ustanowienia stref ochrony bezpośredniej. Wprawdzie ujęcia są ogrodzone, a studnie głębinowe zabezpieczone włazami, ale od strony formalno-prawnej nieustanowienie takich stref pozostawia je bez ochrony w sensie rygorów Prawa wodnego.
2. Dysproporcja pomiędzy ilością wody zużytej przez gospodarstwa domowe i podmioty gospodarcze a ilością ścieków odebranych z tzw. szamb bezodpływowych wskazuje na prawdopodobne odprowadzanie ścieków do gruntu, co zagraża jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. W związku z powyższą sytuacją celowe jest, zdaniem NIK, zwiększenia nadzoru na częstotliwością opróżniania zbiorników bezodpływowych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kraków, dnia 07 czerwca 2016 r.

Kontroler

Mariusz Pindral
Specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie

z up.

Jan Kosiniak
Wicedyrektor