



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Krakowie

LKR.410.004.04.2015
P/15/078

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/078 – Reagowanie Policji na zgłoszenia obywateli
Okres objęty kontrolą	Lata 2013-2015 (do czasu zakończenia czynności kontrolnych w jednostce)
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontrolerzy	1. Jerzy Baranek – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 93762 z 23 lutego 2015 r. 2. Rafał Rossowski – starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli: nr 93802 z 22 kwietnia 2015 r. <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 1-2, 141-142)</p>
Jednostka kontrolowana	Komisariat Policji I w Krakowie, ul. Szeroka 35 (<i>Komisariat</i>)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Maciej Woszczyzna – Komendant Komisariatu Policji (<i>Komendant</i>)

II. Ocena kontrolowanej działalności

*Ocena ogólna*¹ W Komisariacie Policji I w Krakowie zapewniono obsługę zgłoszeń obywateli na wyodrębnionym Stanowisku Kierowania (SK), które prowadzili wykwalifikowani policjanci. Było ono wyposażone we wszystkie wymagane do obsługi zgłoszeń urządzenia.

Wyniki kontroli wykazały, że będące na stanie Komisariatu Mobilne Terminale Noszone (MTN) nie były w pełni wykorzystane zarówno w zakresie pobrań ich do służby, jak i wykonanych za ich pomocą sprawdzeń. Kontrola wykazała również niepełną funkcjonalność wykorzystywanego przez służby dyżurne Systemu Wspomagania Dowodzenia (SWD) oraz ograniczoną kompatybilność tego systemu z innymi urządzeniami i systemami.

Badanie wybranych spraw, jak i oględziny pracy służby dyżurnej wykazały, że zgłoszenia obywateli obsługiwano na bieżąco.

Organizacja służb dyżurnych jak i sam sposób obsługi zgłoszeń nie budziły zastrzeżeń NIK. Zgłoszenia obywateli obsługiwano na bieżąco, dysponując odpowiednie siły patrolowo-interwencyjne na miejsce zdarzenia. Analiza zgłoszeń telefonicznych z 25 grudnia 2014 r. i 9 stycznia 2015 r. wykazała jednak jeden przypadek niezarejestrowania zgłoszenia w SWD, czym naruszono wymogi zarządzenia nr 453 KGP².

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie. W niniejszym wystąpieniu zastosowano ocenę opisową.

² Zarządzenie nr 453 Komendanta Głównego Policji z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie form i metod przetwarzania informacji wspomagających kierowanie niektórymi działaniami Policji podejmowanymi w celu wykonania zadań ustawowych (Dz. Urz. KGP Nr 4, poz. 27 ze zm.), dalej: *zarządzenie Nr 453 KGP*.

We wszystkich zbadanych przypadkach czas reakcji był zgodny z czasem normatywnym ustalonym przez Komendanta Głównego Policji, a zadysponowane siły i środki były adekwatne do pozostających w dyspozycji dyżurnego.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Przygotowanie jednostki do przyjmowania i obsługi zgłoszeń o zdarzeniach

Opis stanu faktycznego

Komisariat odpowiadał za ochronę bezpieczeństwa ludzi oraz utrzymanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie części Miasta Krakowa, tj. Kazimierza, Starego Miasta oraz w rejonie Cmentarza Rakowickiego. W strukturze organizacyjnej Komisariatu wydzielono Zespół Dyżurnych (*Zespół* lub *ZD*) podległy bezpośrednio Komendantowi. Do Zespołu należało w szczególności:

- przyjmowanie od obywateli i dokumentowanie wszelkich zgłoszeń/informacji o zdarzeniach, zagrożeniu bezpieczeństwa oraz zakłóceniach porządku publicznego i podejmowanie przedsięwzięć określonych w przepisach, stosownych do danych sytuacji,
- dowodzenie służbami patrolowymi i interwencyjnymi, grupami operacyjno-dochodzeniowymi, specjalistycznymi pełniącymi służbę w rejonie Komisariatu oraz kierowanie ich na miejsce zdarzenia, ze zobowiązaniem do niezwłocznego przekazywania istotnych informacji,
- utrzymywanie łączności z patrolami pełniącymi służbę oraz dyżurnymi jednostek nadrzędnych.

Komisariat nie przyjmował bezpośrednio zgłoszeń z numeru alarmowego 112 i 997. Zgłoszenia te były obsługiwane przez Komendę Miejską Policji w Krakowie (KMP).

(dowód: akta kontroli str. 4-17, 47-49)

Jako obsadę ZD w latach 2012-2015 zaplanowano po pięć etatów dyżurnych i zastępców dyżurnego oraz 10 etatów pomocnika dyżurnego. Od 2013 r. występował jeden wakat na stanowisku pomocnika dyżurnego. W latach 2013-2015 (do 28 lutego) obowiązków dyżurnego nie pełnił funkcjonariusz z innego pionu.

(dowód: akta kontroli str. 18-23)

W Komendzie sporządzono „Karty opisu stanowiska pracy”³ zgodnie, z którymi dyżurny powinien posiadać wykształcenie i kwalifikacje zawodowe, staż służby/pracy oraz doświadczenie zawodowe zgodne z właściwym rozporządzeniem, znajomość przepisów i ich interpretację oraz posiadać umiejętność: podejmowania decyzji, szybkiego działania, łatwego komunikowania i współpracy. Osoby zatrudnione na SK spełniały powyższe wymagania. Staż służby w policji przed wyznaczeniem danej osoby na stanowisko dyżurnego i jego zastępcy wynosił od 13 do 23 lat.

(dowód: akta kontroli str. 34-41)

Zgodnie z Kartami opisu Stanowisk Pracy do obowiązków:

- dyżurnego i jego zastępcy należała m.in. analiza aktualnego stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz przyjmowanie i dokumentowanie informacji o podjętych działaniach policyjnych i ich wynikach oraz zmianach w stanie i rozmieszczeniu funkcjonariuszy Policji skierowanych do wykonywania zadań, utrzymywanie łączności z funkcjonariuszami Policji skierowanymi do wykonywania zadań oraz dyżurnymi jednostek sąsiednich i nadrzędnych Policji, bieżące przyjmowanie zgłoszeń o wydarzeniach od obywateli oraz inicjowanie działań⁴, nadzór nad ruchem osób wchodzących i wychodzących do budynku Komisariatu, nadzór na prawidłowym

³ Karta opisu stanowiska pracy została wprowadzona zarządzeniem nr 1041 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 września 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji, procedur reagowania w sytuacjach kryzysowych (Dz. Urz. KGP z 2013 r., poz. 50 ze zm.). Wzór karty stanowi załącznik do przedmiotowego zarządzenia.

⁴ Zgłoszenie anonimowe podlega sprawdzeniu.

i bieżącym dokumentowaniem czynności służbowych wykonywanych przez policjantów;

- pomocnika dyżurnego należała m.in. obsługa obywateli zgłaszających się do jednostki, przyjmowanie telefonicznych zgłoszeń od obywateli i przekazywanie tych informacji dyżurnemu, a w uzasadnionych przypadkach kierowanie na miejsce zdarzenia patroli pełniących służbę w podległym rejonie oraz prowadzenie korespondencji radiowej (w uzasadnionych przypadkach) z patrolami w terenie, przyjmowanie i wydawanie broni zdeponowanej w pomieszczeniach dyżurki.

(dowód: akta kontroli str. 27-33)

Wszyscy dyżurni oraz czterech zastępców dyżurnych ukończyło specjalistyczne szkolenie dla dyżurnych. Żaden dyżurny, jego zastępca oraz pomocnik nie posiadali udokumentowanej certyfikowanej znajomości języków obcych.

Pełniący obowiązki naczelnika Wydziału Prewencji wyjaśnił, że w Komisariacie kwestia obsługi obcokrajowców nie jest uregulowana wewnętrzną procedurą. Średnio w miesiącu przyjmowanych jest około 70 obcokrajowców. W sytuacji, gdy funkcjonariusz dyżurujący ma kłopoty z ustaleniem powodu zgłoszenia się strony, do tłumaczenia rozmowy angażowany jest tłumacz właściwego języka, który prowadzi rozmowę telefoniczną z obcokrajowcem i dyżurnym. W przypadku konieczności prowadzenia czynności procesowych ustala termin i godzinę zgłoszenia się obcokrajowca do Komisariatu. Podczas wykonywania czynności z cudzoziemcem (m.in. składanie zawiadomienia, przesłuchanie) obligatoryjnie obecny jest tłumacz przysięgły języka, którym posługuje się pokrzywdzony/zgłaszający. Policjanci z Zespołu w pierwszej kolejności ujmowani są w potrzebach szkoleniowych w zakresie języków obcych i kierowani są na tego typu szkolenia.

(dowód: akta kontroli str. 96-105, 138-140)

Przed objęciem stanowiska dyżurnego lub jego zastępcy nie przeprowadzano badań kandydata odnośnie jego cech i predyspozycji do tego stanowiska.

W okresie objętym kontrolą dyżurni i ich zastępcy nie wykonywali innych zdań, wykraczających poza ich zakresy czynności.

(dowód: akta kontroli str. 27-36, 121, 134)

W latach 2013-2015 (do 15 marca) w Komisariacie zorganizowano 8 szkoleń wewnętrznych, w których uczestniczyło od 7 do 13 osób zatrudnionych w ZD. Przedmiotem szkoleń było m.in. omówienie zarządzeń Komendanta Głównego Policji dotyczących m.in.:

- zasad przyznawania, przechowywania i wydawania broni palnej,
- badania na zawartość w organizmie alkoholu,
- zasad działania Komisariatu w warunkach zagrożenia bezpieczeństwa państwa oraz problematyka zagrożenia terrorystycznego,
- zasad udzielania informacji w kontekście obowiązujących przepisów,
- przestępczości w policji oraz etyki zawodowej policjanta.

(dowód: akta kontroli str. 37-41)

Dyżurni, ich zastępcy oraz pomocnicy pełnili dyżury w wymiarze nie dłuższym niż 12 godzin na dobę. Grafiki sporządzał i aktualizował naczelnik Wydziału Prewencji Komisariatu, a zatwierdzał komendant lub jego zastępca.

Kontrola przekazania służby w dniach 24-26 grudnia 2014 r. oraz 8-10 stycznia 2015 r. wykazała, że żaden z policjantów nie pełnił dyżuru w wymiarze 24 godzin.

(dowód: akta kontroli str. 25-26)

W latach 2013 – 2015 (do 31 stycznia) KMP prowadziła jedno postępowanie wobec dyżurnego pełniącego służbę w Komisariacie, dotyczące usiłowania skierowania osoby zgłaszającej zaginięcie syna do innej jednostki organizacyjnej Policji. Z dyżurnym przeprowadzono rozmowę dyscyplinującą.

(Dowód: akta kontroli str. 119-120)

*Ustalone
nieprawidłowości* Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie przygotowania Komisariatu do przyjmowania i obsługi zdarzeń o zgłoszeniach.

*Uwagi dotyczące
badanej działalności* Komisariat położony jest w ścisłym centrum Krakowa, co wiąże się z koniecznością obsługi zgłoszeń turystów zagranicznych, którą co do zasady wykonuje się z udziałem tłumacza przysięgłego.
Zdaniem NIK sprawniejszej obsłudze zgłoszeń cudzoziemców sprzyjałaby większa znajomość języków obcych przez przynajmniej część policjantów ZD. Większa komunikatywność w tym zakresie mogłaby wpłynąć korzystnie na szybkość i skuteczność zadysponowania sił Policji do zdarzeń z udziałem cudzoziemców, zwłaszcza w sytuacjach wymagających działań natychmiastowych.
Ma to szczególne znaczenie w sytuacji spodziewanego znacznego wzrostu liczby zdarzeń z udziałem cudzoziemców podczas Świątowych Dni Młodzieży w Krakowie w 2016 r.

2. Warunki pełnienia służby dyżurnego

*Opis stanu
faktycznego* Warunki lokalowe, sanitarno-higieniczne oraz wyposażenie SK zapewniało Zespołowi wypełnianie przypisanych im zadań. SK zlokalizowane było na parterze budynku Komisariatu. Obok SK znajdowało się pomieszczenie socjalne i sanitarne. Na SK nie przechowywano broni.
W dniu oględzin na SK służbę pełnili: jeden dyżurny i jeden pomocnik dyżurnego.
(dowód: akta kontroli str. 43-45)

*Ustalone
nieprawidłowości* Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zapewnienia warunków do pełnienia służby na SK.

3. Wykorzystanie systemów teleinformatycznych i urzędzeń przy przyjmowaniu, rejestrowaniu i obsłudze zgłoszeń

*Opis stanu
faktycznego* Wyposażenie SK spełniało wymagania określone w § 12 ust. 1 zarządzenia Nr 1173 KGP⁵. Dyżurny i jego zastępca mieli do dyspozycji radiotelefon, cztery telefony stacjonarne w tym dwa z wyjściem „na miasto” i możliwością łączenia z telefonią komórkową. Stan ilościowy sprzętu łączności zapewniał im bezawaryjną łączność z patrolami na służbie. Pełniący służbę na SK mogli korzystać z SWD i baz danych Policji (komputer posiadał aplikacje umożliwiające dostęp do baz danych Policji, jak np. do Krajowego Systemu Informacji Policyjnej). Na SK w formie papierowej dostępne były algorytmy postępowania, m.in. w przypadku ataku terrorystycznego, bójki lub pobicia ze skutkiem śmiertelnym, katastrofy komunikacyjnej, kradzieży.
Komisariat do rejestracji rozmów telefonicznych posiadał elektroniczne urządzenie „CORSAC-SQL”⁶, które nie było połączone z SWD. Archiwizacja nagrań dokonywana była automatycznie, a nagrania przechowywano na dysku urządzenia rejestrującego.
W okresie objętym kontrolą nie odnotowano awarii urządzenia.
(dowód: akta kontroli str. 43-49)

Każda załoga patrolu podczas pełnienia służby na obszarze odpowiedzialności Komisariatu dysponowała jednym radiotelefonem przenośnym, czym zapewniała łączność ze służbą dyżurną jednostki.

Komisariat posiadał dwa niezależne systemy łączności radiowej, tj. system łączności trunkingowej TETRA oraz łączności konwencjonalnej (pełni funkcję systemu

⁵ Zarządzenie Nr 1173 Komendanta Głównego Policji z dnia 10 listopada 2004 r. w sprawie organizacji służby dyżurnej w jednostkach organizacyjnych Policji (Dz. Urz. KGP z 2013 r., poz. 73) – *zarządzenie Nr 1173*.

⁶ Obowiązek rejestracji korespondencji telefonicznej i radiowej prowadzonej w Komisariacie wprowadzono decyzją nr 82/2011 z dnia 6 grudnia 2011 r. w sprawie użytkowania Systemu Rejestracji PC Corsac SQL (zmieniona decyzją nr 54/2014 z dnia 16 września 2014 r.).

zapasowego). W skład systemu TETRA wchodziła infrastruktura centralna zainstalowana w budynku Komendy Miejskiej Policji w Krakowie oraz trzy radioprzemienniki EBTS zainstalowane w trzech różnych miejscach na terenie miasta Krakowa. Każdy posiadał refundacje elementów krytycznych oraz zaawansowane systemy podtrzymania zasilania.

(dowód: akta kontroli str. 125-126)

Podczas przeprowadzania oględzin stwierdzono, że na obszarze odpowiedzialności Komisariatu patrol pełniły 3 radiowozy. Każdy był wyposażony w terminal MTN, w tym dwa posiadały GPS. Dyżurny nie korzystał z modułu mapowego. W wyjaśnieniu podał, że nie korzysta z tego modułu gdyż działa on powoli, a po zamknięciu aplikacji usuwa ustawienia własne pozostałych aplikacji. W związku z tym, przy rozpoczęciu służby trzeba od nowa wprowadzać ustawienia własne.

(dowód: akta kontroli str. 75-77)

Komisariat posiadał na wyposażeniu 22 terminale MTN oraz 3 HTC (w tym 2 MTN i wszystkie HTC z GPS). Do jednego terminala przypisanych było od 5 do 8 policjantów. Komisariat nie posiadał mobilnych terminali przewoźnych (MTP).

Z analizy wykorzystania MTN przez służby patrolowe Komisariatu w styczniu i lutym 2015 r. wynika, że w styczniu średnio na dobę było 16 patroli, w tym 11 (68,7%) posiadało na swoim wyposażeniu terminal, a w lutym odpowiednio 17 i 12 (70,6%).

Stosunek liczby patroli, które pobierały do służby MTN do liczby sprawnych MTN wyniósł w styczniu 2015 r. 44% i lutym 2015 r. 48%, co wskazuje, że odpowiednio 56% i 52% terminali (tj. 14 i 13 szt.) było niewykorzystywanych w służbie.

Pomimo, że ok. 70% patroli wyposażonych było w terminale, to za ich pośrednictwem w styczniu 2015 r. dokonano 733 sprawdzenia⁷ (43% wszystkich sprawdzeń), a w lutym 2015 r. 567 (34%). Średnia liczba sprawdzeń przypadająca na jedno urządzenie MTN w służbie wynosiła odpowiednio 2,12 i 1,72 sprawdzenia.

(dowód: akta kontroli str. 50-65)

Zdaniem Komendanta procent wykorzystania MTN w służbie jest na zadowalającym poziomie. (...) Dokonując oceny przedmiotowego zagadnienia należy pamiętać o kwestiach technicznych, które mają bezpośredni wpływ na wykorzystanie terminali, tym bardziej, że pracują one w cyklu ciągłym (patrol po zakończeniu służby przekazuje innej załodze). Zainstalowane w nich systemy informatyczne często powodują utrudnienia, a czas, kiedy urządzenie jest w serwisie sprawia, iż osoby przypisane do nich z przyczyn oczywistych nie mogą go wykorzystywać. Wykorzystywanie MTN do samodzielnego sprawdzenia m.in. osoby, pojazdu, rzeczy w trakcie interwencji jest w rzeczywistości ograniczone, tj. w przypadku problemów z łącznością i pracą systemu czas tej czynności wydłuża się, a po wprowadzeniu danych system zawiesza się. W takim przypadku policjanci zmuszeni są do skorzystania z pomocy policjantów pełniących służbę na stacjonarnych stanowiskach dostępowych.

(dowód: akta kontroli str. 123-124)

Na SK w formie papierowej prowadzona była m.in. następująca dokumentacja:

- książka dyspozytora (rejestracja wykorzystania sprzętu transportowego),
- rejestr interwencji (odnotowywane są zgłoszenia w przypadku awarii SWD),
- książka kontroli osób zatrzymanych.

(dowód: akta kontroli str. 107)

W Komisariacie zdarzenia rejestrowane były w SWD w formie elektronicznej, a w przypadku jego awarii w formie papierowej w rejestrze zgłoszonych i wykonanych interwencji. Po usunięciu awarii dane z dokumentacji papierowej powinny być przeniesione do SWD.

Kontrola logowań do SWD w dniach 24-26 grudnia 2014 r. i 8-10 stycznia 2015 r. wykazała, że dyżurni i ich zastępcy logowali się własnymi kartami identyfikacyjnymi.

Dane zawarte w użytkowanych systemach teleinformatycznych nie były powielane w formie papierowej.

⁷ Logowań do Krajowego Systemu Informacji Policyjnej.

*Ustalone
nieprawidłowości* W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Stopień wykorzystania w Komisariacie MTN był niewielki. Kontrola wykorzystania terminali mobilnych w służbie patrolowej wykazała, że ok. 70% patroli w styczniu i lutym 2015 r. pobrało je do służby. Niemniej jednak liczba sprawdzeń za pomocą MTN wynosiła odpowiednio: 43% i 34%. W pozostałych przypadkach sprawdzeń dokonywano na SK. Ponadto w styczniu i w lutym 2015 r. spośród 25 sprawnych terminali średnio 14 nie było pobierane.

W związku z powyższym, NIK nie podziela stanowiska Komendanta zawartego w wyjaśnieniach przytoczonych na str. 6 niniejszego wystąpienia, że procent wykorzystania MTN w służbie jest w Komisariacie na zadowalającym poziomie.

(dowód: akta kontroli str. 50-65, 123-124)

Zgodnie z decyzją Nr 125 Komendanta Głównego Policji z 5 kwietnia 2013 r. w sprawie funkcjonowania Krajowego Systemu Informacyjnego Policji⁸ terminale MTN i MTP stanowią stanowiska dostępne do systemów teleinformatycznych KSIP, wykorzystywane do przetwarzania informacji poprzez aplikację Patrol. Niewykorzystywanie terminali w bieżącej służbie powoduje konieczność angażowania dyżurnych w obsługę zdarzeń prowadzonych przez służbę patrolowo-interwencyjną, która mogłaby być prowadzona bezpośrednio za pomocą terminali.

*Uwagi dotyczące
badanej działalności*

NIK zwraca uwagę na niepełną funkcjonalność wykorzystywanego przez służby dyżurne SWD oraz ograniczoną kompatybilność tego systemu z innymi urządzeniami i systemami wykorzystywanymi przez Komisariat. Dotyczy to w szczególności:

- a) braku połączenia Systemu z urządzeniem nagrywającym rozmowy telefoniczne,
- b) trudności w korzystaniu z modułu mapowego,
- c) braku możliwości zalogowania się do aplikacji mobilnej „klient SWD” przez patrol za pośrednictwem MTN (stwierdzonym przez kontrolę wewnętrzną Policji)⁹.

Okoliczności te zdaniem NIK ograniczają możliwość pełnego wykorzystania sił i zasobów Komisariatu do obsługi zdarzeń zgłaszanych przez obywateli.

⁸ Dz. Urz. KGP z 2013 r., poz. 28 ze zm.

⁹ Patrz str. 9 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

4. Sprawność obsługi zgłoszeń przez Policję pod względem czasu i adekwatności działania do zaistniałych zdarzeń

Opis stanu faktycznego

W latach 2013 - 2015 r. (styczeń) w Komisariacie zarejestrowano ogółem 12 971 zgłoszeń, (w 2013 r. – 6 769, w 2014 r. 5 746 i 456 w styczniu 2015 r.), z czego zgłoszenia telefoniczne na numer miejski Komisariatu stanowiły w 2013 r. 58,9% wszystkich zgłoszeń, w 2014 r. 42,8% oraz 40,6% w styczniu 2015 r., zgłoszenia osobiste odpowiednio 39,2%, 56,3% i 58,1%, listowne odpowiednio 1,9%, 0,9% i 1,3%. Pełniący obowiązki naczelnika Wydziału Prewencji wyjaśnił, że nie ma możliwości technicznych ustalenia liczby podjętych interwencji na zgłoszenia. Ich ustalenie wymagałoby wejścia do SWD na każde zgłoszenie i ustalenie, czy była interwencja.

(dowód: akta kontroli str. 78)

Połączenia telefoniczne przychodzące na SK były odbierane przez dyżurnego lub jego zastępcę, którzy dokonywali kwalifikacji zdarzenia oraz wprowadzali je do SWD. Zdarzenia obsługiwały patrole będące w dyspozycji dyżurnego KMP lub za jego zgodą przez patrole własne Komisariatu.

(dowód: akta kontroli str. 46, 106)

W trakcie oględzin SK przyjęto jedno zgłoszenie telefoniczne, które w trakcie rozmowy zostało wprowadzone do SWD.

(dowód: akta kontroli str. 106)

Komendant w okresie objętym kontrolą występował do KMP o doraźne zasilenie Ogniwa Wywiadowczo-Patrolowego celem skierowania dodatkowych sił patrolowych w rejony zagrożone. Pomoc taką otrzymywał.

Komisariat nie wydzieliał stałych sił i środków na realizację zadań zleconych przez przełożonych. W przypadku wydania polecenia zrealizowania zadania, np. zabezpieczenia różnego rodzaju imprez masowych, czynności te były realizowane w oparciu o siły własne Komisariatu i nie miało to wpływu na obsługę bieżących zdarzeń.

(dowód: akta kontroli str. 108-111, 127)

Analiza zgłoszeń telefonicznych wykazała, że na 153 zarejestrowane rozmowy¹⁰, dwie wymagały interwencji Policji, tj.:

- włamanie do baru mlecznego,
- podejrzenie wyłudzenia pieniędzy metodą „na wnuczka”.

W przypadku włamania do baru mlecznego wysłany patrol dotarł na miejsce zdarzenia w ciągu 12 minut.

W przypadku podejrzenia wyłudzenia dyżurny zasugerował zgłaszającemu (policjantowi po czasie służby) skontaktowanie się z policjantem pełniącym dyżur w Rynku Głównym i sprawdzenie zdarzenia na monitoringu. Zdarzenie, w którym funkcjonariusz pionu kryminalnego Komisariatu Policji IV wnioskuje o wysłanie patrolu i sprawdzenie osoby w podeszłym wieku, która w obecności młodej osoby podjęła większą kwotę pieniędzy, a następnie udała się do kolejnego banku celem pobrania dalszej kwoty, nie zostało wprowadzone do SWD.

(dowód: akta kontroli str. 66-74)

Dyżurny wyjaśnił, że rozmówca zgodził się na przedłożoną mu propozycję, a on po powrocie od Komendanta nie sprawdził, czy zdarzenie zostało wprowadzone do SWD przez dyżurnego Posterunku Policji w Rynku Głównym. Natomiast policjant zgłaszający zdarzenie w notatce służbowej z 14 kwietnia 2015 r. podał m.in., że ze względu na znaczny upływ czasu nie pamięta, czy wykonał połączenie telefoniczne do dyżurnego pełniącego służbę w posterunku na Rynku Głównym. Przypomina sobie, że skontaktował się również z policjantami z Wydziału Kryminalnego KWP w Krakowie, którzy pełnili służbę

¹⁰ Rozmowy zarejestrowane w Komisariacie 25 grudnia 2014 r. i 9 stycznia 2015 r.

w tym rejonie. Policjanci podjęli czynności zmierzające do zweryfikowania przekazanych informacji.

(dowód: akta kontroli str. 135-137)

W Komisariacie prowadzony był rejestr osób wchodzących na teren Komisariatu, w którym odnotowywane było imię i nazwisko osoby wchodzącej, nazwisko i imię oraz stopień funkcjonariusza obsługującego stronę, datę i godzinę wejścia i wyjścia oraz podpis funkcjonariusza. W rejestrze nie odnotowywano celu, w jakim strona przyszła. Kontrola celu przyścia stron do Komisariatu w dniach 7, 8, 9, 10 sierpnia 2014 r. oraz 9, 11, 12 stycznia 2015 r. wykazała, że na 66 osób, które weszły do Komisariatu, 13 zgłosiło zawiadomienie o wykroczeniu lub przestępstwie (sporządzono protokoły przyjęcia zawiadomienia), w 3 przypadkach brak było informacji, a w pozostałych 50 przypadkach przyszły m.in. w celu złożenia wyjaśnień, uzupełnienia dokumentów. Odnotowane w tym rejestrze zgłoszenia wprowadzono do SWD.

Analiza zgłoszeń osobistych wykazała, że zgłoszenie o włamaniu do apartamentu obywatela Holandii przyjęto przy udziale przysięgłego tłumacza języka angielskiego, powołanego przez Komisariat.

(dowód: akta kontroli str. 96-105, 138-140)

W latach 2013-2015 (do 20 lutego) w Komisariacie jednostki wyższego szczebla lub osoby upoważnione przeprowadziły 66 kontroli (m.in. w ramach tzw. patroli oficerskich), w tym 56 dotyczyło pełnienia służby dyżurnej oraz przechowywania broni. W toku kontroli stwierdzono: brak na szafkach z bronią referentek osób upoważnionych do ich otwarcia (jeden przypadek), brak 5 raportów na okoliczność przechowywania broni (jeden przypadek), brak możliwości zalogowania się do aplikacji mobilnej „klient SWD” przez patrol.

(dowód: akta kontroli str. 80-84)

W latach 2013 – 2015 (do 28 lutego) do Komisariatu wpłynęło 58 skarg (9 potwierdziło się), w tym na czynności procesowe 46 (potwierdziło się 5), na bezczynność i opieszałość funkcjonariuszy 6 (potwierdziły się 2) oraz na niewłaściwe zachowanie policjantów 4 (żadna nie potwierdziła się). Stronom udzielono odpowiedzi. Z policjantami winnymi nieprawidłowości przeprowadzono rozmowy dyscyplinujące oraz instruktażowe.

(dowód: akta kontroli str. 85-95)

Zdaniem Komendanta siły i środki jakimi dysponował były wykorzystywane w sposób możliwie najskuteczniejszy i efektywny. Jednak zasadnym byłoby zwiększenie liczby etatów w komisariacie oraz zaopatrzenie w nowszy sprzęt usprawniający pracę policjantów, w tym większą liczbę radiowozów.

(dowód: akta kontroli str. 122-123)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W dniu 9 stycznia 2015 r. nie wprowadzono do SWD w Komisariacie zgłoszenia telefonicznego o podejrzeniu wyłudzenia pieniędzy metodą „na wnuczka”.

(dowód: akta kontroli str. 66-74, 135-137)

Zaniechaniem tym naruszono § 3 ust. 1 pkt 1 zarządzenia nr 453 KGP, który stanowi, że SWD prowadzi się w celu bieżącego rejestrowania zgłoszeń i działań SWD. W systemie tym powinno być też wprowadzone przekazanie zgłoszenia SWD właściwym miejscowo i rzeczowo jednostkom i komórkom organizacyjnym Policji (§ 4 ust. 1 pkt d ww. zarządzenia).

IV. Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹¹, wnosi o :

- 1) podjęcie działań w celu zwiększenia stopnia wykorzystania będących w dyspozycji Komisariatu terminali mobilnych w bieżącej pracy patroloво-interwencyjnej (dokonywanie sprawdzeń);
- 2) wyeliminowanie przypadków niewprowadzania do SWD zgłoszeń i zdarzeń określonych zarządzeniem Nr 453 KGP.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

*Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń*

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie.

*Obowiązek
poinformowania NIK
o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania
wniosków*

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kraków, 30 kwietnia 2015 r.

Kontrolerzy:

Jerzy Baranek
Główny specjalista kontroli państwowej

Rafał Rossowski
Starszy inspektor kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie

z up.

Marcin Kopeć
Wicedyrektor

¹¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82, ze zm.