



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

LKR.410.026.03.2015
P/15/030

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Krakowie
ul. Łobzowska 67, 30-038 Kraków
T +48 12 342 34 00, F +48 12 342 34 44
lkr@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/030 – Szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontroler	Antoni Radzięta, główny specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr 97834 z 28 września 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1, 2)
Jednostka kontrolowana	Zespół Szkół Mistrzostwa Sportowego im. Stanisława Marusarza w Zakopanem, ul. Droga do Olczy 26, 34-500 Zakopane ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Barbara Sobańska, Dyrektor Szkoły (dowód: akta kontroli str. 3, 4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna²

W Liceum Ogólnokształcącym Mistrzostwa Sportowego³ – w latach szkolnych 2012/13-2015/16⁴ – poprawnie zorganizowano szkolenie w narciarstwie, a środki pochodzące z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej⁵ wykorzystano zgodnie z przeznaczeniem, prawidłowo je rozliczając.⁶

Organizacja LO była zgodna z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 października 2012 r. w sprawie warunków tworzenia, organizacji oraz działania oddziałów sportowych, szkół sportowych oraz szkół mistrzostwa sportowego⁷. Statut Szkoły określał m.in. jej organizację i zasady rekrutacji uczniów.

Oprócz zgody rodziców na uczęszczanie do szkoły i orzeczenia lekarskiego o zdolności do uprawiania sportu o przyjęciu uczniów do LO decydowała liczba punktów przyznana za klasę sportową, wyniki sportowe⁸ oraz wyniki Międzynarodowego Testu Sprawności Fizycznej⁹ i testu ukierunkowanego (prób sprawności fizycznej niezatwierdzonych przez Polski Związek Narciarski¹⁰). Stosowanie przy rekrutacji uczniów na lata szkolne 2014/15-2015/16 ostatnich czterech z ww. warunków było niezgodne z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw¹¹, a w przypadku roku 2015/16 także niezgodne z § 81 ust. 3 statutu ZSMS. Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że warunki te będą niezgodne z art. 20h ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty¹² po wejściu w życie tego przepisu (1 stycznia 2016 r.).

¹ Dalej Szkoła lub ZSMS.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie. W niniejszym wystąpieniu zastosowano ocenę opisową.

³ Dalej LO.

⁴ Do czasu zakończenia kontroli NIK.

⁵ Dalej FRKF.

⁶ Z wyjątkiem niewielkiej kwoty opisanej w pkt 3 niniejszego wystąpienia (688 zł).

⁷ Dz. U. z 2012 r., poz. 1129 (dalej rozporządzenie MEN z 15.10.2012).

⁸ Odpowiednie miejsce w rankingu Polskiego Związku Narciarskiego (dalej PZN) lub w najważniejszych zawodach sezonu.

⁹ Dalej MTSF.

¹⁰ Dalej PZN. Szkoła nie wystąpiła do PZN o zatwierdzenie prób sprawności fizycznej.

¹¹ Dz. U. z 2014 r. poz. 7 ze zm. (dalej ustawa o zmianie ustawy o systemie oświaty).

¹² Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm. (dalej ustawa o systemie oświaty).

Szkolenie w narciarstwie prowadzone było na podstawie rocznych planów opracowywanych dla każdej dyscypliny w oparciu o *Wieloletni Program Szkolenia Sportowego – Narciarstwo na lata 2012-2015*¹³, zatwierdzony przez dyrektora sportowego PZN.

Szkoła posiadała dostęp do obiektów i urządzeń sportowych umożliwiających prowadzenie ww. szkolenia oraz wykwalifikowaną kadrę trenerską. Uczniom zapewniono opiekę medyczną, odnowę biologiczną i badania diagnostyczne, ale należy zauważyć, że badania wydolnościowe uczniów LO trenujących biegi narciarskie i kombinację norweską były wykonywane nieregularnie z powodu niewystarczających środków finansowych.

Zasady współpracy w zakresie szkolenia w ZSMS młodzieży uzdolnionej sportowo były określane w umowach zawieranych co roku pomiędzy Szkołą a PZN oraz w porozumieniach corocznie zawieranych pomiędzy Powiatem Tatrzańskim lub Województwem Małopolskim a PZN. Dotacje z FRKF, przekazane na podstawie tych porozumień, wykorzystano zgodnie z przeznaczeniem, rozliczając je zgodnie z zasadami ustalonymi przez Ministra Sportu i Turystyki¹⁴.

W trzyletnim okresie szkolenia LO osiągnęło wzrost efektów realizacji programów szkolenia sportowego w narciarstwie, bowiem w latach szkolnych 2012/13-2014/15 zmniejszył się odsetek uczniów LO, którzy nie osiągnęli zaplanowanych celów szkoleniowo-startowych (z 23,7% do 18,4%). Należy jednak zauważyć, że odsetek uczniów, którzy po trzyletnim okresie kształcenia nie uzyskali poprawy posiadanej klasy sportowej, był znaczny, bo wynosił aż 36,4%. Wpływ na to miały głównie: brak systematyczności w treningach, kontuzje i choroby uczniów oraz nieuzyskanie promocji do następnej klasy.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Organizacja szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo

Opis stanu faktycznego

1.1. W latach szkolnych 2012/13-2014/15 w skład Szkoły wchodziło Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego¹⁵ oraz LO, a od września 2015 r. także Szkoła Podstawowa nr 10 Mistrzostwa Sportowego (od klasy IV do VI). W każdej z tych szkół cykl kształcenia wynosił trzy lata. Szkoła prowadziła szkolenie sportowe w następujących sportach: narciarstwo, w tym: narciarstwo alpejskie; narciarstwo klasyczne (biegi narciarskie, skoki narciarskie, kombinacja norweska); snowboard; łyżwiarstwo szybkie; biathlon. W statucie zatwierdzonym 30 stycznia 2015 r. zaznaczono, że prowadzone jest szkolenie sportowe ukierunkowane (na III etapie kształcenia – Gimnazjum) i specjalistyczne (na IV etapie kształcenia – LO).

(dowód: akta kontroli, str. 139, 140, 152-154, 174-176, 193, 194)

Kontrolą objęto kształcenie w LO ze szczególnym uwzględnieniem następujących dyscyplin: narciarstwo alpejskie i narciarstwo klasyczne, w tym biegi narciarskie, skoki narciarskie, kombinacja norweska¹⁶. Liceum spełniało wymogi szkoły mistrzostwa sportowego określone w § 2 ust. 3 rozporządzenia MEN z 15.10. 2012. W latach szkolnych 2012/13-2014/15:

- w każdym roku i w każdej klasie LO zorganizowano jeden oddział, tzw. oddział sportowy (nie utworzono oddziałów kształcenia ogólnego),
- szkoleniem sportowym objęci byli uczniowie LO wszystkich klas w trzyletnim cyklu kształcenia.

(dowód: akta kontroli, str. 140, 154, 155, 176, 177)

Liczba uczniów LO na początku roku szkolnego w poszczególnych latach szkolnych wynosiła:

- 2012/13 - 84 uczniów, w tym w klasach: I, II, III, odpowiednio, 27, 29, 28 uczniów,
- 2013/14 - 83, w tym w klasach: I, II, III, odpowiednio, 27, 29, 27 uczniów,
- 2014/15 - 90, w tym w klasach: I, II, III, odpowiednio, 31, 32, 27 uczniów,
- 2015/16 - 93, w tym w klasach: I, II, III, odpowiednio: 29, 32, 32 uczniów.

(dowód: akta kontroli, str. 5)

¹³ Dalej *Program*.

¹⁴ Dalej *MSiT*. Z wyjątkiem niewielkiej kwoty opisanej w pkt 3 niniejszego wystąpienia (688 zł).

¹⁵ Dalej *Gimnazjum*.

¹⁶ Dalej *narciarstwo*.

Liczba uczniów szkolących się w narciarstwie w poszczególnych latach szkolnych (stan na początku roku) wynosiła:

- 2012/13 – 40 uczniów, w tym w narciarstwie biegowym, w narciarstwie alpejskim oraz w skokach i kombinacji norweskiej, odpowiednio, 21, 2, 17 uczniów (ze środków FRKF sfinansowano szkolenie dla 38 uczniów);
- 2013/14 – 37 uczniów, w tym w narciarstwie biegowym, w narciarstwie alpejskim oraz w skokach i kombinacji norweskiej, odpowiednio, 17, 3, 17 uczniów (ze środków FRKF sfinansowano szkolenie dla 35 uczniów);
- 2014/15 – 43 uczniów, w tym w narciarstwie biegowym, w narciarstwie alpejskim oraz w skokach i kombinacji norweskiej, odpowiednio, 24, 4, 15 uczniów (ze środków FRKF sfinansowano szkolenie dla 38 uczniów);
- 2015/16 – 46 uczniów, w tym w narciarstwie biegowym, w narciarstwie alpejskim oraz w skokach i kombinacji norweskiej, odpowiednio, 26, 5, 15 uczniów (ze środków FRKF sfinansowano szkolenie dla 38 uczniów).

(dowód: akta kontroli, str. 5)

1.2. Do stycznia 2015 r. organizację oraz zasady rekrutacji uczniów do LO określał statut zatwierdzony przez Radę Szkoły w marcu 2011 r. oraz w grudniu 2013 r. Zasady rekrutacji do LO na rok szkolny 2015/16 zawarto w statucie zatwierdzonym przez Radę Szkoły 30 stycznia 2015 r.

(dowód: akta kontroli, str. 150, 151, 171, 174, 185-192)

1.3. W każdym roku szkolnym przyjmowano uczniów do LO z zastosowaniem prób sprawności fizycznej ustalonych przez Szkołę. Dyrektor ZSMS wyjaśniła, że Szkoła nie występowała do PZN o przekazanie zatwierdzonych warunków sprawności fizycznej uczniów, gdyż od lat związek ten w wytycznych sportowych, które opracowuje na każdy sezon sportowy, *określa tylko kryteria naboru do wszystkich szkół mistrzostwa sportowego, z którymi ma podpisane porozumienie.*

(dowód: akta kontroli, str. 174, 185, 200-209)

W porozumieniu z 23 maja 2013 r., zawartym pomiędzy Akademią Wychowania Fizycznego w Krakowie¹⁷ a Szkołą, AWF zobowiązała się względem Szkoły do świadczenia pomocy w zakresie: naboru i selekcji zawodników do poszczególnych dyscyplin, planowania obciążeń treningowych zawodników, możliwości konsultowania poszczególnych przypadków ze specjalistami z zakresu fizjologii, biochemii sportu oraz higieny żywienia sportowców, możliwości konsultacji i współpracy w procesie treningowym w zakresie problemów szkoleniowych, psychologicznych i pedagogicznych. Porozumienie zawarto na czas nieoznaczony.

(dowód: akta kontroli, str. 44-47)

1.4. Liczba kandydatów oraz liczba przyjętych uczniów do I klasy LO (trenujących narciarstwo) w poszczególnych latach szkolnych przedstawiała się następująco:

- 2012/13 – 16 kandydatów i taką liczbę uczniów przyjęto, z tym, że 13 uczniów przyjęto 1 września 2012 r. oraz trzech w ciągu roku;
- 2013/14 – 15 kandydatów, z których przyjęto 16, w tym 13 uczniów 1 września 2013 r. oraz trzech w ciągu roku;
- 2014/15 – 18 kandydatów i taką liczbę uczniów przyjęto, z tym, że 17 uczniów przyjęto 1 września 2014 r. oraz jednego w ciągu roku;
- 2015/16 – 18 kandydatów, z których przyjęto 14.

(dowód: akta kontroli, str. 5)

Kontrolą objęto rekrutację uczniów do I klasy LO na rok szkolny 2015/16. Na podstawie dokumentacji posiadanej przez Szkołę ustalono, że:

- Kandydaci do LO na rok 2015/16 zostali poddani badaniom lekarskim przez lekarza upoważnionego do *orzekania w sporcie dzieci i młodzieży do ukończenia 21 roku życia oraz zawodników pomiędzy 21 a 23 rokiem życia, posiadającego certyfikat ważny do*

¹⁷ Dalej AWF.

31 grudnia 2015 r. Na wykazach badanych kandydatów do LO lekarz zamieścił m.in. adnotację o treści *brak przeciwwskazań do szkolenia sportowego wszystkich badanych*.

- Spośród 18 kandydatów do I klasy LO przyjęto 14 osób, trzy nie zakwalifikowały się, a jedna nie zgłosiła się do Szkoły.
- Uczniowie przyjęci do LO posiadali pisemną zgodę rodziców na uczęszczanie do LO.
(dowód: akta kontroli, str. 5, 23-27, 447)

W zasadach rekrutacji do LO na rok 2015/16 dyrektor Szkoły ustaliła, że egzaminy sprawnościowe przeprowadzą pracownicy Katedry Sportów Zimowych AWF. O przyjęciu do klasy pierwszej decydowała liczba punktów uzyskanych m.in. za: wyniki sportowe (do 30 pkt), klasę sportową (do 20 pkt), test ukierunkowany (do 20 pkt) oraz MTSF (do 30 pkt).

Egzamin sprawnościowy odbył się 12 i 13 czerwca 2015 r., a jego wyniki, z uwzględnieniem nazwisk kandydata do szkoły i punktacji, określono w zestawieniach podpisanych przez dyrektora Szkoły. W zestawieniach tych uwzględniono także (w oddzielnych kolumnach) niektóre wyniki badań z naboru kandydatów do LO, przeprowadzonych przez AWF – dotyczących *próby harwardzkiej* oraz *wahadłowego biegu wytrzymałościowego*, zawartych w opracowaniu pn. *Badania naborowe kandydatów do Gimnazjum i Liceum ZSMS w Zakopanem*. Do klasy pierwszej przyjęto uczniów, którzy zdobyli największą ilość punktów w próbie sprawnościowej.

(dowód: akta kontroli, str. 18-34, 226-236)

W okresie objętym kontrolą do klasy I LO przyjmowano także młodzież w ciągu roku szkolnego, z pominięciem zasad rekrutacji. Dotyczyło to także siedmiu uczniów szkolących się w narciarstwie, z tego w latach szkolnych: 2012/13 – trzech uczniów przyjętych w dniach: 28 września, 22 października i 12 listopada 2012 r.; 2013/14 – trzech uczniów przyjętych 7 stycznia 2014 r.; 2014/15 – jednego ucznia przyjętego 13 października 2014 r.

(dowód: akta kontroli, str. 106, 112, 119)

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że przy przyjmowaniu uczniów w ciągu roku szkolnego, z pominięciem obowiązujących zasad rekrutacji, kierowano się troską o rozwój biegów narciarskich w różnych regionach Polski oraz zasadą, aby kluby sportowe nie prowadziły szkolenia kończącego się na gimnazjum. Przyczynami niepodjęcia nauki w LO od września były m.in.:

- brak zdecydowania o kontynuowaniu nauki w LO od początku roku tych osób, które uzyskiwały dobre wyniki w sportach narciarskich, w tym absolwentek Gimnazjum (po podjęciu przez te osoby decyzji o uczęszczaniu do LO, opierając się na dobrych i bardzo dobrych wynikach startowych, dyrekcja Szkoły, wspólnie z trenerami, podjęła decyzję o przyjęciu ich do I klasy LO);
- prośby trenerów klubowych – np. z tej przyczyny jedna uczennica przyjęta została na okres próbny na własny koszt, jednak zrezygnowała w lutym 2013 r.;
- przyjęcie trzech uczniów do LO w styczniu 2014 r., *ponieważ wszyscy reprezentują KS Halicz Ustrzyki Dolne, gdzie nie ma możliwości pogodzenia nauki z uprawianiem sportu na poziomie szkoły średniej*;
- przyjęcie na prośbę rodziców uczennicy zakwalifikowanej do szkolenia w roku 2014/15 w SMS w Szczyrku.

(dowód: akta kontroli, str. 404, 405, 406)

1.5. Szkoła opracowała Program, który obejmował: narciarstwo alpejskie, skoki narciarskie i kombinację norweską oraz biegi narciarskie, a także plany organizacji szkolenia na dany rok. W Programie określono m.in.: kryteria naboru i kontynuacji szkolenia; proporcje obciążeń wszechstronnych, ukierunkowanych i specjalistycznych w poszczególnych latach (tj.: wykaz sprawdzianów na kolejnych etapach szkolenia); wykaz zawodów i startów kontrolnych; określenie poziomu sportowego, który powinien osiągnąć zawodnik przechodzący na wyższy etap szkolenia. Program – podpisany przez dyrektora Szkoły – zatwierdził w grudniu 2011 r. dyrektor sportowy PZN.

(dowód: akta kontroli, str. 237-264)

Szkoła opracowywała na lata szkolne 2012/13-2014/15 roczne *Plany organizacji szkolenia* w liczbie – odpowiednio – 8, 6, 9. Plany te opracowywano dla danej dyscypliny i grupy szkoleniowej prowadzonej przez trenera wskazanego w planie. W skład grup szkoleniowych

wchodzili uczniowie LO oraz Gimnazjum, niezależnie od klasy sportowej ucznia, w tym mający niższą klasę sportową niż II. Żaden z ww. planów nie był opiniowany przez podmiot zewnętrzny (np. Instytut Sportu w Warszawie), ani zatwierdzany przez polski związek sportowy.

(dowód: akta kontroli, str. 265-267, 314-337)

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że:

- roczne plany szkolenia sportowego były kontrolowane przez przedstawicieli PZN, którzy nie mieli do nich uwag, co należy uznać za pozytywną opinię tych planów;
- PZN nie przedkładał Szkole żadnych dokumentów na okoliczność przeprowadzenia kontroli, a dowodem ich przeprowadzenia są wyłącznie zapisy w książce kontroli.

(dowód: akta kontroli, str. 415, 418)

Z zapisów w książce kontroli ZSMS wynika, że w okresie od czerwca 2012 r. do września 2015 r. PZN przeprowadził dwie kontrole, tj. 30 listopada 2012 r. (kontrola realizacji planów szkolenia za okres od września do grudnia 2012 r.) oraz 11 września 2015 r. (kontrola w zakresie organizacji szkolenia w roku szkolnym 2015/16).

(dowód: akta kontroli, str. 472-479)

1.6. W latach 2012-2015 Szkoła zawierała umowy i porozumienia z instytucjami zewnętrznymi o współpracy w zakresie szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo, w tym z PZN dwie umowy współpracy, tj.:

a) W umowie z 22 lipca 2014 r. PZN zlecił Szkole do wykonania w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. zadanie publiczne finansowane ze środków FRKF, polegające na szkoleniu młodzieży uzdolnionej sportowo. Wykonanie umowy współpracy miało nastąpić z chwilą zaakceptowania przez MSiT rozliczenia końcowego pod względem merytorycznym i finansowym.

(dowód: akta kontroli, str. 55-68, 268-271)

b) W umowie z 5 maja 2015 r. określono m.in., że:

- Szkoła i PZN wyraziły wolę prowadzenia na zasadach współpracy szkolenia młodzieży ZSMS uzdolnionej sportowo w narciarstwie;
- PZN zobowiązał się m.in. do: opracowania i koordynowania programu szkoleniowego realizowanego przez Szkołę; koordynowania, nadzorowania i kontrolowania programów szkolenia sportowego realizowanych przez nauczycieli – trenerów ZSMS; przeprowadzania przez Komisję Rewizyjną statutowych kontroli realizacji programu szkolenia sportowego w Szkole;
- wykonanie umowy współpracy nastąpi z chwilą zaakceptowania przez PZN rozliczenia końcowego pod względem merytorycznym i finansowym.

(dowód: akta kontroli, str. 69-78)

Do opracowania i koordynowania programu szkoleniowego realizowanego przez Szkołę w latach 2013-2014, PZN zobowiązał się w porozumieniach zawartych z Powiatem Tatrzańskim – odpowiednio – 14 maja 2013 r. i 23 czerwca 2014 r.

(dowód: akta kontroli, str. 55-68, 272-289)

Do czasu niniejszej kontroli PZN nie przekazał Szkole żadnego programu szkoleniowego do realizacji. Dyrektor ZSMS wyjaśniła, że PZN otrzymuje ze Szkoły wnioski z planem organizacyjnym i finansowym szkoleń na dany rok, sprawdza go i zatwierdza, a następnie przekazuje do MSiT. Związek kontroluje zasadność wydatkowania środków. Plany organizacyjno-szkoleniowe Szkoły dostosowuje się do planów PZN i kalendarza imprez sportowych opracowanego przez ten związek. Z tych przyczyn:

- prawdopodobnie PZN nie widział potrzeby tworzenia dodatkowej dokumentacji wyłącznie dla Szkoły, jaką byłby program szkolenia sportowego;
- ZSMS nie występował o taki program.

(dowód: akta kontroli, str. 415, 418)

7 listopada 2014 r. oraz 14 kwietnia 2015 r. Szkoła zawarła z Województwem Małopolskim dwa porozumienia w sprawie realizacji szkolenia sportowego młodzieży uzdolnionej sportowo w ZSMS – odpowiednio – od września do grudnia 2014 r. i w 2015 r.

(dowód: akta kontroli, str. 293-313)

Szkoła zawarła także:

a) Porozumienia z AWF, w tym porozumienie z 23 maja 2013 r. oraz porozumienie z 1 października 2014 r., w którym AWF zobowiązała się do monitorowania u młodzieży ZSMS poziomu rozwoju fizycznego i jego uwarunkowań w ramach projektu badań statutowych *Ocena wpływu podejmowanej aktywności sportowej na szybkość zmian gęstości kośćca w okresie pokwitania u młodzieży trenującej sporty zimowe na tle grupy porównawczej*. Cel porozumienia miał być realizowany przez prowadzenie okresowych badań uczniów ZSMS przez pracowników AWF, opracowaniu wyników oraz dostarczenie ich Szkole w formie raportu. Porozumienie to zostało zawarte do 30 listopada 2017 r.

(dowód: akta kontroli, str. 44, 47, 79, 80)

b) Porozumienia z Centralnym Ośrodkiem Sportu w Zakopanem¹⁸ (zawarte: 16 maja 2012 r., 12 marca 2013 r., 2 lipca 2014 r. oraz 1 lipca 2015 r.), w których COS zobowiązał się udostępniać Szkole obiekty sportowe, w tym skocznie i trasy biegowe.

(dowód: akta kontroli, str. 338-349)

c) Umowę z Polską Fundacją Olimpijską¹⁹ (zawartą 30 września 2014 r.), w której określono zasady wykonania przez ZSMS, do 31 marca 2015 r., zadania z zakresu rozwoju sportowego dzieci i młodzieży, przy wykorzystaniu wsparcia przyznanego przez PFO w wys. 332 760 zł. Harmonogramem określono, że zadanie Szkoła zrealizuje poprzez zakup sprzętu sportowego, zgrupowania sportowe oraz wynajem obiektów sportowych.

(dowód: akta kontroli, str. 350-355)

Przy zawieraniu umów i porozumień związanych ze szkoleniem młodzieży ZSMS reprezentowała dyrektor Szkoły na podstawie:

- upoważnienia do zaciągania zobowiązań w zakresie bieżącej działalności, otrzymanego od Zarządu Powiatu Tatrzańskiego,
- pełnomocnictwa udzielonego przez Zarząd Województwa Małopolskiego.

(dowód: akta kontroli, str. 44, 55, 69, 268-271, 338, 341, 344, 350, 407, 412-414)

1.7. W umowie o wykonanie zadań związanych z opieką zdrowotną lekarza medycyny sportowej, zawartej 9 marca 2012 r. pomiędzy Szkołą a Poradnią Medycyny Sportowej w Piekelniku, dyrektor ZSMS zleciła Poradni *pełnienie zadań w zakresie opieki zdrowotnej i wykonywaniu badań okresowych, na Kartę Zdrowia Sportowca i badań uczniów przystępujących do egzaminów sprawnościowych*. Umowę zawarto na okres od maja 2012 r. do grudnia 2015 r. W umowie zaznaczono, że *wykonawca oświadcza, że wraz z zespołem posiada kwalifikacje i urządzenia pozwalające na wykonywanie badań w miejscu wyznaczonym przez dyrektora szkoły (pomiar ciśnienia, EKG, wzrost, waga, spirometria, echo kardiograficzne serca)*.

(dowód: akta kontroli, str. 42, 43)

Według wyjaśnienia dyrektora Szkoły i przedłożonych dokumentów:

- a) Kandydat do ZSMS poddawany był badaniom lekarskim określającym stan zdrowia i zdolność do wykonywania prób egzaminów sprawnościowych, przeprowadzanych przez pracowników Katedry Sportów Zimowych AWF.
- b) Dwa razy w roku przeprowadzano okresowe badania lekarskie przez lekarza medycyny sportowej, określające zdolność badanego ucznia do uczestnictwa w zajęciach sportowych i zawodach (do uprawiania sportu).
- c) W listopadzie i w grudniu 2014 r. zostały przeprowadzone, przez Centrum Diagnostyki Sportowej w Wiśle, badania wydolnościowe dla uprawiających sporty w dyscyplinach: biegi narciarskie, narciarstwo alpejskie, kombinacja norweska, którymi objęto uczniów LO w liczbie – odpowiednio – 16, 6, 3. Badania te, jak wyjaśniła dyrektor Szkoły, zostały wykonane jednorazowo ze środków dodatkowych, otrzymanych z FRKF (poprzez PZN).

¹⁸ Dalej COS.

¹⁹ Dalej PFO.

- d) W październiku i w listopadzie 2014 r. 38 uczniów LO poddano badaniu echokardiograficznemu, przeprowadzonemu w Szpitalu Powiatowym w Zakopanem, w tym 19 uczniów trenujących biegi narciarskie oraz 19 uczniów trenujących skoki narciarskie i kombinację norweską. Badania takie nie były wykonywane cyklicznie, z powodu – jak wyjaśniła dyrektor Szkoły – braku środków finansowych.
- e) We wrześniu i w październiku 2012 r. oraz w październiku 2013 r. dziewięciu uczniów LO (czterech szkolących się w kombinacji norweskiej i pięciu w biegach narciarskich) brało udział – na zlecenie PZN – w badaniach preselekcyjnych w Instytucie Sportu w Warszawie.
- f) Uczniowie ZSMS korzystali z odnowy biologicznej wyłącznie na zgrupowaniach (sauna, basen), gdyż – jak wyjaśniła dyrektor Szkoły – ZSMS nie stać na cykliczne i odpłatne korzystanie z odnowy biologicznej w COS lub w innych instytucjach posiadających odpowiednie warunki w tym zakresie.
- g) Szkoła zatrudniała jednego fizykoterapeutę i psychologa. Dyrektor ZSMS wyjaśniła, że:
 - fizykoterapeuta pracuje tygodniowo 30 godzin, a o tym, który uczeń uprawiający narciarstwo będzie kierowany na zabiegi, decyduje Rada Trenerów – brany jest pod uwagę poziom sportowy i konieczność zabiegów (np. kontuzje);
 - psycholog pomaga uczniom w sytuacjach trudnych (np. kontuzja, brak motywacji do treningu, stres) i pracuje w zależności od potrzeb, minimum 10 godzin tygodniowo, a o jego zatrudnieniu decyduje wielkość środków finansowych otrzymywanych na szkolenie sportowe.

(dowód: akta kontroli, str. 81, 98-99)

1.8. Statutem ZSMS, obowiązującym do 30 stycznia 2015 r., określono, że szkolenie sportowe w danej dyscyplinie sportu prowadzone jest w wymiarze co najmniej 16 godz. tygodniowo, zaś w statucie Szkoły, obowiązującym od 30 stycznia 2015 r., określono, że tygodniowy wymiar godzin na te szkolenia wynosi co najmniej 24. Tygodniowy wymiar realizowanych godzin zajęć sportowych w ZSMS przez poszczególnych trenerów w każdym roku szkolnym 2012/13-2015/16²⁰ wynosił od 23 do 26 godzin, w tym od 5 do 8 godzin ponadwymiarowych. Etat i wszystkie godziny ponadwymiarowe ww. nauczycieli-trenerów zabezpieczał finansowo organ prowadzący. Wynagrodzenia z tego tytułu nie były pokrywane ze środków FRKF.

(dowód: akta kontroli, str. 41, 139, 140, 152, 154, 174, 177)

1.9. Dyrektor Szkoły oświadczyła, że:

- uczniowie, którzy nie spełnili kryterium sportowego i nie mogli korzystać z dofinansowania z FRKF szkolenia sportowego, byli objęci opieką szkoleniową na koszt klubu lub własny;
- różnice wynikające z liczby uczniów przyjętych na dany rok szkolny a kończących dany rok szkolny wynikają z decyzji o rezygnacji ucznia z nauki w ZSMS.

(dowód: akta kontroli, str. 35)

1.10. W okresie objętym kontrolą ZSMS nie organizował dla uczniów indywidualnego programu lub toku nauki, gdyż – jak wyjaśniła dyrektor Szkoły:

- w tej sprawie nie wpłynął żaden wniosek od ucznia lub rodzica,
- ZSMS ma bardzo dobrze zorganizowany system wsparcia ucznia wyjeżdżającego bardzo często na zgrupowania i zawody (prowadzone są konsultacje indywidualne, grupowe dla zawodników z danej dyscypliny i klasy; uczniowie mają możliwość przedłużania klasyfikacji okresowej lub rocznej).

(dowód: akta kontroli, str. 35, 416, 419)

1.11. W kontrolowanym okresie ZSMS nie prowadził kursów instruktorskich dla swoich uczniów w uprawianym przez nich sporcie. Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że *Szkoła nie prowadzi takich kursów – nie ma zainteresowania ze strony uczniów.*

(dowód: akta kontroli, str. 35, 416, 419)

²⁰ Do czasu zakończenia kontroli NIK.

1.12. Do prowadzenia szkolenia sportowego w narciarstwie ZSMS nie posiadał własnych obiektów sportowych. Szkoła posiadała: magazyn sprzętu sportowego, boksy do przechowywania wypożyczonego sprzętu sportowego, gabinet odnowy biologicznej oraz siłownię. Szkoła korzystała z obiektów udostępnianych przez COS na podstawie umów.

(dowód: akta kontroli, str. 183, 338-349)

Z urządzeń wykorzystywanych do szkolenia sportowego – w tym w narciarstwie – na wyposażeniu Szkoły znajdują się: atlas siłowy, trenażer wioślarski, zestawy gryfów i sztang, zestaw obciążników, ławka do ćwiczeń, *UFO-przyrząd do ćwiczeń*, drabinka gimnastyczna, nakładka na drabinkę oraz komplet mat i wykładjazna.

(dowód: akta kontroli, str. 48-54)

1.13. Szkolenie uczniów ZSMS w narciarstwie realizowało ośmiu nauczycieli-trenerów:

- w narciarstwie alpejskim – dwóch, każdy z 20-letnim stażem pracy pedagogicznej oraz II klasą trenerską,
- w skokach i kombinacji norweskiej – trzech, w tym dwóch z 20-letnim stażem pracy pedagogicznej i II klasą trenerską oraz jeden z 11-letnim stażem pracy pedagogicznej i I klasą trenerską,
- w biegach narciarskich – trzech, w tym dwóch z 20-letnim stażem pracy pedagogicznej i II klasą trenerską oraz jeden z 14-letnim stażem pracy pedagogicznej i I klasą trenerską.

Każda osoba na stanowisku trenera posiadała wykształcenie wyższe o kierunku *wychowanie fizyczne* oraz uzyskała stopień awansu zawodowego – *nauczyciel dyplomowany*.

(dowód: akta kontroli, str. 40)

1.14. W okresie objętym kontrolą nauczyciele-trenerzy uczniów trenujących narciarstwo uczestniczyli w krajowych szkoleniach w tym:

- a) w roku 2012/13 w szkoleniach uczestniczyło dwóch trenerów (spośród siedmiu realizujących zadania), biorąc udział w XV kursokonferencji organizowanej przez PZN dla trenerów, instruktorów i nauczycieli narciarstwa (na koszt Związku i uczestnika) oraz w szkoleniu pn. *Akademia trenerska SOCHI 2014-Praca w jednym kierunku* (finansowanym przez MSiT);
- b) w roku 2013/14 w szkoleniu uczestniczyło dwóch trenerów (spośród siedmiu realizujących zadania), biorąc udział w XVI kursokonferencji organizowanej i finansowanej przez PZN oraz Uczniowski Klub Sportowy przy Szkole;
- c) w roku 2014/15 w szkoleniu uczestniczyło ośmiu trenerów – temat szkolenia finansowanego przez MSiT: *Akademia trenerska PYEONG CHANG 2018*.

(dowód: akta kontroli, str. 36-40)

Dyrektor ZSMS wyjaśniła, że w szkoleniach nie mogli brać udziału wszyscy trenerzy prowadzący szkolenie sportowe w narciarstwie. Pod nieobecność biorących udział w szkoleniu pozostali trenerzy zabezpieczali proces szkoleniowy uczniów.

(dowód: akta kontroli, str. 416, 419)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W postępowaniu rekrutacyjnym na lata szkolne 2014/15-2015/16 zastosowano m.in. następujące kryteria naboru uczniów do LO:

- klasa sportowa,
- wyniki sportowe²¹,
- wyniki MTSF,
- wyniki testu ukierunkowanego (próby sprawności fizycznej niezatwierdzone przez PZN²²),

²¹ Odpowiednie miejsce w rankingu PZN lub w najważniejszych zawodach sezonu.

²² Szkoła nie wystąpiła do PZN o zatwierdzenie prób sprawności fizycznej.

co stanowiło naruszenie art. 12 ust. 1 ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty, który nie przewidywał przyjmowania kandydatów do szkół mistrzostwa sportowego na wymienionych warunkach. Należy zauważyć, że stosując w roku szkolnym 2015/16 ww. warunki naboru naruszono także § 81 ust. 3 statutu ZSMS.

(dowód: akta kontroli, str. 6-21, 174, 185, 199-209, 403, 407)

Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty w postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2014/15 i 2015/16 do publicznych szkół i oddziałów sportowych oraz szkół mistrzostwa sportowego mogli być przyjmowani kandydaci na warunkach określonych w ust. 2 i 3 oraz odpowiednio w art. 8-10.

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że Komisja Rekrutacyjna ZSMS uznała, że nie można rekrutować kandydatów do szkoły ponadgimnazjalnej w sportach zimowych tylko na podstawie testów sprawnościowych wszechstronnych i ukierunkowanych. Testy te nie są w pełni odzwierciedleniem predyspozycji kandydata do danej dyscypliny sportu. Bardzo ważne jest na tym etapie rekrutacji przygotowanie specjalistyczne kandydata, a określić go może uzyskana klasa sportowa i wyniki sportowe uzyskane w sezonie zimowym w swojej kategorii wiekowej i uprawianej dyscyplinie sportu. Ponadto stwierdziła, że nie występowało do PZN o przekazanie zatwierdzonych warunków sprawności fizycznej uczniów, gdyż od lat:

- Związek w wytycznych sportowych, które opracowuje na każdy sezon sportowy, *określa tylko kryteria naboru do wszystkich szkół mistrzostwa sportowego, z którymi ma podpisane porozumienie;*
- Szkoła opracowała własne, dodatkowe kryteria naboru – *Regulamin rekrutacji do SMS Zakopane*, który oprócz MTSF (zalecanego przez MSiT) obejmuje próby ukierunkowane dla każdej dyscypliny w narciarstwie, próbę wydolności metodą pośrednią, próby zdolności koordynacyjnej. Regulamin rekrutacji Szkoła przekazała PZN, do którego on nie miał uwag, *więc uznaliśmy, że akceptuje nasze propozycje.*

Egzaminy sprawnościowe przeprowadzali i opracowywali ich wynik pracownicy Katedry Sportów Zimowych AWF.

(dowód: akta kontroli, str. 174, 185, 199-209, 403, 407, 489-490)

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że opisane wyżej warunki przyjęcia uczniów do LO SMS będą niezgodne z art. 20h ust. 4 ustawy o systemie oświaty po jego wejściu w życie (1 stycznia 2016 r.). W świetle tego przepisu do klasy pierwszej publicznej szkoły ponadgimnazjalnej sportowej, publicznej szkoły ponadgimnazjalnej mistrzostwa sportowego lub oddziału sportowego w publicznej szkole ponadgimnazjalnej ogólnodostępnej przyjmuje się kandydatów, którzy spełniają odpowiednio warunki, o których mowa w ust. 1, art. 20e ust. 2 i art. 20f ust. 1.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

- 1) Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę na nieregularne przeprowadzanie badań wydolnościowych uczniów LO uprawiających wytrzymałościowe dyscypliny sportowe: biegi narciarskie i kombinację norweską. W okresie objętym kontrolą badania takie przeprowadzono tylko w 2014 r. i objęto nimi 19 uczniów uprawiających te dyscypliny. Badania – jak wyjaśniła dyrektor Szkoły – zostały wykonane jednorazowo ze środków dodatkowych otrzymanych (poprzez PZN) z FRKF; a brak środków finansowych nie pozwala na cykliczne wykonywanie takich badań.

(dowód: akta kontroli, str. 98)

- 2) Najwyższa Izba Kontroli zwraca także uwagę, że w strukturze organizacyjnej LO nie przewidziano oddziału działającego na zasadach ogólnych, przez co nie było możliwe przeniesienie ucznia niekwalifikującego się do dalszego szkolenia sportowego do oddziału ogólnodostępnego, a tym samym – wypełnienie dyspozycji § 10 rozporządzenia MEN z 15.10.2012. Uczniowie niekontynuujący szkolenia sportowego, np. z powodu kontuzji lub zakończenia kariery sportowej, nie mogli dalej uczęszczać do LO, lecz zmuszeni byli do zmiany szkoły.

(dowód: akta kontroli, str. 140, 154, 155, 176, 177)

Ocena cząstkowa

Organizacja LO była zgodna z przepisami rozporządzenia MEN z 15.10.2012. Statut Szkoły określał m.in. jej organizację i zasady rekrutacji uczniów. O przyjęciu do LO w latach szkolnych 2014/15-2015/16 decydowała liczba punktów przyznana za klasę sportową, wyniki sportowe oraz wyniki MTSF i testu ukierunkowanego (próby sprawności fizycznej

niezatwierdzone przez PZN), co było niezgodne z art. 12 ust. 1 ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty, a w przypadku roku 2015/16 również niezgodne z § 81 ust. 3 statutu ZSMS. Należy zauważyć, że warunki te będą także niezgodne z art. 20h ust. 4 ustawy o systemie oświaty, po wejściu w życie tego przepisu (1 stycznia 2016 r.). Natomiast został zachowany wymóg posiadania przez kandydatów zgody rodziców na uczęszczanie do szkoły, a także orzeczenia lekarskiego o zdolności do uprawiania sportu.

Szkolenie w narciarstwie prowadzone było na podstawie rocznych planów opracowywanych dla każdej dyscypliny w oparciu o Program zatwierdzony przez dyrektora sportowego PZN.

Szkoła posiadała dostęp do obiektów i urządzeń sportowych umożliwiających prowadzenie ww. szkolenia oraz wykwalifikowaną kadrę trenerską. Uczniom zapewniono opiekę medyczną, odnowę biologiczną i badania diagnostyczne, ale należy zauważyć, że badania wydolnościowe uczniów LO trenujących biegi narciarskie i kombinację norweską były wykonywane nieregularnie z powodu niewystarczających środków finansowych.

Zasady współpracy w zakresie szkolenia w ZSMS młodzieży uzdolnionej sportowo były określane w umowach zawieranych co roku pomiędzy Szkołą a PZN oraz w porozumieniach corocznie zawieranych pomiędzy Powiatem Tatrzańskim lub Województwem Małopolskim a PZN.

2. Realizacja szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo

Opis stanu faktycznego

2.1. Za lata 2012-2015 Szkoła sporządziła roczne *Wykazy zawodników szkolonych w Szkole Mistrzostwa Sportowego* uwzględniające uczniów LO i Gimnazjum. W wykazach tych określono m.in. nazwisko uczestnika, uprawianą dyscyplinę w narciarstwie, nazwę klubu, nr licencji zawodnika, klasę szkolną, klasę sportową, nazwę i rangę imprezy sportowej, zadania do zrealizowania w danym roku szkolnym i na kolejny rok szkolny, punktację. Do szkolenia w dyscyplinach narciarskich, dofinansowanego ze środków FRKF, w poszczególnych latach 2012/13- 2014/15 zakwalifikowano uczniów LO w liczbie – odpowiednio – 38, 35, 38, co stanowi 88,4%, 87,5% i 86,4% łącznej liczby uczniów przyjętych do Szkoły trenujących narciarstwo, wynoszącej – odpowiednio – 43, 40 i 44. Uczniowie zakwalifikowani do szkolenia legitymowali się minimum II klasą sportową oraz sporadycznie III klasą sportową. Na szkolenie uczniów posiadających III klasę sportową, dofinansowane z FRKF, Szkoła uzyskała zgodę PZN.

(dowód: akta kontroli, str. 5, 103-105, 109-111, 115-118, 408-411)

Dyrektor ZSMS wyjaśniła, że dane o klasie sportowej ucznia Szkoła uzyskuje z dokumentu zatwierdzonego przez PZN – *Normy zdobywania klas* oraz, że klasa sportowa uzyskana przez ucznia podawana jest w komunikacie z zawodów.

(dowód: akta kontroli, str. 417, 420)

Nie wszyscy uczniowie LO zakwalifikowani do zadań szkoleniowo-startowych ze środków FRKF zrealizowali te zadania. Na rok szkolny 2012/2013 do szkolenia zakwalifikowano 38 uczniów, w tym dziewięciu uczniów (23,7%) nie wykonało zaplanowanych zadań (trzech z powodu kontuzji, trzech z powodu nieuzyskiwania zakładanych wyników i braku postępu, dwóch z powodów zdrowotnych, jeden z powodu opuszczania zajęć oraz kontuzji).

(dowód: akta kontroli, str. 5, 84-89, 95-97)

Na rok szkolny 2013/14 do zadań szkoleniowo-startowych zakwalifikowano 35 uczniów, realizując zadania z 34 uczniami. Spośród ww. 35 uczniów z jednym nie realizowano zadań szkoleniowych, bo zrezygnował ze szkoły z powodów zdrowotnych. Sześciu uczniów (17,1%) nie wykonało zadań (jeden nie uzyskał wymaganego limitu, bo w trakcie sezonu zmienił dyscyplinę, dwóch z powodu kontuzji, jeden z powodów zdrowotnych, dwóch z powodu braku systematyczności w treningach).

(dowód: akta kontroli, str. 5, 84-89, 95-97)

Na rok szkolny 2014/15 zaplanowano realizowanie zadań szkoleniowo-startowych z 38 uczniami. Siedmiu uczniów (18,4%) nie zrealizowało zaplanowanych zadań (jeden z powodów zdrowotnych, dwóch z powodu braku systematyczności w treningach i z powodów zdrowotnych, jeden z powodu braku postępu w szkoleniu, trzech z powodu nieuzyskania oczekiwanych wyników).

(dowód: akta kontroli, str. 5, 84-89, 95-97, 95-97)

2.2. Na rok szkolny 2012/14 do I klasy LO przyjęto 16 uczniów uprawiających dyscypliny narciarskie, w tym 11 zostało objętych programem szkolenia dofinansowanego ze środków FRKF. Spośród tych 11 uczniów tylko czterech uzyskało wyższy poziom sportowy w trzyletnim okresie szkolenia (do ukończenia LO w 2015 r.), z tego dwóch w roku rozpoczęcia nauki posiadało II klasę sportową, uzyskując w roku ukończenia szkoły I klasę sportową, zaś dwóch innych, posiadających w I klasie szkolnej I klasę sportową, uzyskało klasę M (mistrzowską). Trzech uczniów zrezygnowało z LO, w tym dwóch w kwietniu 2013 r. oraz jedna w sierpniu 2013 r. Spośród pozostałych czterech uczniów (36,4%) żaden nie uzyskał wzrostu poziomu klasy sportowej (jeden został skreślony z grupy szkoleniowej z uwagi na brak systematyczności w treningach, dwóch nie uzyskało wyższej klasy sportowej z powodu choroby oraz braku systematyczności w treningach, jeden nie uzyskał promocji do klasy III szkolnej i w roku 2014/15 zmienił szkołę.

(dowód: akta kontroli, str. 82, 83)

2.3. W okresie objętym kontrolą uczniowie LO uprawiający narciarstwo powoływani byli przez PZN do kadry narodowej. Liczba tych uczniów w latach 2013-2015 (I półrocze) wyniosła – odpowiednio – 38, 42, 38. W Szkole brak było danych o kategorii wiekowej tych uczniów, gdyż – jak wyjaśniła dyrektor Szkoły – PZN nie dzieli zawodników na poszczególne kategorie wiekowe.

(dowód: akta kontroli, str. 81, 90)

2.4. Uczniowie LO uczestniczyli w zgrupowaniach i konsultacjach szkoleniowych w kraju i zagranicą, tj.:

a) Zgrupowania i konsultacje krajowe:

Dla szkolących się w biegach narciarskich w 2013 r. zorganizowano trzy zgrupowania, z udziałem 14 uczniów, zaś w 2014 r. zorganizowano jedno zgrupowanie z udziałem ośmiu uczniów. Dla szkolących się w skokach i kombinacji norweskiej w 2013 r., 2014 r. i 2015 r. (do czasu kontroli NIK) zorganizowano – odpowiednio – 11, 14 i 9 konsultacji, w których uczestniczyło (łącznie w każdym roku) 79 i 66 i 79 uczniów.

(dowód: akta kontroli, str. 94)

b) Zgrupowania i konsultacje zagraniczne

Dla szkolących się w narciarstwie alpejskim zorganizowano trzy zgrupowania w 2013 r. oraz trzy w 2014 r. z udziałem uczniów LO w liczbie: trzech w 2013 r. (w tym jeden na trzech zgrupowaniach i jeden na dwóch) oraz trzech w 2014 r. (dwóch na dwóch zgrupowaniach, oraz jeden na jednym). Dla szkolących się w skokach i kombinacji norweskiej w 2013 r. zorganizowano jedno zgrupowanie, w którym uczestniczyło dziewięciu uczniów, oraz w 2014 r. zorganizowano dwa zgrupowania, w których uczestniczyło 13 uczniów LO (ośmiu na dwóch zgrupowaniach, siedmiu na jednym). Dla szkolących się w biegach narciarskich w 2014 r. zorganizowano jedno zgrupowanie z udziałem 19 uczniów z LO. Wszyscy uczestnicy zgrupowań zagranicznych, wykazani przy rozliczeniu kosztów zadania, byli uczniami LO.

(dowód: akta kontroli, str. 94, 200, 211-225, 100-118, 370-372)

Pismem z 7 marca 2013 r. Szkoła wystąpiła do PZN z prośbą o zgodę na realizację zgrupowań specjalistycznych za granicą Polski. Na pismo to nie otrzymano odpowiedzi. Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że:

- brak sprzeciwu PZN na to pismo uznała za wyrażenie zgody na organizację w 2013 r. zgrupowań za granicą,
- zgrupowania za granicą były organizowane z powodu braku w kraju obiektów sportowych sztucznie naśnieżanych w okresie przygotowawczym, co nie pozwalało na organizację w Polsce procesu szkoleniowego treningu specjalistycznego.

(dowód: akta kontroli, str. 200)

2.5. W kontrolowanym okresie uczniowie LO reprezentowali Polskę w zawodach międzynarodowych w kategoriach: juniorzy młodsi, juniorzy i młodzieżowcy. Liczba tych uczniów w latach 2013-2015 (do 31 sierpnia) wynosiła – odpowiednio – pięć, trzy i siedem, w tym:

- w mistrzostwach świata w 2013 r. uczestniczyło dwóch uczniów, z których jeden zdobył srebrny medal indywidualnie oraz w drużynie; w 2014 r. uczestniczyło trzech uczniów, z których dwóch uplasowało się na siódmym miejscu drużynowo; w 2015 r. uczestniczyło dwóch uczniów plasując się poniżej 8 miejsca;
- w mistrzostwach Europy w 2013 r. uczestniczyło trzech uczniów, z których żaden nie uplasował się na miejscach od 1 do 8; w 2015 r. uczestniczyło pięciu uczniów, z których jeden uplasował się na ósmym miejscu w drużynie.

(dowód: akta kontroli, str. 91-93)

2.6. Szkoła sporządzała sprawozdania końcowe z realizacji zadań szkoleniowych za lata 2013-2014, uwzględniając m.in. część merytoryczną w każdej z dyscyplin narciarskich (biegi narciarskie, narciarstwo alpejskie oraz skoki i kombinacja norweska) oraz część finansową zbiorczo dla dyscypliny narciarstwo, a za I półrocze sporządziła część merytoryczną sprawozdania. Sprawozdania te zawierały dane związane ze szkoleniem (część merytoryczna i finansowa) uczniów Gimnazjum i LO łącznie, bez wyodrębnienia tych szkół. Dyrektor Szkoły oświadczyła, że ZSMS nie dysponuje dokumentami, które potwierdzają terminy wysyłki tych sprawozdań do PZN. *Wysyłane są wraz z licznymi innymi dokumentami i trudno jest określić datę wysyłki sprawozdań.*

(dowód: akta kontroli, str. 388, 389, 448-471)

Dyrektor ZSMS wyjaśniła, że:

- Po każdym sezonie sportowym organizowane jest w Szkole podsumowanie sezonu sportowego *w formie ustnej prezentacji* osiągnięć absolwentów oraz uczniów.
- Sukcesem Szkoły jest zakwalifikowanie się uczniów i absolwentów do reprezentacji na zawody międzynarodowe oraz do grup szkoleniowych PZN, a także uzyskiwanie znaczących wyników sportowych. Sukcesem jest także rozpoczęcie inwestycji z uwzględnieniem budowy hali sportowej oraz nowej części dydaktycznej z zapleczem odnowy biologicznej.
- Wyniki sportowe uczniów były analizowane na radzie trenerów, organizowanej sukcesywnie – np. w 2014 r. odbyło się 31 posiedzeń, a w 2015 r. (do listopada) 11 posiedzeń.
- Porażką ZSMS jest zmniejszająca się dotacja finansowa na szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo, ograniczająca możliwość: realizacji szkolenia na *właściwym poziomie* w szczególności w okresie przygotowania specjalistycznego; pomocy psychologicznej i odnowy biologicznej.

(dowód: akta kontroli, str. 420)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na tym, że wykazy zawodników szkolonych w ZSMS w sportach narciarskich nie odzwierciedlały dokładnie faktycznych danych, gdyż:

- w wykazie określającym m.in. zadania szkoleniowo-startowe na rok szkolny 2012/13 ujęto m.in. uczniów szkolących się w konkurencji *kombinacja norweska*, w tym dwóch uczniów (poz. 13 i 24 wykazu), którym nie określono zadań;
- w wykazie zawodników szkolonych w 2013 r. i w 2014 r. dla 10 uczniów na rok szkolny 2013/14 oraz dla trzech uczniów na rok szkolny 2014/15 określono niewłaściwą klasę szkolną, tj. zaniżoną o jeden rok.

Jakkolwiek niezgodność tych danych nie spowodowała negatywnych skutków w realizacji zadań szkoleniowych, to jednak dokumentacja w tym zakresie nie przedstawiała rzetelnie stanu faktycznego.

(dowód: akta kontroli, str. 416, 419, 100-121)

Ww. wykazy zostały podpisane przez Dyrektora Szkoły, która wyjaśniła, że ww. nieprawidłowość była skutkiem błędnych zapisów w wykazach.

(dowód: akta kontroli, str. 416, 419, 100-121)

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę na znaczny odsetek uczniów, którzy po trzyletnim okresie kształcenia (2012/13-2014/15) nie podwyższyli posiadanej klasy sportowej. Wynosił on aż 36,4%. Wpływ na to miały głównie: brak systematyczności w treningach, kontuzje i choroby uczniów, niezyskanie promocji do następnej klasy.

(dowód: akta kontroli, str. 82-83)

Ocena cząstkowa

W trzyletnim okresie szkolenia LO osiągnęła wzrost efektów realizacji programów szkolenia sportowego w narciarstwie, bowiem w latach szkolnych 2012/13-2014/15 zmniejszył się odsetek uczniów LO, którzy nie osiągnęli zaplanowanych celów szkoleniowo-startowych (z 23,7% do 18,4%). Należy jednak zauważyć, że odsetek uczniów, którzy po trzyletnim okresie kształcenia nie uzyskali poprawy posiadanej klasy sportowej, był znaczny, bo wynosił aż 36,4%. Wpływ na to miały głównie: brak systematyczności w treningach, kontuzje i choroby uczniów oraz niezyskanie promocji do następnej klasy.

3. Finansowanie ze środków FRKF szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo

Opis stanu
faktycznego

3.1. Według sprawozdań z wykonania planu wydatków budżetowych (Rb-28s) wysokość wydatków poniesionych na finansowanie szkolenia sportowego młodzieży LO z rozdziału 8120 – *Licea ogólnokształcące* wynosiła 2 033 024 zł w 2013 r., 2 027 168 zł w 2014 r., a do 31 sierpnia 2015 r. wydatkowano 1 152 710 zł, tj. 37% kwoty zaplanowanej na ten rok (3 636 060 zł, w tym 2 000 000 zł z przeznaczeniem na wydatki inwestycyjne).

(dowód: akta kontroli, str. 356-370)

Według informacji organu prowadzącego Szkołę²³ wysokość kwot przekazanych ZSMS na realizację zadań statutowych przez LO (rozdział 8120) wynosiła:

- na 2013 r. – 2 033 024 zł, w tym 1 211 890 zł stanowiły środki z budżetu Powiatu Tatrzańskiego, a 821 134 zł z FRKF (z tego 423 042 zł przekazał PZN).
- na 2014 r. – 2 027 168 zł, w tym 1 087 308 zł stanowiły środki z budżetu Powiatu Tatrzańskiego i budżetu Województwa Małopolskiego, a 939 859 zł z FRKF (z tego 533 796 zł przekazał PZN)²⁴,
- na 2015 r. (do 31 sierpnia) – 1 537 200 zł, w tym 887 200 zł stanowiły środki z budżetu Województwa Małopolskiego, a 650 000 zł z FRKF (z tego 350 000 zł przekazał PZN).

(dowód: akta kontroli, str. 122-128)

3.2. W porozumieniach w sprawie realizacji szkolenia sportowego młodzieży uzdolnionej sportowo w Szkole, zawartych pomiędzy PZN a organem prowadzącym ZSMS, określono wielkość środków FRKF przyznanych Szkole, w tym:

- W porozumieniu z 14 maja 2013 r. zawartym na 2013 r. pomiędzy PZN a Powiatem Tatrzańskim, określono, że na realizację zadania przyznano dotację w wys. 533 600 zł. W ramach przyznanej dotacji 106 692 zł miało pozostać na koncie PZN z przeznaczeniem na zakup sprzętu sportowego lub szkoleniowego oraz ubiorów sportowych, który miał realizować PZN (ZSMS miał otrzymać 426 908 zł), zaś 48 509 zł miało być przeznaczone na pokrycie kosztów pośrednich.
- W porozumieniu z 26 czerwca 2014 r., zawartym na 2014 r. pomiędzy PZN a Powiatem Tatrzańskim, określono, że na realizację zadania przyznano dotację w wys. 500 000 zł. W ramach przyznanej dotacji 128 204 zł miało pozostać na koncie PZN z przeznaczeniem na zakup sprzętu sportowego lub szkoleniowego oraz ubiorów sportowych, który miał realizować PZN (Szkoła miała otrzymać 371 796 zł), zaś 45 454 zł miało być przeznaczone na pokrycie kosztów pośrednich.

²³ W okresie objętym kontrolę organem prowadzącym Szkołę do 31 sierpnia 2014 r. był Powiat Tatrzański, zaś od 1 września 2014 r. jest Województwo Małopolskie.

²⁴ Kwota obejmująca także środki finansowe na szkolenie w snowboardzie.

W porozumieniu z 29 sierpnia 2014 r. ww. strony określiły, że do 31 sierpnia 2014 r. Szkoła otrzymała od PZN 251 900 zł dotacji, z których wykorzystano 207 272 zł, oraz że środki niewykorzystane należy zwrócić do PZN.

W porozumieniu z 7 listopada 2014 r., zawartym pomiędzy PZN a Województwem Małopolskim, określono, że na realizację zadania w 2014 r. Szkoła otrzyma ze środków FRKF dotację w wys. 287 728 zł. W ramach przyznanej dotacji 123 204 zł miało pozostać na koncie PZN z przeznaczeniem na zakup sprzętu sportowego lub szkoleniowego oraz ubiorów sportowych, który miał realizować PZN, zaś 18 441 zł miało być przeznaczone na pokrycie kosztów pośrednich.

Aneks z 17 listopada 2014 r. do ww. porozumienia z 7 listopada 2014 r. określono, że na realizację ww. zadania w 2014 r. Szkole przyznano środki z FRKF w wys. 662 000 zł.

- W porozumieniu z 14 kwietnia 2015 r., zawartym pomiędzy PZN a Województwem Małopolskim określono, że na realizację zadania w 2015 r. Szkoła otrzyma dotację w wys. 380 000 zł (do przekazania w trzech transzach – do 30 czerwca 2015 r.). W ramach przyznanej dotacji 29 900 zł miało pozostać na koncie PZN, a 34 545 zł miało być przeznaczone na koszty pośrednie (na obsługę zadania).

(dowód: akta kontroli, str. 272-313)

Poza ww. porozumieniami PZN zawierał ze Szkołą umowy współpracy na lata 2014-2015. Umowami tymi określono wielkość środków do przekazania Szkole z FRKF na szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo w narciarstwie, zasady ich wykorzystania i rozliczania się z realizacji zadania.

(dowód: akta kontroli, str. 55-78)

Organ prowadzący ZSMS przekazywał Szkole środki FRKF sukcesywnie w wielkościach jej przyznanych.

(dowód: akta kontroli, str. 67-70, 123-124, 127-138)

Na szkolenie młodzieży w narciarstwie w 2014 r. Szkoła otrzymała większą kwotę środków z FRKF niż w 2013 r. Natomiast na 2015 r. przewidziano dla ZSMS kwotę środków z FRKF mniejszą od środków otrzymanych w 2013 r. i w 2014 r. – odpowiednio – o 72 942 zł (17,2%) i o 183 693 zł (34,4%).

(dowód: akta kontroli, str. 67-70, 123, 124, 127, 128)

Przypadająca na jednego ucznia kwota ze środków otrzymanych z FRKF na szkolenie w narciarstwie, wynosiła: 12 556 zł w 2013 r., 13 969 zł, w 2014 r., a w 2015 r. (do 31 sierpnia) 8 750 zł²⁵.

(dowód: akta kontroli, str. 382, 385)

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że:

- Szkoła otrzymywała środki z FRKF na szkolenie uczniów bez rozdzielenia na kwoty dla LO i Gimnazjum. Środki te ujmowano w rozdziale 80120 *Licea ogólnokształcące*. W księgowości nie wydzielono oddzielnie kosztów szkolenia uczniów ww. szkół, gdyż szkolenie planowane było łącznie.
- Środki finansowe pochodzące z FRKF, przyznane na lata 2012-2015, nie były wystarczające do prawidłowej realizacji programu szkolenia sportowego uczniów LO. Szkoła wystąpiła o dodatkowe środki na lata 2013-2015, nie otrzymując żadnej kwoty w 2013 r., a w 2014 r. otrzymała 107 000 zł dodatkowych środków, zaś na 2015 r. ma otrzymać dodatkowo 135 000 zł, ale nie zawarto jeszcze umowy w tej sprawie.
- Ilość i forma przyznawania środków nie pozwala na właściwe planowanie szkolenia sportowego, m.in. nie planuje się zgrupowań w okresie ferii letnich, bardzo ważnym w szkoleniu treningu wszechstronnego, ukierunkowanego i specjalistycznego. Brak ciągłości szkolenia w okresie ferii letnich ma niekorzystny wpływ w osiągane wyniki sportowe przez uczniów w okresie startowym.

²⁵ Przypadająca kwota na jednego ucznia LO i Gimnazjum, gdyż w planowaniu szkolenia nie wyodrębnia się oddzielnie tych szkół.

- W latach 2014-2015 Szkoła pozyskała dodatkowe środki z PFO; na narciarstwo przyznano – odpowiednio – 154 700 zł i 99 400 zł.

(dowód: akta kontroli, str. 373-375)

3.3. Wysokość wydatków poniesionych przez ZSMS na szkolenie jednego ucznia w narciarstwie²⁶ w latach 2013-2015 (do 31 sierpnia) wynosiła – odpowiednio – 26 485 zł, 30 446 zł i 15 828 zł, w tym finansowanych środkami pochodzącymi z:

- budżetu organu prowadzącego (subwencji oświatowej) 13 929 zł, 13 018 zł i 9 857 zł;
- FRKF 12 556 zł, 13 969 zł i 4 686 zł;
- innych źródeł: 3 459 zł w 2014 r. i 1 285 zł w 2015 r.

(dowód: akta kontroli, str. 382-383)

3.4. W porozumieniach i umowach wymienionych w punkcie 3.2 niniejszego wystąpienia określono, że:

- Szkoła jest zobowiązana do sporządzenia i przedstawienia PZN sprawozdania końcowego z wykonania merytorycznego i finansowego zadania w terminie do 15 dni od dnia zakończenia jego realizacji (w tym przedłożenia sprawozdania za 2013 r. za pośrednictwem organu prowadzącego);
- wykonanie umowy nastąpi z chwilą zaakceptowania przez MSiT ww. sprawozdania.

(dowód: akta kontroli, str. 58-59, 72, 276)

Szkoła sporządzała sprawozdania końcowe z realizacji zadań szkoleniowych za lata 2013-2014, podając dane związane ze szkoleniem uczniów Gimnazjum i LO łącznie, bez wyodrębnienia tych szkół.

(dowód: akta kontroli, str. 388-389, 468-471)

Kwoty środków FRKF wykazane w sprawozdaniach za 2013 r. i za 2014 r. wynikają z zawartych porozumień i umów.

(dowód: akta kontroli, str. 55-64, 272-280, 388-389)

W rozliczeniu kosztów zadania w narciarstwie za 2013 r. Szkoła określiła, że koszty zadania wyniosły 1 639 734 zł, w tym 529 733 zł stanowiły środki FRKF (32,3%), z tego 106 692 zł przeznaczono na wyposażenie Szkoły w sprzęt i ubiory sportowe, które zakupił PZN.

(dowód: akta kontroli, str. 272-273, 388, 425-426)

Protokołem zdawczo-odbiorczym z 31 grudnia 2013 r. PZN przekazał ZSMS zakupiony sprzęt o wartości 106 692 zł. W 2013 r. Szkoła wydatkowała 423 042 zł. Kwota ta była mniejsza od kwoty środków FRKF, jakie wpłynęły na rachunek Szkoły o 3 866 zł, które zwrócono na rachunek Starostwa Powiatowego w Zakopanem 30 grudnia 2013 r.

(dowód: akta kontroli, str. 123-124, 385, 388, 423-424, 426a)

Przyczyną zwrotu niewykorzystanych w 2013 r. ww. środków FRKF było niezrealizowanie w pełnym zakresie planu szkoleń, gdyż w dniach 7-13 grudnia 2013 r. dwóch zawodników nie uczestniczyło w zgrupowaniach i konsultacjach krajowych z powodu kontuzji, a także obniżono koszty szkolenia w wyniku skróconego terminu zgrupowania w Austrii.

(dowód: akta kontroli, str. 485-486)

Pismem z 19 marca 2014 r. MSiT poinformowało PZN, że sprawozdanie za 2013 r. z wykorzystania środków FRKF przez Szkołę zostało przyjęte w części finansowej na 529 045 zł. Różnica pomiędzy kwotą środków pochodzących z FRKF, wykazaną w rozliczeniu finansowym za 2013 r. (529 733 zł), a kwotą uznanych przez MSiT jako środki rozliczone 529 045 zł, wynosi 688 zł. Kwotę tę zwrócono na rachunek bankowy PZN z powodu niewłaściwego rozliczenia kosztów pośrednich – przelew z 19 marca 2014 r. na 700 zł (w tym 12 zł z tytułu odsetek).

(dowód: akta kontroli, str. 388, 441, 425-426)

W rozliczeniu kosztów zadania w narciarstwie za 2014 r.²⁷ Szkoła określiła, że w 2014 r. koszty zadania wyniosły 1 953 178 zł, pokryte środkami FRKF w wysokości 658 178 zł

²⁶ Kwota wydatków na jednego ucznia uwzględnia LO i Gimnazjum, gdyż w planowaniu szkolenia nie wyodrębnia się oddzielnie tych szkół.

(33,7%) oraz innymi środkami w wys. 1 295 000 zł (66,3%). W kosztach pokrytych środkami FRKF wykazano m.in. koszty pośrednie, które wyniosły 45 453 zł i były zgodne z określonymi przez PZN w zawartym porozumieniu, oraz 128 204 zł – przeznaczone przez PZN na zakup sprzętu.

(dowód: akta kontroli, str. 55-58, 281-282, 389)

Protokołem zdawczo-odbiorczym z 31 grudnia 2014 r. PZN przekazał Szkole zakupiony sprzęt o wartości 125 504 zł, tj. niższej o 2 700 zł od określonej ww. sprawozdaniem. Kwota ta przeznaczona została przez PZN na montaż nart.

(dowód: akta kontroli, str. 427-429, 443, 444)

Wielkość środków FRKF, jaką Szkoła wydatkowała w 2014 r. na szkolenie w narciarstwie, po odliczeniu kosztów zakupu sprzętu przez PZN, wynosiła 529 974 zł i była mniejsza od wielkości środków, jaka wpłynęła na rachunek bankowy ZSMS (533 796 zł) o 3 822 zł. Różnica ta została zwrócona na rachunek bankowy Województwa Małopolskiego 31 grudnia 2014 r. oraz 2 stycznia 2015 r.

(dowód: akta kontroli, str. 123-128, 389, 440, 445, 446)

Przyczyną zwrotu niewykorzystanych w 2014 r. środków FRKF było niezrealizowanie w pełnym zakresie planu szkoleń, gdyż w dniach 20-23 oraz 27-30 grudnia 2014 r. dwóch zawodników nie uczestniczyło w zgrupowaniach i konsultacjach krajowych z powodu kontuzji.

(dowód: akta kontroli, str. 485, 488)

Szkoła nie posiada informacji o przyjęciu i akceptacji przez PZN rozliczenia kosztów szkolenia w narciarstwie za 2014 r. Szkoła przedłożyła kontrolerowi informację z 11 marca 2015 r. MSiT o *przyjęciu rozliczenia*, sporządzoną i przekazaną do PZN. Informacja ta odnosi się do wszystkich jednostek dofinansowanych środkami FRKF, gdyż rozliczenie dotacji udzielonych ze środków FRKF zostało przyjęte w części finansowej. Główny księgowy Szkoły oświadczył, że tylko taką informację PZN przekazał Szkole, *co uznaliśmy, za przyjęcie naszego sprawozdania*.

(dowód: akta kontroli, str. 442)

Do czasu niniejszej kontroli Szkoła jeszcze nie sporządziła sprawozdania z realizacji zadania szkolenia sportowego w 2015 r.

(dowód: akta kontroli, str. 390)

W I półroczu 2015 r. na szkolenia w narciarstwie (bez snowboardu) ze środków FRKF wydatковано 187 457 zł, tj. 53,6% kwoty przekazanej przez PZN do 31 sierpnia 2015 r. (350 000 zł), co stanowiło 49% kwoty zaplanowanej na cały rok (380 000 zł).

(dowód: akta kontroli, str. 127, 387, 390)

3.5. Otrzymane przez Szkołę środki z FRKF na szkolenie młodzieży w narciarstwie wydatkowane zgodnie z umowami i porozumieniami, nie przekraczając planu wydatków.

(dowód: akta kontroli, str. 388-390)

W latach 2013-2014 koszty całkowite szkolenia młodzieży w narciarstwie²⁸ wyniosły 1 532 353 zł i 1 769 974 zł, zaś na 2015 r. zaplanowano, że wyniosą 1 347 100 zł. W kosztach tych udział środków pochodzących z FRKF wynosił: 422 353 zł w 2013 r., 479 974 zł w 2014 r., a w zaplanowanych na 2015 r. – 287 100 zł, zaś udział środków własnych i z innych źródeł – odpowiednio – 1 110 000 zł, 1 295 000 zł i 1 060 000 zł.

Procentowy udział dotacji w kosztach:

- ogółem wyniósł: 27,6% w 2013 r., 26,8% w 2014 r. i 26,1% w I półroczu 2015 r.;
- szkolenia w latach 2013-2015 (I półrocze) wyniósł - odpowiednio – 82,2%, 85,3%, 82,4%;
- wspomaganie szkolenia w latach 2013-2015 (I półrocze) wyniósł – odpowiednio – 8,5%, 8,1% i 3%, zaś środków własnych i z innych źródeł 91,5%, 91,2% i 97%;
- obsługi szkolenia (koszty pośrednie) wyniósł 100%.

²⁷ Dokument pn. *Sprawozdanie finansowe z realizacji zadania – szkolenie młodzieży w SMS w 2014 r. Narciarstwo + Snowboard*.

²⁸ Koszty dotyczą szkolenia uczniów LO i Gimnazjum, gdyż nie prowadzono odrębnej ewidencji kosztów dla tych szkół.

(dowód: akta kontroli, str. 387)

Procentowy udział poszczególnych trzech grup kosztów w kosztach całkowitych poniesionych na szkolenie w sportach narciarskich w ww. latach przedstawiał się następująco:

- koszty szkolenia: 22% w 2013 r., 21,2% w 2014 r., 23,8% w I półroczu 2015 r.,
- koszty wspomagania szkolenia w ww. latach: 74,9%, 76,2%, 71,9%,
- koszty pośrednie w ww. latach: 3,1%, 2,6%, 4,3%.

(dowód: akta kontroli, str. 387)

3.6. Programem szkolenia sportowego w narciarstwie objęci zostali uczniowie LO i Gimnazjum. W wykazach uczniów objętych szkoleniem sportowym w narciarstwie figurowało 11 nazwisk osób, które były już absolwentami LO. Nie było jednak przypadku, aby osoby te uczestniczyły w szkoleniu na koszt pokrywany ze środków FRKF. Nazwiska tych osób nie występowały w dziennikach lekcyjnych i dziennikach zajęć pozalekcyjnych, prowadzonych dla poszczególnych grup uczniów. Wśród uczniów uczestniczących w szkoleniu ze środków FRKF było czterech uczniów LO, którzy nie posiadali III klasy sportowej. Na szkolenie tych uczniów, finansowanych ze środków FRKF, wyraził zgodę dyrektor sportowy PZN.

(dowód: akta kontroli, str. 100-121, 391-392, 403, 406, 408-411)

3.7. W latach 2013 i 2014 w LO prowadzono remont Szkoły, wydając na ten cel kwoty w wys. 45 350 zł i 21 866 zł. W 2015 r. na remonty w LO (wg sprawozdania RB-28s na dzień 31 sierpnia 2015 r.) nie planowano wydatków.

(dowód: akta kontroli, str. 360-369)

3.8. W latach 2013-2014 w Szkole nie realizowano nowych inwestycji. W 2015 r. na nowe inwestycje wydatkowano (do 31 sierpnia) 74 520 zł, tj. 3,7% planu wynoszącego 2 000 000 zł. Środki zaplanowano na realizację zadania inwestycyjnego pn. *Budowa sali gimnastycznej z zapleczem sanitarno-technicznym wraz z obiektem dydaktycznym, urządzeniami zewnętrznymi oraz miejscami parkingowymi przy ZSMS w Zakopanem*. Umową z 14 lipca 2015 r., zawartą z wykonawcą na pierwszy etap zadania, określono, że zakończenie tego etapu nastąpi w październiku 2017 r., a jego koszt wyniesie 6 613 914 zł.

Środki finansowe na ww. inwestycję zostały ZSMS przyznane przez MSiT oraz Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego w kwotach – odpowiednio – 4000 000 zł i 400 000 zł.

(dowód: akta kontroli, str. 368, 369, 394-402, 485)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Środki finansowe z FRKF wykorzystano w LO na szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo w dyscyplinach narciarskich, poza niewielką kwotą (688 zł) zwróconą przez Szkołę, co jednakże nie wpłynęło ujemnie na realizację zadania. Środki rozliczono zgodnie z warunkami ustalonymi w porozumieniach i umowach.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²⁹, wnosi o:

- 1) podjęcie działań mających na celu podwyższenie posiadanej przez uczniów LO klasy sportowej oraz doprowadzenie do regularnego przeprowadzania badań wydolnościowych uczniów trenujących biegi narciarskie i kombinację norweską.
- 2) określenie – na warunkach ustalonych przez PZN – prób sprawności fizycznej dla uczniów ubiegających się o przyjęcie do LO oraz zapewnienie uwzględniania tych prób podczas rekrutacji do szkoły.

²⁹ Dz. U. z 2015 r., poz. 1096 (dalej *ustawa o NIK*).

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kraków, 30 grudnia 2015 r.

Kontroler

Antoni Radzięta
Główny specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie

z up.

Marcin Kopeć
Wicedyrektor