



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie**

Kraków, grudnia 2011 r.

**Pan
Dariusz Reśko
Burmistrz
Krynicy-Zdroju
ul. Kraszewskiego 7
33-380 Krynica-Zdrój**

P/11/005
LKR-4101-18-04/2011

Wystąpienie pokontrolne

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie przeprowadziła – na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.) – kontrolę Urzędu Miejskiego w Krynicy-Zdroju, zwanego dalej *Urzędem*, w zakresie prowadzenia działań promocyjnych w okresie od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2011 r.

W związku z wynikami tej kontroli, przedstawionymi w protokole podpisanym 6 grudnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie przekazuje – stosownie do art. 60 ustawy o NIK – niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania podejmowane w Urzędzie w kontrolowanym zakresie. Pozytywna ocena wynika z ogólnie prawidłowych, rzetelnych i gospodarnych działań w zakresie promowania gminy Krynica-Zdrój, a uwagi NIK dotyczą dwóch przypadków błędnego zakwalifikowania do tej działalności wydatków o innym charakterze.

Uzasadnienie oceny ogólnej stanowią poniższe uwagi i oceny częściowe.

1. Na pozytywną ocenę zasługuje zlecenie w 2010 r. przez Burmistrza Krynicy-Zdroju przygotowania *Strategii promocji Krynicy-Zdroju*. W opracowaniu tym, protokolarnie przyjętym w lipcu 2011 r. i które do czasu zakończenia kontroli NIK nie zostało przyjęte uchwałą Rady Miejskiej (w związku z prowadzonymi analizami), za główny obszar działalności promocyjnej przyjęto rozwój turystyki. Do poprawy warunków rozwoju turystyki

i sportu, poprzez budowę, rozbudowę i modernizację służących temu obiektów i infrastruktury technicznej, zmierzała realizacja *Planu rozwoju lokalnego Gminy na lata 2007-2013*, *Programu Rewitalizacji Krynicy-Zdroju na lata 2008-2013* oraz *Planu rozwoju uzdrowiska Krynicy-Zdrój na lata 2008-2015*. Na kluczową pozycję turystyki w zakresie działań promocyjnych wskazuje m.in. fakt, że ponad 15% ogólnej liczby krynickich przedsiębiorców prowadziło działalność związaną z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi oraz z kulturą, rozrywką i rekreacją.

Pozytywnie należy ocenić rozwiązania organizacyjne w zakresie prowadzenia działań promocyjnych oraz zaplanowanie w budżecie gminy środków na sfinansowanie tych działań (1 190 000 zł na 2010 r. i 781 600 zł na 2011 r. – wg stanu na koniec I półrocza 2011 r.). W Urzędzie został powołany Wydział Rozwoju Lokalnego, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji (od 1 września 2011 r. – Wydział Strategii i Rozwoju Lokalnego), w którym wyodrębniono m.in. stanowisko pracy ds. promocji gminy i informacji publicznej oraz komunikacji społecznej. Wydział ten zajmował się m.in. promocją kulturalną i gospodarczą, kreowaniem pozytywnego wizerunku gminy, prowadzeniem działalności informacyjnej (strona internetowa Urzędu, BIP), współpracą ze środkami masowego przekazu, a także planowaniem, opracowywaniem i kolportażem materiałów promocyjnych.

2. Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie sposób promocji i budowy pozytywnego wizerunku gminy Krynica-Zdrój. W 2010 r. promocję miasta zlecono pięciu podmiotom zewnętrznym. Umowy z tymi podmiotami wygenerowały blisko 90% wydatków na promocję i dotyczyły:

- udziału Klubu Sportowego Krynickie Towarzystwo Hokejowe w rozgrywkach ekstraklasy hokejowej,
- organizacji XX Forum Ekonomicznego,
- gali boksu zawodowego,
- imprez plenerowych Polskiego Radia (*Lato z Radiem*),
- programów sponsorowanych w telewizji TVN.

Umowy w sprawie organizacji ww. imprez zrealizowano prawidłowo, poprawne było także ich rozliczenie i udokumentowanie. Najwyższa Izba Kontroli nie wnosi uwag do innych działań promocyjnych, polegających głównie na zakupie materiałów promocyjnych (książki i albumy związane tematycznie z Krynica-Zdrojem, płaskorzeźby z grafiką Krynicy-Zdroju, breloki i długopisy z herbem miasta, obrazy o tematyce cerkiewnej, związanej z miejscową kulturą łemkowską, kalendarze, biuletyny informacyjne, billboardy reklamowe) oraz prowadzeniu strony internetowej gminy.

Wartościowym narzędziem promującym gminę była, utworzona w 2000 r. i regularnie aktualizowana, strona internetowa gminy Krynica-Zdrój. Wydatki poniesione na jej prowadzenie wyniosły 5 795 zł w 2010 r. i 3 137 zł w I półroczu 2011 r. Z kolei na cztery biuletyny informacyjne wydatkowano w 2010 r. łącznie 9 600 zł.

Skuteczność działań promocyjnych podejmowanych w Urzędzie, ukierunkowanych na rozwój produktu turystycznego, potwierdza m.in. wzrost liczby hoteli, pensjonatów, sanatoriów, gospodarstw agroturystycznych itp. (z 269 w 2008 r. do 320 w I półroczu 2011 r., tj. o 19%) oraz liczby miejsc noclegowych (z 10,1 tys. do 11,2 tys., tj. o 11%).

3. Najwyższa Izba Kontroli nie wnosi zastrzeżeń do sposobu udzielania zamówień publicznych związanych z promocją gminy Krynica-Zdrój. Kontrola dokumentacji pięciu z nich, tj. zamówień na:

- promocję z wykorzystaniem rozgrywek ekstraklasy hokeja na lodzie (udzielonego w 2010 r.),
 - zakupy usług promocyjnych w związku z organizacjami XX Forum Ekonomicznego oraz XXI Forum Ekonomicznego (udzielonych w 2010 r. w I półroczu 2011 r.),
 - promocje podczas gali boksu zawodowego (udzielonych w 2010 i w I półroczu 2011 r.),
- wykazała, że przy udzieleniu i realizacji tych zamówień zachowano wymogi określone w ustawie z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.). Odbiór prac związanych z realizacją umów następował w oparciu o dokumentację potwierdzającą wykonanie umowy. Dokonane płatności były zgodne z warunkami umów, a wydatki zostały prawidłowo zaklasyfikowane i zaewidencjonowane.

4. Na pozytywną ocenę zasługują działania organów gminy Krynica-Zdrój podjęte w celu współpracy z innymi samorządami. W listopadzie 2010 r. Burmistrz Krynicy-Zdroju zawarł umowę z Małopolskim Instytutem Kultury w Krakowie (jednostka samorządu województwa małopolskiego) o współpracy przy realizacji projektu *Twarze Małopolski. XIII Dni Dziedzictwa Kulturowego – 14-15 maja 2011 r.* Udział gminy polegał na promocji *Weekendu z zabytkami* poprzez dystrybucję materiałów informacyjno-promocyjnych, z wykorzystaniem prasy, radia, telewizji i Internetu.

Na podstawie uchwały Rady Miejskiej z 2 marca 2011 r. gmina przystąpiła do Stowarzyszenia *Perły Beskidu Sądeckiego*, którego celem jest opracowanie i realizacja lokalnej strategii rozwoju dla obszaru gmin Łabowa, Muszyna, Nawojowa, Piwniczna, Rytro i Krynica-Zdrój, promocja obszarów wiejskich, kreowanie lokalnych produktów i usług, w szczególności turystycznych, tworzenie infrastruktury turystycznej oraz promocja środowiska naturalnego. W oparciu o umowę z 4 maja 2011 r. zawartą przez Stowarzyszenie

z Telewizją *Silesia* w Katowicach w czerwcu 2011 r. wyemitowano jeden odcinek programu promocyjno-turystycznego pt. *Informator Turystyczny – Sądeczczyzna na weekend*.

5. Najwyższa Izba Kontroli ocenia ogólnie pozytywnie sposób klasyfikowania, ewidencjonowania i rozliczania środków finansowych wykorzystanych na działalność promocyjną gminy Krynica-Zdrój. Wykazane wydatki na promocję gminy w rozdziale 75075 *Promocja jednostek samorządu terytorialnego* wyniosły w 2010 r. 1 187 087 zł, a w I połowie 2011 r. – 175 584 zł, i stanowiły, odpowiednio, 1,3% oraz 0,5% wydatków ogółem.

Należy jednak zaznaczyć, że badanie tych wydatków wykazało dwa przypadki błędnej kwalifikacji wydatków (łącznie na 2 020 zł, tj. 0,1% wydatków w rozdziale). Wydatki te poniesiono na wykonanie pucharów stanowiących nagrody w zawodach sportowych (1 020 zł) oraz na pokrycie kosztów wynajmu autokaru w związku z organizacją wycieczki do Bochni i Krakowa (1 000 zł) i ujęto w rozdziale 75075, podczas gdy powinny one być zaewidencjonowane – zgodnie z klasyfikacją rozdziałów, określoną w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.) – w innych rozdziałach.

Ponadto za niekonsekwentne należy uznać zaklasyfikowanie do rozdziału 75075 części wydatku poniesionego na pokrycie kosztów jednego wyjazdu służbowego w celach promocyjnych, podczas gdy pozostałą część tego wydatku oraz wydatki poniesione na inne podróże służbowe odbyte w związku z promocją (15) ujęto w rozdziale 75023 *Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)*.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie wnosi o podjęcie stosownych działań w celu usprawnienia mechanizmów kontroli w obszarze, w którym wystąpiły uchybienia.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia pisemnych umotywowanych zastrzeżeń do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie w sprawie zawartych w niniejszym wystąpieniu ocen, uwag i wniosku – w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie – na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK – oczekuje przedstawienia przez Pana Burmistrza, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag i realizacji wniosku oraz o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozstrzygnięcia, zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy o NIK.

Otrzymują:

1. *Adresat.*
2. *Departament Administracji Publicznej.*
3. *Akta kontroli.*