



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie**

Kraków, dnia sierpnia 2010 r.

**Pan
Jerzy Joniec
Powiatowy Lekarz Weterynarii
ul. B. Czecha 6
34-600 Limanowa**

P/10/124
LKR-4101-06-05/2010

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie przeprowadziła w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii kontrolę przestrzegania prawa ochrony zwierząt.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym przez Pana w dniu 24 sierpnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust.1 ustawy o NIK, przekazuje Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, ocenia działania Inspektoratu związane z przestrzeganiem prawa ochrony zwierząt. Ocena ogólną uzasadniają następujące ustalenia i oceny szczegółowe:

1. NIK pozytywnie ocenia powierzenie zadań związanych z ochroną zwierząt, od maja i października 2008 r. oraz od stycznia 2009 r., trzem pracownikom PIW, realizującym m.in. kontrole dobrostanu zwierząt gospodarskich w gospodarstwach i podmiotach prowadzących skup i transport tych zwierząt. Regulamin organizacyjny Inspektoratu obowiązujący od 17 stycznia 2005 r. nie odpowiadał wymogom obowiązującego wówczas Zarządzenia Nr 11 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 19 kwietnia 2004 r. w sprawie organizacji wojewódzkich, powiatowych i granicznych inspektoratów weterynarii (Dz. Urz. MR i RW z 2004 r. Nr 11, poz. 12), które zobowiązywało m.in. do utworzenia

stanowisk pracy ds. ochrony zwierząt. Zmian dokonano dopiero w ramach nowelizacji Regulaminu z 29 grudnia 2009 r., dokonanej w związku z zaleceniem pokontrolnym Głównego Inspektoratu Weterynarii w Warszawie z 16 grudnia 2009 r. W ocenie NIK, zmianę Regulaminu wprowadzoną 24 maja 2010 r. dokonano zgodnie z Zarządzeniem Nr 1 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 2 marca 2010 r. w sprawie organizacji wojewódzkich, powiatowych i granicznych inspektoratów weterynaryjnych (Dz. Urz. MR i RW z 2010 r. Nr 3, poz. 3).

2. NIK pozytywnie ocenia prowadzenie rejestru podmiotów nadzorowanych przez PIW, który był zgodny z obowiązującym do 27 kwietnia 2010 r. rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 31 grudnia 2008 r. w sprawie rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną (Dz. U. z 2009 r. Nr 14, poz. 81). Zawierał on informacje wymagane w art. 11 ust. 2 ustawy z 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 213, poz. 1342). Na uwagę zasługuje bieżące aktualizowanie danych m.in. o podjęciu lub zaprzestaniu działalności podlegającej nadzorowi.
3. NIK zwraca uwagę na niepełną realizację planu kontroli Inspektoratu w zakresie dobrostanu zwierząt w rzeźniach i w transporcie oraz w gospodarstwach utrzymujących te zwierzęta. W 2009 r. kontrolami nie objęto 2 spośród 7 rzeźni oraz 27 spośród 30 przewoźników zwierząt (w 2008 r. 26 z 30 przewoźników). W latach tych nie spełniono również założeń Głównego Inspektoratu Weterynarii o objęciu kontrolami 5 % liczby stad zwierząt na terenie powiatu. Wprawdzie na niepełną realizację tych zadań wpływ miała niewystarczająca obsada kadrowa Inspektoratu w stosunku zakresu prac związanych z kontrolami, to jednak Izba wskazuje na potrzebę takiej organizacji pracy Inspektoratu, która zapewni także realizację przedmiotowych kontroli.

Na pozytywną ocenę zasługuje przeprowadzenie kontroli potwierdzających realizację 5 wydanych decyzji, które w badanym okresie dotyczyły m.in. usunięcia uchybień w zakresie dobrostanu zwierząt w rzeźniach.

4. W ocenie NIK, Inspektorat prawidłowo prowadził postępowania w sprawie zatwierdzenia zgłoszonych działalności w zakresie obrotu zwierzętami, nadanie podmiotom prowadzącym tę działalność identyfikacyjnego numeru weterynaryjnego i wpisania ich do rejestru PIW.
5. Na pozytywną ocenę zasługują działania Inspektoratu mające na celu doprowadzenie do legalizacji targowiska zwierząt w Mszanie Dolnej.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie wnosi o podjęcie działań mających na celu pełną realizację zadań kontrolnych dotyczących dobrostanu zwierząt.

Na podstawie art. 62 ust.1 ustawy o NIK Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie oczekuje przedstawienia przez Pana, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag, ocen i wykonania wniosku oraz o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art.61 ust.1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Krakowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art.62 ust.2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.