



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Kielcach**

Kielce, dnia grudnia 2011 r.

**Pan
Wojciech Lubawski
Prezydent Miasta Kielce**

LKI-4101-10-01/2011
P/11/134

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Miasta w Kielcach (Urząd) w zakresie utrzymania czystości i porządku w miejscach publicznych w latach 2009-2011 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 21 listopada 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność Pana Prezydenta w zakresie objętym kontrolą.

Pozytywną ocenę uzasadnia:

- przygotowanie organizacyjne Urzędu do realizacji zadań z zakresu utrzymywania czystości i porządku w miejscach publicznych na terenie Gminy Kielce, w szczególności poprzez wyznaczenie komórek organizacyjnych, a w nich odpowiedniej liczby osób odpowiedzialnych za ww. działania;
- prawidłowa organizacja systemu gospodarowania odpadami oraz systemu utrzymania czystości i porządku;
- zapewnienie kontroli odbioru odpadów od właścicieli nieruchomości przez firmy świadczące usługi w tym zakresie;
- informowanie mieszkańców na stronach internetowych Urzędu o obowiązującym *Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Kielce (Regulamin)*² oraz o prowadzonych okresowo zbiórkach odpadów, w szczególności zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego;

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Woj. Św. z 2009 r. Nr 181, poz. 1553.

- zapewnienie budowy, utrzymania i eksploatacji własnych szaletów publicznych;
- właściwe zarządzanie terenami parkowymi oraz zapewnienie wyposażenia placów zabaw dla dzieci w ramach Lokalnych Inicjatyw Inwestycyjnych.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły:

- braku w *Regulaminie* zapisów w zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach³ oraz istnienia sprzecznych zapisów dotyczących deratyzacji, o której mowa w § 18 ust. 1 i § 18 ust. 2 *Regulaminu*;
- braku w ewidencji Urzędu trzech zezwoleń wydanych dla przedsiębiorców upoważnionych do odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, nieścistości w ww. ewidencji, a także nieegzekwowania od części z ww. przedsiębiorców obowiązku przekazywania rocznych informacji o ilości odebranych odpadów komunalnych;
- nieegzekwowanie od około 10 % właścicieli nieruchomości obowiązku zawarcia umów z przedsiębiorcami upoważnionymi do odbierania odpadów komunalnych
- braku w poddanych oględzinom parkach tj. Parku Miejskim i Parku Dygasińskiego regulaminów (uchwalonych przez Radę Miejską) korzystania z ich terenów oraz znajdujących się w nich urządzeń i wyposażenia;
- braku znaków informacyjnych o zakazie nielegalnego składowania odpadów w czterech miejscach na pięć objętych oględzinami oraz regulaminów korzystania z placów zabaw dla dzieci na dwóch placach, spośród pięciu objętych oględzinami;
- ograniczonego zakresu kontroli przedsiębiorców (w 2009 r. – 2 i w 2010 – 8).

1. Uchwałą Nr XXIX/672/2008 z dnia 30 października 2008 r. Rada Miejska, zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 14 ust. 14 ustawy o odpadach⁴, zmieniła uchwałę Nr XXX/555/2004 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 15 lipca 2004 r. w sprawie uchwalenia *Programu ochrony środowiska dla miasta Kielce wraz z Planem gospodarki odpadami* stanowiącym jego część.

W dniu 19 marca 2009 r., uchwałą Nr XXXIV/791/2009 Rada Miejska, po uzyskaniu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego w Kielcach, zatwierdziła przedstawiony przez Pana Prezydenta *Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Kielce*. Zawiera on regulacje dotyczące gospodarowania odpadami komunalnymi określone w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Zapisy *Regulaminu* nie wykraczają poza treść art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, nie ograniczają konkurencyjności wśród przedsiębiorców odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości oraz nie są wzajemnie sprzeczne (poza zapisami w § 18 ust. 1 i § 18 ust. 2 dotyczącymi deratyzacji). W *Regulaminie* stwierdzono brak zapisów w zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, w tym selektywnej zbiórki papieru przez właścicieli nieruchomości, powstających w gospodarstwach domowych odpadów niebezpiecznych, odpadów

³ Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 ze zm.

⁴ Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zm.

wielkogabarytowych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, zużytych baterii i zużytych akumulatorów, odpadów z remontów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W okresie objętym kontrolą w realizacji zadań dotyczących przedmiotu kontroli uczestniczyło 13 pracowników Urzędu, w tym 5 w Wydziale Gospodarki Komunalnej i 8 w Wydziale Ochrony Środowiska. Pracownikom ww. wydziałów zapewniono udział w specjalistycznych szkoleniach. Przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących utrzymywania czystości oraz ich egzekwowanie powierzono Straży Miejskiej. Ponadto Urząd podejmował działania edukacyjne skierowane do lokalnej społeczności, a w szczególności młodzieży szkolnej, w zakresie przeciwdziałania zanieczyszczaniu miejsc publicznych. W wyniku działań proekologicznych zrealizowano m.in. konkursy „Zielony Patrol”, Dni Ziemi oraz Akcję Sprzątania Świata. Uczestnicy ww. konkursów i akcji, inwentaryzowali m.in. dzikie wysypiska na terenach zielonych miasta i przekazywali informacje o tych miejscach do Straży Miejskiej.

2. Zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w celu kontroli wykonywania przez właścicieli nieruchomości i przedsiębiorców obowiązków wynikających z ustawy, w Urzędzie prowadzona jest ewidencja umów zawartych przez przedsiębiorców na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Ewidencja ta jest prowadzona w formie elektronicznej na podstawie danych przekazywanych przez przedsiębiorców prowadzących działalność w ww. zakresie. W latach 2009 - 2010 ewidencja ta zawierała minimalny zakres danych, tj. numer umowy, adres nieruchomości, imię i nazwisko lub nazwę jednostki organizacyjnej, władającej nieruchomością, a od 2011 r. zawiera: adres nieruchomości, imię i nazwisko lub nazwę podmiotu władającego nieruchomością, adres właściciela nieruchomości, częstotliwość odbioru odpadów w ciągu miesiąca, pojemnik: *ilość* i *objętość*, segregacja u źródła: *tak* lub *nie*, datę, od kiedy obowiązuje umowa i ewentualnie datę wygaśnięcia umowy.

Ewidencja udzielonych zezwoleń na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości jest prowadzona przez Urząd od 2003 r., a w systemie informatycznym od 2004 r. W okresie objętym kontrolą zezwolenia wydano dla 27 przedsiębiorców. W ewidencji nie było ujętych trzech przedsiębiorców, którym zezwolenia wydano w 2010 i w 2011 r. Zawierała ona również błędy dotyczące m.in. daty wydanych decyzji i daty ważności wydanych zezwoleń.

Nie wszyscy przedsiębiorcy, zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 9a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, przekazywali roczne informacje o ilości odebranych na terenie Gminy odpadów komunalnych. W roku 2009 spośród 21 przedsiębiorców posiadających zezwolenia na odbiór odpadów komunalnych, informacje roczne przekazało 10 przedsiębiorców, posiadających umowy na odbiór odpadów komunalnych oraz sześciu przedsiębiorców, którzy nie posiadali takich umów. Pięciu przedsiębiorców nie przekazało wymaganej informacji. W roku 2010 spośród 24 przedsiębiorców, ww. informacje przekazało 12 przedsiębiorców posiadających umowy na odbiór odpadów od właścicieli nieruchomości oraz 11 nieposiadających takich umów, a jeden przedsiębiorca nie przekazał informacji. Analiza comiesięcznych wykazów umów zawiązanych i rozwiązanych przez przedsiębiorców wykazała, że na 46 wymaganych

i złożonych wykazów – dziewięć wykazów zostało złożonych po upływie ustawowego terminu.

Badanie kontrolne czterech zamówień publicznych wykazało, że zostały one przeprowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych⁵. W każdym przypadku zamówienia publicznego udzielono w trybie przetargu nieograniczonego, gdzie spełnione zostały warunki wyboru najkorzystniejszej cenowo oferty i zapewniono zachowanie uczciwej konkurencji.

3. Informacje o obowiązujących zasadach gospodarowania odpadami komunalnymi, na terenie Gminy Kielce są dostępne dla mieszkańców. W szczególności *Regulamin* (w wersji aktualnie obowiązującej) jest publikowany na stronie internetowej Urzędu. Jednakże ze względu na brak oddzielnej zakładki dotyczącej np. czystości, odpadów lub środowiska, aby pozyskać ww. informacje należy znać numer odpowiedniej uchwały Rady Miejskiej.

4. Przedsiębiorcy realizujący odbiór odpadów komunalnych na terenie Gminy Kielce zebrali w roku 2009 - 64.172,19 Mg odpadów, w tym wymieszanych 54.795,30 Mg, selektywnie zebranych 9.347,96 Mg, z tego biodegradowalnych 1.128,06 Mg. W 2010 r. zebrano 66.914,02 Mg odpadów, w tym wymieszanych 53.108,72 Mg, selektywnie zebranych 13.805,30 Mg, z tego biodegradowalnych 3.116,94 Mg.

Zgodnie § 2 pkt 1 *Regulaminu* właściciele nieruchomości zostali zobowiązani do zbierania i przekazywania przedsiębiorcy odpadów w oparciu o system dwupojemnikowy z podziałem na zmieszane odpady komunalne i zmieszane odpady opakowaniowe. Pojemniki lub worki do selektywnej zbiórki odpadów, zgodnie z § 2 pkt 3 *Regulaminu*, przedsiębiorcy posiadający zezwolenie w zakresie odbierania odpadów komunalnych, udostępniali na podstawie umowy właścicielom nieruchomości.

W latach 2009-2011 (I półrocze) umowy na odbiór odpadów miało podpisane odpowiednio 13.228 (89 %), 13.948 (90 %) i 14.072 (90 %) właściciele nieruchomości w Gminie Kielce. Na koniec czerwca 2011 r. nie było objęte ww. umowami 10 % mieszkańców. W latach tych skontrolowano 262 właściciele nieruchomości. Nie wydawano jednak decyzji nakazujących wyposażenie nieruchomości w urządzenia do zbierania odpadów komunalnych i nie organizowano zastępczego odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieposiadających stosownych umów na odbiór odpadów, zgodnie z art. 6 ust.6 ww. ustawy. Udzielający w tej sprawie wyjaśnień dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska stwierdził, że nie wdrożono odbioru zastępczego odpadów, ponieważ uznano, że działania Straży Miejskiej i Wydziału, polegające na spisywaniu protokołów, notatek, pouczeń, perswazji i nakładanych mandatów są w tym zakresie wystarczające.

NIK nie przyjmuje powyższego wyjaśnienia, gdyż brak stanowczej egzekucji od właścicieli nieruchomości obowiązku podpisywania umów na odbiór odpadów z upoważnionymi w tym zakresie przedsiębiorcami jest m.in. przyczyną wzrastającej z roku na rok liczby dzikich wysypisk.

Z informacji i danych uzyskanych od Straży Miejskiej i z Wydziału Gospodarki Komunalnej wynika, że w 2009 r. na terenie miasta zlokalizowano 171 dzikich wysypisk

⁵ Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz.759 ze zm.

śmieciami, w 2010 r. – 194 i w 2011 r. (6 miesięcy) – 126. Łączna masa zebranych z dzikich wysypisk odpadów wyniosła 3.570,5 m³, a poniesione wydatki na ich likwidację wyniosły 254,6 tys. zł. Na właścicieli nieruchomości za niewłaściwe postępowanie z odpadami nałożono łącznie 308 mandatów na kwotę 35.300 zł.

5. Przeprowadzone w trakcie kontroli oględziny pięciu wskazanych miejsc, gdzie najczęściej występowały „dzikie wysypiska” odpadów wykazały, że na poddanym oględzinom obszarze około 30.000 m² znajdującym się w okolicach Rezerwatu Przyrodniczego „Wietrznia” stwierdzono niewielką ilość (około 30 kg) odpadów budowlanych. Na obszarze tym znajdował się znak informacyjny o zakazie nielegalnego składowania w tym miejscu odpadów. W pozostałych miejscach nie stwierdzono „dzikich wysypisk” odpadów. W dwóch miejscach tj. przy ul. Spokojnej (wzdłuż muru Cmentarza Nowego) i u zbiegu ulic Romualda i Leszczyńskiej stwierdzono zaśmiecenie terenu. Na terenie tym brak było znaku informacyjnego o zakazie nielegalnego składowania odpadów.

6. Na 17 terenach parkowych i trzech placach zabaw dla dzieci zarządzanych przez Urząd znajdowały się 570 koszy na śmieci, z tego 562 kosze na terenach parkowych i osiem koszy na placach zabaw. Z wyjaśnienia udzielonego przez Kierownika Referatu Usług Komunalnych w Wydziale Gospodarki Komunalnej Urzędu wynikało, że istniejąca liczba koszy jest w chwili obecnej wystarczająca, o czym świadczy fakt, że do Wydziału nie wpłynęła żadna skarga i wniosek dotyczący zbyt małej ilości koszy na tym terenie.

W okresie objętym kontrolą na zakup koszy i ich konserwację wydatkowano kwotę 92.236,06 zł.

Oględziny losowo wybranych dwóch parków tj. Parku Miejskiego i Parku Dygasińskiego wykazały właściwy stan czystości i porządku. NIK zwraca uwagę na brak w parkach regulaminu (uchwalonego przez Radę Miejską) korzystania z ich terenu i znajdujących się w nich urządzeń i wyposażenia.

Z informacji Straży Miejskiej dotyczącej realizacji zadania w zakresie zapobiegania zanieczyszczeniu miejsc publicznych oraz zbierania z tych miejsc odpadów wynika, że w okresie objętym kontrolą nałożono ogółem 367 mandatów karnych na kwotę 42.650 zł, w tym: za niewłaściwe postępowanie z odpadami (wypalanie) – 77 mandatów na kwotę 7.800 zł, niewłaściwe postępowanie z odpadami (ścieki) – 170 mandatów na kwotę 20.300 zł oraz za niewłaściwy stan sanitarno-porządkowy posesji – 120 mandatów na kwotę 15.550 zł. Ponadto skierowano 41 wniosków do Sądu, w tym 39 za niewłaściwy stan sanitarno-porządkowy na nieruchomości.

7. W ewidencji majątku (wyposażenia) placów zabaw, zarządzanych przez gminę Kielce znajdowały się 33 place zabaw dla dzieci, z czego 10 placów zostało wybudowanych w latach 2009 – 2011.

Oględziny pięciu losowo wybranych placów zabaw dla dzieci wykazały, że cztery place zabaw były ogrodzone. Stan techniczny zlokalizowanych na nich piaskownic nie stwarzał zagrożeń dla użytkowników, a piasek w piaskownicach był świeży. Na terenie placów zabaw znajdowały się kosze na śmieci. Stan tych urządzeń był dobry. Na placach

zabaw przy ul. Paderewskiego i przy ul. Zamenhoffa brak było regulaminu korzystania z tych placów.

W jednym przypadku, tj. placu zabaw dla dzieci przy ul. Weroniki, nie był on prawidłowo zabezpieczony przed przedostawaniem się na jego teren zwierząt domowych i bezdomnych ze względu na brak bramy w ogrodzeniu (prawdopodobnie została skradziona). Znajdująca się na ww. placu piaskownica nie była na noc zabezpieczana. Na terenie obiektu ustawiono dwa kosze na śmieci, których stan był dobry.

8. W okresie objętym kontrolą do Urzędu nie wpływały wnioski, skargi i interwencje na nieprzestrzeganie przez właścicieli zwierząt domowych przepisów dotyczących utrzymania tych zwierząt, a także przepisów dotyczących bezpieczeństwa i czystości w miejscach publicznych.

W okresie objętym kontrolą, Straż Miejska w Kielcach, wobec osób utrzymujących zwierzęta domowe nałożyła ogółem 197 mandatów karnych na kwotę 15.200 zł, w tym za nieuprzątnięcie odchodów pozostawionych przez psa – 107 mandatów na kwotę 9.790 zł.

Urząd nie zawierał stałej umowy na realizację usług zbierania, transportu i unieszkodliwiania zwłok bezdomnych zwierząt i ich części. W wyniku potrzeby realizacji tego zadania, wynikającego z art. 3 ust. 2 pkt 8 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, umowy takie zawierane były z firmami, którym zlecano utrzymanie czystości i porządku na terenach obiektów parkowych. Firmy te posiadały umowę na odbiór i utylizację zwłok zwierzęcych z firmą Saria Małopolska, Oddział w Wielkanocy, która posiadała stosowne zezwolenie wydane przez Starostę Miechowskiego i Powiatowego Lekarza Weterynarii w Miechowie.

W zakresie działań edukacyjnych lokalnej społeczności, mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa i czystości w miejscach publicznych przez osoby utrzymujące domowe zwierzęta, Urząd zakupił 600 tysięcy kompletów toreb na psie odchody wraz z łopatkami, w ramach działania „Sprzątaj po swoim pupilu daj przejść innym”, na które wydatkowano kwotę 54.000 zł. Kompletów przekazywano nieodpłatnie wszystkim instytucjom publicznym podległym Urzędowi oraz spółdzielniom mieszkaniowym oraz właścicielom psów w ramach akcji zorganizowanej w jednej z galerii handlowych.

9. Według stanu na 6 października 2011 r. w ewidencji środków trwałych Urzędu znajdowało się 13 szaleatów publicznych zlokalizowanych na terenie Miasta Kielce, w tym 10 czynnych, z czego w bezpośrednim nadzorze Urzędu znajdowało się osiem szaleatów. Należy też zwrócić uwagę, że jeden szaleat oddany do użytkowania 24 listopada 2010 r. (przy ul. Wojska Polskiego) nie był uruchomiony do czasu kontroli z uwagi na brak zasilania.

Z *Koncepcji lokalizacji miejskich szaleatów publicznych na terenie miasta Kielce* opracowanej w listopadzie 2006 r. na zlecenie Urzędu przez Pracownię Projektową Architektoniczno-Budowlaną Jerzego Partyki w Kielcach wynikało, że ilość miejsc ustępowych na obszarze całego miasta powinna wynosić około 52 sztuki (przyjmując 1 miejsce ustępowe na 4000 mieszkańców). Z tej liczby 40 miejsc proponowano rozlokować w śródmieściu miasta i jego bezpośrednim sąsiedztwie. Z opisu stanu istniejącego w mieście Kielce wynikało, że ilość szaleatów jest zdecydowanie niewystarczająca.

W latach 2009 – 2010 na dokumentację budowy dwóch szaletów oraz budowę dwóch nowych szaletów publicznych zlokalizowanych na Skwerze Harcerskim im. Szarych Szeregów i przy ul. Wojska Polskiego wydatковано 382.363,45 zł.

Z charakterystyki pięciu losowo wybranych szaletów stałych zlokalizowanych przy ul. Rynek, przy ul. Ściegiennego (parking) w Parku Miejskim im. Stanisława Staszica, przy zbiegu ul. Sandomierskiej i Źródłowej oraz przy ul. Żytniej wynikało, że każdy z tych szaletów był czynny. W każdym szaletcie był swobodny dostęp do papieru toaletowego, ciepłej wody i mydła w płynie. W szaletach tych było łącznie 25 kabin ustępowych. Wszystkie posiadały ogrzewanie elektryczne, były podłączone do miejskiego wodociągu i kanalizacji, a cztery z nich dostosowano do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Według informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach kontrole przeprowadzone w latach 2009, 2010 i 2011 nie stwierdziły uchybień w zakresie ich bieżącego stanu sanitarno-technicznego.

Z kolei z informacji uzyskanej od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla miasta Kielce wynikało, że budynki toalet publicznych na terenie miasta Kielce są w dobrym stanie technicznym, mogą być bezpiecznie użytkowane, a większość z nich to obiekty zrealizowane i oddane do użytku w okresie ubiegłych 4-5 lat.

10. Do zadań Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu (do Referatu Gospodarki Odpadami) należało m.in. wykonywanie kontroli przedsiębiorców upoważnionych do odbioru odpadów komunalnych, w zakresie zgodności wykonywanej przez nich działalności z udzielonym zezwoleniem. Zdaniem NIK liczba kontroli była niewystarczająca ze względu na duże ryzyko istnienia nieprawidłowości w tym zakresie.

W 2009 r. przeprowadzone dwie kontrole w przedsiębiorstwie PPUH „EKOM” s.c. Maciejczyk Stanisław, Maciejczyk Jarosław z siedzibą w Siedlcach gm. Chęciny. Wykazały one naruszenie przez ww. firmę warunków określonych w decyzji zezwalającej na odbiór odpadów komunalnych na terenie miasta Kielce. W wyniku kontroli w 2010 r., ośmiu przedsiębiorców, aż w siedmiu przypadkach stwierdzono nieprawidłowości i wydano zalecenia pokontrolne. W czterech przypadkach dopiero kolejna kontrola sprawdzająca spowodowała wykonanie przez przedsiębiorców zaleceń pokontrolnych

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

- 1) przygotowanie zmiany *Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Kielce*, polegającej na uwzględnieniu zapisów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku oraz wyeliminowaniu sprzecznych zapisów dotyczących deratyzacji w § 18 *Regulaminu*;
- 2) prowadzenie w Urzędzie pełnej i rzetelnej ewidencji zezwoleń wydawanych przedsiębiorcom upoważnionym do odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz egzekwowanie od ww. przedsiębiorców obowiązku przekazywania rocznych informacji o ilości odebranych odpadów komunalnych;
- 3) wyegzekwowanie od około 10 % właścicieli nieruchomości obowiązku zawarcia umowy z przedsiębiorcami uprawnionymi do odbioru odpadów komunalnych;

- 4) umieszczenie w Parku Miejskim i w Parku Dygasińskiego, na placach zabaw dla dzieci przy ul. Paderewskiego i Zamenhoffa regulaminów korzystania z tych terenów i znajdujących się na nich urządzeń oraz zabezpieczenie placu zabaw przy ulicy Weroniki;
- 5) zwiększenie ilości znaków informacyjnych o zakazie nielegalnego składowania odpadów, w szczególności na terenach występowania tzw. „dzikich wysypisk” oraz uzupełnienie brakujących regulaminów korzystania z placów zabaw;
- 6) zwiększenia ilości kontroli przedsiębiorców posiadających zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych.

* * *

Najwyższa Izba Kontroli w Kielcach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Burmistrza w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.