



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Kielcach**

Kielce, dnia września 2010 r.

**Pan
Wiesław Jarzyński
Dyrektor
Zakładu Usług Komunalnych
Sędziszów**

P/10/124

LKI- 4101-09-02/2010

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach przeprowadziła kontrolę w Zakładzie Usług Komunalnych w Sędziszowie (zwanym dalej „ZUK”) w zakresie przestrzegania prawa ochrony zwierząt w latach 2007-2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 6 sierpnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Pana Dyrektora w zakresie kontrolowanej działalności.

Ocenę pozytywną uzasadnia prowadzenie Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Borszowicach skutecznie ograniczającego problem bezdomności zwierząt na terenie gminy.

1. Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt w Borszowicach (Schronisko) zostało utworzone uchwałą Rady Miejskiej w Sędziszowie z 19 marca 2002 r. W uchwale tej zatwierdzono regulamin Schroniska określając jego zadania, organizację oraz wymogi etyczne wobec pracowników.

¹ Dz.U. z 2007 r. nr 231, poz. 1701 ze zm.

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Jędrzejowie decyzją nr 55/2004 wpisał Schronisko do rejestru i nadał mu numer działalności weterynaryjnej 26023401 stwierdzając, że warunki prowadzenia Schroniska odpowiadają wymaganiom rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 5 listopada 2002 r. w sprawie szczegółowych warunków weterynaryjnych wymaganych przy prowadzeniu schronisk dla zwierząt².

2. Schronisko znajduje się na terenie miejskiego wysypiska śmieci i jest oddalone od siedzib ludzkich, obiektów użyteczności publicznej, zakładów przetwarzających produkty pochodzenia zwierzęcego lub wytwarzających środki żywienia zwierząt, rzeźni, targów, spędów oraz miejsc gromadzenia zwierząt. Konstrukcja Schroniska polegająca na budowie kojców na podłożu z betonu umożliwia łatwe utrzymywanie czystości, natomiast zdejmowane dachy bud dla psów pozwalają na wymianę legowisk i ich dezynfekcję. Wielkość kojców umożliwia zwierzętom swobodne poruszanie się, a ich ilość nie stwarza problemu w przypadku konieczności oddzielenia samic w rui od samców. Z powodu braku kuchni, zwierzęta karmione są pełnowartościową karmą suchą. Karma kupowana jest w ilościach pozwalających na jej szybkie zużycie, co zapobiega przekroczeniu terminu przydatności do spożycia. Zwierzęta mają stały dostęp do czystej wody do picia.

W odrębnym pomieszczeniu znajduje się gabinet do wykonywania zabiegów leczniczych i chirurgicznych na poziomie ambulatoryjnym.

Na terenie Schroniska brak jest pomieszczeń administracyjno-biurowych, a cała dokumentacja jest przechowywana w ZUK.

3. Przebywające w Schronisku zwierzęta miały zapewnioną opiekę weterynaryjną. ZUK zatrudniał na umowę zlecenie lekarza weterynarii, który sprawował nadzór weterynaryjny nad Schroniskiem w zakresie badania, szczepienia, obserwacji, leczenia i w razie potrzeby – eutanazji zwierząt. Lekarz prowadził systematyczną kontrolę stanu zdrowia psów przebywających w Schronisku. W razie potrzeby, w przypadku stwierdzenia schorzenia bądź ze względów profilaktycznych zwierzęta otrzymywały środki farmakologiczne. Psy były systematycznie odrobaczane. W prowadzonej w Schronisku „książce leczenia i kontroli weterynaryjnych” lekarz odnotowywał wszystkie wizyty składane w Schronisku wraz z dokumentacją badań i zabiegów. Obok wpisów dotyczących zabiegów odnotowane są uwagi ogólne odnośnie stanu sanitarnego Schroniska, z uwzględnieniem kontroli stanu higieny kojców i otoczenia, żywienia zwierząt i przygotowania Schroniska do warunków zimowych.

W Schronisku nie były dokonywane zabiegi sterylizacji i kastracji. Niestosowano także innych metod ograniczania populacji. Suki będące w okresie rui umieszczane były w odrębnych boksach i pozostawały oddzielone od pozostałych psów. Z uwagi na niewielką liczbę psów przebywających na terenie schroniska nie podawano środków antykoncepcyjnych.

W badanym okresie wystąpiły 3 przypadki uśmiercenia zwierząt w celu zakończenia ich cierpienia. W każdym przypadku zabiegu eutanazji dokonał lekarz weterynarii przy

² Dz. U. Nr 192, poz. 1611. Obecnie obowiązuje rozporządzenie z 23 czerwca 2004 r. Dz. U. Nr 158, poz. 1657

użyciu preparatu morbital. Wszystkie przypadki dotyczyły psów, które odniosły urazy w wyniku potrącenia przez samochód i nie było szans na podjęcie skutecznego leczenia. Fakty eutanazji odnotowane zostały przez lekarza weterynarii w „książce leczenia i kontroli weterynaryjnych” oraz potwierdzone podpisem i pieczęcią lekarza. Według Powiatowego Lekarza Weterynarii, który przeprowadził kontrolę w Schronisku *postępowanie diagnostyczne nie budzi zastrzeżeń a zastosowanie preparatu usypiającego jest prawidłowe, mieszczące się w przewidzianych normach stosowania preparatu.*

4. W okresie objętym kontrolą Schronisko przekazało do adopcji ogółem 44 psy. Pomimo, iż Schronisko nie posiada odrębnego regulaminu adopcji zwierząt, zasady jej dokonywania określone są w regulaminie Schroniska. Osoba zabierająca zwierzę ze schroniska nie wносиła żadnych opłat, ani nie dokonywała darowizn na rzecz Schroniska. Jak wyjaśnił dyrektor ZUK *proponowanie wnoszenia opłat budziło niechęć podczas rozmów o adopcji. Z tego powodu nie proponowano również uiszczania darowizn.*

Z nowymi właścicielami zwierząt nie były zawierane umowy adopcyjne, jak również nie były wydawane wypisy z wykazu dotyczące adoptowanego zwierzęcia. Nie były dokumentowane rozmowy dotyczące warunków bytowych adoptowanych psów w nowym otoczeniu. Dyrektor ZUK tłumaczył brak ww. dokumentów osobistą znajomością osób adoptujących psy, znajomością warunków w jakich zwierzęta miały przebywać oraz specyfiką „małego środowiska” Sędziszowa.

ZUK nie prowadził akcji informacyjnej i promującej adopcję, jednakże w ocenie NIK przyjęta przez Pana Dyrektora praktyka dotycząca adopcji psów spowodowała, iż znaczna ich liczba trafiła do nowych domów.

5. Na potrzeby Schroniska ZUK dysponował budżetem wynoszącym po 30 tys. zł na lata 2008, 2009 i 2010. Środki finansowe, które Schronisko otrzymywało jako dotacje z Urzędu Miasta w Sędziszowie w pełni zabezpieczały prawidłową opiekę nad zwierzętami. Uzyskane środki były wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem i rozliczone terminowo.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.